

mos olyan korlátozás van, amely nem tűnik ki a telekkönyvből, mégis mindenkinek tudnia kell. A magánjogi törvényjavaslatunk egy másik érdekes ujitása az „undue influence“ tilalma, mely szerint semmis az a szerződés, amely könnyelműség, tapasztalatlanság, avagy bizalmi állás kihasználásával jött létre.

Ime néhány példát mutattunk be abból a gazdag anyagból, melyet az előadó tételének igazolására felhozott.

Élénk taps fogadta a kitűnő előadást, melyet magas nővéru vita követett.

*

1929 október 31-én *Dr. Molnár Márton* tartott figyelemreméltó előadást egy kevésbé ismert exclusiv jogterületről: a *filmmagánjogról*. A nagyérdemű előadás röviden felfolette mindazt a joganyagot, ami ebben a legnagyobb részben még törvényes szabályozásra váró joganyagban felmerülhet. Ismertette a mozgófényképengedélyesekre vonatkozó és az általános jogtól eltérő társasági jogszabályokat, a filmesítés jogát (Verfilmungsrecht) és a forgalombahozatal jogát (Vertriebsrecht), az ezekre vonatkozó külföldi jogszabályokat. Különös méltánylást igényel a filmekre vonatkozó és az általánostól eltérő szerzői jogi fogalmak kifejtése, melyek közül nagyobb érdeklődésre tarthat számot a szovjetorosz törvényhozás által statuált kollektív szerzői jog.

*

Dr. Fränkel Pál november hó 7-én tartotta meg előadását „*Gépforgalmi ügyletek*“ címén. Az előadó bevezetőben rámutatott a kereskedelmi jog nagy körén belül jelentkező kisebb csoportok jelentőségére s az ezeket jellemző egyedi sajátosságokra, amelyek az egyes forgalmi típusok különleges szükségletei szerint hívják életbe a K. T. által is számbavett szokványokat, usanceokat. Napjainkban mind nagyobb szerepet játszik a legtágabb értelemben vett gépkereskedelem, ideértve tehát a motorok, traktorok és automobilmek forgalmát is, sőt korunkat sokan a gépek korszakának nevezik, annyira rányomta a gép a maga bélyegét e kor technikai, társadalmi, sőt etikai életére is; érthető tehát, hogy a gépek óriási jelentősége a javak forgalmát szabályozó jogi életben is megnyilvánul.

A géppereknek nagy tömege kerül a bíróságok elé, amelyek azonban még ma is bizonyos idegenszerűséggel szemlélik és rendkívül nehezen kifürkészhető tárgynak tekintik a gépet, mint árut és innen származtatható a