

egyéneknek sokszor egy esztendőnél is hosszabb ideig kelljen várniok.

Szerettük volna azt is látni azonban, hogy ha a Kamara idevágó felterjesztésében nemcsak a munkaügyi bírák számának szaporítása érdekében is felemelte volna a szavát. A járásbírószágon, mint munkaügyi bíróságon az ügyek nem kevésbé szenvednek késedelmet, mint a II. fokozaton. Kevés a bíró, nagy a restancia és a terminusok többnyire 3—4 hónaposak, s az ügyek igen nagy %-ában 2—3, sőt több folytatólagos tárgyalás tartatik. Hangos szóval kellene tehát itt is a helyzeten való javítást kérni.
(Dr. Sz. Z.)

Dr. Baracs Marcellt, a Budapesti Ügyvédi Kamara népszerű másodelnökét 40 éves ügyvédi jubileuma alkalmából a Kamara november 16-án meleg ünneplésben részesítette. Az ünnepélyes ülés után este a Gellért szállóban társas vacsora volt.

Az Országos Ügyvédszövetség törvényelőkészítő bizottsága dr. *Fabinyi* Tihamér társelnökhelyettes elnöklete alatt október hó 28-án tartott ülésében az okirati kényszerről szóló törvényjavaslattal foglalkozott. Dr. *Grodák* László ügyész, előadó ismertette a javaslatot és rámutatott azokra a sérelmekre, amelyeket a javaslat az ügyvédségre nézve tartalmaz, másfelől azokra a kedvezményekre, amelyekben a közjegyzőket, a községi jegyzőket és az ingatlanforgalmi ügynököket részesíti. Dr. *Popper* Tódor, dr. *Oppler* Emil, dr. *Vézi* Mátyás hozzászólása és dr. *Fabinyi* Tihamér zárószavai után a bizottság álláspontját abban foglalta össze, hogy bár a forgalom biztonsága szempontjából és közérdekből, szükség van a törvényre, jelen alakjában azonban nem védi kellőképpen az ügyvédi kar érdekeit, miért is átszerkesztése mutatkozik indokoltnak. Ezért a bizottság elhatározta, hogy a törvényjavaslat megfelelő módosítása iránt sürgősen el fog járni a m. kir. igazságügyminiszternél.

Az Országos Ügyvédszövetség kari érdekeket védő bizottsága 1929. évi november hó 4-én dr. *Jacobi* Béla kir. tanácsos, társelnök elnöklete alatt ülést tartott, amelyen a szakügyvédség problémáival foglalkoztak. Dr. *Vas* Imre előadó bevezetésében ismertette, hogy a németbirodalmi ügyvédegyesület ezévből Hamburgban tartott kongresszusa kizárólag a szakügyvédség kérdésével foglalkozott és tekintettel a modern forgalmi élet egyre bonyolultabbá váló jogász- és közgazdasági kérdéseire, bizonyos kautélák mellett az ügyvédspecializálódás bevezetése mellett foglalt állást. Az előadó ezután a kérdéssel kapcsolatosan magyar

vonatkozásban felmerülhető kívánalmakat, de a kritikákat is elemezte. A bevezető után megnyitott vitában dr. *Leopold Elemér*, dr. *Giskán Jakab*, ifj. dr. *Szigeti László*, dr. *Fenyves Béla* és mások vettek részt és részben a szakügyvédség Magyarországon való intézményesítése, részben pedig ez ellen foglaltak állást. A megoszló véleményekre való tekintettel a bizottság úgy határozott, hogy e nagyfontosságú kérdést, amelynek megvitatása és eldöntése alól a magyar ügyvédi kar sem zárkózhatik már többé, az Országos Ügyvédszövetség központja elé terjeszti széleskörű megvitatásra lehetőséget nyújtó országos ankét egybehívása céljából.

Az Országos Ügyvédszövetség sajtóbizottsága november hó 5-én a szegedi vándorgyűlésen résztvett hírlapírók tiszteletére az Országos Kaszinóban igen hangulatos és jól sikerült vacsorát rendezett, amelynek során dr. *Fabinyi Tihamér* egyet. m. tanár, a Szövetség társelnök helyettese mondott szellemes és nagy tetszéssel fogadott felköszöntőt a sajtó képviselőire, hangoztatva az ügyvédség és a sajtó fegyverbarátságát és közös céljait. A felköszöntőre a jelenvolt hírlapírók részéről *Aranyi Lipót*, az Ujság szerkesztője válaszolt.

Az Országos Ügyvédszövetség a budapesti *Ügyvédi Körrel* karöltve ebben a munkaévben is angol mintára havonként u. n. inn-összejöveteleket rendez, amelyben vacsora után a jogi, vagy kari irodalom egy jeles munkása beszél az aktuális ügyvédi, vagy jogpolitikai problémákról. Az *Országos Ügyvédszövetség* és az *Ügyvédi Kör* 1929. évi november 6-án tartották az első ilyen összejövetelüket, amelyen nagy hallgatóság mellett dr. *Beck Salamon* budapesti osztálytárselnök beszélt *Rosszul ismert jogszabályok* címmel. A decemberi vacsorán dr. *Nyulázi János* m. kir. kincstári főtanácsos, az Országos Ügyvédszövetség társelnöke fog beszélni *Kisiklások a jogalkalmazásban* címmel. A munkaévadban még dr. *Niamessny Mihály*, dr. *Fabinyi Tihamér*, dr. *Markos Olivér* és dr. *Nagy Dezső* Bálint fognak ilyen előadásokat tartani.

Az Ügyvédek Reformszövetsége október hó 29-én ankétjai sorát ismét egy rendkívül tartalmas magas színvonalu vitaértekezlettel gazdagította. Az értekezlet tárgya: „*a magánjogi törvénykönyv és az ügyvédség*“ volt és magánjogi törvénykönyvünk javaslatát egy egészen eredeti szempont, az ügyvédség kari érdekei és a társadalomnak az ügyvédség által védett érdekei szögéből tette vizsgálat tárgyává.

Dr. *Varannai István* elnöki megnyitója után, dr. *Vészi Mátyás* vezette be a vitát, reámutatva a feldolgo-

zás elveire és irányaira. Az előadók: dr. ifj. Szigeti László, dr. Temple Rezső, dr. ifj. Nagy Dezső, dr. Rendes Ervin és dr. Dusárdy István a magánjogi törvénykönyv személyjogi, családjogi, örökjogi, kötelmi és dologjogi fejezetein keresztül mutattak a kari szempontból jelentős momentumokra, egyben a kari érdekeken túl számos idekapcsolódó, az egyetemes jogfejlődést és a közérdeket előmozdító új gondolattal arattak megérdemelt sikert. Az előadásokat követő vitán dr. Zoltán József, dr. Szalay Zoltán, dr. Leopold Elemér és mások szólaltak fel.

A vitaértekezlet anyagát — csak úgy mint eddigi vitáinak matériáját — a Reformszövetség a közeljövőben nyomtatásban is közzé fogja tenni.

A Budai Ügyvédek Egyesülete november hó 21-én este 7 órakor tartotta meg a Budai Vigadóban I. rendes közgyűlést arra való tekintettel, hogy a belügyminisztérium az Egyesület alapszabályait jóváhagyta. A közgyűlésen az állandó tisztikart választották meg.

Új végrehajtási eljárás.

A jelzálogról szóló 1927:XXXV. t.z.c. és ezzel kapcsolatban a végrehajtási eljárás szabályainak kiegészítése és módosítása tárgyában kiadott rendelet is 1929. évi december hó 1-én életbe lép.

Ez a rendelet a végrehajtási eljárásra vonatkozó eddigi jogszabályoknak számos rendelkezését módosítja. Különösen az ingatlan végrehajtás szabályai szenvedtek mélyreható változást. Ez a körülmény időszzerűvé teszi, hogy a végrehajtási eljárás szabályainak olyan gyűjteménye bocsáttassék mielőbb a jogász közönség rendelkezésére, amely az említett rendelet rendelkezéseit, valamint a jelzálogi törvénynek azon szakaszait, melyeknek a végrehajtási eljárás szempontjából is különösebb jelentőségük van, a régebbi jogszabályok hatályban maradó rendelkezéseivel együtt és azok közé rendszeresen beillesztve, mint egységes egészet tartalmazza.

Ennek szükségletnek fog eleget tenni az Igazságügyi Törvénytárnak a végrehajtási eljárást tartalmazó kötete, amely **dr. Vincenty Gusztáv kir. kuriai elnöki tanácsos összeállításában** december hó folyamán jelenik meg.

A vaskos kötet ára egész vászonkötésben 24 pengő.