

érdekeit van hivatva megóvni. Teljesen lehetetlen állapot ugyanis a mai — szerintiünk is helytelen — gyakorlat, mellyel a végrehajtói díjak előlegezésére az eljáró ügyvédet személyében is felelőssé teszi. Az ügyvédet épp elég erkölcsi, fegyelmi és anyagi felelősség terheli s mivel sincs indokolva, hogy a kiküldött díjazásáért is őt tegyék felelőssé. Épp ily jogalapon a kiszabandó ítéleti illetékért, az ellenfélnek megállapítandó perköltségért stb. is felelőssé lehetne őt tenni. Elég helytelen, hogy a törvénykezési illetékekért saját személyében felelős az ügyvéd, mert hisz' ő nem közvetlen ügyfél, és jogviszonyban sem az ellenféllel, sem az államkincstárral, sem a bírói kiküldöttel nincsen. Bár ez a kérdés elvi jelentőségű és nincs kapcsolatban az ügyvédi kar leromlott anyagi viszonyaival, mégis reméljük, hogy a kir. Kuria böles döntése e téren az ügyvédek jogos kívánságait közmegelégedésre fogja rendezni és ennek kapcsán ezt a szempontot sem fogja figyelmen kívül hagyni.

Itt különben ismét felmerült parancsoló szükségszerűséggel a végrehajtók államosításának kérdése.

*

A külföldi állampolgárok örökbefogadása ügyében fenntartandó miniszteri gyakorlat tárgyában tett felterjesztésnek különösebb kari érdeket nem tulajdoníthatunk, mert ez a kérdés amugy sem általános ügyvédi érdekeket, hanem csak néhány privilégizált és ugynevezett specialista ügyvéd érdekeit van hivatva szolgálni.

*

Érdekesek még a Földreformtörvény 56. §-ának megváltoztatása, az O. F. B. előtti eljárás külön díjszabása, a katonai védők díjazása és a forgalmi adó alóli mentesség iránt tett felterjesztések.

*

A Közlöny említett száma egy sereg fegyelmi határozatot is közöl, melyek elolvasása után megnyugvással látjuk egyrészt azt, hogy a Kamara választmánya a fegyelmi ügyekben kellő szigorral jár el, s másrészt ítélezésének helyességét bizonyítja az a körülmény, hogy a Kuria Ügyvédi Tanácsa az esetek legnagyobb részében az ítélezéseket helybenhagyta. (Dr. Sz. Z.)

Az ügyvédi közélet elevenségének fokmérői azok a társas összejövetelek — előadások, vacsorák, — amelyek a kollégialis együttműködés és közös célkitűzések jegyében folynak le. Ha az a lüktető tempó, amellyel a munka-

idény kezdetével e kari megmozdulások elindultak, nem fog alábbhagyni, úgy a múlt esztendő rendkívüli eseményei — a kamarai közgyűlés és a szegedi vándorgyűlés — hiányában is az 1928. évhez hasonló eleven ügyvédi közéletről fogunk a közeljövőben beszámolhatni.

Az Országos Ügyvédszövetség nem pihen a szegedi babérokon és máris folytatja munkáját. Első tisztikari ülésében elhatározta, hogy a vidéki osztályoknak a központtal való kapcsolatát kimélyítendő előre megszervezett előadásciklusokat bocsájt vidéki osztályainak rendelkezésére. Karunk jelesei által tartandó előadások fogják a jogi és az ügyvédi élet aktuális problémáit vidéki tagjaink előadóüléseim ismertetni.

Az Országos Ügyvédszövetség központi alelnöke, dr. *Markos Olivér* a budapesti kir. ítélőtábla bírájává nevezetett ki. Tiszteletére október 15-én társas vacsorát rendezett a Szövetség, amelyen a kar színe java üdvözölte az új táblabíró, akinek kinevezésében nemcsak egy mindnyájunk által szeretett és nagyrabecsült kolléga megérdemelt egyéni sikerét ünnepelte, hanem azt a megbecsülést is, amely személyen keresztül a karnak az ügyvédi közélet fejlődéséért küzdő avant gardeját érte. Az ünnepi beszédet dr. Nagy Dezső Bálint tartotta, őt is, az ünnepelt meleg köszönő szavait majd Deutsch Viktor, Niamésny Mihály és Papp József a kamara elnökének toasztjait lelkesen tapsolták.

Az Országos Ügyvédszövetség törvényelőkészítő bizottsága október 15-iki ülésében dr. Gráber Károly és dr. Meszlény Artur elnöklése mellett dr. *Huppert Leó* előadásában a magánalkalmazottakról szóló törvény javaslatát tárgyalta. Az előadó rendkívül éles disztinkciókban mutatott reá azokra a visszásságokra, amelyekkel a javaslat a gyakorlati élettől és a gazdasági adottságoktól teljes eltávolodásában jelentkezik.

Az Ügyvédek Reformszövetsége október 11-én tartotta első társas vacsoráját: az ügyvédi kar fiatalságának java találkozik ezeken a baráti együttérzést kimélyítő lelkes hangulatu vacsorákon. Az ünnepi beszédet Nyulászi Alajos tartotta, utána Szalay Zoltán, doberdói Breit Zoltán, Hódy János, Zoltán József és árvátfalvi Nagy István beszéltek.

Az Ügyvédek Reformszövetsége értékes tevékenységet fejt ki az ügyvédi kari problémáknak objektív és gyakorlati tisztázása és megoldása tekintetében. Tavasszal egy-egy ankétot tartott az ügyvédi munkaalkalmak,

majd az ügyvédi tekintély kérdéséről. Figyelemreméltó ujtása volt a szövetségnek, hogy az ankétok értékes tárgyalási anyagát kiadmányaiban, a nyilvánosság rendelkezésére bocsájtja az eddig megjelent két ankétfüzet nélkülözhetetlen forrásmű lesz mindazok számára, akik az ügyvédi kar égető problémáival a közkeletű szólamok színvonalán tulmenőleg foglalkoznak. — Október 29-én a Reformszövetség ankétsorozatát „Az ügyvédség szempontjai a polgári törvénykönyv javaslatában“ címmel folytatja. Az ankétot rendezi és bevezetést tartja dr. Vészi Mátyás, az előadók dr. Dusárdy István, dr. ifj. Nagy Dezső, dr. Rendes Ervin, dr. ifj. Szigety László és dr. Temple Rezső lesznek.

A Civiljogászok vitatársasága ez évben szép és komoly munkaprogramot dolgozott ki. Az egyes előadásokról annak idején részletes ismertetéseket fogunk közölni. Az október—novemberi előadások: október 17. dr. Meszlény Artur: Új fogalmak a magánjogban. Október 24. dr. Fornheim Ernő: A magánalkalmazottak jogviszonyait szabályozó törvénytervezet. Október 31. dr. Molnár Márton: Filmmagánjogi kérdések. November 7. dr. Fränkel Pál: Gépkereskedelmi ügyletek. November 14. dr. Varannai István: Magánjogi judikatura és állami beavatkozás. November 21. dr. Wagner György: Behajtási eljárás mai problémái. November 28. dr. Doroghy Kálmán: Dologjogi problémák. — Valamennyi előadás kezdete délután ½7 óra. Az előadások helye a budapesti Ügyvédi Kör. Minden előadást vita követ.

A Civiljogászok Vitatársaságában dr. Meszlény Artur tartotta az idei évad megnyitó előadását „Új fogalmak a magánjogban“ címen. Ismertette azt az eltolódást, amely az egyén és a közösség, a tömeg között, az egyén rovására végbement. Ennek egyik jelensége, hogy olyan életviszonyok, melyeket eddig a magánjog szabályozott, a közigazgatási jogba nyernek szabályozást. A birói gyakorlatban a méltányosság fogalma olyan mértékben foglal teret, hogy a jogbiztonság rovására megy. Ismertette azután az illetéktelen befolyásolás kialakult jogi elméletét és gyakorlatát és egyéb, a mai joggyakorlatban gyakran előforduló jogi fogalmakat. Végül arra a megállapításra jutott, hogy azok a jogi fogalmak, melyeket ujaknak tartanak, nem is ujak. A mélyszántásu, széles távla-

tot nyújtó előadást a nagyszámu és előkelő jogi hallgatóság élénk figyelemmel és tetszéssel kísérte. Az előadást vita követte, melynek során többek között dr. Székely Lajos, dr. Balázs Elemér, dr. Rakovszky Menyhért, dr. Beck Salamon, dr. Vági József, dr. Kende Ernő és ifj. dr. Szigety László szólaltak fel.

November havában egy igen fontos jogirodalmi
ujdonság jelenik meg.

Szerzője

Dr. Szladits Károly

egyet. ny. rendes tanár

a könyv címe:

Magyar Magánjog

kézikönyv

I. KÖTETE DOLGAI JOG

Ára 18.— pengő.

A teljes munka 3 kötetből áll.
