

Nem kell bírósági kézbesítő és nem kell bírósági végrehajtó!

Nehogy bárki is a cimben foglalt jámbor óhajtasból netán valami anarchisztikus állapot utáni vágyakozásra vagy csak az adósok bizonyos aranykorszakára is gondolhasson, sietek kijelenteni, hogy e sorok írója a legtávolabbról sem akarja azt, hogy például a keresetlevelek ne kézbesíttessenek az alpereseknek avagy az adósokat tartozásuk miatt ne exekválják, sőt ellenkezőleg e sorok írója két, külföldön is kiválóan bevált igazságügyi reform propagálásával a bírósági kézbesítés és bírósági végrehajtás olcsóbbá, gyorsabbá és megbízhatóbbá tételét óhajtja.

1. *Kézbesítés:* A bírósági iratok kézbesítése mindazokon a helyeken, ahol a postahivatal vagy legalább postamesterség működik a posta útján foganatosíttatik. Ez a postai kézbesítés a most is praktizált postai kézbesítés intézményének módosításával, kiszélesítésével hivatalbóli expediciálással történne. Így:

A feladó nem — mint eddig — a kézbesítést kívánó fél vagy ügyvédje lesz, hanem maga a határozatot hozó bíróság és ahhoz küldi vissza a posta a kézbesítés eredményét vagy akadályait tanusító tértivevényt és a kézbesítés megtörténtét vagy akadályait ugyancsak posta útján közölné a bíróság az érdekeltekkel. A postai vitelbér: a *portó* a címzetten hajtatik be a kézbesítés alkalmával olyképen hogy, ha a minden esetre a közönséges ajánlott levél portójánál alacsonyabb tarifát vonakodna a címzett perfél, tanu vagy szakértő vagy ügyvéd a postai kézbesítő közegnek a kézbesítéskor megfizetni, akkor a postai kézbesítő a kézbesítendő ügyiratot lezárva a címzett lakhelye szerint illetékes postahivatalnál vagy községi hivatalnál a címzett részére leteszi, de az ügyirat a félnek a portó kifizetése előtt ki nem adatik, azonban az ekként letett bírósági határozat joghatályosan kézbesítettnek tekintetik, fennmaradván a joga a postakincstárnak a címzett ellen a portó behajtása végett végrehajtást vezetni. Szegényjogos és büntető ügyben a kézbesítés portómentes lenne.

A postai portót természetesen a bíróság a költségmegállapításkor hozzászámítja az ügyvéd, tanu illetve szakértő járandóságához.

Tartózkodom ugyan derék kézbesítőink elleni minden megjegyzéstől, de mégis utalok a bírósági kézbesítések tekintetében minden gyakorló ügyvéd nem egy keserű tapasztalatára. Ez a postai kézbesítés más országokban — például Csehszlovákiában — kitünően bevált és emellett a postakincstárnak jelentékeny bevételt jelent és így már ez okból is remélhetjük ezen praktikus reform mielőbbi bevezetését.

Hogy az ügyvédek ne legyenek terhelve a gyakori portófizetéssel: erre az a megoldás vált praktikussá, hogy kisebb bíróságoknál a bíróság épületében, nagyobb helyeken például Budapesten az ügyvédi kamaránál vagy egyes kerületek centrumában megfelelő helyen egy nagyobb szekrény — posta-fiók bérleti szekrény-rendszerre gondolok — volna felállítandó, ahol minden ügyvédnek volna egy fiókja, ahová részére a bíróság a kézbesítendő ügydarabokat leteszi és azokat az ügyvéd vagy irodája alkalmazottja bizonyos meghatározott időben ellenőrzés mellett átvénné azzal, hogy ha valamelyik ügyvéd — mondjuk 3 napon belül — az átvétel végett nem jelentkezik, akkor a bíróság részére is posta útján portókötelesén kézbesítetteti az ügydarabot. A bírósági kézbesítői állások megszűnése is megtakarítást fog jelenteni az igazságügyi tárcának.

2. *Végrehajtás:* A rendszeresített bírósági végrehajtói állások megszüntetésével vagy fokozatos leépítésével — a végrehajtásokat a bírósági alkalmazottak fogantatosítási díj nélkül fogantatosítják. Kisebbségi ügyeket szolgák, altisztek, fontosabbakat irnokok, kezelőtisztek, esetleg joggyakornokok vagy jegyzők. Jármű igénybevétele esetén (villanyos, autó) ennek díja és a székhelytől távozás esetén minimális napi-díj járna még a bírósági kiküldöttnek, de ezen felül semmi — a végrehajtótól. Tehát semmiféle eljárási vagy írásdíj nem jár. Az igényfelhívási és árverési hirdetményi tervezetet a végrehajtató illetve ügyvédje csatolná és sokszorosítaná is, melyért részére minimális díj állapítatnék meg a végrehajtást szenvedett részéről.

Hogy időben és pénzben milyen megtakarítást jelentene ez és milyen könnyítést a mai ájult gazdasági viszonyok mellett például a budapesti ügyvédi karra és egyáltalában a hitelezőre, ha az esetek túlnyomó részében mentesülnének az elég magas végrehajtói díjak előlegezésétől és egyáltalában a végrehajtói díj teherátvitelétől — ahhoz a hozzáértők előtt nem kell kommentár!

És végül nehogy antiszociálisak legyünk a most alkalmazásban lévő végrehajtókkal és segédjeikkel valamint a bírósági kézbesítőkkel szemben, ezek esetleg csak fokozatosan lennének leépítendőek, úgy hogy újabb bírósági végrehajtó és kézbesítő nem neveztetnék ki, a meglévők pedig rendszeresített bírósági alkalmazottakként lesznek foglalkoztatva a bíróságok végrehajtási és kézbesítési ügyosztályaiban, ahol különösen az átmeneti időben elég nagy számú munkaerőre lenne szükség.

A bírósági kiküldöttnek célszerű kirendelése a bíróságok belső ügybeosztása szerint — ez már részletkérdés — de a felek és ügyvédek érdekeinek és a viszonyoknak méltányos

figyelembe vételével a leggyorsabban és legolesóbban volna keresztül viendő.

Azt hiszem: nem végeztem haszontalan munkát, amikor az illetékes tényezők figyelmét ez uton is bátorítottam felhívni erre a két, külföldön kiválóan bevált igazságügyi reformra.

Dr. Rácz Kálmán.

3 hónap alatt elfogyott egy teljes kiadása

az

Igazságügyi zsebtörvénytár-
nak.

Két hét múlva megjelenik az új kiadás.

*Ezen kötet az eddigieken kívül ki van egészítve az 1929. április havától a mai napig megjelent minden igazságügyi törvény és rendelettel. Közöl egy igen **részletes betűsoros tárgymutatót** és bő tartalommutatót Zsebben kényelmesen elfér. Szabad szemmel jól olvasható.*

Ára egész bőrbe kötve 40 pengő.