

## ÜGYVÉDSÉG.

### A baráti kapcsolat.\*

Az ügyvédi hivatás történelmi fejlődésével kapcsolatos az a meggondolás, hogy a való életben az ügyvédi eselekvések első megnyilatkozása a baráti tanácsadás, a *baráti képviselet* volt. A fejlődésnek úgy a legalacsonyabb, a helyest ösztönösen eltaláló, mint a legmagasabb, az értékes magatartásra tudatosan rájövő fokán az ügyvéd, még hivatásán belül is, nem más, mint barát. Az ügyvédi hivatásból, annak művészi voltából következik az, hogy a szó igaz értelmében vett ügyvéd nem tud elképzelni olyan helyzetet, amelyben akaratlanul is ne nyilatkoznék meg az az átfogó ügyvédi gondolat: segíteni ott, ahol segítségre várnak. — A barátnak adott ez a közvetlen tanács, a barát érdekében kifejtett ez a *spontán* képviselet a legátfogóbb megnyilatkozása az ügyvédi hivatás művészetének. Nem véletlen a „fogadafian prókátor“ szállóigéje, mert ebben a lekicsinyülő és talán a későbbi abuzusok következtében helytelen eselekvésben benne él a magja az ügyvédi hivatás művészetének, annak a spontán megnyilatkozó eselekvésnek, hogy az ügyvéd a maga kis körén, — valamikor régen a család, majd a nemzetség, a mai időkben pedig a társadalmi együvértartozás baráti körén, — belül, de továbbmenően: mindazok körén belül, akikkel az igazi ügyvéd bármilyen vonatkozásban érintkezésbe lép, ott, ahol kell: kész rendelkezésükre állani, kész azoknak jogi eligazításukban képviseletüket vállalni, s teszi ezt ellenszolgáltatás, sőt az ellenszolgáltatás gondolata nélkül. Ez a baráti tanácsadás s ez az ugynevezett spontán képviselet pedig nem a viszonzott szívesség gondolatán épül fel. Gondoljunk csak az ügyvéd környezetére: mindazokra, akik bárminő vonatkozásban az ügyvéddel összekerülnek; — azok mindig bizonyos *biztonságot éreznek maguk mögött*, természetesennek találván azt, hogy az ügyvéd akkor, amidőn segítségre szorulnak, a maga jóindulatu felvilágosításaival és tanácsával, de a maga képviseleti készségével is mindenkor rendelkezésükre áll. Ebből fo-

\* Részlet dr. Vészi Mátyás és dr. Wagner Lilla „Az ügyvédi hivatás művészete“ című e hó folyamán megjelenő pályanyertes könyvből.

lyik, hogy olyan *szerteágazó* az ügyvédi hivatásnak az a része, amelynél az ügyvéd nem is gondol tiszteletdíjra, amelynél a régi tradíciók ereje hat még és a régi idők lehetősége maradt még meg, nyújtani a segítséget, adni a tanácsot, s vállalni a képviselést, ellenszolgáltatás nélkül.

A baráti képviselést nem olyan naiv gondolat, hogy még az izig-vérig gyakorló ügyvédnek is azt egy kézlegyintéssel el lehessen intéznie. A baráti képviselést mindenekelőtt *lelke és tartalma* annak az ő általa is végzett ügyvédi működésnek, amelyet ha odaadás nem hat át, munkája nemcsak merő formalisztikus technikává válik, de könnyebben téved el mindazokba az utvesztőkbe, melyeket az eset egyedi és meg nem ismétlődő mivolta napról-napra elé tár s amelyeket valószínűség-számításokkal nem igen lehet kikerülni. A beleélést, a helyes ut intuitív megvilágosodását csak az adhatja meg az ügyvédnek, *ha minden képviselést baráti képviselések fog fel*, — ha a legidegenebb ember ügyét sem „üzletileg“ és „hivatalosan“ intézi el, hanem ha úgy érzi, hogy annak az embernek, aki hozzá fordult, — bár ötéle barátságot nem várhat, de nem is akarhat várni, — öneki magának segítő barátjává kell, hogy szegődjön.

A baráti képviselést más szempontból is értékes gondolatává kell, hogy váljon az ügyvédségnek: mert a baráti képviselést egyben *próbaköve* annak, hogy az ügyvéd igazi ügyvéd-e, ügyvédnek való-e, lélekből ügyvéd-e, azaz művésze-e hivatásának? Aki ügyvédnek született, az nem várja a hivatalos megbízást s nem várja még a jogi elrendezés szükségessé válását sem: hanem a segítségexpanzív vágya utat tör benne magának ott, ahol tanácsadásra és képviselésre egyáltalában szükség van.<sup>1</sup> S itt in nuce már megnyilvánul benne az egész ügyvéd: ha meg tudja fogni a probléma velejét a baráti tanácsadásban és sikerrel viszi végbe barátja ügyét a baráti képviselésben, akkor meg van rá a biztosíték, hogy a jogi elrendezést kívánó ügyekben, (ahol ahol mégis megtanulhatók némi sablonok és formai szkémák, — ha csak megtanulta a jogot,) sikerrel fog ügyvédkedhetni. A baráti tanácsadás és a baráti képviselést tehát nemcsak példái az ügyvédkedésnek, hanem az ügyvédkedésnek, amely elsősorban mégis gyakorlati mesterség, egyszerűsmind a legjobb *iskolái* is: a baráti tanácsadás, a baráti képviselést nagyobb gyakorlati rutin és nagyobb taktikai

<sup>1</sup> Az igazi ügyvéd nem olvashat el bűnügyet, nem tanulmányozhat döntvényt, anélkül, hogy gondolatban a szükségesnek látszó ügyvédi feladatot be ne töltené.

készséget kíván még meg, mint a szokványos ügyvédekés, mert az egyes eseteknek még elkülönültebb, formulákba nem szorítható, s ezer változatban megjelenő individualitásuk van.

A baráti képviselőnek csak egy szabálya kell, hogy legyen, s ez az, hogy mindezek mellett és mindezek után *ne a megnemfizettség* legyen a kritériuma, hanem az a lelkes odaadás, amellyel belső kötelességtudásból végzi azt az ügyvéd.

*Új, teljesen átdolgozott kiadásban megjelent*

## **A magyar kereskedelmi és váltójog vázlata**

Irta: Dr. KUNCZ ÖDÖN

*Az első kiadás megjelenése óta a jogalkotás és jogalkalmazás terén igen sok új kérdést oldottak meg. Ezen új anyag bekapcsolásával a könyv erősen bővült. A bírói gyakorlat közlésével a tételes jog hiányait egészíti ki. A munka két kötetben jelent meg.*

Az első kötet bolti ára 24.— P

A második kötet bolti ára 30.— P

## **A Zálogjogok és a Telki Teher Néhány Főkérdése**

Magyarország magánjogi törvénykönyvének javaslatában és a középeurópai magánjogi törvénykönyvben

Irta: **Dr. Nizsalovszky Endre**  
igazságügyi miniszteri osztálytanácsos.

Bolti ára 6.— pengő.