

nyok kötelező ügyvédi ellenjegyzését stb. Mind olyan javaslat, mely tényleg új munkaalkalmakat adna az ügyvédségnek, régi kívánságok és nem valósultak meg. Reméljük, az új igazságügyminiszter a tőle joggal remélt eréllyel és jóindulattal végre komolyan hozzányul az ügyvédség szanálásához és megvalósítja az ügyvédség régi jogos igényeit. A nyomasztó gazdasági helyzet ellenére az ügyvédség helyzetén lényegesen lehet segíteni, ha az illetékes körök az ügyvédben tényleg az igazságszolgáltatás szervét, a hatóságoknak segítőtjét látják és nem egy felesleges és kellemetlen valakit, aki munkáját okvetetlenkedéssel feltartja. Az igazságügyminiszter ur talán tehet valamit egyes hatóságok e téves felfogásának megváltoztatására. A hatóságoknak be kell látniok, hogy a felek érdekében vannak és nem tudnak igazságos és célszerű határozatot hozni, ha a fél szempontjait jogtudó és kellő képzettséggel bíró képviselő nem ismerteti előttük.

Itt van a közmegebizátások kérdése. A hatóságoknak a kirendelések csak kellemetlenséget okoznak, zalatásoknak teszik ki őket és alaptalan gyanúsításoknak adnak alapot, míg központi, az ügyvédi kamarák által történő elosztás esetén lényeges ügyvédpolitikai eszközül szolgálnának az arra reászoruló és érdemes kartársak helyzetén való segítségre.

Amíg a jogi elméletek alapján a vagyontalan fél az ügyvéd rovására és tudta nélkül nagylelkűen egyességet köthet és elengedheti az ellenfélnek az ügyvédi megállapított költségeket és így teljesen elűtheti attól, hogy munkájáért ellenértéket kapjon, addig komoly ügyvédvédelemről beszélni nem lehet. Amíg a hatóságok az ügyvédet a felekkel órák hosszáig sorban állni hagyják, addig a hatóságok nincsenek tisztában az ügyvédség jogszolgáltatási hivatásával. Az ügyvédség most már reméli, hogy az igazságügyminiszter ur ezeken a könnyen orvosolható visszasságokon hamarosan segíteni fog.

Sz—i.

A budapesti ügyvédi kamara április 21-én tartotta rendes évi közgyűlését. Dr. *Papp* József elnök beszámolt a vezetőségnek és a választmánynak a múlt évben ügyvédi és közérdekből tett intézkedéseiről, kezdeményezéseiről. Dr. *Blauner Mór* főtitkár a jelentés egyes fontosabb részeit világította meg. Dr. *Fábián* Béla, dr. *Helle* László, dr. *Lugmayer* József, dr. *Oppler* Emil, dr. *Vézi* Mátyás és mások szólaltak fel és tettek indítványokat. Öszintén meg kell mondanunk, hogy a közgyűlések lefolyása nem válik az ügyvédség dicséretére. Türelemről, a szónokok nyugodt meghallgatásáról, a kérdések komoly és szakszerű tárgyalásáról nem lehet beszélni. A kollégák a közgyűlést baráti összejövetelül, privát ügyeik megbeszélési alkalmául használják fel és szükség esetén szavaznak, sokszor azt is nehéz megállapítani, hogy miről. Bizunk az ügyvédség fegyelmezettségében, intelligenciájában és a vezetőség ügyességében és reméljük, hogy a következő közgyűlések lefolyása méltó lesz az ügyvédség azon kötelezettségéhez, hogy példát adjon arra, hogyan kell nyugodtan, megértéssel tárgyalni és az ellenvéleményt meghallgatni.

Sz—i.