

az abban résztvevő mindegyik társaság közgyűlése 1929. évi január hó 1. előtt határozta el.

**A cséplőgéptulajdonosok általános forgalmi adóalapjának megállapítása** tárgyában a pénzügyminiszter az 1928. évi 68.295. számú rendeletében (közvetéteget a Budapesti Közlöny 1928 június 21-én megjelent 140. számában) az eddigi intézkedések hatályon kívül helyezésével elrendelte, hogy a cséplőgéptulajdonosok általános forgalmi adóalapját a jövőben kizárólag a gépkereset alapján kell megállapítani és az adóalap kiszámításánál a cséplőgépnél alkalmazott munkásoknak a cséplető gazda által kifizetett járandóság nem veendő számításba. A cséplőgéptulajdonosok a cséplés megkezdése előtt mázsakönyvükben kötelesek azt is feltüntetni, hogy hány százalékkért váltatták a cséplést és a beirt adat helyességét a cséplető gazda aláírásával igazolni tartozik.

## Gazdasági szemle.

**Exportfejlesztés és mezőgazdaság.** Kétségtelen, hogy az utóbbi idők vitái a külkereskedelmi mérleg növekvő passzivitása és az export fejlesztése körül igen sokban tisztázták a helyzetet és feltártak sok lényeges pontot, ahol az exporttámogatás valamelyik formáját érvényesíteni kell. Ámbátor a vita központjában a külkereskedelem legerősebb oszlopa, a mezőgazdaság állott, két kérdés még sem részesült eddig abban a figyelemben, melyet fontosságánál fogva megérdemelt volna. Mindeddig a mezőgazdasági export fejlesztését és behatását a külkereskedelmi mérleg alakulására kizárólag kereskedelmi szempontból nézték, a magyar gabona régi és új piacairól, az értékesítés lebonyolításáról, a termékek szállításáról esett szó, — ezenkívül, már ritkábban, az értékesítés fiacirozásáról, a mezőgazdasági hitel kérdéséről lehetett hallani, a magyar mezőgazdaság *termelési* kérdéseit, a termelés tárgyának és a termékek minőségének exportalakító hatását mindeddig meglehetősen elhanyagolták.

Pedig tisztában kell lennünk avval, hogy az esetleg elégtelen mezőgazdasági export csak részben irható a kedvezőtlen vám- és tarifapolitikai viszonyok terhére, hogy a mezőgazdasági hitel kérdése egymagában távolról sem szolgáltat elegendő indokolást és hogy a magyar agrártermékek kereskedelme már csak a legkisebb mértékben felelős az export visszamaradásáért. *A kivétel kérdése magánál a termelésnél indul meg s így az exportfejlesztésnek is a termelésnél kell kezdődnie.*

A „magyar buza“ fogalma nagy népszerűségnek örvend külföldön is. Azonban elsiklott eddig a diszkusszió azon kérdés felett, *van-e egyáltalán „magyar buza“*, mint egységes fogalom, vannak-e egyáltalán egységes magyar buzatípusok, sőt továbbmenve, megtaláljuk-e ezen egységes típusokat a mezőgazdasági termelés többi cikkeinél? Erre a kérdésre taga-