

előadói dr. Koch E. Fritz (Berlin) és e sorok írója³ voltak, angol, francia, lengyel és magyar részről sok becses gondolatot tartalmazó felszólalás hangzott el (dr. Faluhelyi Ferenc pécsi egyetemi professzor felszólalása, amelyben az *Association* legfőbb munkájául a nemzeti parlamentek teremtő munkára való ösztönzését jelölte meg, élénk tetszést aratott), mire az ment határozatba, hogy az *International Law Association* állandó bizottságot fog kiküldeni azzal a megbízással, hogy ez

a) azonnal tegye tanulmányozás tárgyává a nemzetközi kartelemekre vonatkozó joganyagot (jogelmélet, bírói gyakorlat, törvényhozási és kormányzati intézkedések, felek szerződésai),

b) állapítsa meg és elemezze a nemzetközi kartelemek és más kartelszerű szervezetek működéséből fakadó jogi problémákat és terjesszen az *International Law Association* elé *egyezménytervezetet* ezen problémák egységes megoldására és a jelenleg fennálló és idevonatkozó nemzeti jogok megfelelő módosítására.

A záró teljes-ülés egyhangulag magáévá tette dr. Lugmayer Józsefnek azt az indítványát, hogy a következő — Newyorkban összehívandónak tervezett — konferencia vegye napirendjére a *szociális biztosítás* nemzetközi szabályozásának kérdését.

Mindent egybevetve, elmondhatjuk, hogy az *International Law Association* pompázó külsőségek között megrendezett varsoói konferenciája méltó maradt harminc négy elődjéhez és a nemzetközi jogászai szolidaritás és a nemzetközi jogélet evolúciójának gondolatát eredményesen szolgálta.

Dr. Király Ferenc.

Kolosváry Bálint és Kunz Ödön a Pázmány Péter tudományegyetem professzorai. A diákoknak ujság, a megilletődött jogászságnak pedig esemény, hogy szeptember elsejétől fogva abból a székéből, ahonnan Grosschmied Béni és Nagy Ferenc tanításai hangzottak, ahonnan a ma élő egész jogásznemzettség tudását és jogi gondolkodásának irányát kapta, Kolosváry Bálint és Kunz Ödön fognak prelegálni. A kitün'etés minden kétségen felül a magyar jogtudomány két előkelő, a legelső sorban helyet foglaló tudósát érte. Kolosváry Bálint működése, akár magánjogi tankönyvét, akár örökjogi értekezéseit tekintjük, azt a stílust képviseli irodalmunkban, amelyet a tanítónak lehetne nevezni. Az ismereteknek széles alapokon nyugvó, a forrásokból eredő közlése, precíz gondolkodás és hibátlan gondolatközlés. Ma, amikor az irni-olvasni tudást könnyen tévesztik össze az írás és olvasás tudományával s a jog valamely ágának „művelése“ mentség a többi szak tekintetében való teljes tudatlanságra: mindazok számára, akik Kolosváry könyvét forgatták, megnyugvás az a tudat, hogy a legfontosabb ágát a magyar jogtudománynak ő fogja a jövő generáció elé tárni, tudatába, vérébe, egész gondolkodásába beleitatni. Meg fogja

³ Dr. Francis de Király: *Problems of International Cartel Law*. Az *International Law Association* kiadása, Londn, 1928.

valósítani, amit Szász-Schwarz követelt a jó jogtanártól: nem törvényt kell tanítania, hanem itélkeznie.

Kunz Ödön két részvénytársasági tervezete, a korlátolt felelősségű társaságról szerkesztett két tervezete, a tisztességtelen versenyről szóló törvény, az aranymérleg-rendelet, magyar és német szaklapokban megjelent cikkeinek sora s kétkötetes kereskedelmi joga: alyan oeuvre, amelyre alig-alig van tanártársai között egy-kettő, ki visszatekinthetne. Ilyen alkotóerő és ily munkakészség mellett bizakodással kell Kunz Ödön további működése elé tekintenünk. A magyar kereskedelmi jog művelői nagy feladatok előtt állanak. Nemcsak a részvényjog reformja és a korlátolt felelősségű társaság megalkotása, de hamarabb-később az egész K. T. reformja napi problémává fog válni. Nagy jelentősége van annak, hogy eme feladatok Kunz Ödönt a Pázmány Péter egyetem tanári székében fogják találni, ahonnan nem csupán kodifikátori erejét érvényesítheti a maga teljességében, de a közreműködésével létesült törvények helyes értelmét is beleviheti a következő nemzedékek lelkébe. *H. L.*

Jogirodalom.

Megjelent **dr. Kovács Marcel „Polgári perrendtartás magyarázata”** II. kiadásának VI. füzeté, amely a Pp. 37—439 §-ait az 1925:VIII. t.-c. módosításaival, 155 oldalas terjedelemben — az I. kiadás 111 lapnyi terjedelmével szemben — tartalmazza. Fel van benne dolgozva a bírói gyakorlat 1928. év közepéig. Részben teljesen átdolgozta, részben tetemesen kibővítette a szerző a beszámításról, a rendelkezési és tárgyalási elvről, a teljesítési határidőről, az ítélet közléséről, tartalmáról, alakí és anyagi jogerejéről, az időszakos szolgáltatás felemeléséről, a külföldi ítéletekről, az előzetes végrehajthatóságról, a bírói egységről, a vesztes fél és a beavatkozó által viselendő per-költségről szóló 389., 394., 397., 399., 401., 410., 411., 413., 414., 415., 417., 423., 425. és 433. §-okat. A határozati illethekekről szóló pénzügyi jogszabályok és közigazgatási bírósági döntések a 788—792. lapokon kimerítően fel vannak dolgozva.

Egy füzet ára 8 pengő, hat füzeté 48 pengő, a bekötött első négy füzeté 36 pengő és a postaköltség. Megrendelhető a szerzőnél (Budapest, I., Csaba-utca 7/c).

Dr. Borsodi Miklós: A végrehajtási eljárás zsebkönyve. III. kiadás. Budapest, Grill, 1928. A Szerző ez immár nagy népszerűsége szert tett műve először 1915-ben jelent meg. Ha már akkor is szinte nélkülözhetetlen gyakorlati segédeszköz volt, ugy még sokkal inkább az ma, amikor lábunk alatt megingott a föld, országokat söpört el a vihar és kőronákat zuzott össze, — de a magyar végrehajtási törvény még mindig az 1881:LX. tc., hozzátéve azt a sok novellát, rendeletet, a joggyakorlat alapvető változásait, amelyek a közbesett tizenhárom év során napvilágot láttak. Nem könnyű — és hozzátéhetjük: kiválóan megoldott — feladat, ebből a mczaikból egységes képet összerakni. A Szerző rendkívüli önfegyelméssel mindenből csak a nélkülözhetetlen szükségeset adja s ezzel eléri, hogy könyvének terjedelme nem duzzadt fel lényegesebben, úgyhogy még mindig „zsebkönyv” maradhatott, noha tartalma annál sokkalta több: igazi kis kommentár.