

Előadások. Az elmúlt hónapban, — a Magánjogi Törvénytervezet megjelenésével kapcsolatban is — nagy lendületet vett a jogélet. Számos érdekes előadásban, ankéten és vitaüléseken kerültek tárgyalás és megvitatás alá az aktuális problémák.

A *Magyar Jogászegylet* és a *Budapesti Ugyvédi Kör* közös előadássorozatban ismerteti az új kodex tervezetét. Az első előadáson, amelyen jogéletünk előkelőségei nagy számmal jelentek meg, *dr. Szászzy Béla* igazságügyi államtitkár általánosságban ismertette a kodexet és párhuzamot vont az eddigi szokás, jogi és törvényszabályozás között. Az eddigiéik során *dr. Vladár Gábor* min. tanácsos, *dr. Stolpa József* és *dr. Csorna Kálmán* ismertették a kodex családjogi fejezeteit.

Dr. Pap Dezső államtitkár a magántisztviselők és kereskedősegédek szolgálati viszonyának törvényszabályzatáról tartott előadást, *dr. Bátor Viktor* a magyar vagyoni jogi védelemről a volt monarchia területén, *dr. Szende Péter Pál* a korlátolt felelősségű társaságról, *dr. Köhner Artur* az ipari záloglevelekről szóló törvényjavaslatról és a *Jogászegyletben* *dr. Márkos Olivér* a kamatkérdésekről.

A fizetőképtelenségi jog egységes kodifikációjáról készült törvény tervezetét vitatta meg az *Ugyvédek Gazdasági Pártja*, melynek során *dr. Katona Gábor* és *dr. Taubner Géza* ismertették a javaslat egyes intézkedéseit.

Az *Ugyvédek Reform Szövetsége* folytatta az ügyvédi rendtartás reformjának vitáját, amelynek során *dr. Molnár Márton*, *dr. Szécsi Gábor* és *dr. Sebestyén Ernő* tartott előadást.

Külföldi joggyakorlat.

A tulajdonjog törvényes korlátozása az ausztriai ingatlanoknál.

Az Általános Polgári Törvénykönyv 362. §-a szerint a tulajdonos javait önkényesen használhatja, használatlanul hagyhatja, megsemmisítheti, egészen, vagy részben elidegenítheti, azokról lemondhat, azokat átengedheti. Nézzük, mi marad meg a jelenleg Ausztriában érvényben levő lakbértörvény (1922 december 7-iki törvény Bgbl. 872.) és az ugynevezett értéknövekedési adótörvény (Landesgesetz für Wien, 29/8 1927, Lgbl. Nr. 126) rendelkezései folytán az osztrák magánjognak ezen meghatározásából.

Amennyiben a lakástörvény alkalmazást nem nyer, az OPTK. rendelkezései csorbitatlanul érvényesülnek. Ezért az ingatlan, amelyet egyedül a háztulajdonos lakik, tehát nem tekinthető bérbeadottnak, nincs alávetve a lakástörvénynek. Ha tehát ilyen ingatlan ellen végrehajtás vezetetik, a lakás tulajdonosa, azaz a kötelezett nem élvez bérlő-védelmet, — nem lévén ő bérlő — minek folytán az ingatlan árverési vevője a ház kiüresítését is foganatosíthatja. Nem állanak a lakás-