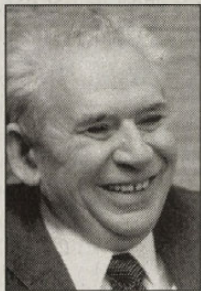


Szent István és az államiság

Egyes hazai történészek szerint némileg megkésett a millennium, hiszen a magyar államiság már száz évvel Szent István előtt is létezett. Kristó Gyula, a szegedi Universitas professzora azonban meggyőződéssel vallja, hogy a feudális állam létrejötte csak és kizárólag első királyunk nevéhez köthető.

SZEKSZÁRD

- Ugyanakkor a magyaroknak létezett egy korábbi, nomád jellegű államuk, olyan, amilyen például a hunoknak is volt - tett hozzá az előbbiekhöz a történész, aki tegnap a megyeszékhelyen tartott előadást, a Szekszárdi Fórum keretében. - Ám ez sehol nem váltott át egy - akkori - európai típusú államisággá. Illetve, egy kivételt azért ismerünk: a Kárpát-medence magyarságáról van szó. S nem Géza, hanem - erőteljes német hatásra - Szent István a nagy tett végrehajtója. Hallgatóimnak ezt úgy szoktam mondani, hogy Géza még a túlparton, István már az innenső parton van.



- Tehát egy komoly külső erő kellett a váltáshoz...

- Ebben nincs nagy különlegesség. Ha végigtekintünk a világtörténelmen, akkor azt látjuk, hogy a jelentős politikai formációk mindig egy-egy országhoz kapcsolhatók. A kapitalizmust voltaképpen egy állam, Anglia „találta ki”. Ez a példa szóródott szét az

egész világon. A szovjet típusú kommunizmusnak is egy központja volt. A globalizáció is egy országból, az Egyesült Államokból sugárzik szét a földkerekségre. A feudalizmus a frankokhoz köthető, ezt az államútípust a németek közvetítették kelet, így az akkori magyar területek felé.

- Szent István királyunk homlokát véleménye szerint érinthette a ma ismert magyar korona?

- Biztos, hogy nem. Erre bizonyíték az is, hogy a korona alsó részének egyik ábrázolása Szent István után készült...