

szerzett biztosítékáról lemond (460.). Bár helyes az az utalás, hogy a kezes javára a hitelező rendelkezési joga azért szenved korlátozást, mert a kezes „rebus sic stantibus” a fennforgó egyéb biztosítékok tudatában vállalt kötelezettséget, még sem helyes az ebből leszűrt következmény, mert hogy azon a területen maradjunk, ahol György a kérdés súlypontját látja, a kezességvállalás után megszerzett biztosíték is befolyásolhatja a kezeset, az adósnak nyújtandó halasztáshoz járul hozzá, vagy egyszerűen nem sürgeti a követelésnek az adóson való behajtását etc. Az utóbb szerzeti biztosítékról sem mondhat le felelősség nélkül a hitelező. B. S.

A csödtörvény kézikönyve. Budapest, 1927., Grill. Irta: *Dr. Katona Gábor*. Gazdasági életünket szabályozó törvényeink egyre az idők folyamán elvesztette kapcsolatát a való élettel. Ezek a régi kódexek mozdulatlan méltósággal, ősi fárosokként állanak őrt egy-egy jogvidék bejáratánál, de fényük ma már csak valamely jogalakzat körvonalainak elmosódó megvilágításáig ér és nem alkalmas arra, hogy egymagában utmutatóul szolgáljon. A törvény szabálya lassanként a jogelmélet anyagává halványodik — való életre a jogszabály abban a formában kap, amelyet a bírói ítéletek esiszolásán keresztül a *judicatura* utján nyer.

Mi sem természetesebb, mint hogy az irodalom — amely hüiséges tükre azoknak a szükségleteknek, melyek kielégítésére a közönség vágyódik — ilyen elsőrendű szükségletnek tekinti a régi, hatályos törvényeknek a közvetlen napi használat számára való feldolgozását. És innen van az, hogy jogi könyveink újabb termésének nagyrésze e klasszikus törvényalkotásoknak az élő jogot jelző joggyakorlattal kiegészített megjelenítése.

Katona Gábor könyve az új termés java közé tartozik. Űgyesen fonja a törvény szövege köré a bírói gyakorlat glosszáit és ezek minden kommentárnál élesebben ható dialektikájával, teljes világosságban mutatja be a sok helyen nehezen érthető, összefüggéseiben bonyolult törvényt. A gyakorlati célt gondolzza a *judicatura* beillesztésének technikai megoldása is: a kötelező jogszabály erejű elvi határozatokat és jogegységi döntéseket törvénytípusu typografiával közli: lehetőleg az elvi kérdést feldolgozó döntést választja ki, a téma velejét csupán érintő határozatra csak utal; jelzi a határozatok hozatalának időpontját is.

Nagyon hasznosak azok a kommentáló megjegyzések, amelyekkel a csödtörvény elszórtan található, de jogalkatilag egymással összefüggő rendelkezéseit centrális nézőpont alatt kapcsolja össze (például mikor a törvényben nem rendszeresített perorvoslatokat foglalja egybe). Sok érdekes és messzeható jogelv csak az ilyen összefoglalásban domborodik ki. Emeli a könyv használhatóságát a gyakorlati célokat szolgáló kiváló iratmintatár.

vi.