

a csőd szélén állanak. *Egyetlen egy incidentális intézkedés* — szervezeti egyszerűsítés, jogorvoslatok korlátozása vagy ügyviteli módosítások — *sem fog annyit könnyíteni a bírósági szervezet tulleheltségén, mintha a peren kívüli teendőknél azt a nagy csoportját, amelyet célszerűségi szempontok arra alkalmasnak találnak, elvisszük a bíróságtól.*

Igy mentesíteni lehetne a bíróságot mindazon ténykedésektől, amelyeket a polgári perrendtartás szerint az előleges bizonyítás, okiratok megsemmisítése, holtta nyilvánítás vagy lakbér felmonáási eljárás körül végez. A bíróság itt tisztán mechanikus funkciót teljesít. — ezt ugyanazzal a megbízhatósággal olcsóbban és gyorsabban az ügyvéd is elintézheti. Ügyvéd járhatna el bírói megbizottként azokban az ügyekben is, amelyeket az 1894:XV. t.-c. szerint a hagyatéki bíróság végez — a perre utasító végzés meghozatalának szakáig. A bíróságnál maradna a hagyatéki zárlat és egyéb biztosítási intézkedés elrendelésének joga.

Ez nemcsak a bíróságok érdeke, hanem ugy közvetlen, mint reflex hatásában a jogkereső közönség érdeke is. A perenkívüli ügyek nagy része természeténél fogva nemcsak az objektivitást posztulálja, hanem olyan fórumot, amely a tárgyvilágosság megőrzése mellett közvetítő, kiegyensúlyozó tevékenységet fejt ki. Erre a bíró alkalmatlan — az ügyvéd predestinált. Közvetve előnye lesz a köznek abból, hogy az alárendelt funkciók teljesítésétől felszabadult bírói szervezet azt a munkát végezheti, amelyre hivatott: az igazság kiszolgáltatását.

Az ügyvédség idevágó gondolatainak hasznosítása tehát nemcsak a nemzet egyik legértékesebb rétegét megmentő akció sikerét jelentené, de szerteágazó hatásában korszerű és szinte elkerülhetetlen igazságügyi reformmá szélesedhetne. Áll e vonatkozásban is az, amit cikkemben az egész vonalon igyekeztem világossá tenni: *hogy az ügyvédi munkaalkalmak szaporítása egyetlen ízében sem egyoldalu kari érdek, hanem a közönség érdekvédelmének legfőbb biztosítéka és a jogállam egyenes posztulátuma.*

Dr. Varannai István.

**Az Országos Ügyvédszövetség első vándorgyűlése Balatonfüreden, 1927. évi szeptember hó 22-től 25-ig.** Huszvévi hallgatás után ismét országos ügyvédgyűlésre ül össze Magyarország ügyvédtársadalma. A szervezkedésében egyre fokozódó lendülettel kibontakozó Országos Ügyvédszövetség elhatározta, hogy a magyar ügyvédi kar helyzetének megvitatására és kívánságainak hatályosabb érvényesítésére, valamint a magyar ügyvédséget közelebről érintő jogi kérdések megvitatására évenként vándorgyűléseket rendszeresít, az első vándorgyűlést pedig, amelynek védnökéül dr. Pesty Pál m. kir. igazságügyminisztert kérték fel, már ez évben, szeptember hó 22-től 25-ig Balatonfüreden rendezi. A vándorgyűlés rendezőbizottsága dr. Fittler Dezső m. kir. udvari tanácsosnak, a Szövetség másodelnökének vezetésével a nyári szünet alatt befejezte e nagyjelentőségű kari esemény szervezési munkálatait.

A résztvevők 1927. évi szeptember hó 22-én érkeznek Balatonfüredre és aznap este ismerkedési estélyre gyűlnek össze,



amelyen dr. *Gerlóczy* Endre, a budapesti osztály társelnöke, a Szövetség *Kölcsey* Ferenc-serlegét fogja felavatni és dr. *Kormos* Géza igazgatótanácsi tag megemlékezik néhai dr. *Nagy* Dezsőről, karunk és az Országos Ügyvédszövetség e felejthetetlen vezérééről.

A vándorgyűlést az igazságügyminiszter, a felsőbb bíróságok és ügyészségek, az ügyvédi kamarák, a törvényhatóság és a város, valamint a testvéregyletek képviselőinek jelenlétében a szeptember hó 23-án tartandó plenáris ülés nyitja meg, amely a következő kérdések megvitatására és határozati javaslattal való előkészítésére fog *bizottságokat* választani: 1. *A helyközi helyettesítések* rendezése. 2. *Az ügyvédi költség* és védelme. 3. *Az ügyvédi munkaalkalmak szaporítása*. 4. *Az ügyvédi közterhek, nyugdíj- és jóléti kérdések*. 5. *Az ügyvédi tekintély emelése* s az ügyvédi *etikai kánon*. 6. *Az ügyvédi összeférhetetlenség és verseny*. 7. *Az ügyvédképzés* és továbbképzés. 8. *A telekkönyvi ügyvitel zavarainak megszüntetése*. 9. *A Polgári Perrendtartás* a gyakorlatban. A párhuzamosan folyó bizottsági ülések mellett a plenáris ülés is folytatja működését: itt dr. *Dési* Géza és dr. *Nyulási* János, a Szövetség társelnökei, dr. *Meszlény* Artur, a budapesti osztály elnöke és dr. *Lakatos* Gyula országgyűlési képviselő fognak vita által nem követett előadásokat tartani. A szeptember hó 23-án, 24-én és 25-én folyó bizottsági ülések eredményét a 25-én tartandó *plenáris záróülés* foglalja egybe, ami után a vándorgyűlést *ünnepi bucsuebéd* rekeszti be. A rendezőbizottság gondoskodott a résztvevők és családtagjaik szórakozásáról is: a vándorgyűlés tagjai szeptember hó 23-án *Tihanyba* rándulnak ki, este *zenés sétahajózáson* vesznek részt, szeptember hó 24-én megtekintik az ősi *Veszprémet*, este pedig *műsoros este és tánc* várja őket. A veszprémi kirándulás alkalmával a vándorgyűlés tagjai megjelennek az *Országos Ügyvédszövetség veszprémi osztályának* diszgyűlésén, melyen dr. *Oppler* Emil igazgatótanácsi tag fog előadást tartani.

Bár az eddigi jelentkezések már jóval meghaladták az előzetesen tervbevett részvételi számot, a rendezőség arra törekszik, hogy az elkésetten beérkező bejelentéseket is lehetőség szerint tekintetbe vegye. Aki meghívót nem kapott és a vándorgyűlésen résztvenni, valamint a kedvezményekben részesülni óhajt, forduljon késedelem nélkül dr. *Király* Ferenchez, az Országos Ügyvédszövetség ügyvezető titkárához (Budapest, VIII, Főherceg Sándor-utca 28).  
K. F.

## Utszéli jogesetek,

vagy:

*ügyvédnek lenni jó.*

Hadd kössük az alábbiakban csokorba néhány furcsaságát jelen jogunknak, amelyek amugy igazában szemléltetik azt az atyai gondoskodást, amellyel jogalkotásunk az ügyvéd kézzelfoghatóan jogos érdekeit megoltalmazza. Nem mintha — különösen a régi jó világban — nem lett volna meg a jogalkotóban a legjobb szándék az ügyvédség iránt — hiszen sokan a régi országgyűlést az ügyvédek parlamentjének nevezték, — de a gya-