

Dr. Gráber Károly — kormányfőtanácsos. Negyven esztendőt töltött el Gráber Károly, az ügyvédi pályán. A mai ügyvédi generáció jó része, már amikor a karba lépett, Gráber Károllyal, mint elismert tekintéllyel találkozott. Egyensúlyozott ember, komoly jogi tudás, elméleti alapozottság mellett eleven gyakorlati érzék, a jognak szinte minden táján, ez Gráber Károlynak jogászai portréja. Egyensúlyozott ember; harmonikus lélek, kemény és egyenes, nyílt, de tartózkodó karakter, ez a magánember. Hosszu ideig volt választmányi tag, utóbb főtitkár, majd az ügyészi bírói vizsgáló bizottság becsült tagja. Az Országos Ügyvédszövetség társelnöke.

Kitüntetését osztatlan közösségben fogadta az ügyvédség. Gráber Károlynak csak barátai vannak. Jóleső érzés, hogy lapunk szerkesztősége is a baráti körhöz tartozhatik.

B. S.

Jogirodalom.

Dr. Beck Salamon és Dr. Varannai István: Az 1926. év magánjogi és hiteljogi bírói gyakorlata. („Polgári Jog” könyvtára 3. szám.) A kontinentális jogok úgy szemlélik a jogalkalmazást, mint a törvény absztrakt betűjének a szinguláris esetre való levezetés útján való alkalmazását. A bíró működése nem más, mint egy logikai objektív tüköré, mely visszaveri a törvény képét. Ennek a szemléletnek a keletkezése az egyéni önkénytől való félelmen alapszik és kell is, hogy a bíróban ez a látásmód beidegződjék, tudatosan sohasem ítéljen a törvény mellőzésével vagy értelmének kiforgatásával.

Lélektanilag nézve azonban a jogalkalmazás folyamatát, az elemzés egészen más eredményre vezet. A törvény olyan, mint egy kész ruha, amely az egyes élő esetre alkalmazva, itt bő, amott szűk és mindig csak kellő igazítás és javítás útján lesz használhatóvá. Ez a javító munka az értelmezés neve alatt történik, lassan, észrevétlenül kikezdi a törvény eredeti merev szavát, hajlékonyvá, életképessé teszi. Különösen észlelhető ez az átalakulás a rossz törvénytől. Idővel a hosszú idő óta életbenlevő törvény, különösen a viszonyok változásával, egészen átalakul, eltávolodik a törvény szavától, valami külön életet él, gyakorlatlatta lesz. Fokozottan áll ez a mai magyar jogra. A magánjog kodifikálva nincs, a jogforrástan nyíltan elismeri a törvényrontó szokást, a törvény elavulását és az utóbbi évek megrázkódtatásai oly váratlan helyzeteket teremtettek, ahol a törvény szavát csak olyan merész értelmezéssel lehetett alkalmazni, amely tulajdonképpen új jogszabály alkotásával volt egyértelmű.

Dr. Beck és dr. Varannai összeállítása örvendetesen mutatják, hogy a magyar joggyakorlat a reá rohanó nehéz kérdé-