

Az ügyvédi kamara ellen intézett támadások. Tegnap még viharfelhőkkel fenyegetett, másnapra szinte átmenet nélkül elült az a támadás, ami az egyik politikai párt értekezletén talán nemcsak a sajtó öblösítésén, de a valóságban is harsogott. Ha ezzel meg is szűnt az ügy aktualitása, érdemes és szükséges, hogy minden politikai vonatkozástól eltekintve foglalkozzunk a dologgal.

Mi történt valójában. Beszéddek hangzóttak el a kamarai közgyűlésen, amiből a sajtó felkapott egy pár stilusvirágot és /a stilusvirág tetszetőssége mellett alig jutott nyomdafesték a felszólalás tulajdonképeni tartalmának aminek kedvéért a beszéd elmondódott és aminek szolgálatában a frázis tömörítő, jobban érzékeltető ereje állott. Sajnálatos jelenség, hogy a sajtóközlések homlokzatára az efajta beszámolóban nem a gondolati mag ékeskedik, hanem a stilusvirág, a frázis. A nyilvános felszólalások sajtóbeli extractuma az időnként váltakozó sikerű szónoki frázisok. Ezekre akad meg a sajtó szeme -- füle -- és ezeken akad meg az a támadás is, amely a kamarai közgyűlés egyes szónokai ellen elhangzott. A sajtó a közönségnek azt adja, amit a közönség kíván, a sajtó nyilván nem irányítója, hanem csak engedelmis kiszolgálója a közönség igényeinek. A lelkeknek ez az óhajta, a nivóbeli elferdülés, ami itt mutatkozik, fájdalmas jelenség, amelyet észre kell vennünk. Az irott és kimondott szó szépségének áhitatos tisztelete él bennünk és távol áll tőlünk a puritánizmusnak a stilus szépségeit megvető rideg álerkölcse. Mégis azt kell mondanunk, hogy a frázisoknak, a szépen cirkalmazott mondatoknak, ügyeskedő ötleteknek mindenfajta stilusvirágnak a tulbecsülése -- ugy hat, mintha az asszony a férfi szépség idealizálását -- az orr borvirágában látná. Bizonyosan nem tévedünk abban, hogy a megtámadott szónokok ebben a felfogásban velünk egyező véleményen vannak.

A fontosabb, ami miatt az ügyre vissza kellett térni: a szólásszabadság nagy kérdése. A közélet minden vonatkozásban visszatér a szabad vélemény elfojtására irányuló tendencia. Tegnapelőtt irodalmi kérdésben, tegnap a kamarai közgyűlés körül és holnap ki tudja mily területen fog kifogás alá esni a szabad szó. A szólásszabadság meg nem halhat és holtványlívánítása semmiféle hatalomnak nem sikerülhet. A szólásszabadság elfojtása országgyilkos politika. A gyenge egyetlen fegyvere, hogy mikor támadás közeleg feléje, elkezd kiabálni.

Minden szimpátiánk a kiáltozóké, még ha kötelező józanságunk, ránykényszerített mérsékletünk ezerszer tudja is, hogy a kiáltás a pusztába vész el.

B. S.

Az Országos Ügyvédszövetség kecskeméti osztálya ünneplés keretében tartotta meg tisztújító osztálygyűlését, amelyen a Szövetség központjának képviselőjében megjelent dr. *Fittler Dezső* m. kir. udvari tanácsos, másodelnök, dr. *Nyulási János* m. kir. kincstári főtanácsos, társelnök, dr. *Jacobi Béla* kir. tanácsos, társelnök és dr. *Markos Olivér* ügyvezető titkár, a budapesti osztály képviselőjében pedig dr. *Biró László* ügyvezető osztálytitkár és dr. *Fehér-Dezső* választmányi tag. Az osztálygyűlést a választások megejtéséig dr. *Balásfalvi Kiss Kálmán*, a kecskeméti Ügyvédi Kamara elnöke vezette, aki emelkedett beszédben fejtegette a magyar ügyvédség országos szervezkedésének szükségességét és a magyar ügyvédi kar nagy hivatását az ország újjáépítésének munkájában. A magyar ügyvédi kar, amely szoros összefüggésben van a nemzet létével, ugymond, a tudás és a szellem fegyverével harcol a jobb magyar jövődjéért. Az elnöki megnyitó után a választások megejtésére kerülvén a sor, az osztály elnökévé választották dr. *Szabó Ivánt*, a Kuria ügyvédi tanácsának tagját, társelnökül dr. *Markó Imrét*, igazgatótanács tagokul dr. *Stejskal Ottót* és dr. *Zakariás Jánost* (Kunszentmiklós), ügyvezető osztálytitkárul dr. *Augner Rezsőt*, titkárul dr. *Kerckes Emilt*, pénztárosul dr. *Dékány Aladárt*, ellenőrnek dr. *Szabó Pált*. Az osztály választmányába tizenhét tagot választottak. Ezután dr. *Markó Imre* társelnök vette át az elnöklést és a központi elnökség jelenlevő tagjai üdvözölték az újjászervezett osztályt, ismertetvén egyúttal az Országos Ügyvédszövetség működésének eddigi eredményeit és jövő programját. Az osztálygyűlést a kecskeméti kaszinóban társasbéd követte, amelyen a kecskeméti Ügyvédi Kamara és az újjászervezett szövetségi osztály képviselői a központi elnökség Kecskeméten megjelent tagjait ismételtén biztosították a Szövetség munkájában való tevékeny közreműködésükről.

Jogélet.

Teljes ülés a kir. Kurián. A m. kir. Kuriának a közpolgári ügyekben alakított jogegységi tanácsa a folyó évi június hó 11-ik napjának délelőtt 10 órájára kitűzött ülésében a következő vitás elvi kérdést fogja eldönteni: „Van-e helye készpénz-kölcsön-követelés átértékelésének (valorizálásának) azon az alapon, hogy a pénz vásárló ereje a kölcsönügylet megkötése és lejáratára, illetőleg lejáratára és teljesítése közé eső időben csökkent.” (Vonatkozással a m. kir. Kuriának egyfelől P. V. 7002/1926. 16. és P. III. 5420/1926. 22. számú, másfelől P. VI. 6747/1924. 17. és P. VII. 2309/1926. 18. számú határozataira. Az ügy előadója a jogegységi tanács ülésében dr. *Koós Emil* kir. kuriai bírósági elnök.