

és magyar koronában keletkezett követelések és tartozások összeírása tárgyában 3600/1924. M. E. sz. alatt kibocsájtott rendelet hatálya alá tartozó követelésről van szó. Ezen újabb rendelet folytán hatályukat veszítik az átsatolt területek lakosai-  
val szemben fennálló koronakövetelések tárgyában 8291/1920. M. E. sz. és 540/1921. M. E. sz. alatt kibocsájtott rendeletek.

**Cég megszűnésének a kereskedelmi cégjegyzékbe hivatalból bevezetése tárgyában kelt 1927:III. t.-c. elrendeli,** hogy az esetben, ha a cégbíróság arról szerez tudomást, hogy a cégjegyzékbe bevezetett cég tényleg megszűnt, de megszűnésének bejelentését a Kt. alapján kiroható bírsággal kikényszeríteni nem lehet, a cégbíróság hivatalból indítja meg a cég törlése iránti eljárást. A törvény, amely részletesen szabályozza ezen törlési eljárás részleteit, 1927 április 27-én lépett életbe.

**Az örökösödési eljárásról szóló 1894:XVI. t.-c. módosítása tárgyában kelt 1927:IV. t.-c. egyebek között kimondja,** hogy a halálesetet az arra hivatott hivatalos közeg minden esetben hivatalból köteles felvenni, még akkor is, ha az örökösödési eljárást nem kell hivatalból megindítani. Azonban oly kiskoru halála esetében, aki 12-ik életévét nem töltötte be, ha utolsó rendes lakóhelyén halt meg és halálakor még mind a két szülője életben van, halálesetet csak akkor kell hivatalból felvenni, ha valószínű, hogy a kiskoru után vagyon maradt, vagy pedig ha a haláleset felvételét hatóság, vagy bárki más kívánja. A törvény a közjegyző hatáskörét kiszélesíti és ezzel kapcsolatosan az eljárás menetét meggyorsítja. Az örökösödési bizonyítvány iránti kérvényt ezúttal nem a járásbíróshoz, de ehhez címezve az illetékes közjegyzőhöz kell benyújtani. Ha a közjegyző úgy találja, hogy e kérelem kiegészítésre szorul, vagy elutasítandó: az iratokat határozati tervezettel a járásbíróshoz terjeszti be. Ha nézete szerint a kérelem teljesítésének nincs törvényes akadály, hirdetményt bocsájt ki, amelyben felhívja mindazokat, akik örökösödési igényt támasztanak, hogy igényeiket 45 nap alatt nála jelentsék be, mert ellenkező esetben a hagyatéki bíróságnak az örökösödési bizonyítvány tervezetét be fogja terjeszteni. E törvény életbelépésének napját külön végrehajtási rendelet fogja meghatározni.

**A belvizi hajók lajstromozásáról és az azokra vonatkozó egyes jogviszonyokról szóló 1927:IX. t.-c. kimondja,** hogy magyar belvizi hajó az, amelynek tulajdona legalább felerészben magyar állampolgároké. Minden magyar belvizi hajót, amely személyek vagy áruk fuvarozására szolgál, a budapesti törvényszéknél, mint központi telekkönyvi hatóságnál vezetett hajólajstromba be kell jegyezni. A hajólajstrom a hajókra vonatkozó jogviszony bejegyzésére szolgál. A bejegyzésről a központi telekkönyvi hivatal lajstromlevelet állít ki. A hajólajstrom nyilvános. A lajstromozott hajóra csak olyan jogot lehet bejegyezni, amely a magánjog szabályai szerint az ingatlanokra telekkönyvileg bejegyezhető. A hajólajstromba bejegyzett jogviszonyokban bekövetkező változást, továbbá azt a körülményt, hogy a hajó elsüllyedt, tönkrement, vagy helyreállításra alkalmatlanná vált, a tulajdonos bejelenteni köteles. A lajstromozott hajóra vonatkozóan bejegyzett jogokban örökösödés folytán történő változás bejegyzése tekintetében a hagyatéki bíróság az örökösödési eljárásnak az ingatlanokra vonatkozó szabályait megfelelő alkalmazásával jár el, az arra vonatkozó végrehajtás tekintetében ugyancsak az ingatlan-végrehajtás szabályai alkalmazandók. A

lajstromba be nem jegyzett hajóra vonatkozó végrehajtásra az ingó végrehajtás szabályai alkalmazandók. E törvényt, amelynek a lajstromozásra vonatkozó rendelkezései az állam tulajdonában lévő hajókra nem terjednek ki, végrehajtási rendelet fogja életbeléptetni.

**A biztosítási díj késedelmes fizetésével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 1920. X. t. c.** rendelkezései kereskedelmi törvényünknek a biztosítási ügyletre vonatkozó rendelkezéseit módosítják és egészítik ki. Mind a kár-, mind pedig az életbiztosítási díj, hacsak a felek a szerződésben másként nem állapodtak meg, az első biztosítási időszakra a szerződés megkötésével, minden következő biztosítási időszakra pedig az illető időszak első napján válik esedékessé. Ha kárbiztosítás esetében a biztosítás hatályának beálltakor, vagy még ez előtt fizetendő díjat az esedékességtől 30 nap alatt a kötelezett meg nem fizeti, a biztosító, választása szerint, vagy a szerződés teljesítését követelheti, vagy pedig elállhat a szerződéstől. Ha a biztosító díjkövetelését a jelzett 30 napi határidő eltelte után további 60 nap alatt bírói úton nem érvényesíti, őt a szerződéstől elállottnak kell tekinteni. A biztosított időszakonkinti díjfizetés mellett kötött oly kárbiztosítási szerződést, amelynek a szerződésben megszabott időtartama 6 évnél hosszabb, a hat év eltelte után felmondhatja. Hat év eltelte előtt felmondásnak csak akkor van helye, ha ezt a biztosítási szerződésben kikötötték. Életbiztosítási szerződés alapján az időszakonkint fizetendő biztosítási díjakat bírói úton érvényesíteni nem lehet, kivéve az első biztosítási időszakra járó díjat és azt a díjat, amelynek fizetésére a szerződő fél az esedékesség után külön kötelezettséget vállalt. A biztosított az időszakonkinti díjfizetéssel kötött életbiztosítási szerződést bármikor felmondhatja. A törvény hatálya az életbelépéskor már fennálló biztosítási szerződésekre is kiterjed. Ha azonban a szerződő fél a törvény életbelépésének napja előtt kötött szerződést az e naptól számított 30 nap alatt a törvényben közelebbről meghatározott módon felmondta, az ily szerződésen alapuló biztosítás hatálya a folyó biztosítási időszak elteltével megszűnik. Ha a bírói eljárás tárgya beföldi pénzemben érvényesített olyan pénzkövetelés, amelyet a hitelező biztosító magánvállalat ellen élet-, vagy járadék- vagy biztosítási szerződés alapján valorizáltan érvényesít, az eljárást — és pedig annak bármely szakában — hivatalból fel kell függeszteni arra az időre, amíg az ilyen magánjogi pénztartozások átértékelését törvény rendezi, legkésőbb azonban az 1927. év végéig. Ez a törvény kihirdetésének napján, vagyis 1927 május 4-én lépett életbe.

## Joggyakorlat.

### Felperesi viszontvétkesség a házassági bontó perben.

A Ht. 85. § 3. bekezdése szerint „viszontkereset nélkül is kérheti alperes, hogy a házasság felbontása esetén a felperes is vétkesnek mondassék ki, ha ellene bontó okot igazol; ezen kérelmet oly bontó okra is alapíthatja, amelyre nézve kereseti