

hivatkozik, mert a fent közölt határozatban idézett 1917 május 7-i törvényen kívül („Loi ayant pour objet l'organisation du crédit aux sociétés coopératives de consommation”) e tárgyú az 1920 június 14-i és az 1925 július 3-i törvény is, amelyek a most idézett törvényt kiegészítik és módosítják. Az 1867. évi törvény „hallgatását” tehát a későbbi törvények nagyonis leszédesen törték meg, de — a *Kuncz* tanár úr által védett állásponttal hemlockegycsont ellenkzö értelemben. Ezek szerint talán mégsem pusztá „makacs fanatizmus” (id. m. 200. l.) a hivatásszerű kereskedeleln oltalma érdekében folyó mozgalom oly versennyel szemben.. amely tapasztalás szerint, a hivatásszerű kereskedelmet érzékenyen károsítja anélkül, hogy magának a versenyzőnek hasznára váltnék.

M.

## Ügyvédség.

**Az utódállamok ügyvédeinek pozsonyi konferenciája.** 1927 február 26-án és 27-én az osztrák, cseh, jugoszláv és magyar ügyvédek reprezentánsai Pozsonyban konferenciára gyűltek össze. E találkozási munkaprogramja és eredményei messze tulemelik az érdekesoportok partikuláris jelentőségű tanácskozásain. Az ügyvédséget elsősorban hivatási érdeke készíti a nemzetközi relációk növelésére és tágitására, egyuttal azonban, mint a gazdasági élet irányító hangulatainak szinte legérzékenyebb rezonátora és mint a forgalom hivatásos ismerője és öre: predesztinálva van arra, hogy helyreállítson olyan kapcsolatokat, amelyeket a történelem adottsága megszakitott. Állami és gazdasági életünk számos területére szerteágazó hatása lesz annak, hogy a közös hagyományokon nevelkedett ügyvédség a szükségparancsolta következetességgel keresi a politikai határokon átnyuló és egymásbafonódó jogviszonyok megértő rendezését és az azonos formában jelenikező szükségletek egységes jogászi kielégítését.

A konferencia elnökéül dr. *Valenta* Ladislav-ot, a Prágai Ügyvédszövetség elnökét választották meg, alelnökéül pedig Magyarország részéről dr. *Nyulászi* Jánost, az Országos Ügyvédszövetség társelnökét, Csehszlovákia részéről dr. *Stodola* Emilt, a Szlovenszkói Ügyvédszövetség einökét, Ausztria részéről dr. *Abel* Pált, a bécsi ügyvédi kamara alelnökét, Jugoszlávia részéről pedig dr. *Adamovic* Stevo-t, az uvidéki ügyvédi kamara elnökét. Az alakuló teljes ülés a konferencia napirendjén levő kérdések letárgyalására albizottságokat küldött ki, amelyeknek *tárgyalási anyagát majdnem kizárólag a magyar résztvevőknek az Országos Ügyvédszövetség által a konferencia elé terjesztett előadmányai szolgáltatták.* A jogsebélyügyi albizottságban, amely dr. *Abel* Pál (Bécs) elnökle mellett működött, dr. *Oppler* Emil és dr. *Giskán* Jakab a külföldi ítéletek végrehajtása és a külföldi okmányok belföldön való felhasználása, dr. *Markos* Olivér a munkaügyi és gyámügyi eljárásban való nemzetközi jogsebély, dr. *Ujlaki* Géza pedig a választott bírósági eljárás körébe vágó kérdések tekintetében terjesztettek elő előadói javaslatokat és dr. *Kiss* Aurél (Győr) felszólalása kellett figyelmet. A *kettös adók és illetékek kérdéseit tárgyaló bi*

zottság dr. Nyulászi János elnöklete mellett dr. Klug Emil, dr. Nagy Dezső Bálint, dr. Glücksthal Andor és dr. Lénárt Vilmos előadmányaival foglalkozott. A telekkönyvi bizottság dr. Beck Salamonnak, e bizottság elnökének referátumával és dr. Galla (Pozsony) és dr. Fornheim Ernő fejtegetéseivel foglalkozott. Az inszolvenciás jog bizottsága dr. Wolf (Prága) elnöklete alatt dr. György Ernőnek, az O. H. E. igazgatójának és dr. Ember Sándornak idevágó fejtegetései mellett dr. Stein Jenő (Pozsony) ama javaslatát hallgatta meg, hogy az inszolvenciás jog, illetve a kényszeregyességi eljárás egyesítéssék és az e téren szükségesnek mutatkozó nemzetközi együttműködés megteremtessék. A külföldi helyettesítési albizottság Király Ferencnek előadói működése mellett folytatta tárgyalásait. E bizottság vitájánál részletesen felszólalt dr. Deutsch Maurus bécsi ügyvéd, az ottani magyar követség jogtanácsosa és dr. Varannai István.

Azok a deziderátumok, amelyek az egyes kérdések feldolgozása után leszűrődtek, híján vannak minden partikuláris érdek felé tett koncesszióknak, de nem olvadnak fel utópisztikus elérhetetlenségekben sem. Örvendetes mégis, hogy ez érzelmi színezés nélkül, józan és praktikus belátás útján keletkezett megállapodások a kiegyenlítés és közeledés eredőjében futnak össze. — Az ókor sok évszázadának békéjét a római jog hatalmas egysége biztosította: talán megint eljönnek azok az idők, mikor „*ex iure pax oritur*“.

vi.

## Jogélet.

### Pollák Illés — kamarai tiszteleti tag.

A budapesti ügyvédi kamara közgyűlése Pollák Illést egyhanguan a kamara tiszteleti tagjává választotta.

Ez a választás úgy született meg, mint egy jó lírai vers. Előbb volt meg a határtalan tisztelet érzése — az érzés külső kifejezést keresett. Az érzés erejét mutatja, hogy megnyilvánításra, kinyilatkoztatásra törekedett — és az érzés melegségét megmutatta a lefolyt közgyűlés forró, szeretettel fűtött atmoszférája, amellyel az ünnepeltet fogadta és körülvette. Sőt, hogy hasonlatunkat folytassuk, úgy született meg ez a választás, mint a népdal, mert nem az egyes ember érzése táplálta, hanem a kar egyetemességeé. Az indítványozó Fittler Dezső és Baracs Marcell szerepe olyan volt, mint a népdalgyűjtőké, akik jól ellesték a széles tömegek lelkében élő érzést és annak gondolati kifejezőjét, hogy: Pollák Illést a kamara tiszteleti tagjai sorába kell iktatni. Pollák Illést valóban a kamara közvéleménye jut-