

tok is kétségtelenné tesznek, — hogy a 10 vagon rozslisztet belföldi vevőnek belföldön adta el és ez a liszt, a belföldön történt eladás után a S. E. részvénytársaság rendelkezése folytán szállított ki külföldre.

Minthogy az 1921. évi XXXIX. t.-cikk 29. és 30. §-aiból kitűnőleg minden belföldön történő és a kereseti tevékenység körébe eső áruszállítás, azaz árueladás forgalmi adó alá esik és ezt az adót a törvény 34. §-a értelmében a kereseti tevékenységet folytató eladó és nem a vevő tartozik megfizetni: a panaszostól, mint eladótól, a belföldön eszközölt eladás után a forgalmi adót jogosan követelik.

A törvény 39. §-ában biztosított adómentesség pedig, amelyre a panaszos hivatkozik, csupán azt illeti meg, aki az árut, mint saját tulajdonát, közvetlenül külföldre adja el, illetve mint saját tulajdonát eladásra külföldre kiszállítja, amennyiben a külföldre történt szállítást hiteltérdemlően igazolja és így a panaszos azon a címen, hogy a vevő rendelkezéséhez képest a már eladott lisztet külföldre szólóan feladta, adómentességet nyilvánvalóan nem igényelhet. Az a körülmény, hogy a panaszos a valóságnak meg nem felelő módon az árut a vámhivatalnál mint sajátját jelentette be, a legkevesbé szolgálhat alapul az adómentesség követelésére.

**Az étkezés nyújtásával keresetszerűleg foglalkozó vállalat által személyzetének ételmezésére fordított ételek értéke általános forgalmi adó alá esik.** (Közigazgatási Biróság 5003/1923. P. sz.) A panaszos pensio-vállalat a panaszban foglalt beismerés szerint is vendégei részére étkezést nyújt és az erre a célra beszerzett élelmicikkekből ételmezi a pensio személyzetét is.

Minthogy ebből nyilvánvaló, hogy az étkezés nyújtása a pensio-vállalat keretében keresetszerűen történik és ugyanekkor a panaszos vállalat munkateljesítmény ellenében ételeket szolgáltat a személyzetnek is, tehát keresetszerű foglalkozása keretében személyzetét ételmezi: az 1921. évi XXXIX. t. cikk 32. §-ának 2. bekezdése értelmében a munkateljesítmény ellenében történt keresetszerű szolgáltatás, azaz a személyzet ételmezésére fordított ételek értéke után joggal volt általános forgalmi adó alá vonható.