

A számfogalom bővítéséről

SZENDREI JÁNOS

A jelen cikkben szakmai oldalról segítséget kívánunk nyújtani ahhoz, hogy a természetes számok közötti műveletek tulajdonságainak felhasználásával hogyan lehet már a természetes számok között az azonosságokat kiemelni, amelyek – a permanencia-elvet szem előtt tartva – modellként szolgálnak a nemnegatív törtek, ill. a racionális számok közötti műveletek értelmezéséhez.

Természetes számok

A természetes szám fogalmával, a velük kapcsolatos műveletekkel és ezek tulajdonságaival az alsó tagozatban ismerkednek meg a tanulók. A természetes számokkal való megismerkedés módját, módszereit itt nem kívánjuk tárgyalni. Abból indulunk ki, hogy ismertnek tételezzük fel az alábbiakat:

Természetes számok: 0, 1, 2, 3, ...

A természetes számok halmazát \mathbf{N} jelöli. (A latin naturalis = természetes szó kezdőbetűje.) A természetes számok között megismert relációk és (részben korlátozott) műveletek:

nagyobb vagy egyenlő: $m \geq n$;

többszöröse (osztója): m többszöröse n -nek (n osztója m -nek), ha van olyan t természetes szám, amelyre $m=nt$;

az összeadás: $m+n$;

a kivonás: $m-n$ (ha $m \geq n$);

a szorzás: $m \cdot n$;

az osztás: $m : n$ (ha $n \neq 0$, és m többszöröse n -nek)

Érvényesek a következő azonosságok (ahol feltesszük, hogy a szereplő különbségek, hányadosok természetes számok):

$$(1) m+n=n+m,$$

$$(1') mn=nm,$$

(kommutativitás=
felcserélhetőség)

$$(2) (m+n)+k=m+(n+k),$$

$$(2') (mn)k=m(nk),$$

(asszociativitás=társíthatóság)

$$(3) (m \pm n)k = mk \pm nk,$$

(disztributivitás=
széttagolhatóság,

$$(3') (m \pm n) : k = (m : k) \pm (n : k)$$

azaz a szorzás (osztás)

az összeadásra, kivonásra
nézve széttagolható)

$$(4) m-n=(m+k)-(n+k),$$

$$(4') m:n=mk:nk,$$

$$(5) m-n=(m-k)-(n-k),$$

$$(5') m:n=(m:k):(n:k),$$

$$(6) (m+n)-k=(m-k)+n,$$

$$(6') (mn):k=(m:k)n,$$

$$\begin{array}{ll} (7) (m+n)-k=m+(n-k), & (7') (mn):k=m:(n:k), \\ (8) (m-n)-k=m-(n+k), & (8') (m:n):k=m:(nk), \\ (9) m-(n-k)=(m-n)+k, & (9') n:(n:k)=(m:n)k. \end{array}$$

Ezeket az azonosságokat gyakran szavakban is megfogalmazzuk. A (4), (5) ill. (4'), (5') így fogalmazható:

A különbség értéke nem változik, ha a kisebbítendőhöz és a kivonandóhoz ugyanazt a (természetes) számot hozzáadjuk vagy kivonjuk.

A hányados értéke nem változik, ha az osztandót és az osztót ugyanazzal a (természetes) számmal szorozzuk vagy osztjuk.

Ezek másképpen azt jelentik, hogy egy természetes számot többféleképpen írhatunk fel akár különbségként, akár hányadosként. Például:

$$6=6-0=10-4=13-7=7-1=19-13=\dots$$

$$6=6:1=12:2=30:5=60:10=90:15=\dots$$

A (6), (7), ill. (6'), (7') megfogalmazása:

Összegeből úgy vonunk ki egy számot, hogy az összeg egyik tagjából vonjuk ki a számot és a különbséghez hozzáadjuk az összeg másik tagját.

Szorzatot úgy osztunk egy számmal, hogy a szorzat egyik tényezőjét osztjuk el a számmal és a hányadost szorozzuk a szorzat másik tényezőjével.

A (8), (9), ill. a (8'), (9') azonosságot is megfogalmazhatjuk, bár ez kissé körülményesebb, s éppen ezért nem is gyakran használjuk.

Az azonosságok oldalainak felcserélésével kapott azonosságok is nagyon fontosak. Elegendő például a (3) alatti disztributivitásra gondolni, ami az oldalak felcserélésével az ún. *kiemelést* eredményezi.

Az eddigi azonosságok között nem szerepel különbségek összege, szorzata, és hányadosnak összege, szorzata. Kérdés, hogy a felsorolt azonosságokból kaphatunk-e ezekre választ. Nézzük először két különbség összegét! (Az = jel fölött jelezzük, hogy mely azonosságot alkalmazzuk.)

$$(10) (m-n)+(k-l) \stackrel{(6)}{=} (m+(k-l))-n \stackrel{(7)}{=} ((m+k)-l)-n \stackrel{(8)}{=} (m+k)-(l+n),$$

azaz az összeadás kommutativitását felhasználva

$$(m-n)+(k-l)=(m+k)-(n+l).$$

Két különbséget úgy adhatunk össze, hogy a kisebbítendők összegéből kivonjuk a kivonandók összegét.

Két különbség szorzatát a következőképpen kaphatjuk:

$$\begin{aligned} (m-n)(k-l) &\stackrel{(3)}{=} m(k-l)-n(k-l) \stackrel{(3)}{=} (mk-ml)-(nk-nl) \stackrel{(9)}{=} \\ &= ((mk-ml)-nk)+nl \stackrel{(8)}{=} (mk-(ml+nk))+nl \stackrel{(6)}{=} (mk+nl)-(ml+nk). \end{aligned}$$

Röviden:

$$(11) (m-n)(k-l)=(mk+nl)-(ml+nk).$$

Szavakban megfogalmazva (kissé bonyolult): *Két különbség szorzatát megkaphatjuk úgy is, ha a kisebbítendők szorzatának és a kivonandók szorzatának összegéből kivon-*

juk az első kisebbítendő és a második kivonandó szorzatának és a második kisebbítendő és az első kivonandó szorzatának összegét.

Hasonlóképpen vizsgáljuk a hányadosok összegére, ill. szorzatára vonatkozó azonosságokat is. A (3') alatti azonosság oldalait felcserélve kapjuk az

$$(12) (m:n)+(k:n)=(m+k):n$$

azonosságot. Ez szavakban a következőt jelenti:

Két, közös osztójú hányados összege egyenlő az osztandók összegéből és a közös osztóból képezett hányadossal.

Hogyan alakul két hányados összege, ha a hányadosban nem közös az osztó? Most felhasználhatjuk a (4') azonosságot:

$$(m:n)+(k:l)=\overset{(4)}{(ml:nl)}+\overset{(3)}{(nk:nl)}=(m+l):n,$$

azaz

$$(13) (m:n)+(k:l)=(m+l):n.$$

Két tetszőleges hányados összegét úgy is megkaphatjuk, hogy a hányadosokat közös osztójú hányadosokká alakítjuk, majd az osztandók összegét osztjuk a közös osztóval.

Végül két hányados szorzatát is fel tudjuk írni egyetlen hányadosként a következő módon:

$$(m:n)(k:l)=(m(k:l)):n=(mk:l):n=mk:nl, \text{ azaz}$$

$$(14) (m:n)(k:l)=mk:nl$$

Ez megfogalmazva a következőt jelenti:

Két hányados szorzata egyenlő az osztandók szorzatából és az osztók szorzatából alkotott hányadossal.

Ismételjük, mindezek a természetes számok különbségére és hányadosára vonatkozó azonosságok igazak, feltéve, hogy a különbség ill. a hányados maga is természetes szám.

A számfogalom bővítése úgy merül fel, hogy a természetes számok halmazában a kivonás, ill. az osztás csak bizonyos esetekben végezhető el. Mégpedig az $m-n$ különbség akkor képezhető, ha $m \geq n$, és az $m:n$ hányadosnak is csak akkor van értelme, ha ez természetes szám. Algebrai szempontból a természetes számfogalom bővítésére azért gondolunk, hogy a bővebb számhalmazban a kivonást ill. az osztást (természetesen a 0-val való osztást kivéve) korlátlanul elvégezhesük.

Ha a kivonás elvégezhetőségét akarjuk elérni, akkor a természetes számok különbségére rótt kikötést, az $m \geq n$ feltételt ejtjük el, azaz most már a természetes számokból álló valamennyi különbséget tekintjük, megtartva mindazokat az azonosságokat, amelyek a természetes számok halmazában érvényesek voltak. (Ez a permanencia-elv.)

Egész számok

Egész számon két természetes szám különbségként felírható számot értünk a (4), (5) azonosság figyelembevételével, azaz két különbség ugyanazt az egész számot jelenti,

ha egyik a másiktól abban különbözik, hogy a kisebbítendőhöz és a kivonandóhoz ugyanazt a természetes számot hozzáadjuk vagy kivonjuk, azaz,

$$(4^*) m-n=(m+k)-(n+k),$$

$$(5^*) m-n=(m-k)-(n-k),$$

Ezek szerint egy egész számot többféleképpen írhatunk fel két természetes szám különbségeként. Példa:

$$4-10=5-11=2-8=0-6=10-16=...$$

Az egész számok közötti összeadás és szorzás a természetes számok különbségei összegének, szorzatának (10), (11) alatti azonossága – mint „modellje” – alapján a következőképpen értelmezhető:

$$(10^*) (m-n)+(k-l)=(m+k)-(n+l),$$

$$(11^*) (m-n)(k-l)=(mk+nl)-(ml+nk).$$

Igazolható, hogy az egész számok között e műveletekre érvényes a kommutativitás, asszociativitás és a disztributivitás.

A (4), ill. az (5) azonosságot is felhasználva mindig elérhető, hogy két természetes szám különbsége olyan különbségként írható fel, amelyben a kivonandó 0 vagy a kisebbítendő 0. Legyen ugyanis $m \geq n$, akkor $m=n+t$, ahol $t \in \mathbf{N}$, s így $m-n=(n+t)-n=(n+t-n)-(n-n)=t-0$.

Ha pedig $m < n$, azaz van olyan $s \in \mathbf{N}$, amelyre $m+s=n$, akkor $m-n=m-(m+s)=(m-m)-(m+s-m)=0-s$.

Tehát bármely két természetes szám különbsége, azaz bármely egész szám $t-0$ vagy $0-s$ alakban írható fel. A $t-0$ különbség azonban természetes szám, mégpedig $t-0=t$.

$$(10^*) \text{ alapján könnyen látható, hogy, } (0-s)+(s-0)=(0+s)-(s+0)=s-s=0,$$

azaz a $0-s$ különbséggel jellemzett egész szám az s természetes szám *ellentettje* (algebrai nyelven additív inverze). A $0-s$ különbséggel adott egész számot a későbbiekben egyszerűen $-s$ -sel jelöljük, azaz $0-s=-s$.

Könnyen belátható, hogy $-s$ ellentettje pedig s , mivel

$$-(-s)=0-(-s)=(s-s)-(0-s)=(s-0)-(s-s)=s-0=s.$$

A 0 ellentettje nyilvánvalóan önmaga.

Az ellentett fogalmának bevezetésével az $m-n$ különbséget összegként is felírhatjuk mivel

$$m-n=(m+0)-(0+n)=(m-0)+(0-n)=m+(-n).$$

Mindezeket figyelembe véve az egész számok a következők:

$$..., -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3, ...$$

természetes számok természetes számok
ellentettjei

Az egész számok halmazát \mathbf{Z} jelöli. (A német Zahl=szám kezdőbetűje alapján.) Ezek után az egész számok között (10^{*})-ban és (11^{*})-ban általánosan értelmezett összeadást

és szorzást elegendő a természetes számokra és ellentettjeikre megadni. A következő eseteket kell megkülönböztetnünk:

a) Mindkét tag (tényező) természetes szám. Ebben az esetben nyilvánvalóan a természetes számok összegét illetve szorzatát kapjuk.

b) Egyik tag (tényező) természetes szám, a másik természetes számnak az ellentettje:

$$t+(-s)=(t+0)+(0-s)=(t+0)-(0+s)=t-s = \begin{cases} t-s \in \mathbf{N}, \text{ ha } t \geq s, \\ -(s-t), \text{ ha } t < s \end{cases}$$

$$t(-s)=(t+0)(0-s)=(t \cdot 0+0 \cdot s)-(t \cdot s+0 \cdot 0)=0-ts=-ts.$$

c) Mindkét tag (tényező) természetes szám ellentettje:

$$(-t)+(-s)=(0-t)+(0-s)=(0+0)-(t+s)=-(t+s),$$

$$(-t)(-s)=(0-t)(0-s)=(00)+(ts)-(0 \cdot s+t \cdot 0)=ts-0=ts.$$

Ha ezeket az eredményeket szavakba foglaljuk, akkor a tankönyvekből ismert szövegeket kapjuk. Például a legutolsók így fogalmazhatók meg:

Két természetes szám ellentettjének összege egyenlő a természetes számok összegének ellentettjével.

Két természetes szám ellentettjének szorzata egyenlő a két természetes szám szorzatával.

Racionális számok

Ha a természetes számok ismerete után az osztás műveletét kívánjuk „korlátozás nélkül” elvégezni, akkor az $m:n$ hányados fogalmát kell értelmeznünk bármely m és n ($n \neq 0$) természetes számra. Ekkor alakítjuk ki a természetes számokból képezett *racionális számok* fogalmát. (Racionális itt azt jelenti, hogy arányként (hányadosként) felírható). A természetes számokból alkotott racionális szám fogalmának kialakítása tehát azt jelenti, hogy minden m és n ($n \neq 0$) természetes számra értelmezzük az $m:n$ hányadost, amit más-ként $\frac{m}{n}$ -nel jelölünk. Most m -et (az osztandót) *számlálónak*, n -et (az osztót) pedig *nevezőnek* hívjuk. (Racionális számon most egyelőre csak a természetes számokból képezett racionális számot értjük.) A racionális szám fogalmának kialakítása során a természetes számoknál megismert (4'), (5') azonosságot is általánosíthatjuk, s megállapodunk abban, hogy minden $k \neq 0$ természetes számra teljesül:

$$(4^*) \frac{m}{n} = \frac{mk}{nk} \quad (\text{Ezt bővítésnek nevezzük.})$$

Továbbá, ha k osztója m -nek és n -nek (azaz maradék nélkül megvan m -ben és n -ben), akkor

$$(5^*) \frac{m}{n} = \frac{m:k}{n:k} \quad (\text{Ez az egyszerűsítés.})$$

Megfogalmazva: A racionális szám értéke nem változik, ha a számlálót és a nevezőt ugyanazzal a (természetes) számmal szorozzuk (osztjuk).

Ezek alapján egy racionális számot többféleképpen írhatunk fel. Példa:

$$\frac{6}{9} = \frac{12}{18} = \frac{2}{3} = \frac{30}{45} = \frac{36}{54} = \dots$$

Gyakran célszerű a racionális számnak a tovább már nem egyszersíthető alakját használni.

A racionális számok közötti műveletek modelljének most a természetes számok közötti osztásra vonatkozó (12), (13), (14) azonosságokat tekintjük. Ezek alapján a racionális számok összeadását és szorzását a következőképpen értelmezzük:

$$(12^*) \frac{m}{n} + \frac{k}{n} = \frac{m+k}{n}$$

$$(13^*) \frac{m}{n} + \frac{k}{l} = \frac{ml}{nl} + \frac{nk}{nl} = \frac{ml+nk}{nl}$$

$$(14^*) \frac{m}{n} \cdot \frac{k}{l} = \frac{mk}{nl}$$

Ezeknek a definícióknak a megfogalmazásai:

Két közös nevezőjű racionális szám összege egyenlő a számlálók összegéből és a közös nevezőből képezett racionális számmal.

Két tetszőleges racionális szám összegét úgy kapjuk meg, hogy a racionális számokat közös nevezőjű racionális számokká alakítjuk, majd a számlálók összegét osztjuk a közös nevezővel.

Két racionális szám szorzata egyenlő a számlálók szorzatából és a nevezők szorzatából alkotott hányadossal (racionális számmal).

Ezek után – felhasználva a (4*) ill. (5*) azonosságot – bizonyíthatjuk, hogy a (12*), (13*), (14*) szerint definiált összeadás és szorzás kommutatív, asszociatív, a szorzás az összeadásra nézve disztributív, van zéruselem (mégpedig $\frac{0}{n} = 0$, ahol $n \neq 0$). Az is nyilvánvaló, hogy az

$$\frac{mn}{n} = \frac{m}{1} = m \quad (n \neq 0)$$

alakú racionális számok a természetes számok. Továbbá az

$$\frac{m}{n} \cdot \frac{n}{m} = \frac{mn}{mn} = 1 \quad (m \neq 0, n \neq 0)$$

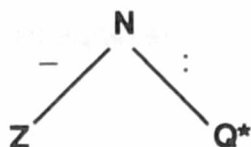
alapján $\frac{n}{m}$ az $\frac{m}{n}$ racionális szám reciproka (inverze). Ez utóbbi más szóval azt jelenti, hogy 0-tól különböző minden racionális számnak van reciproka. Az eddigiek alapján az is látható, hogy minden racionális szám így is felírható:

$$\frac{m}{n} = \frac{1}{n} \cdot \frac{m}{1} = \frac{1}{n} \cdot m$$

Ez az azonosság szolgál alapul az iskolai anyagban a tört kétféle értelmezésének.

A természetes számok hányadosaiból alkotott racionális számok halmazát jelöljük \mathbb{Q}^* -gal. (\mathbb{Q} a latin quotiens=hányados kezdőbetűje.)

Az eddigiek során leírt kétféle eljárást így szemléltethetjük:

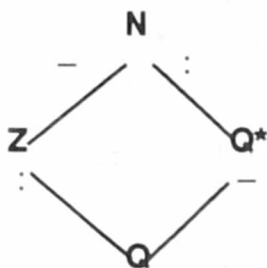


Az egész számok \mathbf{Z} halmazában tehát az összeadás, ennek fordított (inverz) művelete a kivonás és a szorzás végezhető el korlátlanul, de az osztás csak bizonyos esetekben. Ha most fejezet elején leírtakhoz hasonlóan bármely $m, n (\neq 0)$ egész szám hányadosát tekintjük, és ezekre terjesztjük ki a \mathbf{Z} -ben már értelmezett első három alpműveletet, akkor itt az osztás is mindig elvégezhető, kivéve természetesen a 0-val való osztást. Ez a racionális számok \mathbf{Q} halmaza.

A \mathbf{Q}^* -ban viszont a kivonás végezhető el korlátozottan, pontosan akkor, ha a kisebbítendő nagyobb vagy egyenlő a kivonandónál. Ebben az esetben az egész számoknál leírtakhoz hasonlóan eljárva, azaz \mathbf{Q} bármely két elemére értelmezve azok különbségét, szintén olyan számhalmazhoz jutunk, amelyben mind a négy alpművelet (kivéve a 0-val való osztást) elvégezhető, és az ismert műveleti azonosságok teljesülnek. Bizonyítható, hogy ez a halmaz is az összes racionális számok \mathbf{Q} halmaza.

Az összes racionális számok \mathbf{Q} halmazában minden elemnek van ellentettje és minden nem zérus számnak van reciproka.

A fenti ábrát kiegészítve az utóbb vázolt két eljárással a következőt kapjuk:



Bebizonyítható hogy \mathbf{Q} -nál szűkebb halmazban mind a négy alpművelet nem végezhető el. Legyen ugyanis \mathbf{Q}' a \mathbf{Q} -nál szűkebb halmaz, azaz $\mathbf{Q}' \subset \mathbf{Q}$ és tegyük fel, hogy \mathbf{Q}' -ben is elvégezhető mind a négy alpművelet. Az osztás elvégezhetősége miatt \mathbf{Q}' -ben van 0-tól különböző r elem. Az $\frac{r}{r} = 1 \in \mathbf{Q}$. Az összeadás elvégezhetősége miatt:

$$1+1=2, 2+1=3, 3+1=4, \dots$$

alapján $\mathbf{N} \subseteq \mathbf{Q}'$. Ebből a kivonás elvégezhetősége miatt $\mathbf{Z} \subseteq \mathbf{Q}'$ következik. Majd ebből ismételtelen az osztás elvégezhetősége miatt következik $\mathbf{Q} \subseteq \mathbf{Q}'$. Ez pedig ellentmond a kiindulási feltételeknek. Tehát a számok világában az összes racionális számok halmaza a legszűkebb olyan halmaz, amelyben a négy alpművelet (a 0-val való osztást kivéve) az ismert tulajdonságokkal elvégezhető.

A fentiekben megfigyelhető, hogy kerültük a „pozitív”, „negatív” jelzőket, csupán „ellentett”-ről beszéltünk. Ennek oka az, hogy a pozitív, negatív fogalom a műveleti tulajdonságokon kívül mást is takar. Nevezetesen azt, hogy a 0-tól különböző egész számok halmazát olyan két (idegen) részhalmazra lehet bontani, amelyek közül az egyikben az összeadás és a szorzás mindig elvégezhető. Ez utóbbiba tartozó számokat nevezik pozitív egészeknek, a másikba tartozókat pedig negatívoknak. Bizonyítható, hogy az egész számok halmazát csak egyféleképpen, az ismert módon lehet így két részhalmazra bontani. Hasonló igaz \mathbf{Q} -ban is. Szemléletesen ez azt jelenti, hogy a számegyenes két fele – a számok szempontjából – nem azonos szerepet tölt be.