

pénzromlást figyelmen kívül hagyja. Gyakorlatilag azonban a biztosítási összegek valorizációja csak akkor bírna értékkel, ha a biztosítási összeg esedékessége előtt már beállott pénzromlás is figyelembe vétetnék. Nagy kérdés, hogy a Kuria ezen első lépését követni fogja-e a második lépés a biztosítási összegek valorizációja terén.

B. S.

**Az ingatlan ügylet írásbeliségi kelléke.** A Kuria P. VI. 4944/1925. sz. határozata szerint, ha a kiskorú írásos szerződéssel ingatlanát eladja és nagykorúsága elértével az eladást szóval jóváhagyja, a megerősítés visszahat a szerződéskötés időpontjára és újabb írásbafoglalás nem szükséges. Ez a döntés félreérti a rendelet intézkedéseit. A rendelet az írásbeliség kellékével közismerten a megdöntetlen elhírtelenkedések ellen akar oltalmat nyújtani, és a szóbeli kijelentés pillanatnyi élete helyett, a megdöntésre módot adó magyarosan szólva tempós lassúsággal készülő írásbeliség ép arra kell, hogy a józan megfontolás ellenző motívumai is a hosszabb idő révén szóhoz juthassanak. A szóbeli megerősítés elismerése az előző írásra való hivatkozással azért jelentőség nélküli, mert az írásbeliség megdöntésre módot nyújtó természetének akkor kell érvényesülni, amikor a fél akaratlanul meghatározása már joghatályos kötelezettséget létesít. A kiskorúság idejében felvett írásbeli szerződésnél az írásbeliség haszatalanul nyújtja a megdöntési időt, mert hiszen a kiskorúság abszolút védelme mellett főlegesen a megfontolás biztosítása, amikor a kiskorúra a legmegfontoltabban kötött ügylete sem lesz kötelező.

Az autobusz tetején cigarettázó gyereket az apja megdönti, hogy ki engedte meg neki a dohányzást. A szepegő gyerek azzal felel, hogy a kocsira ki volt írva, hogy a tetőn szabad a dohányzás. A gyerek elfelejtette, hogy a kocsin való dohányzás tilalma mellett, ami alól a tető asilumot nyújt, ott van az apa második tilalma, amely alól az első tilalom elesése nem ad még felmentést. A nagykorúság elértével a fél felszabadul a kiskorúságnak ügyletkötési korlátja alól, de fennmarad a nagykorúra érvényesülő az a szabály, amely a nagykorúnak is biztosítani akarja, hogy csak komoly megfontolás járjon reá kötelező erővel. Ezt a hivatást pedig nem tölti be az oly rendelkezés, hogy a szóbeli megerősítés is kötelező. Az írásbeliség kellékének a nagykorúság időpontjában kell érvényesülni, mert ezt intenciószerűen nem pótolhatja a kiskorúság idején létesült írás.

B. S.

**A Pp-ben meghatározott fontosabb értékhatárok** rendelet útján történt felemelését feltüntető táblázatunkra, amelyet dr. *Bátyka Elemér* kir. ítéltáblai tanácsjegyző állított össze, külön is felhívjuk olvasóink figyelmét. A táblázat rendkívül hasznos szolgálatot fog tenni különösen a régebbi idő óta folyamatosan lévő perekben, amelyeknél az irányadó értékhatárt nem a ma érvényben lévő, hanem valamely korábbi szabály alapján kell megállapítani. A fordulónap az egyes rovatok fejeiben van feltüntetve. Hogy a fordulónapot mely perbeli cselekvény szempontjából kell figyelembe venni (keresetlevél beadása, első- vagy másodfoku ítélet stb.): az természetesen az egyes esetek szerint különböző. Az összeállítás teljességre nem tart igényt. Így például nincs felvéve benne a részletügyletből eredő követelésre vonatkozó külön illetékesség (Pp. 45. §. 3. bekezdés) értékhatára. Ezért beszél a cím is a *fontosabb* értékhatárokról.

M.

## A Pp.-ban meghatározott fontosabb értékhatárok

Összeállította: Dr. Bátyka Elemér

	Pp. értékhatárai	4050/1917.	3329 1920.	10417/1922.
		M. E. 1917. XI.1-től	M. E. 1920. V. 1-től	M. E. 1923. I. 1-től
A járásbírószak hatásköre	1. §. 1. p. és 5. §. 2500 K	1. §. 1. p. 5000 K	1. §. 1. p. 5000 K	1. §. 1. p. 500.000 K
Kötelező ügyvédi képviselést, ha a pertárgy értéke meghalad	94. §. 2. bek. 1000 K	1. §. 2. p. 2000 K	1. §. 2. p. 2000 K	1. §. 2. p. 20.000 K
Felebbezésnek nincs helye, ha a per tárgyának értéke meg nem halad	476. §. 2. és 3. bek. 50 K	1. §. 3. p. 1. tétel 100 K	1. §. 3. p. 1. tétel 500 K	1. §. 4. p. 1. tétel 10.000 K
Nyilvános előadáson intézendő el a felebbezés a tszéki eljárásban, ha a pt. értéke meg nem halad	513. §. 2. bek. 100 K	1. §. 3. p. 2. tétel 200 K	1. §. 3. p. 2. tétel 5000 K	1. §. 4. p. 2. tétel 100.000 K
Szóbeli tárgyaláson intézendő el a felebb. a tszéki elj.-ban, ha a pt. ért. meghal.	100 K	200 K	5000 K	100.000 K
A tszék, mint felebb. bíróság ítélete ellen felülvizsgálatnak helye nincs, ha a pt. ért. meg nem halad	521. §. 1. bek. 500, ill. 100 K	1. §. 3. p. 3. tétel 1000, ill. 200 K	1. §. 3. p. 3. tétel 5000, ill. 1000 K	1. §. 4. p. 3. tétel 100.000— 20.000 K
A felülvizsg. kérelem nyilvános előadásban bírálható el, ha a pt. ért. meg nem halad	545. §. 1. bek. 1000 K	1. §. 3. p. 5. tétel 2000 K	1. §. 3. p. 4. tétel 10.000 K	1. §. 4. p. 5. tétel 200.000 K
A felülv. kérelem szóbeli tárgy. bírálható el, ha a pt. ért. meghalad	1000 K	2000 K	10.000 K	200.000 K
Az értékre tekintet nélkül jbsági hatáskörbe utalt perekben a felülv. bírskodást a Kuria gyakorolja, ha meghaladja a pt. ért.	525. §. 2. bek. 2500 K	1. §. 3. p. 4. tétel 5000 K	2. §. 2. bek. 25.000 K	1. §. 4. p. † 4. tétel 500.000 K †
Házassági ügyekben vagyoni jogi kérdésben hozott ítélet felebbezéssel csak akkor támadható meg, ha a pt. ért. meghalad	691. §. 1. bek. 500 K	1. §. 3. p. 6. tétel 1000 K	1. §. 3. p. 5. tétel 5000 K	1. §. 4. p. 6. tétel 100.000 K
U. a. II. foku ítélet ellen felülvizsg.-nak helye nincs, ha a pt. ért. meg nem halad	691. §. 2. bek. 2500 K	1. §. 3. p. 7. tétel 5000 K	1. §. 3. p. 6. tétel 25.000 K	1. §. 4. p. 7. tétel 500.000 K
Felebbevitelre való tekintet nélkül végrehajtható az ítélet, ha a marasztalás összege meg nem halad	415. §. 4. p. 200 K	1. §. 4. p. 1. tétel 400 K	1. §. 4. p. 1. tétel 2000 K	1. §. 5. p. 1. tétel 20.000 K
Felülvizsg. tekintet nélkül végrehajtható az ítélet, ha a marasztalás összege meg nem halad	509. §. 1000 K	1. §. 4. p. 2. tétel 2000 K	1. §. 4. p. 2. tétel 10.000 K	1. §. 5. p. 2. tétel 100.000 K
A községi bírskodás hatásköre	758. §. 50 K	1. §. 5. p. 100 K	1. §. 5. p. 200 K	1. §. 6. p. 10.000 K

Az egyes rovatok első felében fel van tüntetve a szabályozó rendelet vonatkozó §-a, azt jelenti, hogy a későbbi rendelet ezt a tételt nem érintette. A †-tel jelzett intézkedését nemcsak az érték szempontjából

budapesti kir. ítélőtáblai tanácsjegyző.

7501/1923. M. E. 1923. XI. 1-től	2350/1924. M. E. 1924. IV. 1-től	25800/1925. I. M. 1925. VI. 1-től	6400/1926. I. M. 1926. III. 1-től	
1. §. 1. p. 3 millió K	1. §. 1. p. 25 millió K	2. §. 1. p. 25 millió K		A járásbíróház hatásköre
1. §. 3. p. 200.000 K	1. §. 3. p. 500.000 K	2. §. 3. p. 10 millió K		Kötelező ügyvédi képviselet, ha a pertárgy értéke meghalad
1. §. 5/a. p. 100.000 K	1. §. 5/a. p. 500.000 K	2. §. 5/a. p. 1 millió K		Felebbezésnek nincs helye, ha a per tárgyának értéke meg nem halad
1. §. 5/b. p. 1 millió K	1. §. 5/b. p. 5 millió K	5/b p. 10 millió K	1. §. 1. p. 20 millió K	Nyilvános előadáson intézendő el a felebbezés a tszéki eljárásban, ha a pt. értéke meg nem halad
1 millió K	5 millió K	10 millió K	20 millió K	Szöbeli tárgyaláson intézendő el a felebb. a tszéki elj.-ban, ha a pt. ért. meghal.
1. §. 5/c. p. 1 millió, ill. 200.000 K	1. §. 5/c. p. 5 ill. 1 mill. K	5/c. p. 10 ill 2 mill. K	1. §. 2. p. 20 ill. 4 mill. K	A tszék, mint felebb. bíróság ítélete ellen felülvizsgálatnak helye nincs, ha a pt. ért. meg nem halad
1. §. 5/e. p. 2 millió K	1. §. 5/e. p. 10 millió K	2. §. 5/e. p. 20 millió K	1. §. 3. p. 40 millió K	A felülvizsg. kérelem nyilvános előadásban bírálendő el, ha a pt. ért. meg nem halad
2 millió K	10 millió K	20 millió K	40 millió K	A felülv. kérelem szóbeli tárgy. bírálendő el, ha a pt. ért. meghalad
1. §. 5/d. p. † 3 millió K †	1. §. 5/d. p. † 25 millió K †	5/d p. 50 millió K		Az értékre tekintet nélkül jbsági hatáskörbe utalt perekben a felülv. bíraskodást a Kuria gyakorolja, ha meghaladja a pt. ért.
1. §. 5/f. p. 1 millió K	1. §. 5/f. p. 5 millió K	5/f. p. 10 millió K	1. §. 4. p. 20 millió K	Házassági ügyekben hozott ítélet felebbezéssel csak akkor támadható meg, ha pt. ért. meghalad
1. §. 5/g. p. 3 millió K	1. §. 5/g. p. 25 millió K	5/g p. 50 millió K		U. a. II. foku ítélet ellen felülvizsg.-nak helye nincs ha a pt. ért. meg nem halad
1. §. 6 a. p. 200.000 K	1. §. 6/a p. 1 millió K	6/a p. 2 millió K		Felebbvitelre való tekintet nélkül végrehajtható az ítélet. ha a marasztalás összege meg nem halad
1. §. 6/b. p. 1 millió K	1. §. 6/b. p. 10 millió K	6/b p. 20 millió K		Felülvizsg. tekintet nélkül végrehajtható az ítélet, ha a marasztalás összege meg nem halad
1. §. 7. p. 100.000 K	1. §. 8. p. 500.000 K. (5000 K)	2. §. 8. p. 1 millió K (10.000 K)		A községi bíraskodás hatásköre

a második felében pedig a megváltoztatott értékhatár. Ha valamely rovat üres, az rovatoknál alkalmazás esetén a felhívott § megnézendő, mert a Pp. megfelelő érinti. Pt. ért. = pertárgy értéke.