

pénzromlást figyelmen kívül hagyja. Gyakorlatilag azonban a biztosítási összegek valorizációja csak akkor bírna értékkel, ha a biztosítási összeg esedékessége előtt már beállott pénzromlás is figyelembe vétetnék. Nagy kérdés, hogy a Kuria ezen első lépését követni fogja-e a második lépés a biztosítási összegek valorizációja terén.

B. S.

Az ingatlan ügylet írásbeliségi kelléke. A Kuria P. VI. 4944/1925. sz. határozata szerint, ha a kiskorú írásos szerződéssel ingatlanát eladja és nagykorúsága elértével az eladást szóval jóváhagyja, a megerősítés visszahat a szerződéskötés időpontjára és újabb írásbafoglalás nem szükséges. Ez a döntés félreérti a rendelet intézkedéseit. A rendelet az írásbeliség kellékével közismerten a meggondolatlan elhirtelenkedések ellen akar oltalmat nyújtani, és a szóbeli kijelentés pillanatnyi élete helyett, a meggondolásra módot adó magyarosan szólva tempós lassusággal készülő írásbeliség ép arra kell, hogy a józan megfontolás ellenző motívumai is a hosszabb idő révén szóhoz juthassanak. A szóbeli megerősítés elismerése az előző írásra való hivatkozással azért jelentőség nélküli, mert az írásbeliség meggondolásra módot nyújtó természetének akkor kell érvényesülni, amikor a fél akaratelhatarozása már joghatályos kötelezettséget létesít. A kiskorúság idejében felvett írásbeli szerződésnél az írásbeliség hasztalanul nyújtja a meggondolási időt, mert hiszen a kiskorúság abszolút védelme mellett főlegesen a megfontolás biztosítása, amikor a kiskorúra a legmegfontoltabban kötött ügylete sem lesz kötelező.

Az autobusz tetején cigarettázó gyereket az apja megdorgálja, hogy ki engedte meg neki a dohányzást. A szepegő gyerek azzal felel, hogy a kocsira ki volt írva, hogy a tetőn szabad a dohányzás. A gyerek elfelejtette, hogy a kocsin való dohányzás tilalma mellett, ami alól a tető asilumot nyújt, ott van az apa második tilalma, amely alól az első tilalom elesése nem ad még felmentést. A nagykorúság elértével a fél felszabadul a kiskorúságnak ügyletkötési korlátja alól, de fennmarad a nagykorúra érvényesülő az a szabály, amely a nagykorúnak is biztosítani akarja, hogy csak komoly megfontolás járjon reá kötelező erővel. Ezt a hivatást pedig nem tölti be az oly rendelkezés, hogy a szóbeli megerősítés is kötelező. Az írásbeliség kellékének a nagykorúság időpontjában kell érvényesülni, mert ezt intenciószerűen nem pótolhatja a kiskorúság idején létesült írás.

B. S.

A Pp-ben meghatározott fontosabb értékhatárok rendelet útján történt felemelését feltüntető táblázatunkra, amelyet dr. *Bátyka Elemér* kir. ítéltáblai tanácsjegyző állított össze, külön is felhívjuk olvasóink figyelmét. A táblázat rendkívül hasznos szolgálatot fog tenni különösen a régebbi idő óta folyamatosan lévő perekben, amelyeknél az irányadó értékhatárt nem a ma érvényben lévő, hanem valamely korábbi szabály alapján kell megállapítani. A fordulónap az egyes rovatok fejeiben van feltüntetve. Hogy a fordulónapot mely perbeli cselekvény szempontjából kell figyelembe venni (keresetlevél beadása, első- vagy másodfoku ítélet stb.): az természetesen az egyes esetek szerint különböző. Az összeállítás teljességre nem tart igényt. Így például nincs felvéve benne a részletügyletből eredő követelésre vonatkozó külön illetékesség (Pp. 45. §. 3. bekezdés) értékhatára. Ezért beszél a cím is a *fontosabb* értékhatárokról.

M.