

okából, akár pedig teljes fölöslegességük alapján elmellőzendők nem lettek volna, mindenrendű megbízottnak a visszatérítési igényét ezekre a kiadásokra elismeri és megítéli. Az ügyvédre e tekintetben ugyanazon szabályok állanak, mint akármely más megbízottra és így még az önkéntes juttatás sem kifogásolható, pusztán ezen elvi alapon. Az ügyvéd ezeket a kiadásokat a fél érdekében teljesíti, azok tehát az ügyvéd terhére nem eshetnek és jóhiszemű fél a jóhiszemű felszámítást nem is szokta kifogásolni. A Kuria kijelentése a maga elvi általánosságában csak a rosszhiszemű kifogásolásnak ad tápot. Csak nemrégiben ítélte meg a Kuria a vasúti alkalmazottnak juttatott adományt azzal az indokolással, hogy ez az adomány az ellenfél érdekeit szolgálta, bár ez a juttatás már erősen surolta a turpis causa határait. Ez a most hivatkozott állásfoglalás, mindenesetre sokkal igazságosabb és méltányosabb, mint amit a Kuria az ügyvéddel szemben a fenti ítélettel elfoglalt.

B. S.

A budapesti ügyvédi kamara ismét megállapodást létesített a pénzügyminiszterrel az ügyvédek forgalmi adójának átalányozása és a kamara autonom szervei útján a bejegyzett ügyvédekre való felosztása tárgyában. Amilyen örvéndetes a kamara önkormányzatának ebben az irányban való kiterjesztése, éppen olyan súlyos, hogy a kormány a tényleges viszonyok figyelmen kívül hagyásával a válságban lévő ügyvédi karra a tavalyi átlagos 48 millió adóalap helyett 64 milliós alapon vetette ki az adót, holott kétségtelen, hogy minden társadalmi osztály, de különösen az ügyvédség jövedelme a múlt év óta a folytonosan fokozódó és terjedő gazdasági válság folytán csökkent. Ez az adóemelés semmiesetre sincs összhangban azzal a sokszor említett jelszóval, hogy a középosztálynak súlyos helyzetén állami intézkedésekkel is segíteni kell. Ma úgy vagyunk, hogy amelyik ügyvéd még napról-napra eltengődne valahogy, azt az adóvégrehajtások fogják tönkretenni. Hozzájárul ehhez a kamarai tagdíj és a nyugdíjárulék magassága és a súlyos késedelmi kamatok, melyek már a mai kamatviszonyokkal nincsenek arányban.

A kamara a közóhajnak engedve, az idén az adójavaslatokat kerületi bizottságok által állapította meg, hogy így a javaslatok arányosabbak legyenek és olyanok által készíttessenek, kik az illető kartársukat ismerik. A rendszer nem vált be, az egyes kerületek más és más mérték szerint dolgoztak, másrészt fél-egy óra alatt bizony sokszor találomra, még a tavalyi megállapításokat sem véve figyelembe, készítették el a javaslatokat. A kivető bizottságok munkája igen nehéz volt, mert a kontingenst ki kellett hozni, viszont teljes mértékben feltártuk az ügyvédi kar súlyos válsága és sok esetben tudták, hogy a kollégájukra kivetett adó olyan súlyos, amit az megfizetni nem tud. Azt hiszem, a kormány is jobban járt volna, ha reális alaplóból indul ki, melynek alapján az ügyvédek többsége az adót pontosan és a körülményes és költséges behajtási eljárás nélkül megfizethette volna.

Mivel az adó kontingentálása valószínűleg ismétlődni fog, de a tagdíjak progresszív kivetésére való tekintettel is cél-

szzerű lenne a pénztáros javaslata alapján kontradiktórus bizottsági tárgyalás útján az ügyvédeknek adózási osztályokba való sorozása olyan időben, mikor még az adó kivetése nem aktuális. Mert az aránytalanság egyik fő oka az, hogy soha sincs idő a javaslatok alapos elkészítésére. Az egyes osztályok által fizetendő adót, illetve tagdíjat azután a közgyűlés állapítaná meg az egyes esetekben. Minden évben úgy a pénztárosnak, mint az érdekelt félnek joga lenne a változott jövedelmi viszonyok alapján más osztályba való sorozást kérni. Így a javaslat alaposabb és a későbbi évek kivetési munkája sokkal kevesebb lenne, azonkívül a közgyűlésnek az osztályok közötti adó és tagdíj arányára is befolyása lenne. Sz—i.

Jogélet.

Dr. Tury Sándor. A „veszedelmes életkor“, a 70 esztendő újból nyugdíjba kényszerítette a Kuria egyik kiváló tanácselnökét. Tury Sándort is munkabírása teljességében érte el a nyugdíjbavonulás. Minden mechanikus szabálynak velejáró terhe, hogy az esetek és egyének individualitásával számolni nem tud, ahhoz simulni nem képes. Azt a biztonsági szelepet pedig, ami a minisztertanácsi határozat alapján a szolgálatban való megmaradás lehetőségét nyújtaná, alkalmazni nem látjuk. Talán sehol sem volna annyira indokolt ennek a biztonsági szelepnek a megnyitása, mint éppen a legmagasabb bírói székben. A jogszolgáltatás folyamatos egyöntetőségének konzervatív szempontja ezt még azok számára is tanácsolja, akik egyébként a jogi konzervativizmusnak nem hívei, különösen fontos azonban a jogszolgáltatás nivójának biztosítása érdekében, hogy a kuriai ítélkezésben mennél tovább nyoma legyen azon férfiak szellemi irányításának, akik hosszú bírói működésükkel érdemes nevet és megbecsülést szereztek maguknak. Tury Sándor kétségtelenül egyike azon férfiaknak, akik a Kuria erős oszlopai közé számítottak. Nem esküdtünk fel mindenben Tury jogász felfogásának és a jogalkalmazás vezető eszméje tekintetében sem osztoztunk felfogásában, de mély meghajlással kell elismerni Tury Sándorban a rendkívüli éles judiciumot, az ügyekbe való lelkiismeretes elmélyedést és a maga hite szerint való igazság érvényesítése körüli erős akaratot. Ószinte sajnálattal látjuk őt távozni a bírói székéből és a compensatio lucri cum damno elve alapján hiszszük, hogy a hivatalos munka terhe alól fölmentett Tury Sándor a maga ideáért más téren fog még sikerrel küzdeni.

Dr. Schwartz Bertalan — zürichi egyetemi rendes tanár.
v. Tuhr-nak, a Svájc határain túl is jól ismert és becsült ma-