

nél az ellenőr, aki egyszersmind tanu és biró is, az általa kiszabott hirságok összegéből tettenérői jutalékot kap, a gyakorlatban a legsúlyosabb visszaállásokra fog vezetni. Az adózók tiltakozására a pénzügyminiszter ezt a rendeletet 1921. szeptember 17-én a 4508/1921. számú körrendeletével hatályon kívül helyezte. Három havi szünet után a Budapesti Közlöny 1921. december 28-iki számában a pénzügyminiszter 4848/1921. P. M. számú rendelete ismét életbelépteti az adózóknak a detektívek által való ellenőrzését és egyuttal jutalékot biztosít az adó ellenőrzésével megbízott állami közegeknek. Ennek a rendszernek az életbelépte alatt azonban tényleg bekövetkeztek mindazok a visszaállások, amelyekről az adózók már az első jutalékrendszer életbelépésekor joggal tartottak. Mert hiába mondotta ki a rendelet (4848/1921. P. M. 4. §.) azt, hogy az adóellenőrök a felek mindennemű zaklatása és a magánéletbe való beavatkozása nélkül kötelesek eljárni, továbbá azt, hogy az adóellenőr hivatását a lehető legsimábban köteles teljesíteni, kerülnie kell a felek magánéletébe való minden felesleges beavatkozást, a pénzügyi törvényekben megállapított eseteket kivéve, magánlakásokba nem mehet stb. (4396/1921. P. M. 19. §.). A gyakorlatban ugyanis a jutalék nagyobb vonzóerővel bír az ellenőrökre, mint a fentidézett szakaszok szankciójától való félelem. És a jutalékrendszer káros hatásai különösen súlyosakká váltak akkor, mikor a gyakorlat egyre-másra vetett fel olyan kérdéseket, amelyekről a törvény nem intézkedett, vagy nem eléggé világosan rendelkezett. Azoknak a visszaállásoknak a következtében, amelyek ennek a rendszernek következtében felmerültek, az adózók egyre erélyesebben tiltakoztak a jutalékos adóellenőrzés fenntartása ellen. Több mint 3 esztendei életbenléte után a rendszer 1925. február 8-án megszűnt. A Budapesti Közlöny 1925. február 8-i száma a pénzügyminiszterium 156484/1924. számú rendeletét közli, amely a kihirdetés napján életbe lépve, a tettenérői jutalékok rendszerét mindazokra az esetekre is megszünteti, amelyekben eddig jutalék ki nem utaltatott. És mindazokat a visszaállásokat, amelyek ennek a rendszernek az életbenléte alatt bekövetkeztek, a legjobban jellemzi az ezen rendszert megszüntető rendelet akkor, amikor „elvárja a forgalmi adókban működő összes munkaerőtől, miszerint ügybuzgalmukra és kötelességteljesítésükre az a körülmény, hogy közvetlen érdekeltségük az egyes adócsalási ügyekben megszűnik, befolyással nem lesz“.

Dr. B. I.

Ügyvédi díjszabás adóügyekben. A budapesti ügyvédi kamarának perenkívüli ügyekben irányadó díjszabása nem intézkedik az adóügyekről, holott mindazok a körülmények, amelyek a perenkívüli ügyek munkadíjainak a bíróságokra, jogkereső közönségre és ügyvédekre nézve irányító megszabását szükségessé tették és teszik, e munkaterületen éppoly mértékben fennforognak, mint az ott szabályozott más ügyekben.

Üdvösnek tartanám, ha a budapesti ügyvédi kamara választmánya e kérdést vizsgálata tárgyává tenné.

Nézetem szerint e hiány a következő rendelkezések felvételével volna eliminálható:

1. Adóvallomás szerkesztése (beleértve a kapcsolatos értekezéseket, mérleg, nyereség-vesztégszámla stb. átvizsgálását) és benyújtása. Alap: az adóvallomásban bevallott adóalap. Díjtétel: a kereseti, társulati, jövedelmi, házbér- és földadó-alap 10.000 aranykorona értékig terjedő része után az érték 20/0-a, de legalább 10 aranykorona, az értéknek 10.000 aranykoronát meghaladó részétől 10/0; a vagyonadóalapnak 100.000 aranykorona értékig terjedő része után 1/100/0, az ezt meghaladó értékből 1/200/0.

2. Adófizetési meghagyás helyességének felülvizsgálása (adóvallomással való összevetés és a kapcsolatos értekezések, stb.). Alap: az adófizetési meghagyással kivetett adó összege. Díjtétel: a normáldíjszabás *) ötödrésze.

3. Adófizetési meghagyás elleni felebbezés (beleértve a kapcsolatos összes teendőket és az esetleges tárgyalást is). Alap: a megfelebbezett érték pótlékaival együtt. Díjtétel a normáldíjszabás, de legalább 10 aranykorona.

4. A másodfoku határozat elleni további perorvoslat (közigazgatási bírósági panasz) tekintetében a 2. alattiak irányadók.

Dr. Balla Ignác
bpesti ügyvéd.

*) Szerk. megj. A normáldíjszabás: 100/0-al induló, az értékek egymást követő rétege szerint erősen degresszív, 10/0-ig csökkenő kulcs.

A PÉNZÜGYI JOG TARTALOMMUTATÓJA.

<i>Dr. Lénárt Vilmos</i> : Az aranymérleg	49
<i>Dr. Szász György</i> : Budget és budgetbeszéd	54
A társulati adó szempontjából a saját tőkének aranykoronára való átszámítása	57
A közkereseti és betéti társaságok adókötelezettsége	58
Az adófelszólamlási bizottságok új ülészaka	60
A szakmák szerinti adókivetés	61
A kincstári házhásonrészesedés kivetésének új rendszere	62
A jutalékrendszer megszüntetése	62
Ügyvédi díjszabás adóügyekben	63
A PÉNZÜGYI JOG tartalommutatója	64