

lenül egész iv papírra irandók. Igen fontos ugyanis a kezelésre nézve, hogy a beadvány és az annak elintézésével kapcsolatos kiadmányok, vételvek stb. egymásba helyezhetők legyenek, együtt maradjanak, a vételvek ki ne hulljanak stb. Ezt pedig a takarékoság okából fél ivre irt keresetnél, vagy másféle beadványnál, keresztülvinni teljesen lehetetlen. A másodpéldány s a többi példányok természetesen továbbra is fél iven terjeszthetők be; végrehajtás elrendelése iránti kérvény esetében a másodpéldány az, melyet teljes ivre kell írni, mert az általános gyakorlat szerint a bírósági végrehajtó ezt tartja vissza magánál.

Másodsorban: fontos szempont, hogy a beadványnak ezen teljes ivre irt példánya az aktaboritékban oly módon nyerhessen elhelyezést, hogy a kezelésnél a külzet kerüljön felül és az ivnek nyitott oldala jobb-kéz felől essen, ez esetben ugyanis az iratok fellapozásánál az egyes beadványok sorban, minden további nélkül, áttekinthetők. Ebből a célból tehát a külzetet a beadványi *iv első oldalának jobb felére* kell rávezetni, a belső szöveget pedig a 2. vagy 3. oldalon kell megkezdeni. Áll ez egy a rövidebb, mint hosszabb beadványokra nézve, szakítani kell tehát az eddigi helytelen gyakorlattal, mely szerint a külzet többnyire a 4. oldal jobb felén foglalt helyet, a beadvány szövege pedig az 1. oldalon kezdődött.

Magának a külzetnek kellékeire nézve megszivlelendők a következők. Az a körülmény, hogy a külzet az 1. oldal jobb felére kerül, lehetővé teszi a bírósági bélyegzőnek ugyanazon oldal bal felső sarkában való alkalmazását, úgy hogy megszűnik az az anomália, hogy a bélyegző olvashatatlanná teszi a bíróságnak a beadványt benyújtó fél által való megjelölését; eddig ugyanis a bélyegzőt többnyire kénytelenek voltak a külzet felső sarkában ráütni a címzésre. Fontos azonban az is, hogy a címzés alatt, egészen a felek megjelöléséig, legalább 4 ujjnyi üres sáv maradjon, mert a bélyegző alá gyakran kell az iroda részéről különböző megjegyzéseket felvezetni, melyeknek az eddigi gyakorlat szerint, a törvénykezési helyegek miatt nem jutott hely. A bélyeg tehát vagy a beadvány aljára, vagy az 1. oldal bal felére ragasztandó. Az eljárás folyamán készített beadványokról igen gyakran hiányzik továbbá a bírósági iroda számának feltüntetése, minthogy azt a fél, sőt az ügyvéd is, gyakran nem jegyzi fel magának és elfelejti. Az irodai szám nem is nélkülözhetően, azonban, ha nem tüntetjük fel, úgy kívánatos, — különösen a nagyforgalmu központi járásbíróházon, — hogy az ügyben már eljáró bíró neve a pernek ügyszáma alatt megjelöltessek; erre ugyanis az érdekelt ügyfél, vagy ügyvéd mindig emlékezni szokott s ily módon azután a beadványokat sokkal gyorsabban lehet az ügydarabhoz szerelni.

Úgy véljük, hogy kartársainknak jó szolgálatot teszünk a fenti utmutatásnak közlésével és a jövőben is kiterjesztjük figyelmünket hasonló utmutatások és ésszerű indítványok nyilvánosságra hozatalára.

Dr. W. Gy.

Jogirodalom.

Dr. Balla Ignác: *Házassági per és honosság.* (Polgári Jog könyvtára). Szerző, ki Magánjogtanával és a helyközi vételről irt tanulmányával megmutatta, hogy alapos elméleti jogi képzettség mellett ezeknek az elméleti gondolatoknak a gyakorlati esetekben való következetes alkalmazására és végig-gondolására nézve is erős érzékkel bír, e könyvével a gyakorlati jogásznak igen hasznos szolgálatot tett. Országunk szétدارabolása és megcsonkítása, a trianoni békeszerződésnek

az állampolgárságra és az optálásra vonatkozó rendelkezései folytán, továbbá a háborúnak a nemzetközi szerződésekre való hatása következtében a konkrét esetben sokszor igen nehéz a vonatkozó jogszabályokat összevetni és azokból következtetni. Már pedig sohá annyira nem volt aktuális házassági perekben a honosság kérdése, mint most. Az ember leginkább a beteg testrészt érzi és így a honosság most lett fontos gyakorlati kérdéssé, mikor a trianoni béke folytán a helyzet szövevényes és zavaros lett.

A könyv házassági törvényünket véve alapul, külön foglalkozik a magyar, a magyar és külföldi és végül a külföldiek között fennálló házasságnál a honossági kérdéssel, az anyagi és alaki nemzetközi magánjogi helyzettel, különös tekintettel a házassági érvénytelenségi és bontó perekre. A konkrét esetben gyors és biztos tájékozást nyújt és az egész mű tiszta elméleti áttekintést ad a kérdés minden praktikusá válható vonatkozására nézve.

Sz—i.

Külföldi jogirodalom.

Marcel *Planiol* et Georges *Ripert*: *Traité pratique de droit civil français* T. 8. p. 1. Paris.

Dr. Rudolf *Schmidt*: *Der negatorische Beseitigungsanspruch.*

Georges *Ripert*: *La règle morale dans les obligations civiles.* Paris, Libr. gén. de droit et de jurispr.

Erich *Molitor*: *Das Wesen des Arbeitsvertrages.* Leipzig.

Otto *Meier*: *Abgrenzung der Wertpapiere und der schlichten Beweismittel.* Bern, Grunau.

Manfred *Weider*: *Der Niessbrauch an Aktien (Leipziger rechtswissenschaftliche Studien Heft 14)* Leipzig.

Zielenski: *Grundtypvermischung und Handelsgesellschaftsrecht. Der Eintritt von Kapitalgenossenschaften in Personalgesellschaften.* Marburg.

Hans Franz *Bimbacher*: *Die Actie als Grunlage des Stimmrechts nach schweizerischem und deutschem Recht unter Berücksichtigung des schweizerischen Entwurfs zur Revision des Obligationsrechts.* Mannheim.

Zwinger: *Aufwertungsbetrag. Die Wahrheit über die Aufwertungsfrage.*

Dr. Julius von *Giereke*: *Sachenrecht.*