

a fejletlenebb magyar gazdasági élet számára a német viszonyokra készült törvényi rendelkezések tulságosan kommerciális szelleműek voltak, a magyar gyakorlat tompított a rendelkezések érdességén. Reá mutatott arra, hogy a bírói gyakorlat elejétől kezdve a Treu und Glaube elvét tartotta szem előtt és ennek következményeit vonta le. Ugyancsak a bírói gyakorlat érdeme, hogy a szociális eszméknek, a gyengék védelmének tért nyitott a gyakorlatban. Majd megemlékezett a különböző bírói generációkról, melyek a gyakorlatot kifejlesztették. Végül foglalkozott a Keresk. Törvény reformjával és hangsúlyozta, hogy a helyes sorrend szerint előbb a magánjog kodifikációjának kell megtörténnie. Ugyanily értelemben nyilatkozott különben elnöki megnyitójában Nagy Ferenc is, aki zárószavában a diszes és előkelő hallgatóság sűrű tapsai között mondott köszönetet az illusztris előadónak.

A Budapesti Ügyvédi Kör közgyűlése. Dec. 10-én tartotta az Ügyvédi Kör dr. Dési Géza elnöklete mellett ez évi közgyűlését. Dr. Fehér Dezső főtitkár beszámolt a kör mult évi mozgalmas tevékenységéről, amelynek keretében a legkitűnőbb jogászok tartottak az aktuális jogi kérdésekről előadásokat. A tisztujítás során a Kör régi vezetőségét egyhangalag újra megválasztották és Szilágyi Artur Károly meleg és hangulatos beszédben emlékezett meg Dési Gézának nemcsak a Kör érdekében, de a Kör kereteit meghaladóan a magyar ügyvédi egység szolgálatában szerzett érdemeiről. Désy Géza költői emelkedettségu beszédben mutatta meg újból ismert szónoki virtuozitását.

Külön is ki kell emelni Szilágyi Artur Károly köszöntő beszédéből egy gondolatot, amely az ügyvédségnek önmagával szemben való kötelességeiről, az érdekképviselési szellem öntudatosításáról szólt. Ehhez kapcsolta felszólalását a közgyűlést követő vacsorán dr. Beck Salamon, aki után még dr. Deutsch Viktor mély humoru és dr. Tibanyi Lajos lelkes beszéde rekesztette be a vacsorát.

A valorizációs javaslat vitája az Ügyvédi Körben. Dr. Térffy Gyula kuriai tanácselnök ismertette szokott világos előadási modorában a javaslat rendelkezéseit. Utána dr. Nizsalovszky Endre miniszteri titkár, nyilván a javaslat indokolásának szerzője mutatott rá az indokolás vezet eszméire. A további vita során dr. Schuster Rudolf, dr. Gallia Béla, dr. Lévi Béla és dr. Doroghi Ervin gyakoroltak bírálatot a javaslattal szemben. Az egyes felszólalások a különböző szaklapokban fognak megjelenni önálló cikkek formájában, úgy, hogy ez okból bővebb ismertetésükre nem térünk ki.

A Civiljogászok vitafarsasága eddigi programjához híven kitűzte és f. évi október hó 14-én megkezdte a nyári szünet utáni vitaüléseit. Az elsőnek tárgya: „*A magyar honosság kimutatása, különös tekintettel magánjogunkra*“, előadója munkatársunk: *Dr. Balla Ignác* volt. Előadásának vázlat a következő:

A magyar honosság kimutatása a magánjog területén