

felszabadulásában áll és akkor következik be, amikor a lelki ismeret tiszta marad.

A másik, amire a bíró ügyeljen az, hogy a jog az élet szolgálatában áll. Az élet prius, — a jogszabály tehát az élet részére kell alkotni, hogy általa az élet gyarapodhasson, gazdagodhasson. Itt szabály, amit Paulus tanít: Non ex regula jus sumatur, se ex jure, quod est, regula fiat (Dig. 50, 17, 1.) Ims est ars aqui et boni.

Ezen módon a bíró mindig képes lesz a konkrét igazságot megtalálni, — feltéve hogy erősen hiszi, hogy az igazság végre is győzni fog, mert győznie kell! Csak aki hisz benne, az találja meg. Hinni benne annyit jelent, mint szeretni őt s küzdeni érte! Higgyetek benne, szeressétek és küzdjétek érte!

Staud Lajos minden megnyilatkozása fokozott figyelmet érdemel. Mint minden erős egyéniség, ő is sokszor szembe kerül az átlagember közfelfogásával, de a fejlődésnek a megindítói szellemi élet területén mégis csak azok az egyesek, akik a megszkott szemléletekkel szembehelyezkednek és új világosságokat gyujtanak. Staud mostani előadása is az ő egyénisége bélyegét viseli magán. Az absztrakt jogszabály és a konkrét jogeset egymásközötti viszonyára felállított fejtegetéseire, amely a bíráskodás legalapvetőbb jogi és phszihikai mélységéig visz el, még vissza fogunk térni.

**Előadások a Budapesti Ügyvédi Körben.** Dr. Rapoch Géza a felértékelési rendeletről tartott igen értékes előadást, amely jórészen a rendelet pénzügyjogi vonatkozásaival foglalkozott. Az előadáshoz hozzászólott dr. Tihanyi Lajos, aki az előadó részvényjogi fejtegetéseivel polemizált, dr. Tihanyi ugyane tárgyról írott cikkét a mai számban közöljük is.

A kereskedelmi törvény reformjáról dr. Reitzer Béla tartott előadást. Világos, biztos logikával felépített előadásában a reform szükségessége és időszerűsége ellen foglalt állást. A kitűnő előadást, amelyet a „Kereskedelmi Jog” e havi száma közöl, nagyszámu és előkelő jogász-közönség hallgatta végig. Az előadáshoz hozzászólott dr. Tury Sándor Kornél egyet. magántanár, igazságügymin. titkár, aki az előadó egyes tételleivel szemben fejtette ki a reform szükségességét, amely a szerénységből egyéninek állított, de nyilván a miniszterium hivatalos felfogásával is egyező véleményét. Végül dr. Deutsch Viktor, talpraesett felszólalással elismerte a törvény bizonyos reformjának szükségességét, de a mai viszonyokat nem tartja alkalmasnak ilyenmü törvényalkotásokra.

Az igazságszolgáltatás bajairól szóló vita-ciklus volt a harmadik előadó-est programja. A vita bevezető előadását dr. Teller Miksa tartotta és hozzászólásra jelentkeztek dr. Térffy Gyula kuriai tanácselnök, dr. Oswald István törvénytudományi elnök, dr. Nászay Károly járásbírósi alelnök, dr. Gráber Károly, dr. Popper Tódor és dr. Petrik Aladár ügyvédek. A vitát a kör folytatja.

**A civiljogászok vitatársasága** az idén is megtartja minden szerdán fél 7 óraker az Ügyvédi Kör helyiségeiben vitanestélyeit. Eddig dr. Balla Ignác: „Honossági kérdések“, dr. Kende Ernő: „Jog és erkölcs“ és dr. Beck Salamon:

„A veszély, mint magánjogi tényező” címen tartottak előadást. Az előadásokra és a vita során felszólalók észrevételeire legközelebb bővebben visszatérünk.

A legközelebbi előadások sorrendje: 1924. november 11. dr. Szőke Sándor: Szerzői jog és tisztességtelen verseny; november 18. dr. Rakonitz Dezső: A korlátolt felelősségű társaság; november 25. ifj. dr. Szigeti László: A szerződés-szegési szankciók átalakulása; december 2. dr. Wagner György: Aktuális kérdések a részvényjog köréből. A társaság vendégeket szívesen lát.

A „Polgári Jog” vacsorája dr. Meszlény Artur tiszteletére. A szerkesztőség dr. Meszlény Arthurnak, a lap főszerkesztőjének ötven esztendőös születésnapját vacsorával ünnepelte meg, amelyen jogéletünk számos kitünősége is megjelent. A szerkesztőség nevében dr. Beck Salamon üdvözölte az ünnepeltet, akinek válasza után dr. Szladits Károly, dr. Grünhut Armin, dr. Lengyel Aurél és a lap fiatal gárdája nevében dr. Wagner György szólottak. A jól sikerült összejövetel kellemes tanuságtétel volt a főszerkesztőt övező tisztelet és szeretet és a közös munka összeforrasztó ereje mellett is.

## Ügyvédség.

**Ügyvédi bűnkrónika.** Egyik nap aktalopásért tartóztatnak le egy ismert kriminalistát, másnap csalásért fegyházra ítélnék, harmadnap zsarolásért, negyednap vesztegetés miatt büntetnek meg egy kollegát. A békés polgár reggeli kávéja mellé, ujságja mindennap harsogó alcimekkel pompázó ügyvédi krimináliák leírását prezentálja és a törvényszéki tudósítás, amelyben ezelőtt az ügyvéd legfeljebb mint egy közérdekű jogeset irányítója, vagy nagy védelem hőse jelentkezett: most külön ügyvédi bűnkrónika rovattal gazdagodhatik.

Mi történik itt? Az az ügyvédség, mely a Törvény és Igazság legbuzgóbb őre, a Jog tiszteletének apostola volt, egyszerre elvesztette volna morális egyensúlyát? Lehetséges, hogy a kar, amely mesterségét a legnemesebb hivatássá emelte, amely a közelet megbecsülésére építette létének alapjait, leüllyedt volna olyan foglalkozási réteggé, amely mint a konjunktúra napjaiban a hadseregszállító, vagy tőzsdebizományos, a bűnügyi statisztika rekorderét és az akasztófahumor népszerű áldozatait szolgáltatta? — Ne vessük el könyvedén a kérdést azzal, hogy néhány magáról megfélemedezett egyén cselekménye nem tüntethető fel szimptomatikus jelenségnek és