

biróság ítéletét feloldja és kimondja, hogy ilyen nagy fáradsággal és munkával összeállított művek a szerzői jogi védelemhez hasonló jogsegélyt vehetnek igénybe. Meg kell azonban állapítani, tekintettel arra, hogy a művek tartalma, a címek és foglalkozások felsorolása köztulajdonban vannak, hogy az új munka kiadója mennyiben bővítette és helyesbítette a régebbi címtárt, mennyiben követett új, áttekinthetőbb rendszert, ő és emberei, milyen munkát fejtettek ki és milyen költségek merültek fel az adatok ellenőrzésével. Igaz, hogy a címek és ezek az adatok mindenki részére hozzáférhetők, de az alak, a forma és a megtestesített munka mégis védelmet érdemel. (Cour d'appel de Paris). Sz—i.

Jogélet.

Tóry Gusztáv Lapunk mult számában emlékeztünk meg érdemeiről, nyugalombavonulása alkalmával. A nyugalmat nem élvezte sokáig. Ravatalánál, amely a Kuria csarnokában állott, dr. Pesthy Pál, igazságügyminiszter, dr. Juhász Andor kuriai elnök és dr. Pap József kamarai elnök mondtak gyászbeszédet.

Staud Lajos előadása. Az országos Birói és Ügyészi Egyesület ez évi közgyűlésén Dr. Staud Lajos nyugalmazott kuriai tanácselnök tartott ünnepi előadást, amelynek gondolatmenetét az alábbiakban közöljük.

A jog nem más mint minősített igazság és azért jött létre, mert az igazság csupán a maga benső erejével nem tudott megvalósulni s ennek folytán külső erőre szorult. Ez a külső erő: a jog. Ha az emberek a lelkükben élő igazságnak megfelelően éreznének, gondolkoznának és főleg cselekednének, — akkor a jogra nem volna szükség. Az emberi gyarlóságok és érdekellentétek miatt azonban ilyen állapot soha sem fog bekövetkezni, azért a jogra örökké szükség lesz. De a jog csak a bíró útján valósulhat meg és végső eredményben jog csak az, amit ilyenül a bíró kijelent. Ilyen módon amint a jogra, úgy a bíróra is örökké szükség lesz. A bíró tehát a jognak komplementális eleme és a jog gyupontjában áll. Ezért a bíróval, úgy mint a joggal is örökké kell foglalkozni. Manapság fokozottabb mértékben. Manapság u. i. a legfőbb intézmények megrendültek, a közjog terén is a magánjog területén is. A közjog terén a forradalmak valóságos kaoszt eredményeztek, közjogi romjaink ma sincsenek eltakarítva, ebbeli mentalitásukban pedig hamis fogalmak csusznak be. A trianoni u. n. békeszerződés jogforrásként nehezedik reánk, mintha jogforrás lehetne, aminek semmi erkölcsi alapja nincsen. A királykérdést nemzeti érzésünk forró hamuja alatt kell rejtegetnünk, mintha ez nem volna az önrendelkezési jognak csufos megbénítása. A nemzetfenntartó jogfolytonosság kérdésében szomorú elhajlások törekednek érvényesülni, mintha jogfolytonosságnak lehetne tekinteni azt, ami nem a történeti alkotmány egységes tényezőinek összműködésével, hanem csak