

oly sűrűn torlódnak össze, hogy maga a tárgyaló bíró hívja fel a feleket, hogy „jöjjenek vissza egy óra mulva.”

Már pedig a hallban való mászkálás egyáltalán nem előkelő és hasznos ténykedés s minthogy a lakásügynökök is sokáig itt cserélték ki tippjeiket, ennél fogva a laikus közönség is könnyen félreértheti a ott tanyzó ügyvédet. Postáját sem intézheti el az ügyvéd vagy jelöltje, mert az egész épületben nem talál postaszekrényt avagy nyilvános telefont, még kevésbé postahivatalt. A hivatalos lapban sem teheti közzé hirdetésait, mert effajta intézmény ugyancsak nem áll rendelkezésére.

Ehelyütt is sürgetjük tehát felvetett kívánságunkat: méltoztassék az ügyvédszobát helyreállítani, illetve rendeltetésének visszaadni! Legyen egy hely a budapesti 3000 ügyvéd és néhány száz jelölt részére a bíróság épületében, amely az ő céljaira szolgál. Ahol nyugodtan és zavartalanul találkozhatnak kartársaival, ahol üzeneteket leadhat és felvehet, ahol periratokat kicserélhet, ahol tinta, toll és papír meg íróasztal áll rendelkezésére, ahol ajánlott leveleit és csekkjeit feladhatja, jogi lapokat és a hivatalos lapot megveheti, hirdetésait leadhatja és támpéldányait átveheti, ahol pihenhet szünetekben és bevárhatja tárgyalásait, amelyre esetleg a szolgálja be is szólítja, stb. stb.

Tán csekély jelentőségűnek látszik ez a kérdés első pillanatra, de ne felejtjük el, hogy az apróceprő, de mindennapi bajok azok, amelyek keserűvé és tulontul korán megrokkanttá teszik az élet napszámóit!

Dr. Fränkel Pál

Adó sérelmek. Egy budapesti ügyvéd kartársunktól kaptuk és adjuk a következő sorokat:

A budapesti ügyvédi kamara megállapodást létesített a pénzügyminiszteriummal a budapesti ügyvédek 1925. évi kereset adója tárgyában. Az ezen megállapodás alapján kibocsátott rendelet utasítja a székesfővárosi adófelügyelőhelyetteseket, hogy a kerületükbe tartozó ügyvédek 1925. évi kereseti adójának alapjául a kamara által megállapított 1924. évi forgalmi adóalapot, vagyis az 1924. évi nyers forgalmat vegyék és ebből 250/0-ot vonjanak le rezi címén. A kereseti adó alapja tehát a kamara által 1924. évre megállapított nyers forgalom 750/0-a.

Jól tudjuk, hogy a kamara beható és gondos tárgyalás után és az összes érdekelték ellenőrzése mellett állapította meg ezen adóalapokat. Annál meglepőbb tehát, hogy az 1925. évi kereseti adófizetési meghagyásomat kézhez véve azt látom, hogy az adóalap meghatározása a rendeletre egyáltalán nincs figyelemmel, amennyiben kevés híjján kétszerese annak, mint amennyi rendeletszerű volna. Ugyanekkor pedig különösen visszaosan hat az az indokolás, mely szerint ezen adóalap „a szakmabeli érdekképviselő véleményéhez képest állapított meg.” Nem szólva u. i. arról, hogy itt semmitéle indokolásnak helye nincs, mert csak utalás történhetik a kamara autonom megállapítására és a pénzügyminiszterium rendeletére, illő tisztelettel kérdem: ki és miféle ez a szakmabeli érdekképviselő és mikép lehetséges az, hogy ennek véleménye irányadóbb az adóketőhatóságok előtt, mint a kamarai megállapítás, nem szólva arról, hogy ez a jelenlegi adóketőhatóságnál rájuk egyenesen kötelező.

Érdeklődvén, meggyőződtem arról, hogy ez a sérelem sok más kartársamat is érte. Miután pedig itt nemcsak az 1925. évi kereseti, hanem az ennek alapján ketővendő jövedelmi adóról, mindennek felett azon-

bant féltékenyen őrzött kamarai autonomiánkról és a Kamaránkkal létesített megállapodás betartásáról van szó, indokoltnak tartom, hogy sérelmeinket ne csak megfellebbezzük, hanem észleteinket a Kamarának is jelentsük be, hogy ez azután a záros határidőig bejelentendő sérelmeket orvosolja, habár a fellebbezési határidő egyébként lejárt volna is.

Hogy más kamara területén is felmerültek e hasonló jelenségek, nem tudom. Ha igen, természetesen hasonló eljárás volna követendő.

Szerkesztőségi hírek.

A „Polgári Jog“ könyvtára.

Ma, amikor a tudományos munka megjelentetése a sok akadályt mutató multtal szemben is erősen megnehezedett, úgy érezzük, hogy a lap szervezettségét rendelkezésre kell bocsátanunk oly művek számára is, amelyek terjedelmükkel túlnőnek a folyóirat hasábjain. Írók és közönséget egyaránt vélünk szolgálni azzal, hogy nagyobb tanulmányokat önálló füzet alakjában adunk ki. Az író így a nyilvánossághoz, az olvasó megbízható munkához jut. Ez a meggondolás vezetett bennünket a „Polgári Jog Könyvtára“ megindítására. Ezeket a füzeteket lehető olcsó áron kívánjuk forgalomba hozni. A „Polgári Jog Könyvtára“ első füzeteként Dr. Balla Ignácnak a „Házassági per és honosság“ címen írott tanulmányát adjuk közre. Ma, amikor a házassági perekben mindennaposá váltak a honossági problémák, a vonatkozó tételes jogszabályoknak világos elrendezésű, könnyen áttekinthető és rendszeres feldolgozása a gyakorlati jogásznak igen hasznos szolgálatot fog tenni.

A két iv terjedelmű füzetet lapunk előfizetői a mellékelt csekk-lap felhasználásával 20.000 korona lefizetésével rendelhetik meg. Bolti ára 30.000 korona.

A Polgári Jog határidő zsebnaplója az 1926. évre. Mult számunkban ehelyütt már felhívtuk olvasóink figyelmét a legközelebb megjelenő kiadványunkra, mely kis alakjánál fogva zsebbeli használatra alkalmas lesz, másrészt nyomtatott szövegében közölni fogja mindazon tudnivalókat, melyekre a fórumon eljáró jogásznak naponta szüksége van, így az illeték, svájci frank és aranykor. valorizációs tabellákat, perköltség és törvénykezési illetékek tábláját, bírósági beosztások és hivatalos idők áttekintését, stb.

Az elegáns kiállítású, vászonba kötött könyvecske bolti árát 50.000 koronában szabtuk meg; előfizetőink azonban 40.000 koronáért megszerezhetik, ha ezen összeget f. é. november 15-ig a jelen számunkhoz mellékelt postatakarékpénztári befizetési lap utján a zsebnapló szerkesztőségéhez megküldik.

Jogirodalom.

Magyar-német jogi műszótár. Dr. Révész Vilmos az 1910-ben a wieni Monz-Verlag kiadásában megjelent magyar-német jogi műszótárát javított és lényegesen bővített második kiadásban bocsátja közre Tisza testvérek kiadásában. A két kötet előfizetési ára 120.000 kor. Kötve 150.000 kor. A szótár a gyakorlati jogásznak megbízható segédeszköze.