

határidő eltelte után a hitelező kielégítési végrehajtást kérhet a járásbírósnál és a bíróság a végrehajtást csak akkor rendelné el, ha a teljesítési határidő lejártán kívül azt is megállapítaná, hogy a fizetési meghagyásos eljárás előfeltételei adott esetben fennforogtak.

Az eszme mindenesetre megérdemli, hogy vele illetékes körök nálunk is foglalkozzanak, mert egyrészt nagyban hozzájárulna a bíróságok tehermentesítéséhez, másrészt új teret nyitna az ügyvédi tevékenységnek is. *Dr. Román Iván.*

**Fehér holló.** A megítélt ügyvédi költségeknek a pereskedés folyamata alatt bekövetkezett felértékelése elég gyakorivá tette, hogy a pernyertes fél az ellenfél által benyújtott felülvizsgálati kérelemhez a költségek felemelése érdekében csatlakozott. Ily esetekben még ha a felülvizsgálatot a bíróság el is utasította, egyuttal a felülvizsgálati költséget is megszüntette — a csatlakozás sikertelensége címén. Nem szorul bővebb kifejtésre ennek a kirívó méltánytalansága. Most végre egy újabb curiai határozat a költségek felemelését célzó csatlakozás elutasítása ellenére is a „peresztes” ellenfelet a felülvizsgálati eljárás költségeiben elmarasztalta — és ezt annyira magától értetődőnek találta, hogy külön nem is indokolta. (P. II. 9225/924.)

**A wieni ügyvédi kamara az ügyvédi reklám ellen.** A wieni ügyvédi kamara legutóbbi közgyűlése indokoltnak látta az ügyvédi reklám ellen hozott korábbi határozatainak újra való közlését.

Ezek a határozatok a következők:

1. A kamara figyelmébe ajánlja a tagoknak, hogy tartózkodjanak címek, kiténtetések, tiszteletbeli állások, állandó képviselők felemlítésétől.

2. A kamara kimondja, hogy az ügyvédi kar méltóságának nem felel meg, ha reklámszerű újságközleményeket sugalmaznak (veranlassen a német szöveg szerint), ha ügynökök útján vagy reklám útján szereznék ügyfeleket.

3. Nem felel meg a kari méltóságnak, ha a név közzétételét célzó újságközleményeket sugalmaznak nem nyilvános tárgyaláson érvényesült ügykörükről (így jogorvoslatok igénybevétele, letartóztatás vagy szabadlábra helyezés kieszközléséről).

4. A kamarai választmány meg nem engedettnek tartja, hogy ügyvédek neveiket címjegyzékekbe olyan célból vétetik fel, hogy a közönség figyelmét magukra vonják.

**Rendkívüli ügyvédggyűlés Berlinben.** A német ügyvédegyesület vezetősége f. é. április hó 26-ára rendkívüli ügyvédggyűlést hívott egybe. A napirend egyetlen tárgya: „Rechtsnot!”