

harminczada 2 frt, a csöböré 25 dénár volt, világos, hogy 1610-ben 12,684, 1611-ben pedig 17,206<sup>1/2</sup> hordó bort vittek Lengyelországba.

A borkivitel Lengyelország felé némi fenakadást szenvedett 1612-ben; mert a lengyel rendek az országgyűlésen meghatározták, milyen nagyságu hordókban szabad a magyar borkereskedőknek a bort lengyelországi raktáraikba szállítani. Mivel pedig a hordók kisebbek<sup>1)</sup> voltak a törvény által előírottnál, a magyar borkereskedőket érzékenyen megbüntették. Ezek aztán magyar nyelven a kamarához fordulnak orvoslásért. A kamara a királyhoz, a király meg a lengyel királynak irt. A lengyel király eredeti válasza is megvan. Ő azt ajánlja, hirdessék ki a lengyel országgyűlés 1611. határozatát a szepesi kamara területén, hogy a magyar borkereskedők ahhoz alkalmazkodjanak. A törvényt azonban nincs joga megváltoztatni.

*Dr. Takáts S.*

**A magyar-óvári harminczad bevételei és kiadásai 1631-ben.** A bécsi közös pénzügyi levéltárban a Hoffinanz 1635.-évi 13,723. csomójában Hiersch Pál ab Hirschfeldt cs. tanácsos és magyar-óvári<sup>2)</sup> főharminczados kimutataása szerint, a következő bevételek voltak:

Ökör harminczadából . . . . .	17,029	frt 50
Úszó . . . . .	1,094	„ —
Tehén . . . . .	5,067	„ 60
Borjú . . . . .	2	„ 20 <sup>2)</sup>
Ló . . . . .	183	„ —
Disznó . . . . .	579	„ —
Birka . . . . .	177	„ 32
Bárány . . . . .	22	„ 08
Bőr (cutium) harminczadából . . . . .	10	„ 42
Bőr (pellium) „ . . . . .	6	„ 46 <sup>1/2</sup>
Vizahal harminczadából . . . . .	14	„ 50
Sőreg . . . . .	17	„ 70
Hal . . . . .	1	„ 05
Méz . . . . .	5	„ 80
Viasz . . . . .	1	„ 63
Háj . . . . .	4	„ 20
Fagygyú . . . . .	1	„ 40
Vasnemű . . . . .	2	„ 32 <sup>1/2</sup>
Posztó-szövet „ . . . . .	36	„ 15 <sup>1/2</sup>
Aprólékos dolgok harminczadából . . . . .	169	„ 74 <sup>1/2</sup>
Bécsből hozott áruk . . . . .	351	„ 54 <sup>1/3</sup>
A fiók-harminczadokból . . . . .	19,066	„ 92 <sup>2/3</sup>
Elkobzott árukból . . . . .	198	„ 30 <sup>2/3</sup>
Rendkívüliek . . . . .	2,137	„ 75
„ . . . . .	800	„ —
Előre kiutalványoztak a bevételből . . . . .	7,600	„ —

Összes bevétel: 54,585 frt 17 volt.

1) 1615-ben a kassavidéki bor „cupa“-ja, azaz hordaja 13—14 frtot, a tokaji boré ellenben 40 frtot ért.

2) Azért olyan kevés, mert akkor a borjukivitel Bécsbe tilalom alatt volt.

E bevételek terhére a következő kiadások estek:

Ő felsége udvari szükségleteire, királyi menyegzőre stb. . . . .	25,827	frt	12	kr.
Az osztrák hajózási felügyelő (praefecti- navalis) fizetésére . . . . .	6,041	„	72	„
Erzsébet főhercegnő számára . . . . .	1,234	„	10	„
A harminczad hivatalnokainak fizetése	3,265	„	73	„
Udvari hivatalnokok nyugdíjára . . . . .	8,999	„	12 <sup>11/23</sup>	kr.
Épületek javítására . . . . .	413	„	89 <sup>1/2</sup>	kr.
Előre kiutalványoztatott . . . . .	8,400	„	—	kr.

Összesen tehát: 54,585 frt 17 kr.

A bevételekre nézve meg kell jegyeznünk, hogy a magyar-óvári főharminczad jövedelme a XVI. században a 80,000 frtot mindig felülhaladta. A kiadásokból, mint látjuk, magyar czélokra egy fillér se jutott, a mi érthető, mert akkor e harminczad teljesen az alsó-ausztriai kamara kezelése alatt állott.

*Dr. Takáts S.*