

nationale De Commerce De Petrograd v. Goukassow ügyben újabban 1924. július 22-én hozott döntései; e magas testület mindkét esetben elvi jelentőségű határozatban, kiváló brit és orosz jogász-szakértők meghallgatása után, a vonatkozó szovjet-kormányzati rendeletek és egyéb intézkedések beható vizsgálata és ismertetése mellett mondta ki, hogy: I. ezen rendeletek és intézkedések, amennyiben az illető cégek megszüntetését kimondják is, általános tartalmuknál és beállításuknál fogva politikai jellegű nyilatkozatoknak, nem pedig az egyes jogi személyek konkrét és tényleges megszüntetésére vagy felszámolására vonatkozó intézkedéseknek tekintendők; II. hogy az illető orosz társaságok külföldi fiókja e rendelkezések folytán ipso jure megszüntetettnek és a fiókok vezetőségének felhatalmazása véget értnek nem tekintendő. Amiből következik, hogy utóbbiaknak megfelelő jogalap esetén, továbbra is módjukban áll, mint jogi személyek képviselőinek, perben fellépni. A két fentidézett per közül az első esetben azt is kimondotta a Felsőház, hogy alperes, aki a szóban lévő pétervári bank londoni fiókjától a nála ott letétbe helyezett zárolt kötvényeket saját (alperes) indokolt felszólítására megkapta és átvette, már ezen tényénél fogva lemondottnak tekintendő minden oly kifogás érvényesítéséről, mellyel az illető pénzügyintézet jogi létezését vagy a fiók vezetőségének perviteli jogosultságát kétségbe vonhatná; következik ebből, hogy köteles neki a kötvényekért járó szerződés szerű ellenértéket megfizetni.

„Moots“ **Ügyvédi próbatárgyalások.** Az angol jogélet az ügyvédképzés és az ügyvédi egyesülések terén egészen speciális és nagyon szerteágazó fejlődést mutat. Újabban ismét sokat foglalkoznak a brit jogászok és pedig már is gyakorlati eredménnyel, a „Moots“, vagyis tanulmányi próbatárgyalások, nyilvános viták ősrégi szokásának felelevenítésével. Ügyvédjelöltek s képzett joghallgatók ügyvédi és bírói szerepekben, teljesen ünnepélyes formák közt, aktuális vagy másként különleges érdekű jogesetek nyilvános tárgyalását folytatják le, melyen valamely kiválóbb bíró vagy ügyvéd elnököl, sőt gyakran a Lordok Házának, mint legfelsőbb bíróságnak valamely jóakaratu tagja vállalja ezen „jogi lovagi tornák“ vezetését. Az angol jogászai közvélemény szerint a „Moots“ intézménye a modern viszonyok közt is kitűnően beválik és nagy mértékben hozzájárul az amugy is elsőrangú angol ügyvédképzés színvonalának emeléséhez.

**A jugoszláv bírói gyakorlatból.** I. Az 1894 : XXXI. törvénycikk a Magyarországtól elszakított területen továbbra is érvényben maradt. Fölvetődött az a kérdés, hogy a Vajdaságban — így nevezik a magyar jogterületet — a volt szerb királyság alattvalói között kötött házasságra fennáll-e a kötelező polgári házasság szabálya. Az adott esetben felperes annak megállapítását kérte, hogy közte és alperes közt házasság nem kötött, mert csupán a suboticei görögkeleti lelkész eskette őket össze, megelőző polgári házasságkötés nélkül. Az elsőbíróság a keresetet elutasította a szent synodus körirata alapján, amely az ilyen kötést érvényes házasságkötésnek jelentette ki.