

V. ö. a 3. alatti eset jegyzetét. Aki a közönség játékszenvedélyének felkeltésével szerez vevőkört, az a jóerkölcsbe ütköző módon folytat üzleti versenyt, tehát cselekménye a törvény 1. §-a alá esik és oly esz-közzel hozza magát versenytársánál előnyösebb helyzetbe, amelyet amazok éppen fejlettebb erkölcsi érzésüknél és tisztességérzetüknél fogva nem használhatnak. Ez pedig kimeríti a tisztességtelen verseny fogalmát.

M. A.

A német Reichsgericht hiteljogi gyakorlatából. Egy városi villamos-sági vállalat szerződéssel alkalmazott igazgatója egy sztrájk alkalmával felmerült véleménykülönség okából rögtöni hatállyal felmondott. A perben a felmondási időre járó illetményeit követeli. A Reichsgericht marasztalja az alperest, mert amint egyszer a sztrájkolókhöz ultimátumot bocsátott ki és annak foganatosításával megbizta az igazgatókat, nem volt többé jogosítva azoknak e foganatosítás során tett intézkedéseit oly módon keresztezni, hogy ez által tekintélyük soha többé jóvá nem tehető megrendülése álljon elő és az ügyek rendes továbbvitele lehetetlenné váljék. Ezen nem változtat sem az, hogy a vállalat legelső kötelessége a lakosságnak világító árammal való ellátása, sem az, hogy ha egyszer a vezetőség politikai okokból a sztrájkolókkal való enyhébb elbánást tartotta helyesnek, ezt az igazgatók nem voltak jogosítva megakadályozni. Mindez azonban nem mentette fel a vállalatot ama szerződéses kötelessége alól, hogy igazgatói tekintélyét lehetőség szerint óvja s ez a kötelesség megtiltotta, hogy úgy járjon el, hogy ez a tekintély a legsúlyosabb mértékben megrendüljön. (1924. ápr. 29. III. 266/23.)

M. A.

Az Amerikai Egyesült-Államokban a perbeli biztosíték tekintetében fennálló szabályok. Az Amerikai Egyesült-Államokból diplomáciai uton beszerzett adatok alapján az igazságügyminiszter a Pp. 124. §-a értelmében a következőkről értesítette az igazságügyi hatóságokat:

I. Minden felperes, tekintet nélkül állampolgárságára és lakóhelyére, perbeli biztosíték adására kötelezhető az Amerikai Egyesült-Államok következő államaiban: Connecticut, Florida, Luisiania, Michigan, Mississippi, North-Carolina, Ohio, Oklahoma, Tennessee, Texas, Vermont, Virginia, West-Virginia.

II. Minden felperes, akinek rendes lakóhelye az Amerikai Egyesült-Államoknak nem abban az államában van, amelynek bíróságához fordul, perbeli biztosíték adására kötelezhető a következő államokban: Alabama, Arizona, Arkansas, California, Colorado, Delaware, Georgia, Illinois, Indiana, Iowa, Kentucky, Maine, Maryland, Massachusetts, Minnesota, Missouri, Montana, Nebraska, Nevada, New-Hampshire, New-Jersey, New-Mexico, New-York, Oregon, Pennsylvania, Rhode-Island, South-Carolina, Utah, Washington, Wisconsin, Wyoming.

III. Nem érkezett még értesítés a következő államokban fennálló szabályokról: Idaho, Kansas, North-Dacota, South-Dacota.

Magyarország és az Amerikai Egyesült-Államok között nem jött létre oly nemzetközi egyezmény és nem áll fenn oly viszonyossági gyakorlat, melynek értelmében az Amerikai Egyesült-Államok területein

székelő bíróságok magyar állampolgárokkal szemben a perbeli biztosíték tekintetében más szabályokat lennének hivatva alkalmazni, mint a fent közölt általános szabályokat. (50.094/1924. I. M. sz., Igazságügyi Közlöny, XXXIII. 11. sz.)

Ebből következik, hogy az I. és II. alatt felsorolt államok polgára, ha Magyarországon perel, perbeli biztosíték adására köteles.

M. A.

Probate, Divorce, And Admiralty Division, tehát Hagyatéki, Házassági Bontóper- és Tengerészeti Bíróság néven különálló működést fejt ki az angol törvényszékek egy-egy osztálya s minden bizonnyal jogtörténeti okok azok, melyek ezen ügyeknek a többi polgári pertől különálló s egy csoportban való kezelését a brit jogéletben ma is indokolják. Jellemző az angol joggyakorlatra s az általános felfogásra, hogy sokkal gyakoribb a házasságnak házasságtörés alapján való birói felbontása, mint pl. nálunk, hol a bíróság tudvalevőleg a legritkább esetben állapítja a HT. 76. §-át mint bontó okot, hanem helyett többnyire a 80 §. a) pontját alkalmazza. Bizonyítás szempontjából érdekes eset e tekintetben Partington v. Partington Atkinson ügy, melyben felperes házasságtörés címén kérte a kötelék felbontását és, miként ez az angol perjog szerint szükséges, perbe vonta alperes tettestársát is. Ez a másodrendű alperes azután elutasítani, kérte felperesnek az alperes véttségének kimondására irányuló kérelmét és pedig azon az alapon, hogy felperesről már egy előző ítélet megállapította, hogy — ama régebbi perben másodrendű alperesi minőségben — maga is házasságtörést követett el s ezen cselekményével már korábban okot adott a vétkesnek nyilvánításra. Horridge, kiváló londoni válóperes bíró, gondos mérlegelés után úgy döntött, hogy a becsatolt ítéletet bizonyítékul elfogadta ugyan, de egyben kimondta, hogy miután az a jelenlegi felperesnek egy korábbi, harmadik személyekkel szemben lefolyt perében kelt, jelen perben „inter partes” per-döntőnek nem tekinthető, felperesnek jogában áll azt forma szerint tagadni, ez esetben újabb bizonyítás szükséges, ellenbizonyítás pedig megengedhető. Sőt, az esetre, hogy felperes a tagadásra és az ellenbizonyításra nem vállalkoznék, a bíróság már előre nyilatkozattételre hívja fel a Korona-Ügyészséget (King's Proctor).

Orosz pénzüzetek fiókjainak Angliában való tovább működése.

Az orosz tanácsköztársaságnak *de jure* való elismerése az angol kereskedelmi jogi élet terén is érezeti már — nem éppen kellemes — hatását. Orosz pénzüzetek Angliában működő fiókjainak jogai és kötelezettségei körül, jelentékeny perértékkel bíró jogviták fejlődnek, miután ezeknek a bankoknak orosz földön működött főintézeteit a tanácskormány, ismeretes rendeleteivel, megszüntette és vagyonukat elkobozta, illetve állami tulajdonná tette. Természetes, hogy az Angliában levő fiókok követelési ellen alpereseik nem mulasztják el azt a kifogást érvényesíteni, hogy az illető főintézet megszűnván, a fiók vezetőségének nincs joga sem a főintézet, sem a saját nevében perelni. Figyelemre méltók a Lordok Házának: Russian Commercial And Industrial Bank v. Comptoir D'Escompte de Mulhouse and Others ügyben, továbbá Banque Inter-