

korlásától eltiltják? Miért nem nyerhetnek ezek a rendelkezések alkalmazást a csődönkívüli kényszeregyezségi eljárás alatt álló adóssal szemben is? Ezt tartsa szem előtt a készülő reformtervezet! Egyesítse kellő objektivitással a csőd-eljárásban az adóst sújtó hátrányokat a csődönkívüli kényszeregyezségi eljárásból a hitelezőkre háramló előnyökkel és ily módon igyekezzék mindenkit kielégítő megoldást teremteni.

Dr. Román Iván.

Autobusz-vállalat felelőssége az utas balesetéből származó kárért. Németországban most élénken tárgyalják a „Reichsgesetz über den Verkehr mit Kraftfahrzeugen“ (1909. május 3.) azt a hiányát, hogy az csak az utcán közlekedő közönségnek a gépkocsiüzem által okozott kárára gondol és nem védi meg a kocsiban utazó közönséget balesetekből folyó károsodás ellen. A törvényt meghozatalakor az az akkor helytállott szempont vezette, hogy a gépkocsinál nem áll fenn az, ami a vasutnál, hogy t. i. az a forgalom számára nélkülözhetetlen közlekedő eszköz és hogy nagyszámu személy egyidejű szállítására szolgál. Azóta azonban a helyzet gyökeresen megváltozott és az autobuszközlekedésre mindkét kritérium ugyanugy talál, mint a vasuti közlekedésre. Az osztrák 1908. augusztus 9-iki törvény mindazokat fokozott védelemben részesíti, akik gépjárművet ellenérték mellett vesznek igénybe, tehát pl. az autotaxi utasát is. A mi bírói gyakorlatunk eddig nem foglalt állást e kérdésben: a felmerült esetek mindig csak a kocsival harmadik kívülálló személyeknek okozott kár keretében mozogtak. Így a Magánjogi Döntvénytár XII. k. 42., 88., XVI. k. 22., 153. lapjain említett esetek. Az autobuszüzemnek hazánkban beállt elterjedése azonban alkalmat és okot adhatna arra, hogy a gépkocsitulajdonos felelőssége, éppugy mint most már a fogadósé, külön törvénnyel megfelelően szabályoztassék és ennek keretében az autobusz utasának is megadassék a kellő védelem.

M. A.

Bontó- és válóper a cseh-szlovák köztársaságban.

A cseh-szlovák köztársaság (C.S.R.) megalakulásakor az állam területén kétféle házassági jog volt érvényben, és pedig az egykori osztrák területeken a meglehetősen szövevényes és konzervatív jellegű osztrák házassági jog, míg a Magyarország területéről lekanyarított, részeken az 1894. évi magyar házassági törvény. Ezek a házassági törvények egy rövid ideig meg is tartották partikuláris érvényességüket (miként az Ausztriához csatolt Burgenlandban a mi házassági törvényünk ma is fennáll), azonban a cseh-szlovák köztársaság kormánya már igen rövid idő múlva gondoskodott arról, hogy a házassági jog az egész állam területére egyöntetűen szabályoztassék.

Ez a házassági jog az 1919. évi május 27-én kelt tör-