

# EGYHÁZI HIRADÓ

A szegedi református egyház hivatalos lapja, református egyház-társadalmi és belmissziói hetilap.

ELŐFIZETÉS: HAVONKÉNT 90 FILL. EGY SZ. 16 FILL.  
Szerkesztőség és kiadóhivatal:  
REF. LELKÉSZI HIVATAL, SZEGED.

Főszerkesztő: HARSÁNYI PÁL.  
Felelős szerkesztő: BAKÓ LÁSZLÓ.

MEGJELENIK  
HETENKINT SZOMBATON  
Hirdetéseket felvesz a kiadóhivatal.

TARTALOM: Vezércikk: 66.; A Nagy Király jön . . . —II. cikk: Előadás Deák Ferenc egyházpolitikájáról. — Belföld. — Hírek. — Ujszegedi Missziói Egyház. — Családi kör. — Hirdetések.

## A Nagy Király jön...

A magyar királykérdés, amely annyi esztendőn keresztül idegesítette az egész közvéleményt, bizonyos ideje nyugvópontra jutott.

Egyetlen pillanatra sem juthat azonban nyugvópontra a Nagy Királynak, Krisztus Királyságának a kérdése. Ez a kérdés, mindaddig míg meg nem oldódik, — és ugyan mikor és hogyan fog nemcsak egyes emberi életekre, de az egész emberiségre nézve ez a kérdés megoldódni?! — kell, hogy foglalkoztassa a magyart, de kell, hogy foglalkoztassa a világ minden nációját, a legnagyobbat épügy, mint a legkisebbet, a győzőt nem kevesebb sürgetéssel, mint a legyőzöttet.

A nemzet, de az egész világ életének keretei változhatnak; régi államformák elmulhatnak, újak szülehetnek. Mindez végeredményben keveset számít, mert kereten és formákon belül minden azon a belső életen mulik, amely diadalmasan megáll, ha meghódot a nagy Királynak, de elvesz és mindent, látszólag győzelmes külső életet is magával ránt, ha megkísérli a lehetetlent, a Krisztus Király nélkül való életet vagy a kísértés természetellenes hangjára hallgat és

az Antikrisztus igájába öltözik.

—0—

A Nagy Király jön . . .!

Vajjon a magyar nemzet ott lesz-e a fogadásánál? De nem úgy, ahogyan a legtöbb földi hatalmasságot fogadnak vagy a hogyan az idők teljességében a Nagy Királyt is fogadta Jeruzsálem népe: hanggal és hangulattal, amely elszáll és átalakul! Nem! A Nagy Királyt a lelkem csendességével, áhitatával, éhségével és szomjuságával kell fogadni, őt az életembe kell befogadni. Ez a fogadás méltó Hozzá, erre a fogadásra reagál, ezen a fogadáson át és keresztül, amely az ő befogadását jelenti, — belép az életembe és elfoglalja rég elkészített királyi trónusát, hogy az örökkévalóságig a Magáénak valljon engem és én a magaménak tudjam őt.

—0—

Ha merem és akarom mondani, hogy keresztényen vagyok, nem elégedhetem meg a szavak és hangulatok virágvasárnapjával, a lelkemnek kell megtelni, a lelkemnek kell befogadni a virágvasárnap örökkévalóságra szánt Igéjét és csendben, de mégis egy egész életre szóló erővel megvallani: **Áldott a Király, az én Királyom!** óó.



## Előadás Deák Ferencz egyházpolitikájáról

A Magyar Protestáns Irodalmi Társaság elhatározta, hogy egy füzetes külön protestáns könyvtárt létesít, melyben protestáns egyházjogi-, politikai-, irodalomtörténeti és társadalmi kérdéseket visz a nagy közönség elé szakemberek megvilágításában. A társaság szegedi csoportja az elsők közül való, amely e terv megvalósítása érdekében megszólalattatta e hó 4-én, a ref. egyház tanácsstermében Pollner Ödön dr. egyetemi tanárt, aki Deák Ferenc egyházpolitikájáról írott tanulmányát olvasta fel válogatott közönség előtt.

A felolvasás egyháztörténeti korrajz volt, mely Deák Ferenc egyházpolitikáját domborította ki és Deák Ferenc „a tökéletes keresztyén ember” hazafiui kötelességét, helyes felismerését és e tekintetben is irányító szerepét tette szemlélhetővé. Alsóházi beszédei, felirati felszólalásai kiemelt idézeteivel állította elő „a haza bölcsé”-nek nemcsak a hitről és szeretetről, a fanatizmusról, a vallástalanságról vallott elveit, hanem az idézetek által politikai felfogását az állam és egyház viszonylatáról is. Az előadó kimutatta, hogy ezek az elvek és felfogások nyertek megvalósítást a törvényalkotásokban is, melyek Deák Ferenc szellemét viselik így magukon és nemcsak rendezői, hanem alapjai is voltak az 1844 évi III. és az 1868 évi LIII. t.-cikk alkotásaiban.

A korrajz keretbe állította a házassági jog történetének összefoglalását a tridenti zsinattól kezdve, X. Pius pápának 1908-ban és XIII. Leó pápának 1917 évi május 19-én megjelent ismeretes bullájáig. Külön-külön ismertette XIV. Benedek pápa „Carolina resolutio”-ját, a József féle „türelmi patens”-t, mindenkor kiemelve a vegyes házasságokra vonatkozó rendelkezéseket. Egyházjogilag, a dogma alapján sorolta fel a katolikus egyház álláspontját, történeti sorrendben, az 1840 és 1843 évben megtartott alsóházi ülések felirati vitáit, ezeknek előzményeit, okát és mindenkor e kérdésben Deák Ferenc felfogását. Bebizonyította, hogy Deák Ferencnek megtisztult, higgadt idealizmusa a szabadság jogi értelmezésében, igazságérzete a vallások egyenjogúságánál, türelme a hit kérdésében és békeszeretete az egész nemzet érdekében teremtette meg azt az alapot, mely az 1868 évi tör-

vényalkotásokban a vallás egyenlőséget, a vegyes házasságoknál a gyermekek nem szerinti vallását, a reverzalisek eltiltását és az egyházi bíróságok illetékességét szabályozta.

A megállapításokkal szemben kiemelte az 1894 évi XXXII. t.-cikk rendelkezéseit, melyek vegyes házasságokban a gyermekek vallásánál a szabad megegyezés lehetőségét és ekként a lelkiismeret erőszakolását engedték meg, — a visszaesést; az 1908 és 1917 évi bulláknak — protestáns felfogás és a letagadhatatlan igazság szerint is politikává süllyedt katolikus dogma magyarázatát. Utalt a passzív rezisztencia eltiltásával, a katolikus hitelvi felfogás és gyakorlata folytán a vegyes házasságok erkölcsi, világnézeti és társadalmi következményeire és befejező szavaiban idézte Deák Ferenc szavait a szeretetről és az igazság összefogásáról, amely az egész nemzet érdeke.

A szegedi tudományegyetem tudós közjogi professzorának: Pollner Ödön dr.-nak felfogása megérdemelt helyeslést és tapsot váltott ki.

—o—

A legközelebbi előadás május 2-án, d. u. 6 órakor lesz, amikor is Mészöly Gedeon dr. egyetemi ny. r. tanár fog felolvasni.

## B E L F Ö L D.

### Elszámolás.

Kedves kötelességünknek tartjuk, hogyha megkésve is, de mégis leközeljünk a február 16-iki szeretetvendégség és karácsonyi gyűjtés végleges és pontos elszámolását; hálás köszönetet mondva mindazoknak, akik akár pénzbeli, vagy természetbeni adományaikkal, akár a gyűjtésben való részvételükkel segítettek a Lorántfy Zsuzsána Egyesületnek abban, hogy emberbaráti kötelességét végezhesse.

A február 16-iki szeretetvendégség összes bevétele 760 pengő 60 fillér volt, amely összeg a következő tételekből adódik össze: Jegyek árából 653 pengő; a szeretetvendégséghez pénzbeli adományok: Dely Gézáné 2, Bakó Lászlóné 4, N. N. 6, özv. Steinwaller Ödönné 3.50, Mészáros Ferencné 2.50, Pethő Sándorné 3; felülfizetések: Aigner Károly dr. 20, Somogyi Szilveszter dr 20, B. Buday János 7.50, Kaszó Elek 5, Gyórfy István 10, Máthé György 5, Bodor J. 2.50,



Szaday Józsefné 3.50, Kurta Andrásné 3.50, N. N. 2, Gulyás Sándorné 1.50; narancs, torta árusításból 6.10 pengő. Ezzel szemben a kiadások végösszege: 460 pengő 60 fillér. A tiszta maradvány: 300 pengő.

Az asztalok megterítéséhez természetbeni adományaikkal hozzájárultak: Horváth József, Hézer Lajosné, G. Nagy Lenke, Schiffer Ádámné, Dr. Sziogyártó Józsefné, Dr. Gálffy Endréné, Marton Imréné, Dr. Radó Tiborné, Dr. Bartók Györgyné, Rapcsák Jánosné, Arokszallásy Jánosné, Baksy Andorné, Tóth Sándorné, Udvary Jánosné, Dr. Buza Lászlóné, özv. Lichtenegger Gyuláné, Parasz kay Gyuláné, Tomory Mihályné, Lázy Istvánné, Dr. vitéz Berde Károlyné, Márton Nővérek, Koncz Lajosné, Dr. Széll Gyuláné, Gyarmathy Mihályné, Gönczy Jenőné, Molnár Józsefné, Halász Gyuláné, Nagy Antalné, Dr. Jancsó Lászlóné, özv. Vetró Sándorné, Mohácsy Ferencné, özv. Gábor Józsefné, Czöndör Lászlóné, Kamocsay Ferencné, Szalay Józsefné, Máthé Mihályné, Kuthy János, Dr. Szentpétery Zsigmondné, Eperjessy Pálné, özv. Tóbiás Ferencné, Segesváry Dezső, Gracza Jánosné, Scultéti Rezsőné, Knittel Konrádné, Bocsbok Istvánné, özv. Péter Andrásné, özv. Dr. Deák Lajosné, özv. Kopasz Istvánné, Szöllősy Ida, Szanka Jenőné, Firszt Antalné, Bucsy Istvánné, Dr. Tompa Gyuláné, Jónásné Baranyi Ilona, Keresztes Péter, Dr. Boross Dezsőné, Udvarhelyi Sándor, Durkó Gáborné, Horváth Jánosné, Simák Ferencné, Dr. Hévizy Anrásné, Kurta Andrásné, Farkas Béláné, Erdélyi Józsefné, Dr. Buday Árpádné, Dr. Széky Tiborné, Dobsa Sándorné, Edelenyi Ferencné, Dr. Geley Józsefné, Tékes Károlyné, özv. Orbán Sándorné, Krajcsovics Ferencné, Szokolay Szilárdné, özv. Pálóssy Dénesné, Bobcsok Istvánné, vitéz Bóday Imréné, özv. Marton Imréné, özv. Rajky Antalné, Aldobolyi Nagy Zoltánné, Teleki Sándorné, Szalai Ilona és Klára, Ruttkay Béláné, Tóth Ferencné, Zakar Zoltánné, Szabóné Balázs Mária, Miskolcgy Gyula.

A karácsonyi gyűjtés alkalmából 200 darab gyűjtőivet bocsátottunk ki, amelyekre készpénzben összesen 2333 pengő 93 fillér gyűlt össze, nem számítva ide a nagy értéket jelentő természetbeni adományokat. A bevételekkel szemben a készpénzkiadás a különböző cipő, ruhanemű, stb. adományok beszerzésére 2739 pengő 30 fillér volt, úgy hogy a Lorántfy Zsuzsána Egyesület a sa-

ját pénztárából 405 pengő 37 fillérrel egészítette ki a karácsonyi gyűjtés eredményét.

Az egyes gyűjtőivekre, megemlítve a tulajdonosok nevét, a következő adományok folytak be: 1. sz. Lelkészi Hivatal gyűjtőívén 198 pengő 50 fillér és természetbeni; 2. sz. Papp Ferencné: 5 P., 3. sz. Tóth Ferenc és Zsigmond József: 40 P és természetbeni; 4. sz. Tétsy Géza 17 P; 5. sz. Fogarasy Irén: 10 P és természetbeni; 6. sz. Dr. Weiss Tivadar 10 P; 7. sz. Dr. Vinczy Károly: 10 P; 7. sz. v. Zsiday Imre: 8 P; 9. sz. Nemes József: 13.50 P; 10. sz. Nemes Árpád: 5 P; 11. sz. Antalffy László: 31 P; 12. sz. Bánay Ferenc: 10.20 P; 13. sz. Miskolcgy Gyula: 49 P; 14. sz. Soós Lajos természetbeni; 15. sz. Kaszó Elek: 25 P; 16. sz. Dr. Mészáros Gábor: 35 P; 17. sz. Pálóssy Dénesné: 5 P; 18. sz. Erdős Dezsőné: 5 P; 19. sz. vitéz dr. Berde Károlyné: 54 P; 20. sz. Nagy Antalné: természetbeni; 21. sz. Halász Gyuláné: 15 P és természetbeni; 22. sz. Nemes Irma: 10 P; 23. sz. Dr. Szentpétery Zsigmondné: természetbeni; 24. sz. Girth Győzőné 5 P; 25. sz. Papp Ferencné: 5.80 P; 26. sz. Dr. Sziogyártó Józsefné: 7 P; 27. sz. Dr. Szegedy Lászlóné: 22.50 P; 28. sz. Ref. Lelkészi Hivatal: 51 P és természetbeni; 29. sz. özv. Marton Imréné: 15.50 P és természetbeni; 30. sz. Mészáros Ferencné: 7 P; 31. sz. Kamocsay Ferencné: 5 P; 32. sz. Tóth Sándorné: 10 P és természetbeni; 33. sz. Gulyás Sándorné 3 P; 34. sz. Dr. Gálffy Endréné 3 P; 35. sz. Udvary Jánosné: 19.10 P.; 36. sz. Ref. Lelkészi Hivatal: 73.50 P és természetbeni; 37. sz. Dr. Jancsó Lászlóné: 5 P és természetbeni; 38. sz. Szanka Jenőné természetbeni; 39. sz. —; 40. sz. Gábor Irén 5 P és természetbeni; 41. sz. özv. Rajky Antalné: 5 P; 42. sz. Barna Józsefné: 5 P; 43. sz. Steinwalter Ödönné: 10 P és természetbeni; 44. sz. özv. Vetró Sándorné: 2 P és természetbeni; 45. sz. Aldobolyi Nagy Helly: 4.50 P és természetbeni; 46. sz. Dr. Deák Lajosné: 5 P; 47. sz. Dr. Kádár Istvánné: 3 P; 48. sz. Krajcsovits Ferencné 39 P és természetbeni; 49. sz. Dr. Parasz kay Gyuláné: 3 P és természetbeni; 50. sz. Krajcsovits Ferencné: 7 P; 51. sz. Mohácsy Ferencné: 13 P; 52. sz. Gönczy Jenőné: 5 P; 53. sz. Wolf Istvánné: 1 P; 54. sz. dr. Kőröss Józsefné: 3 P; 55. sz. Dely Gézáné: 1 P és természetbeni; 56. sz. dr. Geley Józsefné 10 P és természetbeni; 57. sz. Beck Aladárné: 37 P; 58. sz. Unger Józsefné: 5 P és természetbeni; 59. sz. dr. Konczwald Endréné: természet-



beni; 60. sz. —; 61. sz. Tomory Mihályné: 4 P és természetbeni; 62. sz. —; 63. sz. Hévizy Andrásné: 10. 80 és természetbeni; 64. sz. K. Nagy Jánosné: 9. 20 és természetbeni; 65. sz. Nagy Imréné: 5 P; 66. sz. özv. Farkas Lajosné: 11.30 és természetbeni; 67. sz. özv. Baranyi Gyuláné: 3 P; 68. sz. Bucsy Istvánné: 15 P és természetbeni; 69. sz. Szabóné Balázs Mária: 12 P; 70. sz. özv. Nagy Sándorné 12 P; 71. sz. özv. Ruttkay Béláné 3 P és természetbeni; 72. sz. vitéz Borza Pálné: 4.50 és természetbeni; 73. sz. Foris Lajosné 2 P; 74. sz. Dobsa Sándorné: 13 P; 75. sz. Szabó Gézáne: 2 P és természetbeni; 76. sz. Koncz Lajosné: 2 P és természetbeni; 77. sz. Szücs Györgyné 11 P és természetbeni; 78. sz. Erzsébet diakonisszanővér: 10 P; 79. sz. Dr. Buday Árpádné: 10 P és természetbeni; 80. sz. Dr. Bukovinszky Lászlóné 5 P; 81. sz. dr. Bölcs házy Zoltánné 5 P és természetbeni; 82. sz. —; 83. sz. Dr. Bartók Györgyné: 85 P és természetbeni; 84. sz. Bálint Ilona: 45.50 P; 85. sz. Dr. Buzza Lászlóné 55 P és természetbeni; 86. sz. Bobcsok Istvánné: 11 P és természetbeni; 87. sz. Barabás Gézáne: 2 P; 88. sz. Bujár Károlyné: 2 P és természetbeni; 89. sz. Csende Sándorné: 8.70 P és természetbeni; 90. sz. Csídey Lajosné: 11 P; 91. sz. (elveszett); 92. sz. Csapó Zoltánné: természetbeni; 93. sz. ((elveszett)); 94. sz. (elveszett); 95. sz. Horváth Jánosné: 2 P; 96. sz. Kovács Bálintné 13.30; 97. sz. Komáromy Elekné: természetbeni; 98. sz. özv. Kurta Andrásné: 3 P és természetbeni; 99. sz. Lányi Istvánné: 3.50 P; 100. sz. Lőrík Árpádné: 6 P és természetbeni; 101. sz. Nagy Mihályné: 8.60; 102. sz. Dr. Orbán Sándorné 5 és természetbeni; 103. sz. Sipos Miklós 39 P; 104. sz. Szokolay Szilárdné: természetbeni; 105. sz. Szögi Zoltánné 5; 106. sz. Szojka Jenőné: 11 P; 107. sz. Dr. Tompa Gyuláné 3 P és természetbeni; 108. sz. Tölgyessy Ferencné: 5 P; 109. sz. —; 110. sz. —; 111. sz. Szeesődy Istvánné: természetbeni; 112. sz. dr. Széki Tiborné: 130 P és természetbeni; 113. sz. Simák Ferencné: természetbeni; 114. sz. Skultéty Rezsőné: 11 P és természetbeni; 115. sz. Szigyártó Albertné: 2 P; 116. sz. Molnár Irén: 21 és természetbeni; 117. sz. Szőlőssy Ida: 2.40 P és természetbeni; 118. sz. Deák Erzsébet: 6.50 P és természetbeni; 119. sz. G. Nagy Lenke és Halász Boriska: 11.90; 120. sz. Apáthy Irén és Balogh Margit: 3.72 P és természetbeni; 121. számtól 130. számig Dr. Illyés Endre növendékei:

57.10 és természetbeni; 131-től 160-ig Ref. Iskola növendékei: 323.93 P és természetbeni; 161-től 170-ig Gesztelyi Nagy Lenke növendékei: 80.32 és természetbeni; 171-től 180-ig dr. Radó Tiborné növendékei: 53.29 P és természetbeni; 181-től 190-ig Durkó Gábor növendékei: 165.60 P és természetbeni; 191-től 200-ig Teleki Sándor növendékei: 33.47 pengő.

## H I R E K.

— **Istentiszteletek sorrendje:** Folyó hó 13-án, virágvasárnapján d. e. 10 órai kezdettel gyülekezeti istentisztelet (Bakó László lelkész); d. u. 6 órakor kátémagyarázat (Kiss Tihamér segédlelkész); d. e. 9 és 11 órai kezdettel i. f. j. s. g. i. istentisztelet (Durkó Gábor és dr. Illyés Endre hitoktató lelkészek.)

— **Istentisztelet a Fodor-telepen.** Folyó hó 13-án, virágvasárnapján d. u. 3 órai kezdettel a fodortelepi református hívek részére özv. Somogyi Lászlóné testvérünk házában istentiszteletet tartunk.

— **A Nagyhét előadás sorozata.** A nagyhét minden egyes napján d. u. 6 órai kezdettel istentiszteletre gyülekezünk egybe, hogy így méltóképen előkészüljünk az ünnepi ürvacsoraosztásokra, de hogy általában is felkészült lélekkel várjuk mindazokat az áldásokat, melyeket egyen-egyen felkinálnak nekünk az elkövetkezendő ünnepi órák.

A sorozatos előadások két részre oszlanak. Az első részben **három jellegzetes arc** ról lesz szó.

Folyó hó 14-én, hétfőn délután 6 órai kezdettel **Judás Iskáriotes**;

Folyó hó 15-én, kedden délután 6 órai kezdettel **Heródes Antipás**;

Folyó hó 16-án, szerdán délután 6 órai kezdettel **Pontius Pilátus** fogják az elméledés tárgyát képezni.

A második részben **három jellegzetes csoportról** fogunk beszélgetni, amelyek:

folyó hó 17-én, csütörtökön délután 6 órai kezdettel: **Akik őrizték**;

folyó hó 18-án, pénteken délután 6 órai kezdettel: **Akik elítélték**;

folyó hó 19-én, szombaton délután 6 órai kezdettel: **Akik szerették**.

A nagyheti istentiszteleteken minden egyes alkalommal Bakó László lelkész szolgál.



— **Urvacsoraosztásaink.** Szokásunkhoz híven az idén is három ízben terítjük meg az Urasztalát. Még pedig Nagycsütörtökön a délutáni istentisztelet folytatásaképpen, majd husvét vasárnapján és hétfőjén a dél-előtti 10 órás ünnepi istentiszteletet követőleg. Hivunk mindenkit, hogy a királyi vendégségben vegyen részt!

— **A protestáns katonai gyülekezet csendes napjai.** A közeledő ünnepek alkalmából a helybeli protestáns katonai gyülekezet is csendes napokat tartott, hogy a lelkek méltóképpen előkészüljenek. Az első csendes órát, amelyet f. hó 9-én tartottak, Vámos Béla tábornok, a katonai egyház felügyelője vezette be, majd utána „Modern bölcsész vallástétele Jézusról” címmel előadott Antalffy László főesperes. A második napon Kutas Kálmán evangélikus lelkész beszélt az üldözött és a diadalmas igazságról, majd bezárta az összejövetelt dr. Jancsó László főorvos előadása az Imádkozásról. A befejező harmadik nap előadója Asboth Gyula evangélikus katona lelkész volt, aki a hit értelmi nehézségeiről szólt. A csendes napokat Bakó László lelkész bibliamagyarázata fejezte be.

— **Egyházmegyei egyetemi internátus Szegeden.** A békésbányai egyházmegyei közgyűlésen előterjesztett indítványa a szegedi református egyháznak — melyről az Egyházi Híradó mult heti számában részletesen irtunk — a legszeleesebb körben foglalkoztatja a protestáns sajtót. Jól eső örömmel állapítjuk meg, hogy ez a foglalkozás az ügy megértésétől áthatott módon nyilatkozik meg. A kiküldött bizottság részletes tervezete a bizottság tagjai körében állandó megbeszélés tárgyát képezi és nemcsak a szegedi, hanem az egyházmegye tagjai jelentős részének érdeklődését is felkeltette és bizonyára ébren is tartja.

— **A Kálvinista Kör** kiküldött albizottsága 10-én tárgyalta a házirendet, melyet a legközelebbi választmányi ülésen foglalkoztatni. Legközelebbi társas vacsoráját mindjárt május elején tartja meg a Kör, a mikor is, terv szerint, a helybeli katonai egyház szervezet református tisztikarát fogja vendégül látni.

— **Érettségi biztosok.** A vallás- és közoktatásügyi miniszter a református középiskolák érettségi vizsgálataira kormányképviselőként az ujszegedi missziói egyház főgondnokát, Bartók György dr. egyetemi tanárt a kiskunhalasi reálgymnáziumhoz, Buday Árpád dr. presbitert, ugyancsak egyetemi tanárt a békési reálgymnáziumhoz és Erdélyi Lajos egy. m. tanárt, polgári iskolai tanárképző intézeti tanárt, egyháztagunkat a kunszentmiklósi reálgymnáziumhoz küldte ki.

— **Bethlen Gábor szoborleleplezés.** A budapesti protestáns egyetemi és főiskolai hallgatók Bethlen Gábor Köre és a Bethlen Gábor Szövetség f. hó 6-án leplezte le Bethlen Gábor mellszobrát a kör disztermében.

— **Református konvent.** A csonka-magyarországi református egyház legfelsőbb önkormányzati testülete, az Egyetemes Konvent, e hó 10—12-én tartja ez évi rendes közgyűlését Budapesten. A gyűlésen, melyet hétfőtől kezdve a bizottságok tanácskozásai előznek meg, Baltazár Dezső dr. püspök és Dókus Ernő egyházkerületi főgondnok, a konvent elnökei, töltik be az elnöki tiszteletet.

## Gázgyár városi irodájában és mintatermeiben gáztakarék- tűzhelyek és autógéisek stb. ötéves részletre.

Kölcsey ucca 11.

Telefon: 20—62

— **A debreceni ref. egyetemi templom.** A debreceni Péterfia utcai egyházközség kezdeményezésére mozgalom indult meg, hogy a debreceni Tisza István Tudományegyetem nagyerdei telepén minél előbb álljon az Isten dicsőségét hirdető ref. egyetemi templom. Virágvasárnapján ünnepélyt tartanak ebből a célból a vármegyeház disztermében.

— **Református Munkások Országos Szövetsége** tárgyában, amely Amelink és Haas protestáns munkásvezérek magyarországi körutjának egyik célja volt, megtörtént a kezdeményezés. Előkészítő bizottság alakult és a helyi szervezkedés körlevelek útján kapcsolódik a központba. A szegedi alosztály szervezését az egyház presbiteriuma fogja intézni.

## Kárpitos és diszitő

műhelyemet Kálvin tér 2 szám alól

## Madách u. II sz. alá

(műhelyépületbe) helyeztem át, hol mindennemű szakmába vágó munkák, garnitúrák, fotelek, diványok, cto-  
mánok, ágyceték és matraopárnák stb. függönyök, roletták továbbá átalakítások és feldol-  
gozások jutányossan, izléses és lelkiismeretes kivitelben készülnek.

**Tóth István Jenő**

kárpitos és diszitő. Madách u. II. Udvári műhelyépület.



— **Bethlen Emlékkönyv.** Több ízben megemlékeztünk már a leányliceum ref. növendékei által tervbe vett és kiadandó Bethlen Emlékkönyvről, mely azt célozza, hogy a növendékek alkalmi írásmunkájából Emlékkönyvet bocsát ki, hogy ennek befolyandó árából a nagyenyedi kollégiumot anyagilag támogassa vagy legalább is a támogatáshoz hozzájáruljon. A munka kiadásának eszközéül szolgált eddig a növendékek kézimunkájából a karácsonyi vásáron befolyt összeg, a sorsolás és gyűjtés. Mindez azonban kevés. Ezért a növendékek f. hó 6-án műsoros templomi ünnepséget rendeztek, hogy az alapot gyarapítsák. Szavalat és énekszámokon kívül Gelei József dr. egy. tanár megemlékezése Bethlen Gáborról szerepelt az ünnepségen, ki érdekes leszarmazási táblázat alapján bizonyította be, hogy Bethlen Gábor családfája Szent István királyig terjed és az öröklés során mint egyesült a hadvezéri készség és politikai rátermettség a nagy fejedelemben, ki korának kiválója, nemzetközi vonatkozásban is első képviselője volt.

— **Felolvasás a Lorántfy Zsuzsána Egyesületben.** E hó 3-án, csütörtökön, munkadélutánját házi szeretetvendégséggel köthette össze a Lorántfy Zsuzsána Egyesület és ennek keretében tartotta meg Pálosi Mária „Az asszonyi lélek” címen — lapunkban már jelzett — előadását figyelmes hallgatóság előtt. A Szentírás szavaival kezdte. Majd megállapításszámba menő tömör összefoglalásban az emberiség történetében, az egyes társadalmi, vallási és korfelfogásban állította be az asszonyt. Nem csekély megfigyeléssel és találó vonásokkal emelte ki a bibliai asszony típusát, jellemezte az egyes korok asszonyait. Biztos kézzel tárta elő az asszonyi lelket, melynek alapja a jóság, éltetője a szeretet és megértés. Megrajzolta és a rajz keretében beillesztette az asszonyi lélek kötelességét, hivatását a család, a társadalom és egyháztársadalom szolgálatában. Lendületes szavakban foglalata össze az asszonyi lélek munkáját a Lorántfy Zsuzsána Egyesület körében, melyre Isten áldását kérte. — Az Egyesület a május havi házi szeretetvendégséggel kapcsolatban fejezi be az előadássorozatát, amikor is Bakó Lászlóné ügyvezető elnök fog előadni.

**KIADÓ ÜZLETHELYISÉG** a református bérpalotában. Érdeklődni lehet Nagy Sándor héz gondnoknál, Városi bérház mérnöki hivatal, vagy Tisza Lajos körút 37.

## Ujszegedi Missziói Egyház.

**Istentiszteletek sorrendje:** Április hó 13-án, virágvasárnapján d. e. 9 órákor istentisztelet Ujszegeden (Teleki S. lelkész); d. u. fél 3 órákor istentisztelet Szőregen (Teleki S. lelkész); d. u. fél 5 órákor istentisztelet Deszken (Teleki S. lelkész).

Április 17-én, nagycsütörtökön d. e. 9 órákor bűnbánati istentisztelet Ujszegeden (Teleki S. lelkész); d. u. fél 3 órákor bűnbánati istentisztelet Szőregen (Teleki S. lelkész); d. u. fél 5 órákor bűnbánati istentisztelet Deszken (Teleki S. lelkész).

Április 18-án, nagypénteken d. e. 9 órákor ünnepi istentisztelet Ujszegeden (Kiss Tihamér sl.); d. e. 10 órákor ünnepi istentisztelet és urvacSORAOSZTÁS Kisteleken (Teleki S. lelkész); d. u. 3 órákor ünnepi istentisztelet és urvacSORAOSZTÁS Somogyi-telepen (Teleki S. lelkész).

Április 19-én, nagyszombaton, d. e. 9 órákor bűnbánati istentisztelet Ujszegeden (Teleki S. lelkész.)

Április 20-án, husvét I. napján d. e. 9 órákor ünnepi istentisztelet és urvacSORAOSZTÁS Ujszegeden (Teleki S. lelkész); d. e. 10 órákor ünnepi istentisztelet Kisteleken (Legátus); d. e. fél 11 órákor ünnepi istentisztelet és urvacSORAOSZTÁS Kiskundorozsmán (Dr. Illyés E. hl.); d. u. 2 órákor ünnepi istentisztelet és urvacSORAOSZTÁS Tápéi-réten (Dr. Illyés E. hl.); d. u. fél 3 órákor ünnepi istentisztelet és urvacSORAOSZTÁS Szőregen (Teleki S. lelkész); d. u. 3 órákor ünnepi istentisztelet Somogyi-telepen (Legátus); d. u. fél 4 órákor ünnepi istentisztelet és urvacSORAOSZTÁS Algyőn (Kiss Tihamér sl.); d. u. fél 5 órákor ünnepi istentisztelet és urvacSORAOSZTÁS Deszken (Teleki S. lelkész.)

Április 21-én, husvét II. napján d. e. 9 órákor ünnepi istentisztelet Ujszegeden (Legátus); d. e. 10 órákor ünnepi istentisztelet és urvacSORAOSZTÁS Ujszöregen (Teleki S. lelkész); d. e. fél 11 órákor ünnepi istentisztelet és urvacSORAOSZTÁS Pusztamérgesen (Kiss Tihamér sl.); d. u. 2 órákor ünnepi istentisztelet és urvacSORAOSZTÁS Sándorfalván (Teleki S. lelkész.)

**Az ujszegedi belmissziói bizottság** márc. 30-án értekezletet tartott, melyen megbeszélték a hívek házankénti látogatásának a megoldását. Jó reménységgel tekintünk a bizottság ez alapvető munkája elé s a bizottsági tagok munkájára Isten áldását kérjük.



## Családi kör

### Összefoglalás.

(Folytatás.)

A hegyi beszédet joggal tekintik a Mester legjellegzetesebb tanításának és benne eleitől végig oly élet nyilatkozik meg, melynek főszenvédélye az őszinteség. Amint itt szavaiban tanított, ugyanazt más alkalommal jelképesen hangsúlyozta, mikor a gyermeknek egyszerű, tettetés nélküli őszinteségét állította a tanítványok elé eszményül. (Márk 9, 36.)

Ha elemezni igyekszünk az igazságnak azt a szeretét, melyet Jézus szavaiban és tetteiben kifejtett, két elemet találunk benne, melyek közül az egyiket öntiszteletnek nevezhetjük. Mindnyájan szeretjük, ha mások tiszteletét bírjuk, de a Mester jelleme mélyebbre hatoló, szigorubb szabályt állít elénk; azt, hogy igyekezzünk benső életünkben olyan emberek lenni, akik önmagukat is tisztelhetik. A hamis gyémánt vagysággal és fényével kivivhatja a hozzá nem értőnek bámulatát, de nem tisztelheti önmagát. Az az ember, aki „kisvindlizett” egy vizsgát, jó osztályzatot nyerhet, de nem tisztelheti önmagát. Azt a professzionátus atlétát, aki amatőrnek adta ki magát, vállaira emelheti diáktársainak diadalittas tömege, de ő maga tudja, hogy csalt és nem tisztelheti önmagát. Ugy elni, hogy igaz öntisztelet lehetséges legyen, annyi, mint teljesen őszinte életet élni.

Vizsgálja meg az ember azzal a mértékkel életét és rá fog jönni, hogy életében hányszor volt „legmagasabb lelkiismerete nem az, hogy el ne kövesse, hanem hogy titokban tartsa a tettet.” Ugy igyekezett élni, hogy elkerülje társainak elismerését. Ez a motivum kétségtelenül nagy segítségünkre van edkölcsi életünkben, de okvetlenül képmutatásra vezet, ha ott nincs mögötte az a mélyebb motivum, hogy úgy igyekezzünk élni, hogy azért se kelljen szégyenkezniünk, amit gondolunk, amit vagyunk, s amit akkor teszünk, mikor senki nem látja. Ruskin elmondja, hogy egy velencei templomnak egyik sarkában rábukkant egy dözse szobrára. A templomi hallgatóság felé forduló oldala tökéletesen ki volt dolgozva; de a saroknak forduló hátsó oldala kidolgozatlan volt. A közönség felé eső oldalon ki voltak metszve gondosan a homloknak redői is, a sapkának szép részletei s a hermelin palást utánzata is a legaprólékosabb volt; de a láthatatlan oldalon a márvány faragatlan maradt. „Már most”, mondja Rasputin „az

egész dolognak az a veleje és éle: ez a hazug szobor legalább, ha másban nem, abban igazmondó, hogy bizonyosága a szobrász jellemének. 1487-ben csalás miatt száműzték Velencéből.” Figyeld meg e szobrásznak erkölcsi hanyatlását, amint feltárul előttünk: külsőleg is bekövetkezett gyalázata azzal kezdődött, hogy nem volt benne öntisztelet, mert nem volt benne őszinteség.

Ezzel a gondolattal elmédben fordulj a Mester jelleméhez. Ő a saját lelkébe enged betekintést, amikor megvetését fejezi ki azok felett, kik „az emberek előtt osztogatják alamizsnáikat, hogy lássák őket” (Máté 6, 1.); amikor így szól a farizeusokhoz: „Ti vagytok, akik az emberek előtt magatokat megigazítjátok; de az Isten ismeri a ti sziveteket” (Luk. 16, 15.); amikor azt hangsúlyozza, hogy az emberi életnek igazi baja a titkos gondolatok terén és nem a szertartások elhanyagolásában keresendő (Máté 15, 19—20.) és hogy az ember benső életének kell alaposan megtisztulnia mielőtt valóban jó embernek nevezhetnők (Máté 12, 34—35.) A Mester őszinte volt abban az értelemben, hogy nem táplált oly gondolatokat, nem melengetett oly vágyakat, nem engedett teret oly érzéseknek társaival szemben, melyekért valaha is szégyelnie kellett volna magát. Az emberiségnek nagy látói mind egyetértenek Lanier Sidney szavaival, melyben Jézusnak ezt a kristálytisztaságát és őszinteségét éneklie meg:

Mely legcsekélyebb folt, avagy hiány,  
Mily árny, milyen gyanu, mit rágalom  
Rádvetne, mily erényfogyatkozás  
Még kinjaid s halálod közben is,  
Mi az, mi megbocsátani való  
Benned, kristálytökélyü Krisztusom?!

A Mester őszinteségének másik eleme ebben a kifejezésben található meg: „az Atya, ki titkon lát.” Mi elsősorban az emberek közvéleményének vagyunk tudatában; ő a mindenség közvéleményének tudatában élt és mindenek felett ezzel törődött. A Bibliának szép kifejezése szerint „Isten színe előtt” élt. Már most, ha valaki minden gondolatát, vágyát, indító okait és szívének minden magatartását ennek a titkon látó Atyának ítélőszéke elé idézi, az szükségképen őszinte ember. Sokan közülünk olyanok, mint az erdőben heverő sziklatömbök, melyeket behálózna a kuszó növények indái s amelyek külsőleg gyönyörködtetik a szemet; de fordítsuk csak meg: a csuszó-mászó undok állatoknak milyen raja nyüzsög fel álluk!



Erre gondol Tennyson is, mikor így szól:

Kivánod-é, hogy holtaid

Lélekben itt időzzenek?

Nem volna-e mit rejtened?

Nem félnéd bensőd foltjait?

De hogy Isten ismeri szívünknek minden tartalmát, az nem oly bizonytalan lehetőség, mint az elköltözötteknek jelenléte, hanem biztos tény. Hogy társainkkal jó lábbon állunk, az nem bizonyítéka őszinteségünknek egyáltalán; hogy önmagunk iránt tisztelettel viselkedhetünk, az már sokkal szigorubb mérték; hogy helyes viszonylatban állunk Istennel szemben, az éltünknek feltétlen őszinteségét jelenti. Igyekszünk-e lelünköt ehhez a mértékhez szabni?

Figyeld meg, hogy ellenkezőleg mennyire megszoktunk maradni az emberi társadalmi tisztességnek a korlátain belül, teljesen megelégedve azzal. Gondold el, hogy valaki nyugodtan ülhet szobájának négy fala között, hova semmiféle törvénynek nem juthat eszébe utána nyulni, ahol semmiféle tobzódásnak külső zaja nem hallatszik, s ott mégis összeesküdhetik gonosz gondolataival, vagy valami gonosz könyvvel, míg végre józan testében mégis ittás lelke egyik bűnnek a karjaiból a másikéba hullhat és képzeletben átélheti mindazt, amit a világ legromlottabb ruéi átéltek féltvesztett óráikban. Gondold el, hogy a sportban és az üzleti életben az emberek mily gyakran elmennek a tisztességtelen és csalárd eljárásnak legszelső határáig is, ameddig nem kell a következményektől félni. Mily sokszor oda tolakszunk a becsület határának kerítéséhez és átdugjuk fejünket a lécek között, óhajtozva, hogy bárcsak volna elég bátorságunk átmászni a másik oldalra! Sok embernek a jósága csak abban áll, hogy nincs elég mersze rosszabbnak lenni és mindnyájunknak be kell vallanunk, hogy ha az öntiszteltet és a „titkon látó Atya” mértékét alkalmazzuk, szétfoszlik önelégültségünk és el kell szégyelnünk magunkat.

A Mester életének legnagyobb csodája abban rejlik, -- és ez annál inkább kitünik, ha szemben állítjuk vele a magunk életét, -- hogy Isten iránti magatartása soha nem adott neki okot a szégyenkezésre. „Ez az én szerelmes Fiam, akiben kedvemet lelem”, ez volt Isten magatartása ő iránta; „Mindenkor azokat cselekszem, melyek neki kedvesek” (Ján. 8. 29.), ennek az Isten iránti igaz fiúságnak a tudatában élt ő. Egyszóval a Mesternek dicsősége életének abszolút őszinteségében rejlik.

Jézusnak őszintesége tehát legalább is ezeket az elemeket foglalja magában: semmi körülmények között nem vezetett volna félre senkit sem, sem azért, hogy magát megmentse, sem azért, hogy ügye iránt csilapítsa az ellenszenvet, sem azért, hogy követőket nyerjen; nem elégedett meg kevessebbel, mint olyan benső, valóban jó étellel, melynek sohasem kellett sem önmaga előtt szégyenkeznie, sem az Atya szeme előtt elrejtőznie. Gondold el, micsoda jellem kellett ahhoz, hogy valaki ne csak vallja és kövesse ezt az eszményt, hanem azt a meggyőző benyomást gyakorolja az egész világra, hogy ezt az eszményt tényleg meg is valósította?

Hogy a Mesternek ez az abszolút őszintesége milyen jelentőséggel van az iránta való bizalmunkra nézve, az nyilvánvaló. Ha Urunk azt mondja nekünk, hogy neki egyedülálló viszonya van Istennel, hogy valóban ismeri az istenre vonatkozó igazságot és kijelentheti azt nekünk, a kijelentésébe vett bizalmunk egyik legfőbb alapja a kijelentőnek őszintesége. Minden egyes szavát, amellyel a Mester a maga valóságos tapasztalatából értelmezte számunkra az Istenre vonatkozó igazságot hatalmasan megerősíti és hitelesíti az ő feltétlenül megbízható nyílt sága. „Ha azt mondom, hogy nem ismerem őt”, így szólt egyszer a farizeusokhoz János feljegyzése szerint „hozzátok hasonlóvá, huzugá leszek”. (Ján. 8, 55.)

## Legszakszerűbben fest, tisztít

### GLÖCKNER I. és FIA

az Alföld legrégebb, legmegbízhatóbb cége. — Elsőrendű szakmunka olcsó árak!

**Telep: Fogadalmi templommal szemben.**

**Fióközet: Kigyó utca 6. szám. Kalánka cukrázda mellett.**

Telefon: 269. Alapítva 1885.

Felelős kiadó a szegedi ref. egyházközség nevében: Bakó László lelkesz.