

# EGYHÁZI HIRADÓ

A szegedi református egyház hivatalos lapja, református egyháztársadalmi és belmissziói hetilap.

ELŐFIZETÉS: HAVONKÉNT 50 FILL. EGY SZ. 15 FILL.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:

REF. LELKÉSZI HIVATAL SZEGED.

Főszerkesztő: HARSÁNYI PÁL.

Felelős szerkesztő: BAKÓ LÁSZLÓ.

MEGJELNIK

HETENKINT SZOMBATON

Hirdetéseket felvevő a kiadóhivatal.

**Tartalom:** Vezércikk: Naptár és évkönyv — II. cikk: — dr. Gergely Gy.: A jogakadémiai problémáról. — Belföld. — Hírek. — Szorványgyülekezetek. — Családi kör. — Hirdetések

## Naptár és évkönyv.

Most másodizben adjuk ki a magunk igényeinek szemelött tartása mellett Kálvinista Naptárunkat és Évkönyvünket. Ugy érezzük, hogy ezzel a szolgálatunkkal nagy hiányt pótolunk és az egész gyülekezet javát munkáljuk. Különösen az évkönyvi részre gondolok, amely szinte teljes pontossággal tájékoztatja a híveket mindazokról az eseményekről, amelyek az elmúlt év folyamán leperegtek, de egyszerűsággal rámutat azokra a munkaterületekre és megvilágítja azokat, amelyek hívják és várják a gyülekezet minden egyes tagját aktív munkára és lelkes részvételre. Az évkönyvi részbe ujonnan beiktatott református címtár pedig egymással ismerteti meg a szegedi reformátusokat. Igen valószínű, hogy sokan úgy éltünk és jártunk-keltünk egymás mellett, miszerint még azt sem tudtuk egymásról, vajjon melyik anyaszentegyházhoz tartozunk? Az új címtár nyomán sok ismerősünkről boldogan fogjuk tudomásul venni, hogy ő is református, ő is az én lélekkel és élettal telített hitemnek a cselédje. De további eredményei is kell hogy legyenek ennek a címtárnak, illetőleg ennek a kölcsönös felismerésnek. Még fogom kérdeni az én eddig ismeretlen református testvéremtől: miért nem láttalak eddig a mi kis templomunkban, miért nem akarsz tudni az Egyhá-

zi Híradó révén a mi magyar református egyházunk sorsáról és jövődjéről, miért nem jársz a biblia-órára, a Lorántfy Zsuzsána Egyesületbe, a-Leánykörbe stb. Az egymásról való szeretetteljes felelősséérzet fog kialakulni a lelkünkben s mi még szorosabb testvéri egységbe kerülünk egymással.

A fontosabb évkönyvi rész mellett a naptári rész nem is akar mást, minthogy a minden nap gyakorlati szempontjából tegye még hasznosabbá kiadványunkat.

Számítunk arra, hogy a Kálvinista Naptárt és Évkönyvet minden hívünk megszerzi. Hiszen az ára is csekély: 1 pengő.

Az Egyházi Híradó olvasóinak és előfizetőinek a házhoz küldjük, éppen ezért kérjük őket, hogy amennyiben megszerezték már ezt az évkönyvet, jelezzék nekünk.

Amint munkánkban eddig is élveztük a gyülekezet segítségét és megértő támogatását, ebben a munkánkban is számítunk arra. Mert csak így, egy lélekkel és egy akarattal juthatunk mind előbbre és mind közelebb az egyetlen célhoz: Anyaszentegyházunk felvirágoztatásához és Isten dicsőségének önzetlen munkálásához.

**Az 1928 évre már most vásároljuk meg az új Kálvinista naptárt és Évkönyvet. Kapható a lelkészi hivatalban 1 pengőért.**

## A jogakadémiai problémáról.

Őszinte hang Egerből, a protestánsok számára ismertelve.

Aggodalommal kezdek az íráshoz, mert nem tudom, lesz-e olyan protestáns sajtó-organum, mely hasábjait átengedje arra a célra, hogy benne a jogakadémiáknak a közvélemény szemében immár csaknem bukottnak látszó ügye védelmeztesse.

De talán mégis csak érdekelheti a protestáns közvéleményt, ha jelzem, hogy az alábbiakat kilentizedrészben nem is én írom, hanem jóformán csak átveszem ezt, legnagyobb részben szóról-szóra idézve a Bangha Béla Jézustársasági atya által szerkesztett „Magyar Kultúra” című folyóiratból.

Ha feltehetném, hogy a protestáns olvasóközönség legnagyobb része olvassa a jelzett, reánk nézve igazán nagyon érdekes félhavi szemlét, — akkor persze felesleges volna azon cikk nagyrészének ujralenyomatása. De mivel a mi hittestvéreink, főleg szegénységük folytán, sok lapot, közlőnyt alig járathatnak, talán még sem árt megtudniok, hogyan gondolkoznak a jogakadémiai kérdéstről a tulsó parton?

A cikk, amelyről beszélek, dr. Pálosi Ervin egri jogakadémiai tanár tanulmánya. Címe ez: „Katholikus jogi oktatásunk.”

Előzményként előadja a szerző, miként indult el a magyarországi jogi oktatás a katolikus egyházi intézetei keretében, főleg a nagyszombati egyetemen, majd a Mária Terézia által alapított s a tanulmányi alapból fenntartott jogakadémiákon. Aztán miként módosult mindezeknek a jellege, főleg a II. József erőszakos államcsináló rendszere folytán. Érdekes, hogy az 1848-iki egyetemi törvényt nem említi. Csak összegezi, hogy 1924-ben az összes magyar tudomány-egyetemek összes tanerői közül, 454 közül szerinte 82 szabadkőműves van, „akik tehát hol nyílt, hol csendes ellenzéki álláspontot képviselnek”, „ugy a keresztény állameszmével, mint a katolikus többségű államokban megkövetelhető vállaláserkölcsei neveléssel s általában a keresztény világfelfogással szemben.”

„Az orvosi karokon a zsidók arányszáma is igen jelentékeny.”

De sok szabadkőművest és ezekkel rokonszenvezőket vél találni a jogi karokon, — no s bár nem mondja, de talán gondolja, — hogy az egyik bölcséleti karon is? U. i. nemcsak a jogi karról beszél.

„A katolikusok kedvezőtlen arányszámát az egyetemi tanári karban azonban még sem írhatjuk — folytatja a szerző — teljesen az államhatalom terhére. Az egyetemi

tanári állások elnyerése u. i. rendszerint az egyetemi magántanári habilitáció megszerzésétől függ. A magántanári képesítés megszerzését pedig rendkívül megkönnyíti a főiskolai tanárság, amely mintegy predestinálja ezen állás betöltőjét arra, hogy eme képesítés elnyerésére törekedjen, mert ettől függ további előmenetele ugy a főiskolai állásnak fizetési fokozataiban, mint esetleges kinevezése egyetemi tanárrá” stb. — (Igaza van!)

„Ezeket és más körülményeket a protestáns felekezetek mind számba vették s a legnagyobb áldozatoktól sem riadtak vissza, hogy minél több, az államtól független jogakadémiát, illetőleg főiskolát tartsanak fenn, egyrészt, hogy az ifjúságnak protestáns szellemű főiskolai tanulmányait biztosítsák, másrészt, hogy a főiskoláikon alkalmazott számos tanár közül okvetlenül akadó tehetségek méltóképpen reprezentálják a protestáns felekezeteket az állami egyetemek tanári karában is.” (Helyesen.)

Az öt protestáns akadémiával szemben a négy katolikus közül a pozsonyit és nagyváradi a szerző csak címükben látta ilyeneknek, hisz azokat a kormány igazgatta és egyházi jellegükkel annyira nem törődött, hogy olyan tanárokat is nevezett ki és türt meg azokon, mint volt pl. Ágoston Péter, a kommunébeli hirhedt népbiztos.

A szabadkőművességet a szerző a szabadgondolkodással, sőt vallástalansággal, egy helyen pláne az atheizmussal is azonosítja. Ki e sorokat írom, e tételhez nem tudok hozzászólni, mert kívül állok a szabadkőművességen. Ellenben bizonyos megdöbbenéssel idézem egy néhány további sorát a szerzőnek, mivel pedig egyébként nagyon sok tekintetben egyetértek.

Azt mondja ugyanis, hogy a „katolikus egyháznak egyedül kell szembeszállnia az atheizmussal s annak államjogi, mint társadalmi következményeivel, a laikus állammal, az osztályharcot szító társadalmi osztályokkal, a minden emberi szabadságot és civilizációt fenyegető szociáldemokráciával s annak édes testvéreivel: a bolsevizmussal!” ??? . . . Szomorú ránk nézve, hogy így ítél meg minket! . . .

„Ebben a harcában a katolicizmus nem támaszkodhatik — szerinte — sem a protestantizmusra, (?) sem pedig az államra, mely a mai időkben szabad prédája a nemzetközi pénzarisztokráciának” stb.

Szerző szerint Magyarországot „az ötven éves liberális politikai uralom teljesen korrumpálta.”

Érdemes volna elgondolkozni ez állításokon . . . De folytatom az idézést:

Nem elég ezzel szemben csak a politikai hatalom kiküzdése, hanem szükséges a kulturális és oktatásügyi vezetés megszervezése is. Nagy baj — szerinte, — hogy „a keresztyény (érstd katolikus) tömegek jókora részének öntudata és önérzete olyan alacsonyfoku, hogy szinte azt lehet mondani, hogy nem is keresztyén, hanem közömbös tömeg!” Mi

„Nem elég ezzel szemben csak a politikai Szerző keresi az orvosságokat és mintha csak nekünk írná, mikor megállapítja, hogy: „a tömegek megnyerésének és a győzelem biztosításának útja azonban nem a rekriminációk, a gravaminális politika, az örök panaszok és jajgatások politikája, hanem a pozitív alkotások politikája” . . .

„Amire szükség van — így folytatja — az az intenzív papnevelés és egy öntudatos magas műveltségű katolikus világi vezérkar felnevelése” . . . stb. „Ilyen vezető intelligenciának kitermelése és felnevelése a katolikus egyetemek feladata. Az egyetemek, bár csak a társadalom egy kis, felsőbb rétege, „érdekeinek szolgálatára van hivatva, nem pedig a tömegek kulturájának ápolására”, — mégis itt kell megkezdeni — szerző szerint — a munkát, mert a kulturális reform csak felülről kezdhető meg. — Bizony, ez így van!

Helyesen véli dr. Pálosi, hogy a „katolikus egyetemi oktatás érdekében hozott (illetve hozandó) áldozatok bármilyen nagyoknak is lássanak, — ígéri a legbővebb gyümölcsöket.” Ezt a lefolyt században mi, protestánsok is tudtuk.

Ezután áttekinti a hazai főiskolák, egyetemek sorát s megállapítja, hogy teljesen katolikus jellegű főiskola hazánkban most „csak egyetlenegy van; az egri érseki joglyceum!”

„Tehát ez van hivatva a magyar katolikus jogászvilág végváraként szolgálni abban az esetben, ha a magyar politikai élet fejlődése keresztyénellenes irányzatot venne fel. Ebben az esetben egyetlen egy jogakadémiánk szerepe és fontossága óriási módon megnövekednék.”

Vajjon mi, protestánsok egy egészen protestánsellenes kormányzat esetére meg tudjuk-e őrizni a mi jogakadémiánkat? Vagy ilyennek lehetőségére mi nem is gondolunk?...

És itt derül ki, hogy mi volt a cikknek a célja! Mert a szerző így folytatja: az egri joglyceum „hivatását teljes mértékben csak akkor tudná betölteni, ha egyetemi rangra emelnék addig, amíg erre a politikai légkör kedvező.” (Tehát a mostanit ilyennek látja!) „A francia katolikus egyetemek példáján látjuk azt, milyen hátrányos, ha a katholi-

kus egyetemek hallgatósága vizsgáit az állami egyetemeken kénytelen letenni . . .” stb.

„A katolikus egyetemi oktatás függetlensége megköveteli tehát a jogakadémiáknak egyetemekké való fejlesztését, mert e nélkül kulturharc esetén a katolikus főiskolák hallgatósága ki van téve az állami hatalom minden vexaturájának.”

Azt hiszem, mi protestánsok máris világosan láthatjuk, mennyire igazak a tételek mi reánk vonatkoztatva is!

Dr. Pálosi további fejtegetései arra céloznak, hogy beigazolja, hogy mennyire jogos törekvése a nagymultu egri joglyceumnak, ikertestvérével, az ottani papnevelő theológiai akadémiával együtt az egyetemi rangra emeltes terve. Előadja az intézet történetét. Felmenti, hogy csonka filozófiai kara is volt és hogy hatalmas szép palotája van, mely méltó és alkalmas lenne egy háromkaru egyetem befogadására....

Folytatólag elmondja, hogy a kormányhatalom részéről milyen sok akadékoskodás gátolta a legutolsó félszázadban a jogakadémia, illetve általában a jogakadémiák fejlődését. Amely akadékoskodások folyamatát egy időre 1908. óta a háború végéig, kedvezően enyhítette és ellensúlyozta a jogtanárok számára folyósított fizetéskiegészítő államsegély. E részben itt-ott elfogultság is vegyül Pálosinak egyébként igen szép és okos tanulmányába. Amikor ugyanis ugy tünteti fel, mintha a protestáns jogakadémiák különösebb kedvezményben részesültek volna . . . És a mi szegénységünket figyelembe sem veszi. Igen helyesen ír viszont a legutóbbi és aktuális válságról, amely attól az időtől kezdődik, amikor az állampénzügyek u. n. szánálása érdekében Klebelsberg gróf kultuszminiszter a jogakadémiai tanárok állami fizetéskiegészítését, illetve pótlékát megszüntette. Rámutat, hogy a jogakadémiák megszüntetésére vonatkozó irányzat mindig ez intézete- ket állította, s állítja most is bünbakokul, holott minden bajnak oka nem a jogi iskolák számában, „hanem legelső sorban a jogi oktatás mai képtelen rendjében keresendő.” (Ugy van!)

Reámutat, hogy mentől műveltebb valamely állam, annál több benne az egyetem és jogi karral bíró főiskola. Statisztikai adatokkal igazolja ezt.

Igen erélyesen rávilágít arra, hogy milyen „hálátlanság az államtól” megvonni az államsegélyt és válságba dönteni az egri érseki jogakadémiát, mely amiatt szegény most, mert fenntartási alapjai hadikölcsönökbe lettek fektetve.

Vajjon nem mondhatjuk-e mi protestánsok is ugyanezt a mi főiskoláink tönkremenésével kapcsolatban?

A cikkiró további soraiból látszik, hogy ő azt képzei, miként a protestáns akadémiákat az illető felekezetek egyetemének, „mind egyik egyházkerületének” hozzájárulása mentette meg.

Sajnos, — mi tudjuk, — hogy ez az áldozatkészség nálunk nem volt ily általános.

Ellenben igaz van, amikor elmondja, hogy a 75 százalékban katolikus lakosságú Kecskemét városa viseli a református akadémia fenntartásának felét. (Pardon, szerinte háromnegyedrészt is!) — Miskolc, melyben csak öt százalék az evangélikus és az összes protestáns lakosság is csak 32 százalék, — ugyanigy cselekszik a lutheriek javára.

Ezekkel szemben méltán dicsekszik azaz, hogy: „Szmrecsányi Lajos egri érsek, dacára annak, hogy Eger lakossága tulnyomóan katolikus, még sem fogadta el Eger város és Heves vármegye felajánlott segítségét az akadémia fentartására, hogy a jogakadémia egyházi jellegét és szigorúan katolikus szellemét minden körülmények között és a viszonyok bármilyen változása mellett biztosíthassa!” stb. (Ime, mekkora öntudatosság és célszerűség!)

Protestáns atyámfiak! Hát most sem látjátok, hogy miről van szó, amikor most a kultuszminisztérium a jogakadémiák megszüntetését programjába vette? Tanulmányi szempontok? Jogász proletáriátus tenyésztése? A vidéki egyetemek benépesítése? . . .

Én úgy látom, hogy a cél egészen más!

Arról van szó, hogy a két protestáns egyház anyagi erőtlenségében, küzködésében elfáradva, lemondjon százados jogi főiskoláiról!

Nos! A paritás kedvéért most az egri érsek is megteszi ezt.

És mi lesz azután?

Az egri érsek ime, ha akarja, három fakultásos egyetemet létesít . . . S vajjon lehet-e elvitatni ehhez való történelmi jogát? És én azt mondom, nagyon rövid idő, egy pár év alatt meg tudja csinálni, ha akarja. Esetleg talán a többi főpap segítségével . . .

De vajjon mi, protestánsok, tudunk-e rögtönözni egy egyetemet és hol? Hiszen ugye még a száz év óta meglévő jogakadémiánkat sem tudjuk megmenteni?

Videant consules!!! . . .!

Kecskemét.

Gergely György  
jogak, professzor.

## BELFÖLD.

### Nagyjelentőségű presbiteri határozatunk.

Lapunk multheti számában jeleztük már hogy presbitériumunk az egész magyar református egyházat érintő határozatot hozott.

Leközljük most szószerint ezt az egyháztanácsai döntést.

#### Kivonat

a szegedi ref. egyház presbitériumának f. évi november hó 28-án tartott gyűlésének jegyzőkönyvéből.

Egyelőre szám nélkül.

Az elnökség indítványára a presbitérium egyhangú lelkesedéssel elhatározza, hogy minden év június 18-án és december 6-án, azaz a Kormányzó Ur őfőméltósága születés- és névnapja alkalmából egyházközségünkben ünnepi istentisztelet tartassék, amelynek alkotórészei közének, ima és bibliaolvasás legyen. Egyszermind utasítja az Elnökséget, hogy e határozatot továbbítsa az egyházmegye és az egyházkerületi közgyűlés útján generális intézkedés meghozatala végett az egyetem konvent elé. Ugyiszintén utasítja a presbitérium az Elnökséget arra is, hogy a most meghozott határozat kapcsán keresse meg az összes magyarországi református egyházközsegeket és hívja fel azok presbitériumait is hasonló áliásfoglalásra és intézkedésre.

A presbitériumot ennél a határozatánál az a legfőbb szempont vezette, hogy ezeknek az ünnepi istentiszteleteknek a kérdése még mindig rendezetlen a magyarországi református egyházakban. Az egyes lelkészek és presbitériumok belátására van bizva, hogy ezek a hálaadó, ünnepi istentiszteletek a polgári gyülekezetek részéről egyáltalában megtartatnak-e s ha igen, mikor és milyen formában?! Már pedig ha valaha, ugy most, tekintélyeket lerombolt forradalmak után kötelességünk egyértelműen kifejezésre juttatni ragaszkodásunkat, tiszteletünket és szeretetünket az Államfő iránt, aki a mi hitünk szerint is Istentől rendeltetett nemzetünk élén vezérekedni. (Lásd: Róm. XIII:1—3-t.) De kell hogy egyértelműen bizonyosságot tegyünk a jelenlegi alkotmányos rend mellett is, melynek alapjai az 1920. évi I. és az 1921. évi XLVII. törvényekben vannak lefektetve.

A presbitérium egy lélekből fakadt imádsága, hogy június 18-án és december 6-án minden magyar református templomban tisztetség adassék az egy Istennek, akinek az áldása és kegyelme ölelje körül a legelső magyar embert, nagybányai vitéz Horthy Miklós kormányzókat!

## ≡ H I R E K ≡

Lapunk legközelebbi száma folyó hó 21-én jelenik meg.

— **Istentiszteletek sorrendje.** Folyó hó 11-én d. e. 10 órai kezdettel gyülekezeti istentisztelet (Teleki S. sl.) ; d. u. 5 órakor kátémagyarázat (Bakó L. lelkész) ; d. e. 9 és 11 órai kezdettel ifjusági istentisztelet (dr. Illyés Endre hitoktató lelkész).

18-án, azaz vasárnap ugyancsak d. e. 10 órakor gyülekezeti, 9 és 11 órakor ifjusági istentisztelet; d. u. 5 órakor kátémagyarázat.

— **Urvacsoraosztásunk és a bünbánati hét.** Karácsony ünnepén mind a két napon délelőtt a 10 órás istentisztelet folytatásaképpen az urasztalát megterítjük hiveink számára. Hogy az urvacsora vételhez mindnyájan méltó módon előkészülhessünk, december 19-étől kezdődőleg minden nap délután 5 órai kezdettel bünbánati istentiszteletre jövünk össze. Hívjuk és várjuk a gyülekezetet.

— **Énekkarjaink ünnepei.** Református énekkarunk f. hó 2-án, pénteken este avatja fel az özv. Lichtenegger Gyuláné, Csorja Zsuzsána-émlékserleget. A program után amelyből Teleki Sándor emlékezését Beethoven halálának 100 éves évfordulójára és a különböző énekkari számokat említjük meg, Bakó László serlegavató beszéde következett. A szép számban egybegyült énekkari tagok és vendégek a legkellemesebb baráti hangulatban töltötték el az egész estét. — A Gyülekezeti Vegyeskar december 11-én este rendez hasonló jellegű szeretetvendégséget, illetőleg batyus összejevetelt.

— **Töltésy Zoltán a KIE-ben.** A németországi Keresztyén Ifjusági Egyesületek munkájáról f. hó 7-én vetítettképes előadást tartott Töltésy Zoltán nemzeti szövetségi titkár Fodor ucca 7. szám alatt a KIE helyiségében fiatal barátaink közül sokan összejöttek, hogy meglássák és meghallják, milyen nemes és szép munkaterületeket kínál fel egy igazán élő és egy áldozatkészen támogatott KIE.

— **Kegyes adományok.** Külföldön tanuló egyetemi hallgatónő testvérünk javára gyülekezetünk egyik nagylelkű tagja 120 pengőt adományozott. — Sipos Kálmán táblabíró eddig hetenként kétszer látott vendégül asztalánál egy szegény fiatal tanulót. Most körülményei változván, ezt a jótéteményét havi 25 pengős adománnyal egyenliti ki. A jóllelkű adakozót szereti az Isten!

— **Karácsonyi ünnepeink.** Szegényeink és főleg szegény gyermekeink felsegélyezésére megindított gyűjtésünk már eddig is szép eredményeket mutat fel. A lelkészi hivatal

gyűjtőívén adakoztak: Sztójoneszku Sándor ruhák, Dura Erzsébet játékok, Nagy Mihály 1 pár csizma, dr. Buday Árpádné 1 ezüst szelence, Kárpáthy Ferencné játékok, N. N. ruhanemű, Hoffmann Ignácné babák, özv. Farkas Lajosné ruhanemű, Hegedüs Imre harisnyák, Eperjessy Pál 2, Rollwagen Katalin 3, Steinwalter Ödönné 15, P. Szabó János 4, özv. Farkas Lajosné 5, Rózsa Nándorné 8, Dobsa Sándorné 5, Barbarovics J.-né 2 pengő. Reméljük, hogy ezek az adományok még tetemesen meggyarapodnak s a künnlévő gyűjtőívek eredményeiben sem fogunk csalatkozni. Újólág kérjük mindazokat a testvéreinket, a kik voltak olyan szivesek és egy-egy gyűjtőívet magukra vállaltak, számoljanak el azzal a lelkészi hivatalnál legkésőbb folyó hó 15-ig. A segélyek kiosztása szokásos ünnepséggel egybekötve december 22-én, csütörtökön délután 3 órai kezdettel lesz a Leánygimnázium tornatermében.

— **Unitárius istentisztelet.** Dr. Csiky Gábor budapesti unitárius misziólelkész f. hó 11-én, vasárnap délelőtt fél 12 órakor unitárius istentiszteletet tart a helybeli Tisza Lajos-köruti református templomban. Istentisztelet után uri szent vacsora. Vendégeket is szívesen látunk. A szegedi unitárius Leányegyház gondnoksága.

— **Helyreigazítás.** „Presbitereinknek példaadás” című multkori közleményünk, melyet az előzmények ismerete nélkül egy ev. lapból vettünk át, semmi vonatkozásban nem akart elismerés és helyeslés lenni a komádii ev. gyülekezet megalakulását illetőleg.

— **Babakelengyét kérünk.** Egy börtönben levő nőtestvérünk számára babakelengyét kérünk. Bizonyára lesz olyan testvérünk, aki nélkülözhet már valami csecsemőholmit. Juttassa el a lelkészi hivatalba.

— **Nagyon szép karácsonyi szindarab „A gyermeki szeretet jutalma”** 8 felnőtt, 2 serdülő és 5 gyermekszereppel, kapható az „Örömhír” szerkesztőségében. 10 példány ára 1.10 pengő, 5 példány 70 fillér, 1 példány 20 fillér. Utalványon megrendelhető Budapest Bakáts tér 9., V. 2.

— **A Bethlen Gábor Kör Ady-estje.** Rendkívüli érdeklődés kíséretében, a sajtó és társadalom egyhangú elismerésétől követve tartotta meg december 2-án a ref. egyetemi hallgatók Bethlen Gábor Köre második vita-estjét. Az estélyt Buday György, a Kör elnöke nyitotta meg, reá mutatva az Ady Endre melletti nyílt hitvallás időszerű és szükségszerű voltára. A megnyitó után Páll Sándor, Patay Mária és Somlyódi István művészi interpre-

tációban mutatták be a legjellegzetesebb Ady versek egy kollekciónját. Egymásután éledtek újra az Uj-Versek élén, Az Óskaján, a Lelkek a pányván, a Magyar fa sorsa, az Illés szeke-rén, a Krisztuskereszt az erdön, az Ádám hol vagy és Az Ur érkezése című, ma már klasszi-kussá patinázódott örökszép Ady-versek. A közönség lelkes tapssal honorálta az előadókat. Ezután következett Joó Tibornak, a Kör főtít-kárának Kísérlet Ady megértésére című elő-adása, mely igen mély hatást keltett. Joó Tibor a legújabb tudománynak, a szellemtörténet-nek alapos módszerével kereste ki Ady Endré-nek azt az arcát, melyből megérthető úgy ő, mint kora. A gondosan felépített számos új szempontot adó tartalmas előadást a megje-lentek lelkes tapssal köszönték meg. Itt jegyez-zük meg, hogy értesülésünk szerint a tanul-mányt a Kör kiadványai során külön is kiad-ja. Az előadás után Juhász Gyula, az ismert poéta meghatott szavakkal mondott köszöne-tet a Körnek a jól sikerült estért annak a ge-nerációnak nevében, melynek Ady is tagja volt.

— **Töltéssy Zoltán előadása a Bethlen Gábor Körben.** Jól sikerült vetítettképes elő-adást rögtönzött a Bethlen Gábor Kör dec. 7-én este 6 órakor a Központi Egyetemen. Az ép-pen Szegeden tartózkodó Töltéssy Zoltán bu-dapesti ref. lelkész a S. D. G. Diák-Szövetség elnöke mutatott be néhány érdekes filmet a külföldi diák-életből s mondott igen tanulsá-gos dolgokat a külföldi és hazai keresztyén di-ákszervezetekről. Az érdekes előadást Buday György elnök köszönte meg.

— **A Bethlen Gábor Kör hálája.** Az Egyházi Híradó legutóbbi számaiban közölt kéréseinkre az elmúlt héten is több háláca kö-telező ajándék érkezett a Körhöz. Így Varga Zsigmond egyetemi gyakornok 19 darab köny-vet, füzetet, Füssy László egy kötet könyvet, dr. Buday Árpádné két darab törülközőt, a Lo-rántfy Zsuzsána Egyesület a tea-esték céljaira természetbeni adományt ajándékoztak. Ami-kor a nemeslelkű adakozók támogatásáért ez-uton is köszönetet mond a Kör elnöksége, re-méljük, hogy jöltevőink száma a jövőben még egyre gyarapodni fog, hogy meg fogják hal-lani privát tanítók közvetítésére tett legutób-bi ajánlatunkat is s ezekkel is lehetővé teszik szegénysorsu ref. fiaink tanulmányi, kulturális s — közvetve — vallási téren való előbbre jut hatását.

— **Könyvismertető délután.** December hó 11-én, vasárnap délután 3 órai kezdettel tartja a Bethlen Gábor Kör saját helyiségében má-sodik könyvismertetését. Ismertetésre kerül *Imre Sándor dr.-nak és Szabó Dezsőnek egy-egy új írása.* Érdeklődőket szeretettel várunk.

## S Z Ó R V Á N Y G Y Ü L E K E Z E T E K .

**Istentiszteletek.** December hó 11-én, va-sárnap délelőtt 10 órakor istentisztelet Kis-kundorozsmán (Bakó László lelkész); délután 3 órakor istentisztelet és hitoktatás Deszken (Durkó G. hl.); ugyancsak d. u. 3 órakor is-tentisztelet Ujszegeden a Vakok Intézetében (Teleki S. sl.).

December hó 18-án, vasárnap délelőtt 10 órakor istentisztelet és hitoktatás Felső-pusztaszeren (Durkó Gábor hl.); fél 11 óra-kor istentisztelet és urvacSORAOSZTÁS Pusztá-mérgesen (Teleki S. sl.).

December hó 25-én, Karácsony I. napján délelőtt 10 órakor istentisztelet és UrvacSORAOSZTÁS Kisteleken (dr. Illyés E. hl.); délután fél 3 órakor istentisztelet és urvacSORAOSZTÁS Szőregen (dr. Illyés E. hl.); 3 órakor isten-tisztelet és urvacSORAOSZTÁS Somogyi telepen (Teleki S. sl.).

December hó 26-án, Karácsony II. nap-ján délelőtt 10 órakor istentisztelet és urva-cSORAOSZTÁS Kiskundorozsmán (Teleki S. sl.); délután 3 órakor istentisztelet és urvacSORAOSZTÁS Deszken (Durkó G. hl.).

December 31-én, ó-év utolsó napján dél-után 2 órakor istentisztelet és urvacSORAOSZTÁS Tápéi réten az elemi iskolában (Teleki S. sl.).

**Az Ur asztalának a megterítését a kará-csonyi ünnepek alkalmával is, mint a mult-ban, most is hiveinktől kérjük.** „A jókedvű adakozót szereti az Isten.”

## Lorántfy-vásár és kiállítás.

A Lorántfy Zsuzsána Egyesület asszo-nyai és leányai egy esztendei munka ered-ménye és érett gyümölcsképpen december 4-én nyitották meg Mikulás- és karácsonyi vásárukat. A megnyitás külsőségei egészen egyszerűek voltak. Aminthogy ennek az egye-sületnek egész munkássága nem a külső hir-névre pályázik, úgy a megnyitás alkalmával is nem a maguk dicsérete volt a főszempont, hanem hálaadás Annakelőtte, aki őket egy esztendőn keresztül kegyelmével körülvette. A hivatalos bevezetés közénéből és Bakó László lelkész imádságából állott. Ez az imá-dság pontosan meghatározta azt a lelket, a melynek az uralma alatt a Lorántfy Zsuzsána Egyesület eddig is dolgozott és ezután is akar dolgozni; a keresztyéni szolgálatnak és áldo-zatkésztségnek a lelke ez, mert hiszen egye-dül ez a lélek képes nagy és maradandó dol-gokat alkotni és életre hívott eredményeket megőrizni.

A vásár és kiállítás úgy erkölcsileg, mint

anyagilag fényesen sikerült, Több mint ötszáz látogató tekintette meg a vásárra és kiállításra került tárgyakat. Különösen nagy érdeklődés mutatkozott az asszonyok magyaros kézimunkákkal és a leányok Mikulás-ajándékokkal és különböző játékokkal telerakott asztala iránt. Itt láthatta meg minden magyar asszony és leány, hogy mennyi olyan áldott munkaterület van, amelyiken két kezemnek az ügyességével nemcsak a magam, hanem a mások számára is dolgozhatom. De nagy ke lendősége volt a különböző kötési bibliáknak és zsoltároknak, ugyszintén a nagy választékban található vallásos iratoknak és munkáknak. Amint minden asztalt, egy a büffét is az asszonyok áldozatkészsége terítette meg gazdagon.

Istennek tartozunk nagy hálával, hogy ma már odáig izmosította az alig három esztendővel ezelőtt megalakult Lorántfy Zsuzsána Egyesületet, miszerint már 100-nál többre megy azoknak az asszonyoknak és leányoknak a száma, akik nemcsak névszerint, de élet és lélek szerint Lorántfy-asszonyok és Lorántfy-leányok.

Altalában megállapíthatjuk, hogy egy a kiállított tárgyak számát, mint a látogatottság mértékét, nemkülönben az anyagi forgalmat illetőleg, több mint kétszer akkora az eredmény a tavalyinál. A vásár pénzforgalma meghaladta az 1800 pengőt. Ma még természetesen arról nem számolhatunk be, hogy mennyi a tiszta eredmény, vagyis hogy mennyi jut a szegény gyermekek karácsonyi felsegélyezésére. Hisszük azonban, hogy a különbeni karácsonyi gyűjtés remélt eredményével együtt sok szegény hajlékba fogjuk tudni eljuttatni a könyörülő szeretet kézzelfogható segítségét.

A vásárt és kiállítást december 8-án este fejeztük be, egy kis házi tombolával egybekötve és egy szeretetvendégséggel, ahol is majdnem mindazok az asszonyok és leányok összegyűltek, akiknek volt valami részük a vásárban és a kiállításban.

És itt érkezünk el a beszámoló legnehezebb részéhez. Kiket állítsunk oda Isten kegyelméből példaképpen mások, sokak elé? Hiszen mi úgy hisszük és reméljük, hogy még azok is, akik test szerint nem voltak velünk, nem dolgoztak velünk, lélek szerint csak hozzánk tartoznak. Hiszen mi úgy hisszük, hogy a gyülekezet minden asszonya és leánya egyegy imádságot mondott ebben az esztendőben is a Lorántfy Zsuzsána Egyesületért és munkásságának sikeréért. Sokszor pedig egy imádság többet ér, mint a léleknélkül végzett munkának bármilyen tömege.

De mégis meg kell említenünk és pedig válogatás nélkül, sorrendbe sorozás nélkül mindazoknak az asszonyoknak és leányoknak a nevét, akik a munkadélutánokon való részvétellel, akadályoztatásuk esetén otthoni munkájukkal, irányunkban megmutatott együttérzésükkel, a büfféhez juttatott különféle adományaikkal igazolták, hogy az ő hitük nemcsak szó, nemcsak futó hangulat, hanem áldozatra és szolgálatrakész cselekedet és élet.

Ezek: dr. Széky Tiborné, Barabás Gézánné, Mészáros Ferencné, A. Nagy Zoltánné, dr. Gálffy Endréné, dr. Buday Árpádné, dr. Horváth Józsefné, özvegy Nagy Sándorné, Szegedy Lászlóné, Hévizy Andrásné, dr. Kádár Istvánné, Borza Pálné, özvegy Kárpáthy Ferencné, özvegy dr. Deák Lajosné, Szabóné Balázs Mária, dr. Székely Zoltánné, Asztalos Lajosné, Szabó Gézánné, özv. Péter Andrásné, Czecz Péterné, Nagy Imréné, Girth Gyözőné, Udvary Jánosné, Pisztray Károlyné, Durkó Gáborné, dr. Jancsó Lászlóné, dr. Orbán Sándorné, Steinwalter Ödönné, dr. Berde Károlyné, dr. Köröss Józsefné, Szücs Béláné, Mohácsy Ferencné, dr. Szentpétery Zsigmondné, Baranyi Gyuláné, Erdélyi Józsefné, Fóris Lajosné, Vőneki Ferencné, dr. Nagy Endréné, dr. Radó Tiborné, özv. Márton Imréné, Farkas Lajosné, Voelker Hugóné, Gönczy Jenőné, dr. Tompa Gyuláné, özvegy Teleky Istvánné, özv. Vetró Sándorné, dr. Mezey Pálné, Bucsy Istvánné, Cs. Holló Domokosné, Wolf Istvánné, dr. Bartók Györgyné, Nemes Irma, dr. Reinbold Béláné, Vojnics Andorné, Jónásné Baranyi Ilona, Gábor Józsefné, Róka Jánosné, özv. Mayer Gyuláné, Nagy Antalné, özv. Ruttkay Béláné, Hegedüs Imréné, Gyurcsó Józsefné, Mayer Istvánné, dr. Szigyártó Józsefné, Lőrík Árpádné, Balla Lászlóné, Halász Gyuláné, Kamocsay Ferencné, Félegyházy Pálné, Gulyás Sándorné, Delly Gézánné, Kopasz Jánosné, Dobay Mihályné, Schill Fülöpné, Marossy Ferencné, Szanka Jenőné, Jakab Dezsőné, özv. Tomory Mihályné, Farkas Ferencné, Dobsa Sándorné és Bakó Lászlóné. Szentpétery Lilly, Kertes Erzsébet, Sarkady Nagy Ilonka, Bodnár Mária, Dobay Margit és Eszter, Belle Ida, T. Firszt Rózsi és Eta, Kun Irén és Erzsébet, Martonossy Margit, Eperjessy Margit, Halász Boriska és Sári, Tukka Ilonka, Nagy Gizi, Márton Pirike, Csorja Eta, Papp Gizi, G. Nagy Lenke, Toókos Ilonka, Virágh Rózsi, Nagy Ilonka, Gábor Irén, Sztankó Ibolya, Bugyi Jutka, Török Margit.

Mindenkiért és mindenért Istené legyen a dicsőség!

## Fehérneműszalon

Szentháromság ucca 4. l. em. 8.

Tulajdonos

### FARKAS FERENCNÉ

**Jutányos, szép munka!**

## Knittel

### női kalapjai

a legszebbek, legolcsóbbak

Széchenyi-tér 2.

Iskola ucca 26.

Megjelent a

## Kálvinista Naptár.

Ára 1 pengő.

## Legolcsóbb

### villanszerelési vállalat!

Elvállalok

motorok, dynamók tekercselését villanyvilágítás és erőátviteli berendezéseknek a Magyar Mérnök- és Építészegyesület szabványai szerint való elkészítését; villamos vasalók, főzőedények szakszerű javítását. Szives pártfogást kérve maradok tisztelettel

**Tóth András, Bocskay u. 3.**

Szolid áron, izléses és megbízható kivitelben

## Kárpitos munkák

### Török Béla és Tóth István Jenő

kárpitos és diszitőknél készülnek

**Szeged, Zrinyi ucca 10. szám alatt.**

Sveizi órák, ékszerek részletfizetésre is.  
**NAGY ÓRA- ÉS ÉKSZERJAVÍTÓ MŰHELY**

### TÓTH JÓZSEF

Kölcsey ucca 7. Képes árjegyzék ingyen.

**REFORMÁTUS TESTVÉREIM SZIVES FIGYELMÉBE AJÁNLOM SZABÓ ZSIGMOND** Feketesas uccai **ALKALMI ÁRUHÁZÁT,**

hol az alanti cikkek:

Tiszta selyem nyakkendők . . . . .	80 fillértől 2 P-ig	Zsinór barchetok, Ia . . . . .	1-45 P
Férfi dupla gallér, Ia . . . . .	—98 P	Prima vásznak és sifonok . . . . .	1 10 "
Gyermek harisnyák . . . . .	—50 "	Prima Kasán minden színben . . . . .	5-20 "
Férfi svéd keztyű, Ia . . . . .	2 — "	Női dival selyemkabátok . . . . .	11— "
Férfi magas harisnya . . . . .	1-80 "	<b>Selymek, bársonyok, divat flanelok, köppen-</b>	
Férfi és női zsebkendők . . . . .	—25 P-fől	<b>és kabátkelmék,</b>	

**NŐI ÉS FÉRFI DIVATSZÖVETEK** minden méretben féláron, rövidáruk, kötött-szövött árak alkalmi áron kerülnek eladásra.



**Jóminőségű** evőeszközt, edényt, konyhakést, rézmozsarat, háziartási kellékeket, Weisz-féle gyalut, Winter-féle tengelyt és más a vaszakmához sorozható cikkeket **SZEGEDEN, FEKETESAS-U. 15.**

### Verderber Ádám

Telefon: 12-05.

vaskereskedőnél vásároljunk. :—:

Telefon: 12-05.

**Dürkopp varrógép és Puch kerékpár a legjobb**  
karácsonyi és ujévi ajándék részletre és jótállással kapható **Lukács János** Feketesas ucca 20.

Nyomatott a Hirlapkiadó- és Nyomdávalalat R.-T.-nál, Szegeden.

Felelős kiadó a szegedi ref. egyházközség nevében: **Bakó László** lelkész