

EGYHÁZI HIRADÓ

A szegedi református egyház hivatalos lapja, református egyház-társadalmi és belmissziói hetilap.

GLÓFIZETÉS: HAVONKÉNT 50 FILL. EGY SZ. 15 FILL.
Szerkesztőház és kiadóhivatal:
REF. LELKÉSZI HIVATAL. SZEGED.

Főszerkesztő: HARSÁNYI PÁL.
Felelős szerkesztő: BAKÓ LÁSZLÓ.

MEGJELENIK
HETENKINT SZOMBATO
Hirdetéseket felvesz a kiadóhivatal.

Tartalom: *Vezércikk:* Egyetemi istentiszteletek. — *II. cikk:* Antalfy L.: Istenhit és természeti tudomány. — *III. cikk:* Dr. I. E.: A vallásos tekintély és a biblia. — *Tárca* Füssy L.: Ének jövőidő el. — *Hírek.* — *Szorongógyülekezetek.* — *Család-kör.* — *Hirdetések.*

Egyetemi istentiszteletek.

Abból az alkalomból, hogy az egyetemi ifjúság számára külön istentiszteleteket tartunk, az alábbi levelet irtuk egyetemi testvéreinkhez:

Kedves Testvérem!

Mindnyájunk hite, hogy a magyar ifjúság lelki berendezkedésével áll szoros kapcsolatban a magyar jövő sorsa. Nem lehet közömbös tehát, hogy az egyes egyházak milyen lelki összeköttetést tartanak fenn a maguk ifjúságával, különösképpen pedig az ifjúság legértékesebb elemével, az egyetemi polgársággal. Testben és lélekben ép egyetemi ifjúságra, őszinte és tiszta alapokon nyugvó intelligens középosztályra van égető szükségünk. Az ép lélek kitermelésénél a közreműködő tényezők között első hely az egyházakat illeti. Az egyházak a hivatott közvetítői Isten gondolatának és akaratának. Az igazi élet céltudatossága pedig attól függ, hogy mennyire tudunk egygyé olvadni Isten gondolataival és akaratával.

A Szegedi Református Egyház felajánlja magát, mint alázatos eszközt a fenti célok

munkálására. Ugy gondolja, hogy egy-egy megszentelt istentiszteleti alkalom kovász lehetne a további eredmények számára.

Ugy érezzük, hogy a felismert kötelességet, bár kevés idő áll rendelkezésünkre ebben a tanévben, azonnal teljesíteniünk kell. A megkezdett munkát Isten kegyelméből majd folytatjuk a jövő tanévben.

Minden hónap első vasárnapján délelőtt 12-től 1 óráig istentiszteletet tartunk.

Az első istentiszteletet április 3-án tartjuk. Szolgálni fog Bakó László lelkész. A prédikáció alap gondolata: Mikor az élet holtpontra jut.

Az istentiszteletre szeretettel hívunk minden egyetemi polgárt, de várjuk azokat is, akiknek valami összeköttetésük van a magyar ifjúság lelki világával.

Soli Deo Gloria!

Szeged, 1927. évi március hó 31-én.

Atyafiságos üdvözlettel:

BAKÓ LÁSZLÓ
lelkész.

Vasárnap d. u. fél 6 órakor szeretetvendégség!

Istenhit és természettudomány.

A szegedi prot. katonai egyház vallástudományi estélyén (márc. 19.) tartott előadás.

Irta: *Antalffy László* ezredes-lelkész.

I.

Hihetünk-e mi, a 20-ik század felvilágosult emberei Istenben? Vagy igazat kell adnunk annak az állításnak, amit manapság oly gyakran olvashatunk, hallhatunk, hogy t. i. az újabb természettudomány lerombolta a hitet s bebizonyította, hogy nincs Isten?

Bármilyen elvont, elméleti természetünk látszik is e kérdés, éppen ez a legdöntőbb befolyás az ember világnézetére nézve. A materializmus világnézete, mely csak anyagot és erőt ismer, teljesen különböző, sőt részben ellentétes a vallásos világnézettel szemben. Minden vallás alapja, központi eszméje az Istenhit. Ha ezt sikerülne valamely hatalomnak lerombolni, azzal együtt előbb-utóbb vége lenne minden vallásnak.

Nemcsak egy elméleti, hanem a *legnagyobb gyakorlati jelentőségű* kérdéstről van itt szó, nem foglalkozunk itt e kérdés nagy szociális jelentőségével. Csak az orosz *bolsevizmus* példájára utalok, melyről nemrégén egy orosz tábornok, éppen itt Szegeden tartott előadásában megrendítő színekkel mutatta be, hová vezet gyakorlati, szociális tekintetben az atheista-materialista világnézet; hogy néz ki az a társadalom, ahol nincs család, nincs erkölcs, nincs haza, nincs Isten, ahol minden 3—4-ik 13—14 éves gyermek-

leány beteg a kicsapongó életmód miatt s ahol az emberek a teljes testi, lelki és gazdasági lezüllés útján haladnak lefelé.

De az *egyes emberre* nézve is a legnagyobb fontossága az a kérdés: Van-e Isten, vagy nincs? Igen sokan ugyan úgy gondolkoznak, hogy olyan kérdés ez, amiről már évezredek óta hiába vitatkoztak. Némely érvek Isten mellett szólnak, mások ellene, mondják ők; a legokosabb tehát, ha nem törjük a fejünket ilyen megoldhatatlan kérdéseken. Csakhogy nem így áll a dolog! Ez a gondolkodásmód helyénvaló lehet más nehéz kérdéseknél, például, hogy élnek-e emberek, vagy emberhez hasonló élőlények más égitesteken? Mert ez a kérdés meglehetősen közömbös lehet ránk nézve.

Az Istenhit kérdésével azonban másképp vagyunk. Alig van kérdés, mely oly fontos volna ránk nézve, mint ez. Ha van élő, személyes Isten, akkor van valaki, akinek hatalma van engemet, vagy tégedet még ma betegségbe dönteni és élethossziglani nyomoruságot bocsátani ránk; van valaki aki engemet, tégedet vagy azt ki legkedvesebb szívünknek, holnap a halál által elszólíttatja e világból. Ha van Isten, akkor van valaki, akinek hatalma van a balsorsban megsegíteni bennünket s akihez fordulhatok, ha minden más segítségben kételkednem kell. És továbbá, ha van egy élő, személyes Isten, akkor figyelembe kell vennünk az akaratát, az ő törvényeit, s nem élhetünk kényünk-kezdünk szerint, mitsem törődve vele, hanem az ő parancsai szerint kell cselekednünk, élnünk, mert különben utólérhet a büntetése.

*

Tárca

Ének jövőendő idők elé.

Acél a karba kell-e még
És kell-e férj-ének?
Vagy nincs remény és rút halál
Vet majd honunknak véget?

Csak sápadt árnya kél s riad
Nyőszörgő álmainkban? —
De kardunk szennyes szablya lesz;
Egünkbe meg se villan?

Kopját, gerejty is félre vet
Sybarit rút bölcselme,
S langyos dögvészben fürdeti
Unt fénykörét az elme?

Bárgyú bolondok, — itt ülünk
Örökös szégyenházba,
S a porba békecirkulust
Firkálunk megalázva? . . .

Mézes igéken kergülünk
Csak tenni: azt ne kelljen? . . .
Hogy élveholt és nyűtt inunk
Csak férgekkel pereljen? . . .

Már nélkülünk fog zajlani
Az ős világi Torna;
Örökké éber, vig hitünk
Ily szörnyűn megobmolna?

Pohos kufárok gúnyja lesz
A harcok, meg a bator?
S vérszín csürhéit ülteti
Fölénk a rémsikátor? . . .

Belőlünk nem telhetne már,
Csak főnök s üzletszolga;
Virtus, tisztesség és babér
A pénz előtt hajolna?

Azért singlödtek poklukon
S gályán a hős felkentek:
Hogy végre Mammon szabjon itt
Bélpoklos, renyhe rendet? . . .

De térjünk a kérdéseinkre. Kizárja-e az újabb természettudomány az Istenhitet?

A modern természettudomány legjelemezőbb és legfontosabb vezéreszméje az u. n. *fejlődési elmélet*, amely az egész universon, a föld s ezen a szervetlen és szerves élet keletkezésének rejtélyét a lassu, fokozatos fejlődés alapján próbálja megoldani.

Kant-Laplace-féle elmélet szerint kezdetben a világűr betöltő gáz, vagy ködszerű ósanyag kavargó, forgó mozgást végzett roppant sebességgel. (amit esetleg a sűrűsödés folytán keletkezett egyenlőtlen halmazállapot idézett elő, vagy őseredeti is lehetett.) Az ósanyag egy közös sulypont felé nyomulni igyekezve ez összehúzóási folyamat növekedésével gyorsult a körforgás létrejött egy óriási gömb; a centrifugális erő az egyenlítőnél leszakított egy gyűrűt, ez szétesett, részecskéi újabb gázgömbökké formálódtak, amelyek tovább forogtak a központi tömeg körül s egyszersmind a központi tömeghez hasonlóan újabb gyűrűket és gömböket produkáltak. Ezek voltak a bolygók és a holdak ósanyagai.

Igy jöhetett létre a föld is, mely lassankint elvesztette világító erejét a kihűlés folytán, de belseje izzó tüzes maradt a mai napig. Az így megszilárdult földön létrejött előbb a szervetlen világ. Ugyanis az atmoszféra vizgőze a hűlés folytán *csapadékká sűrűsödött*, óriási záporok ömlöttek a földre, s annak felületén megkezdték az átalakítás nagy munkáját. A különböző gázok és gőzök lehülve a legváltakozatosabb viszonyba jutottak egymással, megindult a kémiai nagy munka, mely a különböző hőfoku anyagokból a szintelenül zuhogó zápor segítségével a legtarkább ve-

gyületeket állította elő. Aztán létrejött a szerves élet. Ugyanis a mint a kémiai munkát végző hő elvonása folytán a föld felszínének hőmérséke 60/30 fokra szállott, újabb kémiai folyamatok kezdőtek, kémiai vegyületek és oldatok, mechanikai vonzások és taszítások, elektromos és magnetikus áramlatok közepette létrejöttek volna az első egysejtű élőlények. Állatok, növények voltak-e azok, semmit sem tudunk arról, semmi nyomuk nem maradt abból a korból. A földgolyon az élőlények számtalan generációi keletkezettek, és kipusztultak azon évezredek, vagy évmilliók alatt, míg eljött az a korszak, melyből állati és növényi lények legrégebb leletei ránk maradtak a kőzetben s a föld különböző rétegeiben.

(Folytatása köv.)

G. Berguer A. Gampert: A vallásos tekintély és a biblia.

II. tanulmány: Jézus Krisztus tekintélye.

Első tanulmányunk a vallásos tekintély keresésére volt szentelve. Ezen kutatásban helyes tájékozódás végett azon analógiából indultunk ki, mely a nevelés és az élet között fennál. Párhuzamot vontunk egyrészt a szülők tekintélye és azon külső tekintélyek között, melyekkel az egyház találkozott a maga útján s úgy találtuk egyfelől, hogy az előbbinek csak akkor van eredményes hatása, ha azon magasabb tekintélyre vezet, mely előtt el kell halványodnia, másfelől pedig hogy az utóbbiaknak csak annyi érdemük van,

Holtunkig szabja ritmusunk
Trianon lánczenéje,
Mert szolgálajnak — haj! — elég
Ostor, meg tán a bérel . . .

Dicsők leszünk, ha hűlt szívünk
Honunkért meg se rezdül?
Nemhogy leszédné fiz köröm
A vérszennyes keresztrül! . . .

Ó nem lehet! — hisz rabházánk
Sebei szivetrázók,
Jövőjét nem temethetik
A sanda csúszómászók.

Vérüket féltő poltronok
Sose féltsek a vérünk;
Csak élőké omolhatik,
Kora' még sirba térnünk.

Pulya halálnak csak fekély
Órli az érces népet;
De villámszóró tett fokán
Uj reggelére ébred!

Forgass hát kardot és gerejlt,
Te vig magyar leventel!
Ha csönd borul is itt ma ránk,
Karodnak lesz ez csendje.

Benne majd szüzi, friss inad
Ajzod fel, ifjú népem, —
S gerincünk újra megfeszül
A népek bábélében . . .

Gyűrűs izmod gyűrűje most
Fajodnak egy reménye;
Hogy bátor, új szövétneked
Röpíthesd éjfelébe.

És mennydörögve szállj tova
Nyomán a lángözönbe, —
A messzi firnamentumon
Ha tűzjeled köszönt be.

Szeged, 1927. március

Füssy László.

amennyiben az embereké. A magukon felemelkedésre s a lelkiismeret végső tekintélye előtti meghódolásra bírják.

Az egyházzal és a bibliával, mint esalhatatlannak tartott vallásos tekintélyekről szóló rövid, futólagos vizsgálódásunk megmutatta azon tulzásokot, felfokozott igényeket, melyekkel azokat az emberek felruházták. Eljutottunk annak elismeréséig, hogy csak annyiban kötelez egyik is, másik is, amennyiben igazolja magát lelkiismeretünk előtt. Végezetül pedig maga a lelkiismeret tűnt fel a legfőbb tekintély székhelyének, azon egyedüli tekintély centrumának, melynek egymagában van feltétlen hatalma felettünk, mivel személyiségünk forrását élteni azon mélységekben, ahol a mi énünk vele egyesül, azonosul. Mielőtt e pontról tovább mennénk, egy mozzanatot kell még megvilágosítanom. Azt mondtuk ugyanis, hogy a lelkiismeret nem elégít meg teljesen, hogy a csupán lelkiismerete világosságára utalt ember az eltévedésnek is ki van téve. Másrészt azonban viselkedésünk s cselekvésünk rugóinak pártatlan vizsgálata alapján oda kellett jutnunk, hogy mégis a lelkiismereté a döntő szó, s minden más tekintély felett őt illeti a teljhatalom. Mint érthető s magyarázható e látszólagos ellentmondás? A kérdés oly fontos, s magyarázatra váró, hogy nem térhetünk felette napirendre.

A megoldásnak csak egy módja van s ez az, hogy még mélyebbre hatolni a lelkiismeret és az erkölcsi kötelezés természetének vizsgálatában. E tanulmány keretei nem engedik meg a legvégső szaklig való boncolást. Azokat, kik ezen elemzést legvégsőkig akarják követni a mi büszkeségünk, Caesar Malan csodálatos művéhez utasítom, melynek címe: *Az erkölcsi tudat*, továbbá arra, mit e tárgyról Gaston Frommel és G. Fulliquet professzorok irtak. Számunkra legyen elég az ő lélektani vizsgálódásuk eredményeinek rövid összefoglalása.

A lényeg ebben sűrithető össze: a lelkiismeret nem egyszerű tény, hanem két alkotóelemből áll: az isteni s az emberi tényezőből, alanyból és tárgyból.

Kevésbé elvontan kifejezve a lelkiismeret két alkatelemből áll: az egyik a *tekintély*, mely benne megnyilvánul, a másik pedig az a *szerv*, mely e tekintélyt megfogni képes. Mi azon isteni hatás tárgyai vagyunk, mely erőt vesz felettünk, melyet kikerülni nem vagyunk képesek, mely minket követ mindenütt, mely minden emberre hat, mely minden embert elér minden pillanatban. Ez a lelkiismeret egyik arculata.

A másik pedig ez: mi érezzük e tekintélyt; tudomást szerzünk róla, vele való kapcsolatunk szerint döntünk a jóban-rosszban, engedelmeskedünk, vagy lázadunk. Azaz: Isten tekintélye lényünk szentélyébe bízottosítva áll, — a *duat alatti világban* minden emberi léleknek, mint ma mondják. Semmi nem vonhatja ki magát alóla.

Akarjuk, vagy nem, a tekintély mindig ott van, közelebb hozzánk, mint bármi más dolog s érvényesíti örök, változhatatlan jogait.

De ha e tekintély *állítja magát*, ha öntudatunk középpontjába helyezkedik, meg kell éreznünk bizonyos módon. Azon pillanatban, midőn az kapcsolatba lép velünk, mi is kapcsolatba jutunk vele. Ám, miként valamely szemléleti tárgyat más ként lát az egészséges, mint a beteg; másként a közellátó s a messzelátó; másként a színvak, a színeket összezavaró s az ép-szemü, — éppen úgy másként, hibásan, helytelenül, rosszul fogja fel, érzi, tapasztalja meg Isten tekintélyét az, kinek felfogó készsége, az azt megérző emberi organuma megromlott, elhomályosodott, vagy meggyengült.

Íme, éppen ez az, ami bennünk bűnös, bukkott lényekben történik. Lelkiismeretünk emberi tényezője, mint minden, ami emberi és bűnös, úgy meg van romolva, hogy módosítja, néha egészen meghamisítja azt a tiszta látást, melyet Isten akaratáról bírunk kellene. Az Isten tekintélye egyáltalán nem gyengült meg bennünk, de az emberi organum megakadályozza azt természetes következményeinek létesítésében, sőt majdnem jelentőség nélkülivé teszi azt számunkra. Teljes emberi elbukásunknak ez a legmélyesegesebb, legfélelmetesebb, legirtóztatóbb jele. Az a szentély, a melyet Isten magának tartott fenn bennünk, nincs megszenteltetve (nem is lehet), de annyira elszigetelten áll, hogy mindaz, ami belőle kiárad, előre meg van bénítva s elfordítatik igazi céljától. A lelkiismeret, mint legfőbb vallásos tekintély, melynek az volna a rendeltetése, hogy az igazságban vezessen minket, csak bűneinket, nyomorúságunkat s a jóra való képtelenségünket tudja nyilvánvalóvá tenni. Hogy ezt jobban megértsük, hallgassuk meg a Vinet idevágó véleményét: „az érdek, az önzés, a test, nevezzük bárhogy, odáig erősödött, hogy megvonta ítélőképességünket, nem csak egyes esetekben, hanem alapjában; s elmondhatjuk, nagy általánosságban, hogy éppen erkölcsi érzékünk szenvedte a legnagyobb veszteséget.

A szilárdság, pontosság, következetesség eltűntek erkölcsi látóterünkéből. Mig egyesek a tökéletesség halvány eszméitől áthatva csodálják a tiszta erényeket, bár távolról (közelről oly félelmes hatást gyakorolnak rájuk, mint a már meglazult kötömbök, melyek bármely pillanatban alá zuhanhatnak a szemlélőre), mások már nem is értik meg azt s nem is engedik meg annak érvényesülését, csak igen szűk korlátok között, erőszakkal megfosztván azt lényeges jegyeitől, magasztos fenségétől; hódolatuk már nem annyira a léleknek önformálása, csiszolása által elért erényeknek szól, mint a természeti adottságoknak, azok között is a kevésbé erőseknek, a kevésbé erkölcsieknek. Az emberek gyakran meglegednek a látszattal, a távoli hasonlósággal; a világ dicsé-

rete a puha, a lágy jósnak szól, mely talán sokkal közelebb van a gonoszsághoz, mint az igazi jósnak. Ennek a rossz másolatnak sokkal biztosabb a sikere, mint magának az eredetinek.

. . . Van erkölcsi izlés épp úgy, mint irodalmi, mely bizonyos korszakokban beleszeret az állóságba s érzéktelenné válik az igazival szemben. Az előbbi azért mégis csak ez utóbbinak utánzata marad. A hazugság nem tetszik nekünk, csak az igazság látszata miatt; nem tud bennünket elcsábítani, csak az igazság azon mértéke szerint, melyet tartalmaz. Milyen különös is a mi lelkünk berendezettsége! Nem tudjuk elviselni sem a teljes igazságot, sem a teljes hazugságot. . . Természetes hajlandóságunk van a rosszra, a hamis iránt, de szintoly szükség számunkra, hogy a hamisat igaznak higgyük. Igen gyakran csak ennyire zsugorodik nálunk a jó, a tiszta erkölcs iránti hódolat."

(Folyt. köv.)

Dr. I. E.

Asszonyaink figyelmébe!

Kedves Testvérünk!

A csütörtöki munkadélutánok keretében egy néhány, különösen minket, asszonyokat érdeklő kérdést is szeretnénk komolyan és őszintén megtárgyalni. Ebből a célból felkértük Bakó László lelkész urat, hogy bevezető előadásokat tartson. Az előadások nem fogják kitölteni az egész munkadélután, úgy, hogy azoknak jellege továbbra is megmarad, csupán meggazdagodnak összejöveteleink, mert azokon az esetleges céltalan beszélgetések helyébe komoly asszonyi témák kerülnek.

A munkadélutánok ezután 5 órakor kezdődnek. Közös megállapodás folytán különös gondunk lesz a magyaros motívumú kézimunkákra. Most osszuk szét az anyagot és éppen ezért kérjük, hogy ha csak egy lehetőség van, jöjj el.

Közös testvéri munkával akarjuk eredményeinket elérni és minden óhajításunk az, hogy gyülekezetünk nemes gondolkodású és hívő kálvinista asszonyai kivétel nélkül egyesületünk aktív munkásaivá váljanak.

A Nagytiszteletű Ur előadás-sorozata a következő:

Március 31-én: A keresztyén női jelelm.

Április 7.: Az igazi házasság.

Április 14.: Tekintettel a nagycsütörtöki bűnbánati istentiszteletre és urvacsora-osztásra, munkadélután nincs.

Április 21.: A gyermeknevelés feladatai.

Április 28.: Az igazi otthon.

Május 5.: A földi egyház fundamentuma.

Május 12.: „Elégék abban, hogy Téged szeretlek: Hazám, Istenem!”

Számítunk Reád, mert senkit sem nélkülözhetünk!

Számítunk Reád, mert a Te kötelességedet senki más el nem végezheti.

Szeged, 1927. évi március hó 31-én.

Szeretettel:
az Elnökség.

HIREK.

Előfizetési felhívás!

Az új negyedév kezdetével, április elsejével, megint a régi kéréssel fordulunk olvasóinkhoz: ha van hátrálékjuk, fizessék meg mielőbb, de ne feledkezzenek meg az esedékes negyedévi előfizetési díjról sem!

Állandó nehézségeink vannak amiatt, hogy még az elmúlt évről is sok a tartozás; de ugyan-csak kényes helyzetek elé állít az a körülmény is, hogy a legtöbb olvasónk csak az év közepén, vagy végén jelentkezik esedékessé vált előfizetési díjának utólagos megfizetésére.

A havi előfizetés most is 0.50 P.

Kérjük és várjuk a tartozások kiegyenlítését!
Szeged, 1927. április 1.

A KIADÓHIVATAL.

Istentiszteletek sorrendje. Április 3-án, vasárnap délelőtt 10 órai kezdettel gyülekezeti istentisztelet (Enyedy Andor r. l.); délelőtt 12 órakor egyetemi istentisztelet (Bakó L. l.); délután 6 órakor kátémagyarázat (Illyés E. hl.); délelőtt 9 és 11 órakor ifjúsági istentisztelet (Durkó G. hl.).

A vasárnap délelőtti gyülekezeti istentiszteletre külön is felhívjuk híveink figyelmét. Szolgálni fog Enyedy Andor miskolci ref. lelkész, kedves vendégünk.

A *Lorántfy Zsuzsána Egyesület* a Szegedi Református Énekkar diszszászó alapja javára április hó 3-án, vasárnap, délután fél 6 órai kezdettel a Tisza-szálló nagytermében

szeretetvendégséget

rendez.

A *szeretetvendégség műsora a következő:*

1. Jakab Ödön „Imádság” című költeményét elmondja: Léway Olga, a Vasárnapi Iskola kis növendéke.

2. a) Gounod: Siebel-ária a Faust című operából. b) Volkmann: Csalogánydal. Éneklő: Junker Klára énekművésznő; zongorán kíséri: Buttala Ica.

3. „A keresztyén vallás előállása a szociálista történet szemlélet megvilágításában” címmel előadást tart: dr. Rác Lajos, a sárospataki református theologiai akadémia igazgatója.

4. Dohnányi Ernő Op. 13-ból: No. 2. Marsch der lustigen Brüder, No. 7. Um Mitternacht. Előadja: K. Kain Kató zongoraművésznő.

5. Novelláiból felolvas Komáromi János író.
6. Jöve! Szent-Lélek Uristen. Közének.
7. Bibliát magyaráz és áldást mond Enyedy Andor református lelkész.
8. Dicséret, dicsőség, tisztesség és hálaadás... Közének.

Műsor után tea.

A szeretetvendégségre jegyek 2.50 és 1.50 pengőért előre válthatók a lelkészi hivatalban; majd délután 5 órától kezdődőleg a Tisza-szállóban. — Felülfizetéseket a nemes célra kérünk és hálás szívvel nyugtázzunk.

Szeretettel kérjük mindazokat, akik a vendégséghez természetben hozzájárulni szívesek, adományaikat küldjék a Tisza-szállóba április 3-án, vasárnap délelőtt.

Antal Géza pápai ref. lelkész. Dr. Antal Géza dunántúli püspököt a pápai egyházközség az újonnan szervezett lelkészi állásra egyhangulag meghívta. Isten áldása legyen az új gyülekezeten és lelkipásztorán!

Énekkarunk választmányi gyűlése. Március 28-án és 30-án tárgyalta le a Szegedi Ref. Énekkar folyó ügyeit. Örömmel szolgált tudomásul az erkölcsileg és anyagilag kitűnően sikerült március 5-i hangversenyéről szóló titkári és pénztárnoki jelentés. Megbeszélés tárgyát képezte a szentesi Iparos Dalkör meghívása is, amelyet azonban nem honorálhatott az Énekkar, mert most minden szellemi és anyagi tőkét tartogatja a június 5-i zászlóavatásra. Több kisebb jelentőségű ügy került még letárgyalásra.

A *Bethlen-ház sorsjegyeinek huzását*, amint sikerült megtudnunk, újból elhalasztották.

Külföldön tanuló egyetemi hallgatók testvérünk javára újabban adakoztak: Lichtenegger Gy.-né 120 pengőt, Horváth J. 20 pengőt, dr. Gyuritsa S.-né és Bakó L. 8—8 pengőt. — Isten mindent tud és lát!

„*Nem katolikus keresztyéneknek*“ hirdettek nemrégiben róm. kath. „felvilágosító“ előadásokat heteken át Budapesten a plakátok. Másodszor történt ez a kísérlet, amely ilyen módon akarta a halászat munkáját a protestánsok között elvégezni. Mint meglepéssel tudjuk, Raffay Sándor év. püspök energikus fellépésére ez a második akció is hajótörést szenvedett, amennyiben annak megtartását az utolsó percben sikerült lefúvatni s így a magyar intelligencia békéjét, legalább ezzel az egy bosszantó üggyel kapcsolatban, megőrizni.

Erdélyi hírek. Az erdélyi református egyház kebelében az 1926—27. tanévben 63.483 tanköteles gyermek van. Az előző tanévben 3.400-al kevesebb volt. Ez örvendetes jelenség, de az már nem örvendetes, hogy ezek közül mindössze 23 ezer 896 gyermek járhatott református iskolába, kétezerrel kevesebb, mint az 1925—26. tanévben. Nyolcezernél több gyermek jár olyan állami iskolába, amelyben magyar nyelvet egyáltalán nem

is tanítanak. Hatzernél több gyermek nem jár semmiféle iskolába, aminek oka jórészt az, hogy sok magyar iskolát bezártak azért, mert nem volt 20 tanköteles gyermek. A tanfelügyelő gondosan örködik afeletti, hogy megvan-e a magyar iskolában ez a létszám és ha csak eggyel is kevesebb a tankötelesek száma, siet a határozat végrehajtásával. A kolozsvári kollégium megkapta nyilvánossági jogát.

Szórványgyülekezetek.

Istentiszteletek sorrendje: Április hó 3-án délelőtt 10 órakor istentisztelet Kisteleken (Dr. Illyés E. hl.); délután fél 3 órakor istentisztelet és hitoktatás Szőregen (Dr. Illyés E. hl.); 3 órakor istentisztelet és hitoktatás Deszken (Durkó G. hl.); ugyancsak 3 órakor istentisztelet Somogyitelepen (Bakó László lelkész).

Április 10-én, vasárnap délelőtt 10 órakor Kiskundorozsmán istentisztelet; délután 3 órakor Somogyitelepen vallásos délután lesz.

Nagyheti és ünnepi istentiszteletek. A husvéti ünnepek alkalmával minden szórványközségünkben tartunk istentiszteleteket és mindenütt megterítjük az Ur asztalát. A nagyhét minden egyes napja tehát „előkészület“, hogy méltónak találtsunk arra, hogy együnk abból a kenyérből és igyunk abból a pohárból. Ki-ki otthon, a maga csöndes magányában végezze az önvizsgálatást igazán és szentül, megszívlevén az evangélium szavát: „Te pedig mikor böjtölsz, kend meg a te fejedet és a te orcádat mosd meg, hogy ne az emberek lássák böjtölésedet, hanem a te Atyád, aki titkon van; és a te Atyád, aki titkon néz, megfizet neked nyilván.“ (Mt. 6:17—18.) — A múlt évi gyakorlathoz híven a Nagyhét egy-egy napján össze is gyülekezünk, hogy közös imádkozásban és éneklésben járjuk a bűnbánat utjait.

Április 13-án, szerdán délután fél 3 órakor bűnbánati istentisztelet Szőregen;

Április 15-én, Nagypénteken délelőtt 10 órakor ünnepi istentisztelet és urvacsoraosztás Somogyitelepen.

Április 15-én, Nagypénteken délelőtt fél 11 órakor ünnepi istentisztelet és urvacsoraosztás Felsőpusztaszeren.

Április 15-én, Nagypénteken délután 3 órakor bűnbánati istentisztelet Kiskundorozsmán.

Április 16-án, Nagyszombat délután 3 órakor bűnbánati istentisztelet Kisteleken és Deszken.

Husvét első napján délelőtt Kisteleken, délután Szőregen istentisztelet és urvacsoraosztás; Somogyitelepen istentisztelet.

Husvét második napján délelőtt Kiskundorozsmán, délután Deszken istentisztelet és urvacsoraosztás; Ujszegeden istentisztelet.

Hirek az evangélikusoknál.

Istentiszteletek sorrendje. Április 3-án, vasárnap, 8—10-ig az evangélikus iskolában vasárnap-iskola az összes fiú és leány elemiiskolások számára. A templomban 9—10-ig ifjúsági istentisztelet a középiskolások számára. A 10 órakor kezdődő rendes istentiszteleten prédikál Tátrai Károly.

Egyháztanácsülés. Március 23. egyháztanács ülés örömmel vette tudomásul, hogy dr. Raffay Sándor budapesti ev. püspök, Tátrai Károly h. lelkész további működéséhez a gyülekezet kérésére hozzájárult. Az egyháztanács tudomásul vette azon szerződést, amelyet az egyház elnöksége és Thomay József elaggott lelkész irt alá, amely szerint a rendes lelkész a számára biztosított havi 240 pengő és két szobás lakás feltétele mellett hajlandó nyugdíjba menni. Gondnok bemutatta az 1925-ik évi költségvetést. Az egyház tanács a számvizsgáló bizottság jelentését tudomásul vette s köszönetet szavazott a gondnok eredményes működéséért. Tudomásul vétetett ama miniszteri leirat, hogy a szegedi ev. lelkészség kongrua-kiegészítést kap havi 57.38 pengő értékben. Felolvastatott a püspöki leirat, amely szerint a nyugdíjas katonatisztek semmiféle egyházi funkció tekintetében nem tartoznak a katonai lelkészivatal hatáskörébe. A stóladíjak és a sírhely árak pengőértékben állapították meg. Az egyház tanács elhatározta, hogy Thomay József lelkész és dr. Gerhauser József néhai felügyelő arcképét elhelyezi a tanácsteremben. Uj prezsbiterül jelöltetett elsőhelyen Kneffel Sándor főmérnök, Több kisebb tárgy után zárult a gyűlés.

Közgyűlés. A szegedi ev. egyház rendes évi közgyűlését 1927. április 3-án tartja az ev. iskolában. Tárgysorozat: 1. Lelkeszi beszámoló az 1926. évről, kapcsolatosan egy prezsbiteri állás betöltésével. 2. 1926. évi zárszámadás és 1927. évi költségvetés. 3. Az új iskola megépítése. 4. A rendes lelkész nyugdíjaztatásának kérdése. 5. Esetleges indítványok. A közgyűlésre minden adó fizető tag nyomtatott meghívót kap s az egyházi adót fizető egyes házasságban élő, önálló keresetű nőtagok, továbbá vidéki egyháztagok megbízott férfiak útján gyakorolhatják szavazati jogukat.

Szegedi Luther Szövetség. Március 27-én, vasárnap délután 5 órakor Kovács Andor orosházai esperes tartott előadást Luther jelleméről. Darvas Andor szavalt Magyar cserkészdalát Radványi Kálmántól. A gyülekezeti vegyeskar énekszáma fejezte be a szép ünnepséget. Április 3-án Kálmán Rezső orosházai lelkész fog beszélni Luther és a

családi élet címen. Az előadás pont 5 órakor kezdődik. Belépődíj nincs.

Adomány. A Szeged-Csongrádi Takarékpénztár néhai Koós Elemér vezérigazgató emlékére 800 pengőt adományozott az ev. egyháznak.

Halálozás. Schwalm János okleveles ev. lelkész, földbirtokos hirtelen elhunyt. Április 26-án temettük nagy részvét mellett.

Templomberendezés. Az ev. egyház az oltárt diszes farúccsal vétette körül s az új orgonára a felavatást megőrkítő emléktáblát helyezte el.

Családi kör

Hit az Isten komolyságában.

Kilencedik hét. III. Az a tény, hogy Isten megbizik bennünk, nemcsak megnyugtató, hanem egyuttal hatalmas serkentés is van benne. Azt jelenti, hogy Isten komolyan tör a maga célja felé az emberi életben és ebben számít a mi odaadásunkra is. Ő kitűzte magának terveit, amelyekre feltette szívéét és azoknak megvalósítására felhív most bennünket is. És bizik abban, hogy Ővele együttműködve, ha akrajuk, elérjük a célt: a magunk tisztább jellemét és a világnak boldogabb állapotát. Vessünk néhány pillantást azok közül a célok közül egyre, kettőre, amelyeknek Ővele együtt való megvalósítást elvárja tőlünk Isten. Mikeás próféta egy rövid, de felséges jelenésben reámutat egyre. Először az örökkévaló hegyek birósága elé odaviszi az Ur az Ő népet:

Halljátok csak, emít mond az Ur! Kelj fel, perelj a hegyekkel, és hallják meg szótát a hal-mok. Halljátok meg, hegyek az Ur peres dolgát, és ti a földnek örök alapjai! Mert pere van az Urnak az ő népével, és az Izráéllal is perbe száll.

Mikeás, 6. 1—2.

Azután előadja az Ur az Ő panaszát:

Én népem! mit vétettem te ellened, és mivel fárasztottalak el téged? Tégy vallást ellenem! Hiszen felhoztalak Egyiptom földjéről és a szolgák házából megváltottalak és előtted küldém Mózeset, Áront és Máriaát! Én népem! emlékezzél csak: mit koholt Bálák, Moábnak királya, és mit felelt neki Bálám, a Beor fia? Sittmtől fogva Gilgálig, hogy megismerjed az Ur igazságos cselekedeteit.

Mikeás 6. 3—5.

Ezután a nép is előadja habozó, tapogatózó védekezését.

Mivel menjek eleibe az Urnak? Hajlongjak-é a magasságos Istennek? Égő áldozatokkal menjek-é eleibe, esztendő borjukkál? Kedvét le-

A legjobb varrógépek, kerékpárok és azok alkatrészei beszerezhetők részletre is

Lukács János Valéria tér 7. (A javítások 1 évi jótállással). **Telefon 10-08.**

li-e az Ur ezernyi kosokban, vagy tízezeri olajpatakokban? Elsőszülöttemet adjam-é vétkemért, vagy méhem gyümölcsét lelkemnek bűnéért?!

Mikeás 6; 6—7.

És végül a hegyek szava eldönti a pörös kérdést:

Megjelentette néked, oh ember, mi legyen jó, és mit kíván az Ur tőled! Csak azt, hogy igazságot cselekedjél, szeressed az irgalmasságot, és hogy alázatosan járj a te Isteneddel.

Mikeás 6, 8.

Ez tehát Isten egyik komoly igénye: igaz, szerető, alázatos jellemeket követel. Hisz ennek a lehetőségében: látja ennek az anyagát az emberi szívben; leköti magát ennek egész erejével való előmozdításához és megvalósításához; és számít arra, hogy mi egész elhatározó képességünkkel melléje állunk ebben, hűséges együttműködésre. Az élő hit azt jelenti, hogy átalakító hatású közösségre lépünk azzal az Istennel, akinek főgondja a mi jellemünk.

Oh te, aki Atyja vagy Annak, a Te Fiadnak, aki felbresztett minket és még szüntelenül ébresztget a mi bűneink álmából és arra hívogat, hogy legyünk a Tied, — Hozzád könyörgünk oh Urunk, aki a legteljesebb Igazság vagy, mert minden igazság, ami csak Belőled való, Hozzád esdünk, aki a legfelső Bölcsesség vagy, mert mindazok, akik bölcsék, Általad azok. Te vagy a legfőbb jó és Belőled származik minden szépség. Te vagy az értelem Világossága és Tőled nyert az ember minden tudást. Hozzád kiáltunk és szólunk, óh Isten! Hallgass meg minket, óh Urunk, mert Te vagy Istenünk és Urunk, Atyánk és Teremtőnk, Kormányzónk és reménységünk, gazdagságunk és dicsekvésünk, otthonunk, hazánk, üdvünk, életünk. Hallgass, óh hallgass meg Urunk! Szolgáid közül kevesen értenek meg Téged, de mi legalább szeretünk, szeretünk minden egyébnél jobban. Téged keresünk, Téged akarunk szolgálni; a Te uralmad alatt óhajtunk maradni, mert Te vagy mindeneknek Ura és Feje. Kérünk Téged parancsolj velünk Te akaratod szerint. A mi Urunk, Jézus Krisztus, Te Fiad által. Amen.
— Alfréd király 849.

Fehérneműszalon

Szentháromság ucca 41. I. em. 8.

Tulajdonos

FARKAS FERENCNÉ

Jutányos, szép munka!

Tisztíttassa és festesse

ruháit, szőrméit és szőnyegeit

Glöckner és Fianál

gőzerőre berendezett
vegytisztító és műfestő igartelepén Szeged,

Iskola ucca 27. szám.

Fogadalmi templommal szemben.

Versenyképes árak! Elsőrangú munka!

Függönyök gőzkikészítéssel

Győződjön meg!

Telefon 2-69.

Telefon 2-69.

MÁRTON ILONA

kézimunka
és előnyomda
üzlete

GIZELLA TÉR 4

Református testvéreim szives figyelmébe ajánlom az ujabban érkezett alkalmi árukat:

Női és férfi divatszövetek mind. méretben	8-12 P		Selyempuplinos 2—8 méteres darabokban	3— P
Nyersselyem utánzat eredeti színben	1 25 P		Selyemflór keztyük, női és férfi	2— P
Gyönyörű mintás selymek	6— P		Prima zokni minden színben	—40 P

Selyem harisnyák, nyakkendők, selyem kabátok és nadrágok, női fehérneműk és mindenféle pipere cikkek alkalmi árusítása.

Szabó Zsigmond alkalmi áruháza, Feketesas u. 17.

Gyarmati Mihály

Elsőrendű uriszabósága és mindenféle sportsapka készítő üzeme, Széchenyi tér 3. szám.

Felelős kiadó a szegedi ref. egyházközség nevében: **Bakó László** lelkész