

ből levonandók a társaság által a biztosítottaknak esetleg visszafizetett és a viszontbiztosítás címén fizetett díjak. Mind díjtartalék azután az így fenmaradó díjbevételek azon része, mely több évre kihatólag van bevételezve, kiadásba helyezendő. Azonban a megfelelő időszakokra eső része a provisióknak levonásba helyezhető a díjtartalék kiszámításánál.

2. Mint kártartalék a számítási évben már bejelentett, de még ki nem fizetett károk összege, kiadásba helyezendő és pedig, ha a kárösszeg még megállapítva nincs a bejelentett egész összegben, hozzáadva a megállapítással járó költségeket, de levonni a viszontbiztosítás által esetleg fedezett összeget.

3. Díjbevételek úgy a biztosítási mint a viszontbiztosítási üzletben csak oly ügyletek után állíthatók számlába, melyeknek kockázatát a társaság már a számítási évben viseli.

4. Kártérítés vagy viszontbiztosítás címén tett kiadások azon év terhére könyvelendők el, a melyen a kár történt, illetőleg a viszontbiztosítás esete beállott. Beruházások címén tett kiadások mindig azon év terhére könyvelendők, melyben a kiadások történtek.

Ezen szabályok az 1894-iki üzletévben lépnek érvényre.

A poroszországi kölcsönös biztosító társaságokra nézve az eddigi eljárás marad érvényben.

KÜLÖNFÉLÉK.

A tőzsdei játék korlátozása. Wekerle Sándor miniszterelnök minapi beszédében oly nyilatkozatot tett, a mely azóta különösen a bécsi lapokat és az ottani tőzsdét élénken foglalkoztatja. A tőzsdejátékkal való tulkapások megfékezésére ugyanis a miniszterelnök konkrét intézkedéseket ígért. Természetes, hogy nem lehet szó a legitim tőzsdeüzlet bárminemű korlátozásáról, hanem csak ama kis pénzváltók és üzerek fékentartásáról, akik a tájékoztatlan közönséget mindenféle operációkba beleviszik. A kis váltóházakat az iparhatóságokkal szigoruan ellenőriztetni és nagyobb adót fog rájuk kirovatni.

*

Az „incognito“ való tartózkodás szállodákban. A budapesti kir. ítélőtábla 6,230/92. sz. ítéletében kimondotta, hogy ha valaki a vendéglőben hamis név alatt tartózkodik, az a törvény szerint nem követ el büntető cselekményt. Ezen határozatot a m. kir. kuria 10,363/92. sz. a helybenhagyta. Az indokolás ki-

fejt, hogy a törvény csakis a névnek a vendégkönyvbe be nem irását, vagy névnek hamis beírását rendeli büntetni. A budapesti kir. törvényszék 13,457/92. sz. határozatában ez esetben fenforogni látta a btk. 72. §-ának esetét. (Közbiztonság elleni kihágás.)

*

A csődön kívüli kényszer egyesség és megtámadás- és a csőd-törvény módosítását tárgyazó törvényjavaslatok fölötti véleményes jelentéstételre a budapesti ügyvédi kamara bizottságot küldött ki, melynek elnöke Dr. Králik Lajos, tagjai: Stehlo Kornél, Kern Tivadar, Hauer Sándor, Kelemen Gyula, Bunczel Alfréd, ifj. Neumann Sándor, Róth Pál, Messinger Simon, Robitsek József és Darvai Fülöp.

I R O D A L O M.

A tőzsdeügyletek elméleti kézikönyve. (Traité théorique des opérations de Bourse.) Irta dr. Buchère Ambroise, Paris 1892. Chevalier Moresp kiadása. E mű a különböző tőzsdei műveletek szabályait és formáit ismerteti és tárgyalja a megbízó és bizományos közötti viszonyt. Kitünő szerzője felhasználva a gazdasági crisisből kifolyólag a bíróságok elé került nagyszámú pénzügyi kérdések jogi momentumait, a bírósági határozatok bírálata kapcsán adja elő. Kik a jog ezen részével behatóan megismerkedni akarnak, nagy haszonnal fogják a kiváló szerző e munkáját olvasni.