

baleset-biztosítási törvényhozásnak; okvetlen az egész baleset-biztosítási ügy törvényhozás útján való szabályozása elodázhatalan szükségévé vált. Rendkívül érdekes továbbá az osztrák belügyminiszterium biztosítási szakosztályának jelentéséből az, hogy a mezőgazdaságnál alkalmazottak sokkal több balesetnek vannak kitéve, mint az iparvállalatok alkalmazottjai. A legfőbb súlyos baleset — t. i. halállal vagy munkaképtelenséggel végződő esetek — a mező- és erdőgazdaságnál fordul elő és az itt alkalmazottak után bevett biztosítási díjakkal sokkal nagyobb kárösszeg áll szemben. Épen azt hozták fel annak idején a kötelező balesetbiztosításnak a mező- és erdőgazdaságra való kiterjesztése ellen, de a fent érintett jelenség mellett az ilyen érvet elfogadni többé nem lehet és a legközelebbi jövőben e téren is szervezni kell az állami kötelező biztosítást. Vajjon mikor fog a mi törvényhozásunk e téren actióba lépni. Nekünk még szavatossági törvényünk sincsen és mindennapi eset, hogy a szerencsétlenség folytán keresetképtelenné vált munkásnak egyszerűen kiteszik a szűrét és kárpótlásképen megengedik neki, hogy az utcasarkon mutogathassa megcsonkított tagjait. A betegsegélyző pénztárak nagyon csekély irt képeznek ezen sociális sebre.

(F. S.)

KÜLÖNFÉLÉK.

A vis major kérdéséhez. Kétséget sem szenved, hogy a vis major nemcsak természeti erők, hanem emberek által előidézett eseményben, esetleg embertömegnek a természeti erőhöz hasonlóan ható előnyomulásában is állhat. Ezen szempontból kiindulva a német Reichsgericht a heidelbergi egyetem jubileuma alkalmából, midőn a mannheimi pályaudvaron szokatlanul nagy embertömeg gyülemlt össze, hogy Heidelbergbe utazzék és a pályaudvarba robogó vonat felé vakon tóduló tömeg által egy nő a vonat alá sodortatott, helyt adott a vis major kifogásának. Ez alkalommal azonban még az is konstatáltatott, hogy az állomás főnöksége mindent elkövetett, hogy lehetővé tegye a közönségnek rendben való beszállását a vasuti kocsikba és hogy a mannheimi pályaudvaron ily nagy néptömeg összetódulása várható nem volt és így az előre nem látható rendkívüli esemény számba megy. Nem így a most elbírálás alatt álló esetben. A cannstatti népnünepély nem tekinthető ily rendkívüli eseménynek; ez ugyanis minden évben, de mindenesetre minden két évben ismétlődik és minden egyes alkalommal ugyanazon jelenetek fordulnak elő a cannstatti pályaudvaron, miként

a fenförgő esetben történt t. i. a pályaudvarra sok száz ember tódul egyszerre és egyszerre neki ront, az intésekre nem hallgatva a kocsiknak. *A vasutigazgatóság nem állott tehát ez alkalommal váratlan eseménnyel szemben, hanem ellenkezőleg a kannstatti állomáson rendszerint minden évben ugyanazon ünnepélyek alkalmával előforduló, a kannstatti vasut üzemével tehát összefüggésben levő eseménnyel.* Az ilyen esemény tehát nem vonható a vis major fogalma alá, a vis majorról, akár szorosabb, akár tágabb értelemben legyen szó. Itt mérvadó kizárólag csak az, vajjon azon körülmények, melyek között a szóban forgó baleset történt, a kannstatti pályaudvaron rendszeren egy bizonyos incidens alkalmával ismétlődnek-e vagy sem. Reichsger. 276/92.

IRODALOM.

Das Reichsgesetz betreffend die Gesellschaften mit beschränkter Haftung vom 20. April 1892. Erläutert von Amtsrichter Ernst Neukamp Berlin. Carl Heymann's Verlag. Ószinte örömmel üdvözljük ezen kitünő munkát, mely a korlátolt felelősségre alakult társaságokról — ezen valóban hézagpótló ujitásáról a német törvényhozásnak — kimerítő tájékozást ad. Annál nagyobb szükség van e munkára, mert a törvényhozó maga a szóban forgó törvénnyel elég, tán nagyon is kurtán bánt el. Rövid kritikai és történeti bevezetés után a törvény magyarázatát adja 6 fejezetben.

*

Traité théorique des opérations de Bourse par Ambroise Buchère, docteur en droit. Paris 1892. Chevalier Moresg. Ezen kitünő könyv tulajdonképen második kiadása és átdolgozása szerző: **Traité des valeurs mobilières** czimű munkájának. Szerző előadja a különböző tőzsdei műveletek szabályait és formaságait és tárgyalja a megbízó és bizományos közötti viszonyt. Legfőbb érdekét kölcsönzi azonban a munkának azon körülmény, hogy az 1882-iki krachból kifolyólag a bíróságok elé került nagyszámu pénzügyi kérdések jogi momentumait a bírósági határozatok bírálata kapcsán tárgyalja. Nagy haszonnal fogja e munkát olvasni a jogász ép úgy, mint az üzletember.

*