

## KÜLÖNFÉLÉK.

**A szegedi kir. ítélő tábla tanácsbeosztása.** Polgári ügyek szakosztálya. I. Közpolgári ügyek szaktanácsa. Elnök: Sélley Sándor, kir. ítélő táblai elnök. Birák: dr. Raics Miklós, Frits Róbert, dr. Avarfy Károly, Káplány Géza, Grecsák Károly, Klimkó Ede, Veress Károly, dr. Hódossy. Jegyzők: Szendrődy Gábor, kir. albiró, dr. Gaál-Homoky Kálmán, kir. albiró, Zehery Lajos, kir. albiró. — II. Urbéri ügyek szaktanácsa. Elnök: dr. Bernáth Géza, tanácselnök. Birák: Skof Iván, Pichler Lipót, Wargha Imre, Buday János, Varasdy Károly. Jegyzők: Grün József, kir. albiró, Szendressy Ödön, kir. albiró, Kovácsics Ferencz, kir. törvényszéki jegyző. — III. Váltó, kereskedelmi és csődügyek szaktanácsa. Bernáth Géza, tanácselnök. Birák: dr. Despinitz Péter, Piukovits Ödön, Retel Jenő Huszka Ödön. Tanácsjegyzők ugyanazok, mint a II. tanácsban. — Büntetőügyek szakosztálya. Elnök: Gottl Ágoston tanácselnök. Birák: Zsigmondovics Mihály, dr. Szegheó Ignác, Nesztor János, Szeles Elek. Kisegítő szavazó: Varasdy Károly. Jegyzők: dr. Kecskeméty Dániel, kir. albiró, Kis Bertalan, kir. albiró, Junker János, kir. aljegyző.

\*

**Chequetörvény Ausztriában.** Az osztrák igazságügyminiszteriumban törvényjavaslat készül a chequeforgalom szabályozásáról. Ez intézkedés kapcsolatban áll a valutaszabályozás ügyével, miután az aranyérték bevezetése által az ércpénzforgalom oly nagymérvű fejlődést nyer, mely minden oly intézmény fejlesztését szükségessé teszi, mi által a tényleges készpénzfizetés melőzhetővé válik. E téren azonban a cheque az első helyet foglalja el, mert a chequeforgalom segélyével naponként a legnagyobb összegig terjedő fizetések eszközölhetők, anélkül, hogy e teljesítéseknél készpénz szerepelne. Ennélfogva mindazon államokban, melyek értékrendszerüket megváltoztatták a kifejlesztett cheque-rendszer képezi az érczvaluta legerősebb támaszát. Nálunk, habár a chequeforgalom az utóbbi időben fejlődésnek indult, ez intézmény törvényes rendezése még mindig váratott magára. Most Ausztria eléánkbe vág e téren, de bizonyosnak tekintjük, hogy a hiány nálunk is nemsokára pótolva lesz. Az osztrák cheque-törvényjavaslatot a Reichsrath őszi ülésszaka elé szándékoznak beterjeszteni.

\*

**A szatócsüzlet Ausztriában.** Az osztrák keresk. miniszter a szatócsüzletek forgalmát rendeleti uton kívánja korlátozni és a rendelet tervezetét véleményezés végett a napokban közölte a bécsi kereskedelmi kamarával. A tervezet szerint a szatócsok némely árucikket egyáltalán nem, némelyeket pedig csak bizonyos mennyiségig árusíthatnak. A szeszes italok árusítása jogát

a rendelet egészen elvonná. Kávét és cukrot pedig csak félkilót nem meghaladó mennyiségben lenne szabad árusítani. A bécsi kereskedelmi kamara körében e tervezett élénk vitákat idézett föl, sokan pártolják a tervezett megszorításokat, mások annál inkább ellene vannak s eddig csak arra történt megállapodás, hogy a palaczsőr árulása engedtessek meg.

\*

**Helynélküliek biztosítása.** A hamburgi északnémet biztosító- és járadék-bank közelebb a kereskedelmi, ipari, mezőgazdasági és egyéb magánvállalatok hivatalnokai és alkalmazottai fizetésének biztosítását is bevonta üzleti működése körébe olyképp, hogy ha a biztosított fél állásától önhibáján kívül esik el, fizetésének 60%-át hat hó tartamára kifizeti. A biztosítási díjtétel hivatalra, korra és nemre való tekintet nélkül a biztosított összeg két százaléka.

## I R O D A L O M.

**A „Magyar Igazságügy“** című egyetemes jogtudományi folyóirat, melynek szerkesztésétől dr. Tarnai János, kir. ítélő tábla-bíró ur, egyéb elfoglaltsága miatt visszalépett, Grill Károly udvari könyvkereskedő tulajdonába ment át. Az új kiadótulajdonos a folyóiratot a kiadásában már megjelenő „Jogi Szemle“ című egyetemes jogtudományi folyóirattal egyesítette és mindkét folyóiratot ezentul „Jogi Szemle“ egyetemes jogtudományi folyóirat címe alatt dr. Márkus Dezső budapesti ügyvéd ur szerkesztésében fog megjelenni.

**Die Postanweisung.** Irta: Fitzer G. A postautalványnál a posta kötelezettsége csak a befizető dologi teljesítése által állapíttatik meg. A posta a kifizetés által a kifizetett összegek tulajdonától meg akar szabadulni. A címzett a pénzen tulajdonjogot szerezhet maga vagy a befizető részére. Ez a befizető és címzett között fenálló jogviszonytól függ. A posta a kifizetéssel csak a befizető irányában teljesít kötelezettséget, de nem a címzettel szemben is. Ha a posta utalvány alapján, de befizetés nélkül eszközöl fizetést, akkor a feladó ellen negotiorum gestio illeti meg. Ha a kifizetés a postai hivatalnok által hamisított utalvány alapján történik, a postának a pénz felvevője ellen joga nincs, mert vele semmiféle jogviszonyban nem áll, neki mivel sem tartozik, tehát tévesen föl sem teheti, hogy a címzett követelését törleszti.