

A kolera és az életbiztosítás. Egy drezdai életbiztosító szövetkezet a múlt évi augusztus, szeptember és október hónapokban, biztosítottjai közt előfordult 64 halállal végződött koleraesetért 14.400 márkát fizetett. A kolera Hamburg, Altona és Wandsbek városokban és ezek környékén szedte áldozatait, melyek közül 29 férfi és 35 nő volt biztosítva. Tekintve a még most is fenyegető veszélyt, az életbiztosítás üdvös intézményére itt is felhívjuk a figyelmet.

IRODALOM.

„A vasuti árufuvarozás“ az új üzletszabályzat és a vasuti árufuvarozás tárgyában Bernben kötött nemzetközi egyezmény alapján írta *Gonda József*, a magyar királyi államvasutak hivatalnok. Második kiadás. Ára fizve 80 kr. Kapható a szerzőnél (Budapest, V., Gyapju-utca 10. sz.) és minden könyvkereskedésben. Midőn a jogászközönség figyelmét erre a jeles műre felhívjuk, tesszük azt abban a tudatban, hogy az ügyvéd és bíró vasuti árufuvarozásból származó peres ügyekben gyakran rászorulhat fuvarozási ügyletnek gyakorlati tanulmányozására. *Gonda* könyvén meglátszik, hogy azt a gyakorlatilag tapasztalt vasuti szakember írta, ki azonban a jogi momentumokat is szem előtt tartotta tárgya lelkiismeretes feldolgozásánál. Az üzletszabályzat és egyezmény határozmányait párhuzamosan tárgyalja, és mindenütt rámutat a kereskedelmi törvény megfelelő cikkére, sőt a hatályon kívül helyezett üzletszabályzat határozmányaira is. Ez által módot nyújt arra, hogy a belföldi és külföldi fuvarozásnál érvényes szabályok közötti különbség első tekintetre felismertessék. Szerző a könyvhöz bő betűsoros tárgymutatót dolgozott ki, a mi könyve hasznavehetőségét még inkább növeli.

Werbőczy Hármas Könyve. A Magy. Tud. Akadémia elhatározta, hogy Werbőczy Hármas Könyvét nyelvünk mai állapotának megfelelő fordításban közre fogja bocsátani. A fordítás ellenőrzésére s a kiadás gondozására Hajnik Imre, Pauler Gyula, P. Thewrewk Emil, Vajkay Károly tagokból és a főtájtárból álló bizottságot küldötte ki s ennek ajánlatára Csiky Kálmán urat a kir. József-műegyetemen a közigazgatási jog r. tanárát s a tudomány-egyetemen a magyar magánjog docensét bizta meg a fordítással, utasításul adva, hogy az értelmi hűség és világosság mellett, a mű régies alaphangja is lehetőleg figyelemben tartassék. A fordítást bevezetés fogja megelőzni, a Tripartitum összes kiadásainak és fordításainak irodalomtörténeti jellemzésé-

vel, a könyv végéhez pedig Műszótár fog csatoltatni, előtűntetve a munkában található jogi műszók magyar fordításainak fejlődési menetét. Egy példány aláírási ára 4 forintban (a M. Tud. Akadémia Könyvkiadó Vállalatának pártolói részére pedig 3 forintban) állapítottatott meg. A fennmaradó példányok bolti ára magasabb lesz. Az aláírások, a M. Tud. Akadémia főtítkári hivatalához czimezve, f. évi márczius hó végeig küldendők be.

„Magyar pénzügyi jog vezérfonala“ czimű műre hirdet dr. Szigethy Lehel kecskeméti jogtanár aláírási felhívást. A mű aláírási ára 2 forint 40 krajczár.

Jogi szaklap alakítása iránt mozgalom indult meg a kolozsvári jogászörökben. Heppes Miklós kir. táblai tanácselnök, Vita Sándor kir. főügyész, Gyarmathy Miklós alispán, dr. Hauer Károly, dr. Kiss Mór, egyetemi tanárok, Becsek Lajos, Bodor László, Mentovich Gyula bírák, Hory Béla árvaszéki elnök, Dorgó Albert, kir. közjegyző, Haller Rezső, Kováry Mihály, dr. Czikmántori Ottó, Dobál Antal, Veress Sándor ügyvédek folyó hó 21-én d. u. 5 órára értekezletet hívtak egybe. A megjelent 40 tagból álló értekezlet a szaklap szükségességét kimondotta ugyan, azonban első sorban megalapítani határozta a kolozsvári jogászegyletet, melynek hivatalos organuma lenne a tervezett szakközlöny. Az értekezlet az előleges teendők véleményadás céljából egy Haller Rezső, dr. Haller Károly, dr. Kiss Mór, dr. Czikmántori Ottó, Bodor László, Lázár Aurél, Bónis István és dr. Szabó Gyula tagokból álló bizottságot küldött ki.

Pfizer G.: Die Postanweisung. Jahrbücher für Dogmatik. 31. kötet, 330—359 l.

A postautalványnál a postának fizetési kötelezettsége csak „re“ vagyis a feladó teljesítése által jó létre. A címzett pénzfelett tulajdont szerezhet a maga vagy a befizető részére. Hogy az egyik vagy a másik eset forog-e fenn, ezt a feladó és címzett közt fennálló jogviszony határozza meg, a mely a postával szemben sehol sem jut kifejezésre. A posta a kifizetés által csak a feladó, de sohasem a címzett irányában teljesít köteleességét. Ha a kifizetés csak utalványozás, de nem egyszersmind befizetés előzte meg, akkor a postának a be nem fizető ellen negotiorum gestio mandata-keresete támadt. Ha a kifizetés valamely postahivatalnok hamisította postautalvány alapján történik, a postának semmi igénye sem lehet a pénzfeltevő ellen, mert vele semminő jogi viszonyban nincs, neki semmivel sem tartozik s így abban a téves hiszemben sem lehetett, hogy a címzett követelését rója le. Ez rövid eszmemenete a mindenesetre érdekes kis munkának, melynek fejtegetéseivel kétségtelenül szó fér.

