

Törvényjavaslat

a fizetésbeszűntetésről és csődön kívüli egyezségről.

(Előületi tervezet.)

(Folytatás.)

13. §.

A megjelent hitelezők tőkeösszeg után számítandó $\frac{1}{10}$ -ed részének joga van követelni, hogy adós (közkereseti és betéti társaságoknál az összes beltágok, részvénytársaságoknál és szövetkezeteknél az igazgatóság és illetve felszámoló bizottság összes tagjai) a leltár és mérleg valódiságára és illetve arra, hogy a leltár és mérleg tudta és meggyőződése szerint helyes, hogy vagyonából semmit el nem titkolt, hitelezői közül a bemutatott jegyzékben senkit ki nem hagyott, sem olyat, ki nem hitelező, abba fel nem vett, — esküt tegyen.

Ha az esküre kötelezettek mindegyike jelen van, az eskü a kiküldött bíró által nyomban kiveendő és ennek megtörténte a jegyzőkönyvben kitüntetendő. Ha az esküre kötelezettek mindegyike jelen nincs, a kiküldött bíró a tárgyalás folytatását rövid határnapra elhalasztja, a jelenlevőket a folytatólagos tárgyalás határnapjáról szóval értesíti, az esküre kötelezetteket pedig postai uton visszvevény mellett, a szükséghez képest sürgönyileg a törvény ezen §-ára való hivatkozással megidézi.

Ha az esküre kötelezettek avagy azok egyike által az eskü letétele akár az első, akár pedig a folytatólagos határnapon megtagadtatik, a további egyezségi eljárás beszüntetendő és a bejelentő adós ellen a csőd hivatalból megnyitandó. Ugyancsak csődnitásnak van helye akkor is, ha adós a tárgyalási határnapon való személyes megjelenést elmulasztja. A kiküldött bírónak azonban joga van, a bejelentő adósnak a személyes megjelenésre akár az adós indokolt kérelmére, akár pedig a hitelezők előterjesztésére új határnapot engedélyezni.

14. §.

Az adós egyezségi ajánlatának előterjesztése után (12. §.) a vagyongfelügyelő tesz írásbeli jelentést az üzletmenetről, valamint a leltárral és mérleggel kapcsolatos észleleteiről.

Mindezek megtörténte után a kiküldött bíró felhívja a megjelent hitelezőket, hogy az adós által bemutatott jegyzékben felsorolt hitelezők követelései tekintetében netán fenforgó agályait, illetve kifogásaikat adják elő. A kiküldött bírónál a tárgyalás megkezdéseig írásban ügyvédi ellenjegyzés mellett vagy közjegyzőileg hitelesített alakban benyújtott kifogások úgy vétetnek, mintha a tárgyalás alkalmával szóval terjesztettek volna elő.

Úgy a kifogás, mint a kifogásolt hitelező észrevétele — ha a tárgyaláson jelen van — röviden jegyzőkönyvbe veendő.

A hitelezők követeléseinek tekintetébeni eljárás ezen § értelmében akkor is foganatosítandó, ha a tárgyalás egyébkénti elhalasztása szükséges. (18. és 19. §§.)

15. §.

Ha a megjelent hitelezők a szavazásra jogosult összes hitelezők tőkeköveteléseinak $\frac{9}{10}$ -ed része ellen kifogást nem tesznek, a kiküldött bíró az egyezségi ajánlatot nyomban szavazás alá bocsátja.

16. §.

Azok, kik csőd esetében is teljes kielégítést követelhetnek, vagy a kiknek követelése a csődhitelezők I. osztályába tartoznának (1881. XVII. t.-cz. 60. §.) az egyezségi tárgyalásnál szavazati joggal nem bírnak.

17. §.

Azok, a kiket külön kielégítési, vagy visszakövetelési jog illet, teljes szavazati joggal csak akkor bírnak, ha a kielégítési alapról, illetőleg a visszakövetelt dologról vagy annak értékéről lemondanak és követeléseiket csak mint fedezetlen hitelezők érvényesítik. Ezen esetben az egyezségi tárgyalásoknál a többi hitelezőkkel egyenlőknek tekintendők, feltéve, hogy mint hitelezők egyáltalában igénynyel bírnak.

A mennyiben a fentebb érintett hitelezők a lemondásra nem hajlandók, szavazati joggal követeléseiknek csak azon részére nézve bírnak, mely az azok fedezésére szolgáló alapról, illetőleg annak értékéből ki nem került, vagy annak bírói becsértéke által nem fedeztetik. A szavazati jog ez esetben a 14. § szerint kitüzendő tárgyalásnál és illetve a 20. § értelmében a bíróság által állapítatik meg.

18. §.

A ki az adós által előterjesztett jegyzékben felsorolt valamely hitelező követelése ellen az eljárás késedelmezése céljából merőben alaptalan kifogást tesz, a bíróság által a kifogásolása folytán esetleg szükségessé váló újabb tárgyalás költségeiben marasztalandó. Az e tekintetben hozott végzés ellen felfolyamodásnak van helye, de az csakis az ezen törvény szerinti eljárás befejezése után terjesztetik fel.

19. §.

A tárgyaláson megjelent szavazásra jogosult hitelezők tőkekövetelés szerinti többsége jogosítva van követelni, hogy az adós vagyoni viszonyai (cselekvő és szenvedő állapota) a fizetés-beszüntetést megelőzőt cselekvényei, a leltár, mérleg és üzleti könyvek egy a hitelezők avagy megbizottaik kebeléből kiküldött

a megjelentek által tökeköveteléseik szerinti többséggel választott legalább három és legfeljebb öt tagu bizottság által megvizsgál-tassanak A hitelezők ezen bizottságot arra is felhatalmazhatják, hogy a vagyonfelügyelőt ellenőrizzék. Ez esetben a vagyon-felügyelő a kiküldött bizottság utasításaihoz és határozott eskü csak a közelebbi határnapon veendő ki.

A bizottság köteles vizsgálata eredményét a kiküldött bírónál legfeljebb nyolcz nap alatt írásban bemutatni. A bizottság indokolt kérelmére a kiküldött bíró legfeljebb további nyolcz napi halasztást engedélyezhet.

20. §.

Ha az egyezségi ajánlat bármely okból nem bocsájtható az első tárgyalásnál szavazás alá, a kiküldött bíró a felvett jegyző-könyvet a törvényszéknek mutatja be, mely a 14. §. szerint megtámadott és illetve a 17. §-ban említett hitelezőknek adandó szavazati jog kérdésében minden jogorvoslat kizárásával határoz és a kiküldött bírót a további eljárás folytatására utasítja.

21. §.

Mihelyt a törvényszék a megtámadott hitelezők szavazati joga felett határozott, avagy — mennyiben a hitelezők a 19. § szerinti jogot vették igénybe — mihelyt a hitelezők által kiküldött bizottság jelentését bemutatta, a kiküldött bíró legfeljebb 15-öd napra az egyezségi ajánlat érdemleges tárgyalására új határnapot tűz ki.

Az idézésre és annak közzétételére nézve a 8 § rendelkezései irányadók azzal, hogy a külföldi lapokban való közzététel mellőzendő.

22. §.

Az előző § értelmében kitűzött újabb határnapon újból felolvastatik az adós egyezségi ajánlata, előterjesztetik a leltár és mérleg, kivétetik a 13. §-ban meghatározott eskü, felolvastatik a törvényszéknek szavazati jog tekintetében hozott határozata és a kiküldött hitelezői bizottságnak jelentése, melyet ez szóval is kiegészíthet.

Mindezek megtörténte után a kiküldött bíró az egyezségi ajánlatot szavazásra bocsátja.

23. §.

Az egyezség érvényesen elfogadottnak akkor tekintetik:

1. ha a tárgyalásnál személyesen vagy meghatalmazott által megjelent szavazatképes hitelezőknek többsége az egyezséghez hozzájárul. A mennyiben ugyanazon követelés, akár határozott, akár határozatlan arányban több személy illet: ezek a szavazásnál egy személynek tekintetnek. Ugyanaz áll a követelésnek részbeni

engedményezésére is, tekintet nélkül arra, hogy az engedményezés mikor történt;

2. ha az egyezséget elfogadó hitelezők követeléseai a szavazásra jogosított hitelezők összes tőkeköveteléseinek legalább háromnegyed részét képezik. Az adós fel- vagy lemenő ágbeli rokonai és sógorai, testvérei, unokatestvérei és ezeknél még közelebbi rokonai, házastársa és jegyese, testvéreinek házastársai házastársainak testvérei az egyezségnél szavazati joggal nem bírnak.

Azon hitelezők, kik nem a törvényszék területén laknak, írásbeli, a kiküldött bíróhoz intézendő beadvány útján is szavazhatnak. Ebbeli beadványaik azonban csak az esetben vehetők tekintetbe, ha azok a szavazás megkezdéseig a kiküldött bíró kezéhez jutottak.

Az írásban beadott szavazati nyilatkozatok ügyvédi ellenjegyzés mellett nyújtandók be, ilyennek hiányában közjegyzőileg hitelesítendők.

Az egyezés által azon hitelezőknek, kik csőd esetében egy osztályba tartoznának, egyenlő jogok biztosítandók. Az ezzel ellenkező egyezés csak azon esetben tekinthető érvényesnek, ha abba a megrövidített hitelezők határozottan beleegyeznek. A hitelezők beleegyezése nélkül keletkezett azon megállapodások, melyek által a hitelezők valamelyikének kedvezőbb feltételek biztosíthatnak, semmiek.

Ha az egyezésben a követelések kifizetésére egy esztendőnél hosszabb határidő állapítatik meg, az egyezési hányszámnak ez idő után esedékes részeitől 6⁰/₀-os kamatok fizetendők.

24. §.

Ha az előbbeni §-ban érintett többség csak az egyik irányban éretik el, a kiküldött bíró az egyezés megkísérlése végett nyolcz napon belül újabb határnapot tűz ki; erről a jelenlevőket szóval értesíti s ezt a jegyzőkönyvben kitünteti.

Az újabb tárgyalásra s a határozat hozatalára nézve az előbbeni §§ szolgálnak irányadónak.

Azon ajánlatok, le- és elengedések, továbbá azon határozatok, melyek az első tárgyalás alkalmával keletkeztek, ismételt tárgyalás esetében kötelező erővel nem bírnak; az adós és kezesei azonban az eredeti ajánlathoz az újabb tárgyalásig kötve maradnak.

(Folytatjuk.)