

92167
Mea culpa.

Dr. Márki Tándor egyet. tanárnak
barátságára jelölve
a szerző

Az 1896. és 1897. évi magyar történelmi
irodalom.
Jahresberichte der Geschichtswissenschaft.

Sonderdruck.

R. Gaertners Verlagsbuchhandlung
Hermann Heyfelder.
Berlin SW. Schönebergerstraße 26.



92167

Geschichte des Unterrichts. Cambridge,²²⁵) Oxford,^{226.227}) Eton,^{228.229})

Historiker. Seeley.²³⁰)

*Kunstgeschichte.*²³¹) Malerei,²³²⁻²³⁷) Skulptur,²³⁸) Architektur.²³⁹⁻²⁴³)

*Musik.*²⁴⁴)

Allgemeines. Wörterbücher,^{245.246}) Bibliographisches,²⁴⁷⁻²⁴⁹) Archivwesen.²⁵⁰) Flammermont²⁵¹) registrierte die Berichte der englischen Gesandten in Frankreich von der Mitte des 18. Jh. bis zum Ausbruch der Revolution. Eine seitens des British Museum veranstaltete Veröffentlichung soll den Studierenden der englischen Geschichte in Stand setzen, diese Geschichte in ihren Grundzügen in den eigenen Handschriften derer zu studieren, welche zu historischen Persönlichkeiten geworden sind.²⁵²)

XII, 561 S. (Mit Portrait.) — **222**) Wilfrid Ward, *The Life and Times of Cardinal Wiseman*. London, Longmans. [[Ac. (25. Dez. 1897).]] — **223**) H. P. Liddon, *Life of Edward Bouverie Pusey*. Vol. 4. Edited by the Rev. J. O. Johnston and the Rev. Canon Newbolt. London, Longmans. [[Ac. (20. Nov. 1897).]] — **224**) William John Butler, *Life and Letters of William John Butler*. London, Macmillan. XII, 404 S. 12 sh. 6 d. (Gest. als Dean of Lincoln, zeitweise Vicar of Wantage.) — **225**) Thomas D. Atkinson, *Cambridge described and illustrated: being a short hist. of the Town and University*. London, Macmillan. [[EHR. (April 1898).]] — **226**) Douglas Maclean, *A Hist. of Pembroke College, Oxford*. Oxford, Hist. Society. [[Ac. (14. Aug. 1897).]] — **227**) J. Venn, *Biographical Hist. of Gonville and Caius College 1347-1897*. Vol. 1. London, M. 24. — **228**) (Arthur Duke Coleridge), *Eton in the Forties*. By an old Colleger. London, 1896. [[Edinbr. (April 1897).]] — **229**) *Old Eton and modern Public Schools*: Edinbr. (April), S. 355-81. — **230**) G. W. Prothero, *Sir John Robert Seeley* 384-95). Bd. 51, S. 190/3. — **231**) *Victorian Art: ScottishR.* (Juli), S. 1-33. — **232**) David Martin, *The Glasgow School of Painting*. 10 sh. 6 d. (Mit Abbildgn. v. Bildern v. W. Y. McGregor, James Guthrie, James Lavery u. a.) — **233**) Cornelius Gurlitt, *D. Anfänge d. englischen Landschaftsmalerei*: WIDM. 41. Jg. (Oktober/November 1896). — **234**) K. Niebuhr, *William Hogarth*: AZgB. No. 253/4. — **235**) W. Armstrong, *Thomas Gainsborough*. (= The Portfolio: Monographs No. 9.) Fol. — **236**) Mengens, *Thomas Gainsborough: A Record of his Life and works*. 4^o. — **237**) Ralph Richardson, *George Morland painter London (1763-1804)*. London, E. Stock. 1895. VIII, 166 S. — **238**) John Thomas Smith, *Nollekens and his times, an essay of Georgian sculpture*. London, R. Bentley & Son. 1895. VII, 425 S. — **239**) R. Blomfield, *A Hist. of Renaissance Architecture in England (1500-1800)*. 2 Bde. London Bell. sh. 50. — **240**) A. P. Purey-Cust, *Our english minsters*. London, Isbister. 352 S. 3 sh. 6 d. — **241**) D. Mac Gibbon and T. Ross, *The ecclesiastical architecture of Scotland from the earliest times to the seventeenth Century*. Edinburgh, Douglas. 664 S. sh. 42. — **242**) P. Adleshaw, *The cathedral church of Exeter. A description of its fabric and a brief hist. of the Episcopal See*. London, Bell. 124 S. 1 sh. 6 d. — **243**) P. W. Sergeant, *The cathedral church of Winchester. A description of its fabric and a brief hist. of the Episcopal See*. London, Bell. 138 S. 1 sh. 6 d. — **244**) W. Nagel, *Gesch. d. Musik in England*. Straßburg, Trübner. M. 8. — **245**) Joseph Wright, *The English Dialect Dictionary, being the Complete Vocabulary of all Dialect words still in use, or known to have been in use during the last two hundred years*. London, H. Frowde. (Bis Beginn d. Buchstaben C geführt.) — **246**) Sidney Lee: *Dict. of Nat. Biogr.* Vol. 49-52. London, Smith, Elder & Co. — **247**) F. Harrison, *A Proposal for a new hist. Bibliography*: TRHS. NS. Vol. 11, S. 19-31. — **248**) *Publications of the Camden Society*: ib. S. 204-12. (Vollständige Liste d. bisherigen Veröffentlichungen.) — **249**) *Scottish Bibliography: ScottishR.* (Januar), S. 101-15. — **250**) F. York Powell, *The Ecole des Chartes and English Records*: TRHS. NS. Vol. 11, S. 31-41. (Vorschläge betreffs Gründung e. Archivschule in London.) — **251**) J. Flammermont, *Les correspondances des agents diplomatiques en France avant la Révolution*: NArchMissScientifiques 8. Paris 1896. XXI, 628 S. — **252**) *Facsimiles of Royal Hist., Literary and other Autographs in the Department of Manuscripts, British Museum. First - 3d Series*. London, Printed by order of the Trustees. [[Ath. (17. April 1897).]]

§ 57.

Ungarn.

(1896/7.)

L. Mangold.

(Verwandtes in anderen §§ s. 'Handbuch' S. 52.)

Prähistorische Zeit. Die Funde aus dieser Zeit verzeichnet der von J. Hampel umsichtig redigierte AÉ.¹⁻⁸⁾ An erster Stelle ist das große Werk des unmittelbar vor dem Erscheinen des Buches verstorbenen Fr. Pulszky⁴⁾ zu nennen, in dem er die Summe seiner vieljährigen Forschungen niedergelegt hat. Der vom Maecenas Semsey gestellten Preisfrage entsprechend enthält das Werk außer der eingehenden Würdigung der Stein-, Kupfer-, Bronze- und Eisenfunde auch die Funde aus der Völkerwanderung (II. Bd. I. Kap.) und (anstatt der verlangten Übersicht der ungarischen Kunstgeschichte) kunsthistorische Studien von der Zeit des heiligen Stephan an bis zu Josef II. Nicht alle Abschnitte sind gleich gelungen, am wenigsten die kunsthistorischen Abschnitte, weshalb auch der große Preis dem sonst wertvollen Buch nicht zuerkannt wurde, was der Nestor der ungarischen Archäologen übel aufnahm. — Den Arbeiten allgemeinerer Richtung⁵⁻⁸⁾ gesellen sich eine Reihe von Einzeluntersuchungen an; so über die Funde aus der *Steinzeit*,⁹⁻¹⁵⁾ unter denen der Aufsatz Reineckes¹⁶⁾ hervorgehoben sein will; dann folgen die Arbeiten über *Bronzefunde*,¹⁷⁻³⁷⁾

1) Jos. Hampel, AÉ. (Archaeologiai Értesítő) NF. 16 u. 17 (1896/7). Budapest, Akademie. 448, 456 S. (Im Index sind einige falsche Hinweise unterlaufen.) — 2) id., D. Ankäufe d. ung. Nation.-Museums im J. 1897: AÉ. 17, S. 277/9, 449—51. — 3) id., Neue Acquisitionen d. ung. National-Museums: ib. 16 (1896), S. 280/3. (Bemerkenswert d. Závodszkysche Sammlung [aus d. Pester Komitat], zumeist Stein- u. Bronzefunde. Aus Mezőtúr stammen Schmucksachen [Völkerwanderung]. Vgl. ib. S. 121/7 d. Aufs. v. Kárász. Auch v. alten Waffen wurde einiges eingeschafft.) — 4) Fr. Pulszky, Archäologie Ungarns. 2 Bde. Budapest, Pallas. M. 32. [[Száz. 31, S. 761/2.]] (Mit 500 Illustr.) — 5) Fel. Millecker, Prähist. Funde aus Südungarn. Bd. 1. (= Anz. d. südung. hist.-arch. Ver. [1897], Heft 2/3.) Temesvár, Diöces. Druckerei. 198 S. — 6) J. Fr. Fetzner, Altertümer aus d. Komitat Szilágy: AÉ. 17, S. 356/9. (Zusammenstellung aller bisherigen Funde.) — 7) R. Munro, Rambles and studies in Bosnia-Herzegovina and Dalmatia. London, Blackwood. 1896. 416 S. sh. 12. (Erschienen anlässlich d. archäolog. Kongresses in Serajewo [1894].) — 8) Al. Pintér, Szécsény u. dessen Umgebung in d. Zeit vor d. Landeseroberung. Losoncz, Losonczis Druckerei. 91 S. [[Száz. 31, S. 443.]] (Mit 31 Tfn. [Illustr.] P. hält d. ersten Ansiedler dieser Gegend für Fischer, welche sich an d. Ufern d. [prähist.] Beckens niederließen. D. Felsenburgen längs d. Eipel stammen nach P. nicht aus d. Arpadenzeit, sondern aus viel früherer Zeit. D. Palötzen wanderten schon vor d. Ungarn ins Land.) — 9) J. Gresznaryk, Funde bei Vág-Sellye: AÉ. 16 (1896), S. 249—50. — 10) E. prähist. Wohnstätte unweit Fiume: Argo (Laiabach) (1895), No. 8. [[AÉ. (1896), S. 188.]] (Bronzefunde aus d. Römerzeit.) — 11) Aug. Sötér, Gräberfunde aus Illmitz am Neusiedler See: AÉ. 16 (1896), S. 288. — 12) St. Wagner, Grabfund v. Balassa-Gyarmat: ib. 17, S. 76/7. — 13) Bar. K. Miske, E. Wohnstätte aus d. Neolith-Periode: ib. S. 259—60. (Bei Nemes-Csó, Pester Komitat.) — 14) Alex. Mihalik, Prähist. Stätte bei Reschitza (Banat): ib. S. 62/3. — 15) G. Vásárhelyi, Urnen aus d. prähist. Friedhof v. Ócsa (Komitat Pest): ib. S. 258/9. — 16) Paul Reinecke, D. ungar. Gruppe d. neolithischen Keramik: ib. 16 (1896), S. 289—95. (Betrifft nur jene Gefäße, deren Äußeres Bandornamentik aufweist.) — 17) Bar. K. Miske: Funde in Velem (Kom. Eisenburg): ib. S. 250/2. (D. Umgebung d. kleinen Dorfes Velem [bei Güns] gilt seit Jahrzehnten als Fundstätte. Neuerdings

besonders Reineckes³⁸⁻⁴⁰) und Band III des großen Werkes von Hampel.^{41, 41a}) — Über *Kupferfunde* liegen zwei Arbeiten vor.^{42, 43})

Römerzeit. Pannonien. Die Forschung erschöpfte sich in Details.⁴⁴⁻⁵²) Für die Umgebung von Sümeg leistete Darnay⁵³⁻⁵⁶) Erfreuliches; für Scarabantia war Bella^{57, 58}) thätig; Kuzsinszky⁵⁹) sucht das zweite Castrum von Aquincum auf der heute zur Schiffswerft gehörigen Insel, welche übrigens zur Römerzeit noch mit dem Ufer zusammenhing. Récssei⁶⁰) glaubt die vielgesuchte Pannoneia civitas, Pannonia aufgefunden zu haben. (Im 15. Jh. hieß der Ort Alsók, seit dem 16. Jh. Martinsberg.) — Das große Werk von Patsch⁶¹) und die Arbeit Munros (s. N. 7) gehören zum österreichischen Referat.

Das Tropaeum Traiani bei Adamklissi hat auch bei uns Aufmerksamkeit erregt und die Ansichten von Cichorius,⁶²) Furtwängler und Benndorf wurden vielfach erörtert.⁶³⁻⁶⁵) Cichorius⁶⁶) verdanken wir

find man bisher unbekannte Ansiedlungen, e. aus d. Bronze-, d. zweite aus d. Eisenzeit [illustr.]) — **18**) Pet. Cséplő, Bronzefund aus d. Komitat Bihar: ib. S. 383/4. — **19**) A. Jósa, Bronzefund v. Kemece (Szathmár): ib. S. 146/8. — **20**) L. Juhász, Funde v. St. Erzsébet (Baranya): ib. S. 262/6. (Friedhof aus d. Bronzezeit.) — **21**) K. Kárpáthy, Bronzefund v. Velem (Eisenburger Komitat): ib. S. 295—304. — **22**) J. Fetzter, Funde aus d. Komitat Szilagy: ib. S. 60/5. — **23**) id., Bronzefund v. Érkávás (Szilagy): ib. S. 191/2. — **24**) L. Dömötör, Prähist. Funde aus d. Komitat Arad u. Temesvár: ib. 17, S. 261/4. — **25**) M. Wosinsky, Funde v. Regöl (Tolnau): ib. 16 (1896), S. 152/3. — **26**) Ferd. Sándorfi, Grabungen in Szomolány (bei Preßburg): ib. S. 109—18. (Vgl. ib. 4, S. 420 u. 10, S. 66.) — **27**) Fel. Milleker, D. Bronzefund v. Károlyfalva: ib. S. 252/3. — **28**) Goldfund v. Dolyán (Komit. Neograd): ib. 17, S. 287. — **29**) K. Darnay, Bronzefund v. Rezihegy (Reser Berg): ib. S. 456. — **30**) Bronzeschmuck aus Rác-Eyres: ib. — **31**) J. Temesváry, Funde aus d. Komitat Szolnok-Doboka: ib. S. 97—107. — **32**) B. Pósta, Urnen-Friedhof in Lovas-Berény: ib. S. 304—17. — **33**) Bar. K. Miske, Urnen- u. Bronzefunde v. Velem-St.-Vid: ib. S. 290—304. — **34**) Al. Fest, Prähist. Fund v. Fiume: ib. S. 432/3. — **35**) Jul. Dudás, Fund v. Mohol (Bács-Bodrog): ib. S. 384. — **36**) Th. Lehóczky, Altertümer aus d. Komitat Bereg: ib. 16 (1896), S. 304—10. — **37**) K. Herepey, Skythische Funde: ib. 17, S. 325/9. — **38**) Paul Reinecke, Skythische Altertümer aus Ungarn: ib. S. 1—27. — **39**) id., Funde aus d. Anfang d. Hallstädter-Epoche: ib. S. 385—92. — **40**) id., E. merkwürdige prähist. Schwertform (aus Ungarn): ib. S. 77. (Vgl. ib. 14 [1894], S. 261.) — **41**) Jos. Hampel, Funde aus d. Bronzezeit Ungarns. 3. Teil. Budapest, Hrgv. v. d. prähist. u. anthropolog. Gesellschaft. 254 S. [[Száz. 31, S. 81.]] (Mit 34 Text-Abbildgn.; im Anhang d. nunmehr kompletten Werkes finden sich 1375 Abbildgn.) — **41a**) id., Neue Studien über d. Bronzezeit: Abh. d. ungar. Akad. 16 (1896), Heft 6. — **42**) id., Neuere Studien über d. Kupferzeit: AkadÉrt. 7 (1896), S. 65—70. — **43**) L. Juhász, Funde aus d. Komitat Baranya: AÉ. 16 (1896), S. 157/9.

44) K. Daróczy, Grabungen in Szt. Gróth: ib. S. 127—32. — **45**) id., V. Römerweg bei Lussunium (bei Tolna): ib. S. 431/3. — **46**) Ad. Mohl, Röm. Grabfund v. Pordány a. d. Leitha: Westung. Volksbl. (1897), No. 54. Ödenburg. [[AÉ. 17, S. 285.]] — **47**) Römergräber in Fünfkirchen: AÉ. 17, S. 267. — **48**) Römergräber bei Duna-Szekcső: ib. S. 95. — **49**) K. Kárpáti, Funde aus Sabaria: ib. S. 68—74. — **50**) Jos. Hampel, Fund v. Murga: ib. 16 (1896), S. 95/6. — **51**) E. römische Ziegel-Inschrift: ib. S. 381/2. — **52**) G. Finály, Vier kleine Minerva-Statuen: ib. 17, S. 329—33. — **53**) K. Darnay, Funde aus d. Umgebung v. Sümegh: ib. 16, S. 425/7. — **54**) id., Röm. Castrum bei Puszta-Dörögh (Komitat Zala): M. Gyűjtök Lapja 1, Heft 1. — **55**) id., Eisenfunde aus d. Zalaer Komitat: AÉ. 16, S. 254. — **56**) id., Ausgrabungen in d. Umgebung v. Sümeg: ib. 17, S. 352. — **57**) L. Bella, Funde aus d. Römerzeit in Ödenburg: ib. 16, S. 255/9. — **58**) id., D. Kelten-Wall in Scarabantia: ib. S. 223/6. — **59**) Val. Kuzsinszky, D. Castra v. Aquincum: ib. 17, S. 395—405. — **60**) V. Récssei, Ausgrabungen am Fufs v. Pannonhalma (Martinsberg): ib. S. 193—204. — **61**) C. Patsch, Arch.-epigr. Untersuchungen z. Gesch. d. römisch. Provinz Dalmatien. 2 Bde. Wien, Gerold. 53 u. 65 S. (Mit 202 Bildern.) — **62**) Cichorius, D. Reliefs d. Denkmals v. Adamklissi. Leipzig, Teubner. 20 S. [[AÉ. 17, S. 267.]] — **63**) Adamklissi: AÉ. 17, S. 377—80. — **64**)

auch das verdienstvolle Werk über die Reliefs der Traianssäule. Ziehen⁶⁷⁻⁶⁹) setzte seine kunsthistorischen Studien fort. Das große Mithraeumwerk Cumonts⁷⁰) kam zum Abschluss.

*Dacien.*⁷¹⁻⁷⁵) Téglás ist wie immer unermüdlich thätig.⁷⁶⁻⁸⁰) Um Apulums Vergangenheit bemühten sich Cserni⁸⁷⁻⁸⁹) und Jung.⁹⁰) Polgár verdanken wir ein erwünschtes Hilfsbuch für das Stadium des klassischen Altertums.⁹¹)

Völkerwanderung. Hunen, Germanen. Grabfunde und Münzenfunde. Mehrere Arbeiten berühren Fragen der historischen Geographie.⁹²⁻⁹⁴) Das Buch Fischers⁹⁵) ist auch im deutschen Gewande auf Widerspruch gestossen. In Krain ist eine angebliche Grabstätte Attilas aufgetaucht;⁹⁶) die Arbeit Zingerles⁹⁷) betrifft Attilas Burg, welche Soós⁹⁸) an der Hand der Volkssage auf die Theifsinsel Puszta-Kócs bei Tisza-Füred verlegt. Thúry⁹⁹) trat aufs neue für die Verwandtschaft der Hunen und Magyaren

- G. Finály, Tropaeum Traiani: ib. S. 176/9. — **65**) G. Téglás, D. Tropaeum Traiani v. Adamklissi: ib. 16 (1896), S. 366/9, 435/6. — **66**) C. Cichorius, D. Reliefs d. Trajanssäule. 2 Bde. Berlin, Reimer. 1896. M. 54 (Bd. 2 enthält blofs d. Text u. ist für M. 6 erhältlich.) — **67**) Jul. Ziehen, Reliefs aus Pannonien: AÉ. 17, S. 127—33. — **68**) id., Bronze-Statuette d. Herakles im ungar. National-Museum: ib. 16 (1896), S. 118—20. — **69**) id., Bronze-Statuette d. Dionysos im ungar. National-Museum: ib. S. 1/2. — **70**) F. Cumont, Textes et monuments figurés relatifs aux mystères de Mithra. Heft 4. Bruxelles, Lambertin. 1896/7. S. 457—554. [[AÉ. 17, S. 381.]] — **71**) G. Szinte, Sarmizegetusa u. d. Amphitheatrum v. Ulpia Traiana: Jb. d. hist.-arch. Ver. d. Hunyader Komitates 8 (1893/6). Klausenburg, Albert. — **72**) Jul. Halaváts, D. Römerstrasse v. Lederata bis Tibiscum: AÉ. 16 (1896), S. 4—12. — **73**) G. Finály, Etruskische Pferdezüge: ib. S. 148—52. — **74**) A. Geber, Altertümer v. Klausenburg: ib. S. 447/8. — **75**) Jos. Ornstein, D. Nachrichten d. Geographen v. Ravenna über Daciens Strafen: ib. 17, S. 391/4. — **76**) G. Téglás, V. wem erlernten d. Urbewohner Daciens d. Bergbau?: Száz. 31, S. 816—25. — **77**) id., Z. Regulierung d. Eisernen Thores im Altertum: BSz. 88 (1896), S. 488—57. — **78**) id., Z. Gesch. d. Katarakte d. unteren Donau vor d. Auftreten K. Traianus: Száz. 30, S. 505—19. — **79**) id., D. Römerzug v. Palánka bis z. Mündung d. Bistra: AkadÉrt. 7 (1896), S. 407—11. — **80**) id., D. röm. Grenzkastelle u. Grenzwälle im Thal d. beiden Kokel: Jb. d. hist.-arch. Ver. d. Hunyader Komitates 8 (1893/6). Klausenburg. — **81**) id., D. röm. Grenzburgen längs d. Hargitta-Gebirge u. Ziel u. Organisation d. Grenzbefestigung: ErdMuz. 13 (1896). — **82**) id., D. röm. Castrum bei Székely Udvarhely: ib. (1897). — **83**) id., Römische Altertümer aus d. Komitat Torda-Aranyos: AÉ. 16 (1896), S. 427/9. — **84**) id., Geogr. Verbindung zwischen Dacien u. Mösien zu Anfang unserer Zeitrechnung: FöldrKözlem. 25, S. 33 ff. — **85**) id., Funde aus Berzovia: AÉ. 17, S. 28—32. — **86**) id., Sarkophage aus Keresztes-Mező (bei Torda): ib. 16 (1896), S. 65/8. — **87**) B. Cserni, D. Ausgrabungen v. Apulum: Jb. d. hist. Ver. d. Unter-Weissenburger Komit. 11. — **88**) id., Römischer Fund: KBIVSbnbgL. 19 (1896), S. 49. — **89**) id., Neue Funde aus Apulum (Karlsburg): AÉ. 16, S. 259—62. — **90**) J. Jung, Funde in Apulum: AEMÖ. 19, S. 69—70. — **91**) G. Polgár, Bildersammlung z. Studium d. klass. Mythologie u. Kunst. Miskolcz (Selbstverlag). 1896. M. 3. [[AÉ. 16, S. 278.]] — **92**) A. Kraliček, D. sarmatischen Berge, d. Berg Peuke u. Karpates d. Claud. Ptolemäus. E. Beitrag z. Gesch. d. Völkerwanderung. Progr. d. Kremsierers Realschule 1895. — **93**) K. Potanski, D. Grenzen d. Tátra-Gebietes u. dessen Besiedelung: Monats-Anz. d. Krakauer Akad. (März 1896). — **94**) H. Jireček, Karten z. Gesch. d. heutigen österr.-ungar. Reichsterritoriums während d. 1. christl. Jahrtausends. Wien, Hölzel. 1898. M. 1,80. (Mit 6 Karten.) — **95**) K. A. Fischer, D. Hunnen im schweizerischen Eifischthal u. ihre Nachkommen bis auf d. heutige Zeit. Zürich, Orell-Füßli. 1896. 433 S. Fr. 9. [[Schuchardt: LCBl. (1896), No. 10; Tomasehek: DLZ. (1896), No. 16; MHL. 25, S. 494; KBIVSbnbgL. (1897), S. 29.]] (Vgl. JBG. 18, II, 117¹⁴⁴.) — **96**) Müllner, D. Gradisce Attilov Kocian bei Kepellen: Argo (1894), S. 218. Laibach. — **97**) Osw. Zingerle, Etzels Burg in d. Nibelungen. Festschrift für Karl Weinhold. Straßburg, Trübner. 1896. M. 4,50. — **98**) A. Soós, D. Residenz Attilas: Egyetértés (22. Juni 1895). — **99**) J. Thúry, Hunen u. Magyaren: IrodKözl. 7, S. 275—96. [[KBIVSbnbgL. (1897),

ein und hält die Behauptungen der alten Chronisten für wahr. Hill¹⁰⁰) fand ein hunisches (?) Reitergrab. Von Münzen wurden spätrömische¹⁰¹) und byzantinische¹⁰²) aufgefunden. Mehrere Grabfunde erinnern an die Zeiten der Quaden,¹⁰³) Goten^{104.105}) und Langobarden.¹⁰⁶) Der berühmte Goldschmuck von N. Szent Miklós rührt nach Stzygowski¹⁰⁷) aus dem 9. Jh. her. Andere Grabfunde stammen aus dem frühen MA.;¹⁰⁸⁻¹¹³) einer davon ist nachweisbar avarischen Ursprungs.¹¹⁴) Zwei Arbeiten sind für die Verbreitung des Christentums von Bedeutung.^{115.116})

An *Quellenarbeiten* aus dieser Zeit liegen drei vor.^{117-118a})

Abstammung, Urgeschichte und Wanderungen der Magyaren.

An der Spitze dieses reichhaltigen Abschnittes muß das große *Reisewerk* über die durch den Grafen Eugen Zichy¹¹⁹) veranlaßte und durch ihn vollführte Forschungsreise gestellt werden, welches der Opferwilligkeit und dem patriotischen Geist seines Autors ein rühmliches Zeugnis ausstellt. Graf Zichy schildert im Verein mit Joh. Jankó und Béla Posta die Resultate seiner Expedition nach jenen Gegenden des Kaukasus und Centralasiens, in welchen er den Spuren der Ungarn nachging. Der Abschnitt über 'die Wanderungen des ungarischen Volkes' stammt aus gemeinsamer Feder, von Jankó rühren die ethnographischen, von Posta die archäologischen Kapitel her. Schöne und naturgetreue Abbildungen heben den Wert des vornehm ausgestatteten Prachtwerkes, welches sich für den Altertumsforscher und Ethnographen von bleibender Bedeutung erweisen wird. Im übrigen¹²⁰⁻¹²⁵)

- S. 93.] — **100**) W. N. Hill, D. Grabfeld v. Czíkó: Reliquary and illustrated Archaeologist 1 (1896), No. 1. (Komitat Tolnau.) — **101**) Val. Kuzsinszky, Münzenfund v. Nagy-Becskerek: AÉ. 16 (1896), S. 448. — **102**) Al. Könyöki, Grabfund v. Rékás: ib. 17, S. 359—60. — **103**) Th. Lehóczky, Germanische Denkmäler bei Munkács: ib. S. 333/8. — **104**) L. Kárász, Goldfund aus d. Zeit d. Völkerwanderung: ib. 16 (1896), S. 121/7. — **105**) Th. Lehóczky, E. Gotengrab in Mező-Kászony: ib. 17, S. 32—40. — **106**) Val. Kuzsinszky, Funde aus Italien u. Kroatien aus d. Zeit d. Völkerwanderung: ib. 16 (1896), S. 68—70. — **107**) J. Stzygowski, Z. Datierung d. Goldfundes v. Nagy-Szent-Miklós: ByzZ. 6, S. 578—85. — **108**) A. Jósa, D. Mándoker Fund: AÉ. 17, S. 361/2. — **109**) A. Muhoray, Fund v. Apatin: ib. S. 286/7. — **110**) G. Téglás, Wer waren d. Erbauer v. Budvár bei Székely-Udvarhely I. 2: ib. S. 108—16. (Vgl. E. Jakab: ib. 14 [1894].) — **111**) P. Cséplő, Grabfund v. Ártánd (Komitat Bihar): ib. 16 (1896), S. 412/6. — **112**) Alex. Kada, Grabfunde v. St. Miklós bei Keoskemét: ib. S. 153/5. — **113**) Jos. Hampel, Funde v. Jász-Monostor: ib. S. 378—80. — **114**) P. Cséplő, Funde v. Csökmő u. v. d. Puszta Kovácsi: ib. 17, S. 437—41. — **115**) R. Hummer, D. slawische Christentum im Gebiet d. heutigen Ungarns vor d. Landeseroberung: KathSz. (1895) u. Sep.-Abdr. [[Száz. 30, S. 384.]] (Vgl. d. Polemik zwischen Hummer u. E. Melles im MALLAM. [25. April 1896].) — **116**) M. Wosinsky, Grabfeld v. Závod (Tolnau): AÉ. 16 (1896), S. 12—30. — **117**) Stepjan Skrulj, D. Entstehung d. ältest. sog. Nestor-Chronik etc. Diss. Posega u. Leipzig, Vofs. 1896. [[Caro: HZ. 80, S. 172.]] — **118**) G. Wartenberg, D. Geschichtswerk d. Leon Diakonos: ByzZ. 6, Heft 1. — **118a**) Al. Márki, Paulus Diaconus: Száz. 31, S. 483—95. (Anläßlich d. in Cividale [Friaul] 1899 abzuhaltenden Gedenkfeier d. vor 1000 Jahren erfolgten Todes d. P. D.) — **119**) Cte Eug. de Zichy, Voyages au Caucase et en Asie centrale. La migration de la race hongroise. La description des collections p. les Drs. J. Jankó et Béla de Posta. 2 Bde. Budapest, Ranschburg. Bd. 1: 322 S. u. 122 Tfn.; Bd. 2: S. 327—613 u. 28 Tfn. [[Száz. 31, S. 761; Hecht: LeipzIllZg. 106 (1896), No. 2734.]] — **120**) A. Dezsewffy, Reisen zweier Ungarn in d. Urheimat: PNapló (22. März 1896). (Betrifft Becks u. Gregor Jakscis [1804].) — **121**) H. Marczali, D. Wanderung d. Ungarn u. unser Vaterland z. Zeit d. Landeseroberung: BudapHírlap (1. Jan. 1896). — **122**) X. J. Tóth, Hist. Erzählung v. Ursprung d. Magyaren. Gran, Laiszky. 1896. 16 S. — **123**) Géza Nagy, Kritik v. G. Kuun, Relationum Hungarorum cum Oriente gentibusque Orientalis Originis Hist. Antiquissima: Száz. 30 (1896), S. 228—49. (Über Kuun s. JBG. 18, III, 229.) — **124**) B. Munkácsi, Atelkuzu:

sind die Aufsätze von Thúry^{126.127)} bemerkenswert. Thúry wendet sich scharf gegen P. Hunvalfy, den er für einen bloßen Nachbeter Roeslers erklärt; er betont die Wichtigkeit der bisher nicht genug (?) gewürdigten byzantinischen Quellen, verweist die Erzählungen von der 'grofsen' Urheimat (Magna Hungaria, Jugra) in das Gebiet der Sage, hebt die türkische Abstammung der Magyaren hervor und untersucht den Ursprung der drei alten Namen der Ungarn, als: Türken, Ungarn (Hungarn) und Magyaren. (Onogur, Unogur und Hunoger.) Die Verwandtschaft zwischen Hunen und Ungarn hält er für eine ausgemachte Sache. Es folgt die geographische Fixierung der Urheimat zwischen der Wolga und dem Ural, wie auch jene der Wanderstationen Lebedia und Atelkuzu. Die Ahnen der Magyaren und Hunen erkennt Thúry in den Hungnus der Chinesen und bringt die von Thomsen entzifferten Inschriften am Jenissei und Irtisch mit ihnen in Verbindung. Von diesen Gegenden aus zogen ihre Nachkommen gen Westen in die Welt, traten im 2.—4. Jh. mit finnischen und uralischen Stämmen in Verbindung und liefsen sich schliesslich (unter den erwähnten Namen) an den südlichen Abhängen der Uralgegend nieder. Den Namen 'Magyar' leitet Thúry von einem ihrer Häuptlinge ab, der im 6. Jh. gelebt haben soll. Mit den *türkischen Inschriften* (auf den Denkmälern des Kül Tägin und des Bilgä Khans) und zwar mit der sprachlichen Seite dieser für die altaische Sprachgeschichte hochwichtigen Texte hat sich auch W. Bang¹²⁸⁾ befasst, der die Lesung Radlofs und Thomsens einer kritischen Untersuchung unterzog und einen selbständigen Text bot. In seiner zweiten Arbeit¹²⁹⁾ gab er eine Fortsetzung seiner Erläuterungen und schlägt vor, die Sprache dieses Volkes nach dem Vorbild Bilgä Khans fortan '*köktürkisch*' zu benennen. — In ausgefahrener Geleise bewegt sich die Arbeit Rohonyis;¹³⁰⁾ nur bezüglich der Vorfahren der Magyaren geht er seine eigenen Wege. Er vermutet jene in den alten Matêrs und Jurka-s (Ptolemäus: Materoi, Herodot: Jyrkai).¹³¹⁾ Über die Autorschaft der 'Taktika' hat sich ein Streit entsponnen;^{132.133)} ähnlich wie über die Bedeutung des Wortes: 'Sabartoisfaloi'.¹³⁴⁻¹³⁶⁾ An diese Arbeiten schliesfsen sich sprachgeschichtliche Aufsätze an.¹³⁷⁻¹³⁹⁻¹⁴⁰⁾ Munkácsi¹⁴⁰⁾ setzt die ersten Berührungen der Ungarn

Ethnographia 7 (1896), Heft 6. (Identifiziert d. Benennung Atelkuzu [Konst. Porphyrog.] mit d. traditionellen ungar. Übersetzung Eteköz aus sprachlichen Gründen.) — **125)** Gf. Géza Kuún, D. Namen d. Petschenegen, (ung.: bessenyök) bei Kazvini: ib. Heft 6. — **126)** J. Thúry, Unsere Chroniken u. d. nationale Legende: IrodKözl. (1897), Heft 3/4. — **127)** id., D. Urheimat u. d. Wanderzeit d. Ungarn: Száz. 30 (1896), S. 677—93, 778—804, 880—918. — **128)** W. Bang, Über d. köktürkische Inschrift auf d. Südseite d. Kül Tägin-Denkms. Leipzig, Harrasowitz. 1896. 4^o. 20 S. — **129)** id., Zu d. Kök Türk-Inschriften d. Mongolei: T'oung-Pao 7. Leiden, Brill. 1896. 4^o. 33 S. — **130)** Jul. Rohonyi, Gesch. d. Landeseroberung (ung.). Budapest, Athenaeum. 1896. 183 S. M. 4. [[Száz. 30, S. 471; 31, S. 422; Nemetzet (31. März 1896); PLloyd (24. Mai); P.Napló (2. April).]] — **131)** Géza Nagy u. A. Aldásy, D. Urzeit d. Magyaren: Száz. 31, S. 535—40, 618—27. (Kritik d. Rohonyischen Buches [N. 130].) — **132)** R. Vári u. O. Bárczay, D. Taktika d. Kaisers Leo d. Weisen: HK. 9 (1896), S. 23—52. (Vgl. AkadÉrt. 8, S. 496.) — **133)** K. Schenk, Kaiser Leos III. Walten im Innern: ByzZ. 5 (1896), S. 257—301. — **134)** K. Fiók, Sabartoisfaloi, D. alte Namen d. Ungarn bei Kaiser Konstantinus Porphyrogenitus: Száz. 30 (1896), S. 607—17. (Vgl. d. Kritik v. Pecz im PhilKözl. [1896], Heft 9.) — **135)** J. Thúry, Sabartoisfaloi, e. alter Name d. Magyaren: ib. 31, S. 317—28, 391—404. — **136)** Karl Fiók, Adermals d. 'Sabartoisfaloi': ib. S. 611—26, 699—706. — **137)** B. Munkácsi, D. Ursprung d. Völkerbezeichnung 'Ugrisch' (Ugor): AkadÉrt. 7 (1896), S. 200/8. — **138)** id., Wirkung d. türkischen Sprache auf d. ungarische: MNyelvör (1896), Heft 1. — **139)** id., Iranische

mit Slawen in die Zeit vor der Landeseroberung, als die Ungarn an den Gestaden des Schwarzen Meeres weilten. Schon damals übernahmen sie zahlreiche alt-slawische und russische Worte. Nach der Vollendung der Landeroberung vollzog sich eine abermalige Entlehnung slawischer, kroatischer und serbischer Worte. (So z. B. Megye = Komitat, vom kroatischen megya oder vom serbischen medja.) Über Zsupa s. unten.¹⁵⁰)

Landeseroberung. Zeit der Herzöge. Einige der eben erwähnten Arbeiten erstrecken sich auf diese Periode, insbesondere Rohonyis Buch. Pecz bemühte sich, die verwirrte Genealogie der Söhne Árpáds zu ordnen.¹⁵¹⁻¹⁵⁶) Karácsonyi¹⁵⁷) verwirft die Nachrichten des Anonymus über die Eroberung Siebenbürgens, welches Ereignis er in späterer Zeit und successive vollziehen läßt. *Name und Schrift der Szekler* wurde abermals einer Untersuchung unterzogen.¹⁵⁵⁻¹⁶¹) Zahlreich sind die Arbeiten über Sitten, Gebräuche und Religion der einwandernden Ungarn, nicht minder zahlreiche Mitteilungen über Gräberfunde aus dem 10. Jh.¹⁶²⁻¹⁷⁸) Czímer¹⁷⁹) behandelt den Feldzug gegen Benengar, Thallóczy¹⁸⁰) untersucht die (geringe)

Sprachelemente in d. finnisch-ugrischen Sprachen: NyelvtudKözl. (1895). — **140/9**) id., D. ethnischen Berührungen d. Ungarn mit Slawen: AkadÉrt. 8, S. 358—67. — **150**) Schlechta-Wssehrd, Ursprung u. Bedeut. d. hist. Bedeutung 'Zupa' u. 'Zupan': MVGDB. 32 (1893/4), S. 1 u. 140. (V. Gopa [Sanskrit] = Viehhütte.) — **151**) M. Szilasi, D. Volk d. Finnen u. ihre Heimat: BSz. (1897), S. 247 ff. — **152**) Axel O. Heikel, D. Trachten u. Muster d. Mordwinen. Hrsg. v. d. finnisch-ugrischen Gesellsch. In finnischer u. deutscher Sprache. Heft 1. Helsingfors u. Leipzig, Harrasowitz. M. 30. [[LCBI. (1898), No. 8.]] (Mit 12 bunten Tafeln. Wird 10 Hefte umfassen.) — **153**) Alex. Márki, D. polit. Lage Europas z. Zeit d. Landeseroberung (896): Jb. d. hist.-arch. Ver. d. Hunyader Komitates 8 (1893/6). Klausenburg, Albert. (Vgl. d. Aufsatz Márkis in d. FöldrKözl. Jg. 25 [1897]. Sep.-Bd. S. 1—120 zu Heft 8—10 unter d. Titel: Europa z. Zeit d. Landeseroberung.) — **154**) Millenniums-Gedenksteine: Száz. 30 (1896), S. 667/8. — **155**) Math. Flórián, Geschichtliche Konkordanzen u. Irrtümer: Abh. d. ungar. Akad., hist. Klasse 16, No. 10. [[AkadÉrt. 7 (1896).]] (Über d. Sitte d. 'Auf d. Schild heben'.) — **156**) W. Pecz, Beitr. z. Genealogie Árpáds bei Konstantinos Porphyrogenitos: AkadÉrt. 8, S. 39—41. — **157**) Joh. Karácsonyi, D. Landeseroberung u. Siebenbürgen. Budapest, Verlag d. Stephan-Gesellschaft. 1896. 30 S. — **158**) Al. Jakab, Szekler-Niederlassungen in Ungarn: Száz. 30 (1896), S. 581—607, 692—704. — **159**) Jul. Sebestyén, Name u. Abstammung d. Szekler. (= Ethnogr. Hefte, No. 4.) Budapest. M. 1. [[Száz. 31, S. 765.]] — **160**) id., D. Name d. Szekler u. ihre Abstammung: Ethnographia 8, Heft 2/3. — **161**) G. Nagy, D. Ursprung d. Szekler-Schrift: ib. 6, Heft 4. — **162**) G. Volf, D. Kulturstufe d. Ungarn z. Zeit d. Landeseroberung: AkadÉrt. 8, S. 298—315. — **163**) Jul. Rohonyi, D. ethnischen Merkmale d. landeserobrenden Ungarn: BSz. (Febr. 1896). — **164**) B. Munkácsi, Über d. religiösen Vorstellungen d. heidnischen Ungarn: Ethnographia 7 (1896), Heft 2/3. — **165**) id., Begräbnis-Gebräuche d. alten Ungarn: ib. Heft 4. — **166**) J. Karácsonyi, Z. Sitte d. Lebendig-Begrabens d. Streitrosse: ib. Heft 1. — **167**) id., D. Haartracht d. Ungarn z. Zeit d. Landeseroberung: ib. Heft 6. — **168**) K. Kandra, Osterfeier bei d. heidnischen Ungarn: Nemzet (5. April 1896). — **169**) L. Adorján, D. Ukkonbecher: Hz. (5. Januar 1897). — **169a**) L. Kemény, D. 'Ukkonbecher': TT. 20, S. 570/1. — **170**) A. Soós, D. Ungar vor 1000 Jahren: PHírlap (25. Dez. 1895). — **171**) J. Hampel, D. vaterländischen Funde aus d. Zeit d. Landeseroberung: AkadÉrt. 7 (1896), S. 133/5; AÉ. 16, S. 276. — **172**) B. Pósta, E. Reitergrab aus d. ungar. Heidenzeit: AÉ. 16 (1896), S. 30/9. — **173**) Alex. Kada, Ausgrabungen in Kecskekémét: ib. S. 40—51. — **174**) A. Jósá, Friedhof aus d. Zeit d. Landeseroberung bei Bezdéd (Szabolcs): ib. S. 385—413. — **175**) id., Prähist. Hügel im Szabolcs Komitat: ib. 17, S. 318—25. — **176**) D. Erdschanzen im Komitat Szabolcs: ib. S. 284/5. — **177**) G. Horváth, D. naturwissenschaftlichen Kenntnisse d. Ungarn z. Zeit d. Landnahme. E. Vortrag: Pllloyd (20. Juni 1896); TermKözl. (1896), Heft 326. [[Száz. 30, S. 950; Ethnographia (1896), Heft 6.]] (Gehalten a. d. 28. Jahresvers. d. ungar. Ärzte u. Naturforsch.) — **178**) K. Szily, Bemerkungen zu Horváths Aufsatz: TermKözl. (1897), Heft 327. (Replik Horváths im 328. Heft.) — **179**) K. Czímer, D. Feldzug an d. Brenta 899—900: HK. 10, S. 1—26. — **180**) L. Thallóczy, D. auf Ungarn

Glaubwürdigkeit der Nachrichten über den Zug nach Kroatien, Bosnien und an die Adriaküste, über welchen der konfuse Diocleas (und der Anonymus Belae) berichten; die Thatsache, daß die Ungarn zwischen 958—97 des öfteren auf der Balkanhalbinsel erschienen, steht indes fest. Fabarius^{180a)} sucht das Schlachtfeld von Riade bei Reideburg unweit Halle, Kustermann¹⁸¹⁾ dagegen südlich von Merseburg bei den Dörfern Klein-Corbetha und Oeglitsch am rechten Saaleufer, allwo Widekinds Riade in dem Flurnamen 'Der Rieth', 'Riethanger' und im 'Riedbrunnen' noch erkennbar sei. Vf. stützt sich insbesondere auf Flurkarten des Hochstifts Merseburg aus dem Jahre 1710—28. Bretholz¹⁸²⁾ bespricht die Einfälle in Mähren vor 955. — Über die Echtheit des sogenannten Lehel-Horns liegen 4 Streitschriften vor,^{183—186)} über die Verbreitung des Christentums unter den Ungarn mehrere Arbeiten.^{187—190)} Thallóczy¹⁹¹⁾ brachte ein von Popov (1875) ediertes und neuerdings von Jagič kommentiertes, im 14. Jh. aus dem Griechischen ins Slawische übersetzte Bruchstück einer religiösen Streitschrift zum Abdruck, welche über die Missionsthätigkeit der griechischen Mönche einiges Licht verbreitet. Es ergibt sich, daß um 950 Bulsu und Gyula (nach griechischen Quellen), oder aber Stefan und ein nicht genannter Vornehmer (nach dem vorliegenden slawischen Bericht) in Konstantinopel das Christentum thatsächlich nach orientalischem Ritus annahmen. Dagegen steht die Mission des Mönches Hierotheos auch jetzt noch in Frage; wahrscheinlich ließ sich Hierotheos zunächst in Widdin nieder, von wo dann Ajton ihn und andere griechische Mönche in seine Burg an der Maros und später nach Oroszlámos berief. Dauernden Erfolg vermochte aber die orientalische Mission nicht zu erringen. — Kaindl¹⁹²⁾ hält Radim-Gaudentius für den wahrscheinlichen Vf. der vita S. Adalberti, was Ketrynski (vgl. N. 198) verneint.

Zeitalter der Árpáden 1001—1301. Unter den Werken, welche sich über die ganze Epoche erstrecken,^{193—195)} ist das nunmehr vollendet vorliegende (schon im Jahrgang 1895 besprochene) Werk Marczalis¹⁹⁶⁾ und Wertners Zusammenstellung des Beamten-Status hervorzuheben.¹⁹⁷⁾

Bezug nehmenden Nachrichten d. Chronik d. Presbyter Diocleas: Száz. 30, S. 485—505. — **180a)** Fabarius, D. Schlacht bei Riade: NMThürSächsGV. (1896) u. im S.-A. Halle, Anton. 1896. 47 S. M. 1. (Mit 1 Kte.) — **181)** O. Kustermann, Über d. Ort d. großen Ungarnschlacht: ZHarzV. 29 (1896), S. 520—49. — **182)** Bretholz, Mähren u. d. Reich d. Herzogs Boleslaus II. v. Böhmen: AÖG. 82 (1895), S. 137—80. — **183)** Val. Bujdosó (K. Thaly), D. Horn Lehels: Száz. 30 (1896), S. 773/8. — **184/6)** J. Illéssy, D. Lehelhorn u. d. Jazygen: ib. 31, S. 261/5. (Entgegnung Kropfs: ib. S. 171/2. Replik Illéssys: ib. S. 942/4.) — **187)** M. Florian, S. N. 155. (= Über d. Pfähle d. Heerführers Bulsau.) — **188)** G. Volf, D. Heimat d. slawischen Kirchensprache u. d. Landeseroberung: AkadÉrt. 8, S. 67/8; NyelvtKözl. 27. [[Kun: Száz. 31, S. 715.]] — **189)** Jul. Pauler, D. ersten christl. Missionäre in Ungarn: BSz. (April 1896). (Polemik mit J. Volf, dessen gleichnamige Abhdlg. [s. JBG. 18] mittlerweile auch in BSz. [März/April 1896] erschienen ist.) — **190)** G. Ratzinger, Lorch u. Passau: Kath. 3. F., 13 (März/April 1896). (Betrifft Bischof Pilgrim u. dessen Missionen.) — **191)** L. Thallóczy, Beitr. z. Gesch. d. griechorthodoxen Bekenntnisses: Száz. 30 (1896), S. 199—207. — **192)** R. Kaindl, Casaparius u. Brun: MVGD. 32 (1893/4), S. 338—47.

193) Jul. Lánözy, D. Ungarntum z. Zeit d. Árpáden. (= Billige ungar. Bibliothek.) Budapest, Franklin. [[Száz. 31, S. 764; ErdMuz. (1897).]] (Erweiterter u. mit litter. Nachweisen ergänzter Sonderabdruck d. gleichbetitelt. Kapitels aus Beöthy's Ungar. Litterat.-Gesch.) — **194)** B. Kállay, D. Árpáden u. d. ungar. Staat. Festrede: AkadÉrt. 7 (1896), S. 297—312. — **195)** St. Moldoványi, Z. Entstehung d. Monarchie in Ungarn: ÖUR. 22, Heft 3/5. — **196)** H. Marczali, Gesch. Ungarns im Zeitalter d. Árpáden. (Ungar.) (= Gesch.

Stephan der Erste. Zunächst sei die Studie Ketrynskis erwähnt,¹⁹⁸⁾ der in einer im 15. Jh. angelegten Sammlung von Heiligenleben eine neue Hs. der ungarisch-polnischen Chronik entdeckte und herausgab. Er meint, daß die Darstellung am Schluß derselben älter sei als jene der schon bekannten Redaktion, und daß die Erzählung über die Erhebung des Leichnams Stephans und die damit verknüpften Wunder die ursprüngliche Quelle seien, aus welcher dann Hartvicus schöpfte. Der Autor der Hs. sei ein aus Ungarn nach Krakau eingewanderter Slawe gewesen, der aber später wieder heimkehrte. Jetzt erst sei seine Arbeit zur Kenntnis Hartwicks gelangt. Später sei die Chronik durch einen Mönch im Kloster Lyssa Gora umgearbeitet worden. Ka indl hat sich der Mühe unterzogen, Ketrynskis Meinungen zu widerlegen und nachzuweisen, daß die Legende Hartwicks nicht auf der ungarisch-polnischen Chronik beruhe. — Über die heilige Krone und die Kroninsignien liegen mehrere Arbeiten vor.¹⁹⁹⁾ Anlässlich des Millenniums fand eine abermalige amtliche Untersuchung der von Pauler und Kondakoff bestrittenen Echtheit der Stephanskrone statt, deren Resultate in einem Prachtwerk schon vorliegen.²⁰⁰⁾ Der Vf. des Textes, Czobor giebt zu, daß Pauler Recht haben könne, tröstet sich aber mit der Behauptung, daß die Krone Stephans aus Rom sehr bald zurückgesandt wurde. Die Emailbilder der oberen Hälfte läßt er in Trier oder in italienischen Klöstern entstehen und meint, daß die Stephanskrone der Eisernen Krone ähnlich gesehen habe. Die Zusammenlöthung mit dem vom Kaiser Dukas an König Géza I. gesandten Diademe sei im 13. Jh. vor sich gegangen. Das Diadem sei oben geschlossen gewesen, zum Zeichen, daß der griechische Kaiser den Ungarnfürsten nicht für ebenbürtig gehalten habe; Géza, spätestens Béla III. habe aber das Diadem zu einer geschlossenen Krone umgestalten lassen. Hampel²⁰¹⁾ bemängelte manche dieser Ausführungen und schließt sich im übrigen der Auffassung Paulers an. — Domherr Bock,²⁰²⁾ der im Auftrag Franz Josefs I. die heilige Krone schon 1864 einer Untersuchung unterzog ('Die Kleinodien des heiligen Deutschen Reiches, nebst den Kroninsignien Böhmens, Ungarns' etc.) fühlte sich durch Kondakoffs Studie bewogen, abermals für die Echtheit der heil. Krone einzutreten. — Gegen Fraknóis Ausführungen über das Patronatsrecht des heiligen Stephan und seiner Nachfolger (s. JBG. 18, III, 256⁵⁹⁰⁾) hat Forster²⁰³⁾ Einwendungen erhoben und die Prärogative der Krone stärker betont. — Kleinere Arbeiten übergehend,²⁰⁴⁻²¹⁰⁾ sei auf das Urkk.werk von J. Delaville le Roulx hin-

d. ungar. Nation. Hrsg. v. Al. Szilágyi. Bd. 2.) Budapest, Athenaeum. 1896. 706 S. M. 16. (Illustr.) — **197)** M. Wertner, D. Komitatsbeamten d. Árpádenepoche. 1000—1301. Auf urkundl. Basis. I. Abauj-Mosony: TT. 20, S. 439—87. — **198)** W. Ad. Ketrynski, O kronice Wegiersko-polskiej. (= Vita S. Stephani, regis Ungariae, ungarico-polona.) Krakau, Akad.-Druckerei. 38 S. (Vgl. d. Aufsatz desselben Vf. in d. Anal. Boll. 16, Heft 2. Ka indl, Studien zu d. ungar. Geschichtsquellen: AÖG. 84, 2. Hälfte, S. 28—40.) — **199)** Eug. Radisies, D. Mantel d. h. Stephan: BudapHírlap (5. Juni 1896). — **200)** Béla Czobor, D. ungar. Krönungsinsignien. In Verbindung mit Eug. Radisies. Budapest, Verein d. Kunstfreunde. 1896. Fol. 26 S. [[Hampel: AÉ. 17, S. 173.]] (Mit franz. u. ungar. Text-Illustr.) — **201)** Jos. Hampel, D. h. ungarische Krone: AÉ. 16 (1896), S. 380/1. — **202)** Franz Bock, D. ungar. Königskrone 'Corona St. Stephani' im Kronschatz d. königl. Burg zu Ofen. Aachen, La Ruelle. 1896. 30 S. [[BSz. (1897), No. 241; AÉ. (1896), S. 439.]] (S.-A. aus d. Werke: D. byzantinischen Zellschmelze d. Sammlung d. Al. Swenigoródskoj.) — **203)** Jul. Forster, Fraknói über d. Patronatsrecht d. ungar. Könige: BSz. (Oktob. 1896). — **204)** L. Baróti, Z. Frage d. Authentizität d. Martinsberger Stiftungsurk.: Turul 14 (1896), S. 61/5. (D. Schwerpunkt d. Arbeit liegt im Nach-

gewiesen.²²⁰) Nach Ungarn kamen die Johanniter in der zweiten Hälfte des 12. Jh. Über die Einwanderung deutscher adeliger Familien liegt die Studie von Krones vor,²²¹) in der er die Nachrichten über die Hunt, Pázmán, die Grafen von St.-Georgen-Bösing, Wezelin, die Güssinger, die Pot, Guthkeled, Buzat und andere kritisch verwertete. Er schildert auch das Emporkommen deutscher Patrizierfamilien in den Zipser Städten u. s. w., welche sich nicht so rasch magyarisierten, wie z. B. der Adel. Die Frage, ob die Zipser Sachsen mit den Siebenbürger Sachsen und jene mit den Mittelfranken sprachlich verwandt seien und ob die Zipser Sachsen überhaupt eine fränkische Mundart sprächen, bejahte Keintzel,²²²) der dem Zipser Dialekt südfränkischen Sprachcharakter zuschrieb, während Scheiner²²³) die Fragen für noch nicht spruchreif erklärte. Keintzel läßt ferner einen Teil der von Géza II. berufenen Deutschen durch Schlesien und Oberungarn nach der Zips wandern, und einen Teil von ihnen von hier aus den Weg nach Siebenbürgen fortsetzen. — Auch Meitzen²²⁴) liefs sich in lehrreicher Weise über die Einwanderung, noch mehr aber über die agrarischen Verhältnisse der deutschen Einwanderer aus. Die Szekler hält er für echte Ungarn, nur läßt er sie schon zur Zeit Árpáds direkt von Bessarabien hinter die Karpatenwälle ziehen, während Árpád vorerst noch um den Ostrand herum nach Galizien zog.²²⁵) — Über die zur Zeit Andreas II. zum erstenmale urkundlich genannten *Rumänen*, über ihre Herkunft und Abstammung vgl. die N. 811/5. Mit dem Schicksal der Töchter Andreas II. befaßten sich Kropf,²²⁶) Thallóczy²²⁷) und andere,^{228, 229}) nach den Mördern

weis, daß d. Siegel auf d. Urk. nicht jenes d. h. Stephan, sondern jenes Kolomanus sei; folgedessen erklärt B. d. Urk. für e. spätes Machwerk.) — **205**) Vikt. Récssey, D. Stiftungsurk. d. Martinsberger Abtei: BudapHirlap (26. Aug. 1896). (Übers. über d. Frage d. Echtheit d. Urk. Kainds Arbeiten sind nicht berücksichtigt.) — **206**) Junius, D. Rechte d. h. Stephan: ib. (20. Aug. 1896). — **207**) M. Florian, S. N. 155. (= Aus d. Gesetzen d. h. Stephan, [I, 8.]) (D. Ausdruck 'quae si velit cute redimat' bedeutet körperliche Züchtigung u. nicht Erlafs d. Strafe gegen Darbringung v. Tierhäuten.) — **208**) id., S. N. 155. (= Über d. Lebendigbegraben v. Heiden.) — **209**) id., S. N. 155. (= Über d. Bezeichnung d. h. Emrich als 'Dux Ruisorum vel. Ruziorum'.) — **210**) Balibardi I., d. erste König d. Ungarn: Száz. 31, S. 849. (Ms. im British Mus.) — **211**) Bibliogr. d. heil. Emerich: ActaSs. (1894), Nov.-Heft, 2. Tl. — **212**) L. Kropf, D. Ahnen d. Prinzessin Agathe: Turul 14 (1896), S. 49—53. — **213**) J. Karácsonyi, König Peter u. d. Propstei v. Alt-Ofen: Száz. 31, S. 291/8. — **214**) Ladislaus d. Heilige gegen d. päpstlichen Stuhl: PLloyd (29. Juni 1895). — **215**) J. R. Dieterich, D. Geschichtsquellen d. Klosters Reichenau etc. Gießen, Münchow. — **216**) A. Márki, Ungarn z. Zeit d. 1. Kreuzzugs: ÖUR. 25 (1896), Heft 1. — **217**) Handschreiben d. Königs betreffs d. Mausoleums für König Béla III. u. seine Gemahlin: Száz. 31, S. 567/8. — **218**) K. Moenich, D. Gebeine Bélas III.: BudapHirlap (26. Mai 1897). (Vgl. Junius, König Béla III.: ib. [6. Juni].) — **219**) K. Thaly, Béla III. als direkter Anherr d. Königs Franz Josefs I.: Száz. 31, S. 568—70. (Erschien auch in deutsch. Übers. im PLloyd [3. Juni 1897].) — **220**) J. Delaville le Roulx, Cartulaire général de l'ordre des Hospitaliers de Saint-Jean de Jérusalem, 1100—1310. Bd. 1: 1100—1200. Bd. 2: 1201—60. Paris, Leroux. 1894. Fol. 702, 920 S. à Fr. 100. [[Száz. 30, S. 659; 32, S. 70.]] — **221**) Fr. Krones, Deutschbürtiger Adel im MALichen Ungarn: AZgB. (1896), No. 231/3. [[Száz. 30, S. 859.]] — **222**) G. Keintzel, Z. Herkunftsfrage d. Zipser Sachsen: KBlVsbngL. 19 (1896), S. 97/9. (Polemisiert mit Scheiner. Vgl. KBl. 19, S. 84.) — **223**) A. Scheiner, Z. Frage nach d. Herkunft d. Zipser Sachsen: ib. S. 113/7. (Antwort Keintzels: ib. S. 147 u. Duplik Scheiners: ib. S. 148.) — **224**) Meitzen, Z. Agrargesch. Ungarns u. Siebenbürgens: ib. S. 129, resp. S. 134—42. — **225**) J. H. Schwicker, Herkunft u. Niederlassung d. Siebenbürger Sachsen: DWBl. 9 (1896), No. 36. — **226**) L. Kropf, Jolánta, Königin v. Aragonien: Száz. 31, S. 221/5. — **227**) Ludw. Thallóczy, Prinzessin Jolantha aus d. Hause Árpád, Königin v. Spanien: ib. S. 577—93. — **228**) K. Krobath, D.

Gertruds forschte Wertner.²³⁰) Auch eine kontroverse Wappenfrage wurde erledigt.^{231.232}) — Dafs 1241 ein Einfall der Tataren in Mähren stattfand, steht zwar fest, die einschlägigen Urkk. im Cod. Dipl. Moraviae (III) haben sich aber als Falsifikate Bozczeks erwiesen.²³³) Wertner²³⁴⁻²³⁸) skizzierte den Lebenslauf mehrerer Würdenträger (in den Jahren 1250—1300). Der erste Teil der Arbeit v. Krones^{239.240}) erzählt die Geschehnisse der Ungarn benachbarten Steiermark von 1172—92; im zweiten Teil führt er die Ereignisse bis 1246, im dritten bis 1283 herab und bietet besonders für die Geschichte Béla IV. Lehrreiches. — Die von vier Vff. herrührenden Annalen Otakariani²⁴¹) berichten auch über die 1264 erfolgte Hochzeitsfeier des Prinzen Béla mit einer brandenburgischen Prinzessin, sowie über die kriegerischen Ereignisse der Jahre 1276/8.^{242.243}) — Kropf²⁴⁴) wendet sich gegen Professor Bury, der in der *Scottish Review* den Nachweis Xenopols, Radu Negru, der sagenhafte Begründer der Wallachei (um 1290) habe wirklich gelebt, als gelungen bezeichnete. Kropf verfolgt die Entstehung der Radu Negrusage und verwirft die von Xenopol verwerteten Chrysobulen von Kimpolung.

*Kulturgeschichtliches aus der Arpadenzeit.*²⁴⁵⁻²⁴⁸)

Wahlkönige aus verschiedenen Häusern 1301—1526.

Von Robert Karl sind zwei Urkk. veröffentlicht worden.^{249.250}) Die italienischen Ereignisse zur Zeit Ludwigs des Grossen beleuchteten Áldásy²⁵¹) und Kropf.²⁵²) Kropf hält auch gegen Baddeley²⁵³) daran fest, dafs ein Beweis für die Mitschuld Johannas an der Ermordung des Prinzen Andreas bisher nicht erbracht, Karl von Durazzo aber unschuldig sei. Der neue, verdienstvolle Biograph Mezières giebt in seinen Schriften mannigfache Auf-

h. Elisabeth v. Thüringen. Klagenfurt, Raunecker. 20 S. — **229**) W. Bücking, D. Kirche d. h. Elisabeth in Marburg. 3. Aufl. Marburg, Elwert. 48 S. (Mit 6 Bild.) — **230**) M. Wertner, D. Mörder d. Königin Gertrud v. Meran: *ErdMuz.* 14. — **231**) L. Kropf, D. ungar. Wappen auf d. goldenen Siegel Andreas II.: *Turul* 14 (1896), S. 134/5. — **232**) L. Fejérpataky, D. Wappen auf d. goldenen Siegel Andreas II.: *ib.* 15, S. 147/8. (Polemisiert mit Kropf. Vgl. *ib.* [Jg. 1896].) — **233**) K. Bretholz, D. Tataren in Mähren u. d. moderne mährische Urkk.fälschung: *ZVGMähr&Schlesiens* 1, Heft 1. — **234**) M. Wertner, D. Woiwode Smaragd u. seine Nachfolger: *Turul* 15, S. 189—92. — **235**) *id.*, D. Index curiae Bács (Baas): *Száz.* 31, S. 39—42. — **236**) *id.*, D. Honter u. Graner Zweig d. Geschlechts Csák: *Turul* 14 (1896), S. 136/9. — **237**) *id.*, D. slavonische Zweig d. Geschlechts Csák: *ib.* S. 188/9. — **238**) *id.*, Palatin Dionys (V.) aus d. Geschlecht Pécz: *Száz.* 31, S. 607—11. — **239—40**) Fr. Krones, *Verfassung u. Verwaltung d. Mark u. d. Herzogtums Steier bis z. Herrschaft d. Habsburger.* Graz. [[*Száz.* 31, S. 455.]] — **241**) Pekař, *Annales Otakariani: CasopMatMoravské* 18 (1894), S. 128—36. — **242**) J. Seemüller, Z. Gedicht v. d. Böhmenschlacht: *ZDA.* 39 (1895), S. 350/9. — **243**) H. Himmel, D. Grabstätte e. Königin Ungarns: *PLloyd* (25. Dez. 1897). (Betr. d. Witwe Andreas III., Agnes.) — **244**) L. Kropf, Radu Negru, d. Landesbegründer: *Száz.* 31, S. 707—14. — **245**) Flor. Mátyás, Heidnische Sitten unserer Vorfahren z. Zeit d. Mongoleneinfalls: *AkadErt.* 8, S. 615—22. (Vgl. *ib.*) — **246**) R. Békefi, Religiöses u. sittliches Leben in Ungarn während d. Arpadenepoche: *KathSzemle* 10 (1896) u. im S.-A.: Budapest. 1896. 97 S. — **247**) K. Darnay, Ausgrabungen in d. Umgebung v. Sümeg: *AÉ.* 17, S. 351/2. — **248**) Fr. Breuner, Friedhof aus d. Arpadenepoche: *JBGraner-ArchEG.* 1 (1896).

249) L. Dézsi, Schenkungs-Urk. v. König Karl Robert 1325: *TT.* 20, S. 374/6. — **250**) Urk. Karl Roberts für Steph. Blagay: *Száz.* 31, S. 526/7. (Erschienen im Cod. Dipl. Comitum de Blagay. Hrgv. v. Thallóczy u. Barabás [s. N. 628].) — **251**) A. Áldásy, D. Todestag d. Königin Johanna v. Neapel: *ib.* 30 (1896), S. 468—72. (27. Juli 1382.) — **252**) L. Kropf, D. Mordthat v. Aversa: *ErdMuz.* 13 (1896) u. im Sonderabdr. Klausenburg. 62 S. [[*Száz.* 30, S. 949.]] — **253**) St. Clair Baddeley, Robert the Wise and his heirs, 1278—1352. London, Heinemann. XXVI, 564 S. sh. 21. [[Kropf: *Száz.* 31,

klärungen, über die Mörder des Prinzen aber schweigt er. Jorga,²⁵⁴) der Vertraute des Prinzen Philipp v. Maiseriis, verfällt mehrfach in Irrtümer. — Über die polnisch-litauischen Verhältnisse, in welche Ludwig zu wiederholten Malen eingriff, sei auf die einschlägigen 3 Arbeiten Lewickis verwiesen,²⁵⁵) der auch die Abmachungen des Visegräder Kongresses (1335) über einen gemeinsamen Angriff auf Rot-Rufslund beleuchtete. Die Thronfolge Ludwigs in Polen erörterte auch Balzer,²⁵⁶) der außerdem noch auf genealogischem Gebiete Tüchtiges leistete.²⁵⁷) — Die ränkevolle Politik Tvardkós von Bosnien besprach Érdújhelyi.²⁵⁸) — Die unter Ludwig zu großer Macht gekommene Familie Garai behandelte Wertner.²⁵⁹) Eine kulturhistorische Arbeit über die Anjous von Pór s. u. (N. 1044). Perret²⁶⁰) erzählt die amtlichen Beziehungen und Gesandtschaften zwischen dem französischen Hofe (Karl V., VI., VII.) einerseits, Ludwig und Sigismund andererseits. Zur Zeit Ludwigs handelte es sich um Vermählungspläne zwischen dem Herzog von Orléans und der ungarischen Prinzessin Katharina (event. Maria). Karl VI. unterstützte Sigismund im Kampf mit der Signoria und Karl VII. versuchte zwischen ihnen Frieden zu vermitteln (1425). — Den Anteil Ludwigs an den schismatischen Wirren und die Eroberung Neapels durch Karl v. Durazzo erzählte Áldásy.²⁶¹)

Maria und Karl der Kleine. Pór²⁶²) schilderte ausführlich den Anschlag Karls auf den ungarischen Thron und seine Ermordung; er besprach ferner den Vergleich der Königinnen mit Sigismund (1386), den K. Wenzel vermittelte und schilderte die letzten Schicksale der Königinmutter. — Obgleich Königin Maria (gleich ihrem Vater) es mit Papst Urban VI. hielt, bemühte sie sich dennoch um den in Ragusa gefangenen genommenen französischen Gesandten Craon und dessen Begleiter, welche für Clemens VII. thätig waren.²⁶³) Wilczek²⁶⁴) verbreitete sich über die kroatischen Wirren. — Die Frage, ob Jagello bei seiner Vermählung mit Königin Hedwig vom griechischen Glauben zur römischen Kirche übergetreten sei, oder ob Jagello bis zu diesem Zeitpunkt Heide gewesen, hat Zsatkovics²⁶⁵) und Pór²⁶⁶) beschäftigt. Aus dem Todesjahr Ludwigs des Großen rührt die wichtige Urk. Tvardkós für den neuen 'Großswiowoden' Hervója her, dessen Vater, wie nun feststeht, der von Tvardkó ausgezeichnete Woiwode Vlkac war. Die Stellung, welche Hervója bis zu seiner Erhebung inne

Heft 8/9.]] — **254**) N. Jorga, Philippe de Mezières (1327—1405) et la croisade au 14^e s. Paris, Bouillon. 1896. XXXVI, 560 S. Fr. 18. [[Kropf: Száz. 30, S. 748.]] — **255**) An. Lewicki, Codex epistolaris. Saec. 16, tom. 3. (= Mon. med. aev. hist. Bd. 14.) Krakau, Akad. 1894. [[JBG. 18, III, S. 210 u. 216.]] — **256**) O. Balzer, Über d. polnische Thronfolge. I. Nach d. Tod Kasimir d. Großen: MonAnz. d. Krakauer Akad. (1897), No. 8. — **257**) id., D. Genealogie d. Piasten (Genealogia Piastów). Krakau, Akademie. 1896. 574 S. [[MHL. (1897), S. 172.]] — **258**) M. Érdújhelyi, D. Intriguen d. Banus Tvardkó u. d. Domherrn Johannes: Száz. 31, S. 508—13. — **259**) M. Wertner, D. Familie Garai. Genealog. Studie: ib. S. 903—38. — **260**) P. M. Perret, Hist. des relations de la France avec Venise du 13^e s. à l'avènement de Charles VIII. 2 Bde. Paris, Welter. 1896. 596, 470 S. Fr. 20. [[Kropf: Száz. 31, S. 351.]] — **261**) A. Áldásy, Gesch. d. großen Schismas bis z. Tode Papst Urbans VI., 1378—89 (ungar.). Budapest, Pfeifer. 1896. XXV, 566 S. [[Száz. 30, S. 262.]] — **262**) Ant. Pór, D. letzten Jahre Karls d. Kleinen u. d. Königin Witwe Elisabeth: Száz. 30 (1896), S. 129—48. — **263**) A. Áldásy, Beitr. z. Gesch. d. diplomat. Beziehungen d. Königin Maria, 1380/4: ib. S. 542—50. — **264**) Gf. Ed. Wilczek, D. Empörung d. Horváthy: ib. S. 617—34, 705—16, 804—23. — **265**) K. Zsatkovics, E. Rektifikation: ib. S. 73/4. — **266**) A. Pórs Antwort: ib. S. 168—71. (Zsatkovics Replik: ib. S. 375/7 u. Pórs Duplik,

hatte, wird, wie die von Thallóczy sorgsam edierte, auch paläographisch wichtige Urk. zeigt, mit 'Knez' bezeichnet.²⁶⁷⁾

Sigmund. Die neue Urkk.edition Altmanns hat selbstredend auch für die ungarische Geschichte große Wichtigkeit.²⁶⁸⁾ Von Einzelarbeiten liegen jene Schwerdfegers²⁶⁹⁾ und Áldásy²⁷⁰⁾ vor. Einer der zähesten Gegner Sigmunds war der Zipser Jacobus de Scepus (Szepesi),²⁷¹⁾ der in Bologna studierte, dann Bischof von Agram wurde, 1396 als Bevollmächtigter Sigmunds zwischen Zara und Pago zu vermitteln trachtete, sich aber dann der kroatischen Opposition in die Arme warf und eben deshalb in seiner Agramer Residenz (1396, Dez.) von den Anhängern Sigmunds angegriffen wurde, worauf er Agram mit dem Bann belegte, schliesslich aber doch abdanken mußte. 1401 wurde Jakob zum Erzbischof von Kalocsa ernannt und blieb auch als solcher lebenslänglich ein entschiedener Gegner Sigmunds. 1403 huldigte er dem Prätendenten (Ladislaus von Neapel), dem er dann nach Neapel folgte, wo er Erzbischof wurde († 1409). — Der Humanist und Theolog *Vergerius der Ältere*²⁷²⁾ suchte 1410 im Auftrag Johann XXIII. Sigmund auf, den er später auch nach Konstanz begleitete. Der König gewann ihn lieb und behielt ihn unter seinen Räten. Vergerius starb in Ungarn (um 1445). — Die oben (N. 259) genannte Biographie der Garai ist auch hier zu erwähnen.²⁷³⁻²⁷⁵⁾ Heraldisches s. unter N. 694.

Zeitalter der Hunyaden 1440—90. Die neu erschienenen Urkk.werke für diese Epoche s. unter N. 627/8. Von darstellenden Werken ist das Buch *Fraknói* zu verzeichnen,²⁷⁶⁾ welches einen Teil der illustrierten Geschichte Ungarns in Einzeldarstellungen bildet. *Fraknói* hat diesen Zeitraum schon wiederholt gewürdigt und ist somit mit dem Gegenstand völlig vertraut, wenn ihm auch einige Arbeiten, wie z. B. die Abhandlung von Schwartz 'Zur Geschichte des Friedensschlusses von Szegedin' (in der ungarischen Revue 1894) entgangen sind. Csánkis neuer Band²⁷⁷⁾ enthält das Material zur Geschichte von 8 Komitaten, 84 Burgen, 114 Städten und 3183 Ortschaften zur Zeit der Hunyaden, in lexikalisch-monographischer Weise verarbeitet. Er enthält auch Nachweise über 3693 Persönlichkeiten dieser Epoche und darf nach jeder Richtung hin als ein monumentales Quellenwerk bezeichnet werden. — Anderes übergehend,²⁷⁸⁻²⁸¹⁾ sei die Ar-

S. 377/8.) — **267)** L. Thallóczy, E. Urk. Tvardkós für Hervója (1380): MK. NF. 5, S. 159 ff. — **268)** W. Altmann, D. Urkk. Kaiser Sigmunds, 1410—37. 1. Bd., Heft 1/2. (= Regesta Imperii XI.) Innsbruck, Wagner. 1896/7. 1, 241, 427 S. à M. 12 u. 14. — **269)** J. Schwerdfeger, Papst Johann XXIII. u. d. Wahl Sigmunds z. römischen König, 1410. Wien, Koenig. 1896. 59 S. [[HJb. (1896), S. 154.]] — **270)** A. Áldásy, D. Konstanzer Konzil in neuer Beleuchtung: BSz. 89, S. 30—46. (Bespricht Finkes Acta Conc. Constanziensis.) — **271)** A. Pór, Bischof Johann Szepesi: Száz. 31, S. 786—96. — **272)** K. A. Kopp, Petr. Paulus Vergerius d. Ältere: HJb. 18, S. 273—310 ff. — **273)** H. V. Sauerland, E. Brief d. K. Sigismund v. Ungarn an d. Großmeister d. Johanniter-Ordens Philibert v. Naillac: NA. 21 (1896), Heft 2, S. 565/6. (Dat. 11. Nov. 1396. Konstantinopel. Betr. d. Schlacht v. Nikopolis.) — **274/5)** L. Kropf, Nicopolis: HK. 10, S. 47—58. — **276)** W. Fraknói, Zeitalter d. Hunyadi u. d. Jagellonen, 1440—1526 (ungar.). (= Gesch. d. ungar. Nation, hrsg. v. Alex. Szilágyi. Bd. 4.) Budapest, Athenaeum. 1896. 694 S. M. 16. (Illustr.) — **277)** D. Csánki, Hist. Geographie Ungarns im Zeitalter d. Hunyadi. Bd. 3. (= D. Zeitalter d. Hunyadi v. Gf. Jos. Teleki, fortges. v. D. Cs. Bd. 8.) Budapest, Akademie. VII, 696 S. M. 14. [[Wertner: Száz. 31, S. 852; 32, S. 138—49.]] — **278)** Ant. Weifs, Áneas Sylvius Piccolomini als P. Pius II. Sein Leben u. s. Einfluss auf d. litterar. Kultur Deutschlands. Graz, Moser. V, 298 S. (Mit 149 ungedr. Briefen.) — **279)** G. Téglás, D. Hunyadi-Legenden: Nemzet (31. Dez. 1895). — **280)** Junius, Johannes Hunyadi: Budapesti Hírlap. (5. Sept. 1896). — **281)** Über d. walachischen Woiwoden

beit über den ungarischen Geistlichen E. Fullar erwähnt,²⁸²) der dem Feldzug Joh. Hunyadis und Kapistrans, sowie der Belagerung von Belgrad beiwohnte und dann die Siegesnachricht nach England brachte.

Ladislaus V. Vgl. N. 259. Aus einer 9. Februar 1453 datierten Urk. erfährt man näheres über den 'Dreißigsten' (Zoll), soweit er Kaschau betraf.²⁸³)

Matthias Hunyadi. Urkundliches Material liegt bei Lewicki²⁸⁴) vor; es betrifft insbesondere das Verhältnis Matthias' zu Kasimir von Polen (1471—80) und den schlesischen Krieg; die Korrespondenz Kasimirs mit Luk. Watzelbrode hat gleichfalls für die vaterländische Geschichte Bedeutung. Wendt²⁸⁵) bringt einen Brief Matthias' an seinen Vertrauensmann Georg Stein (1482), der ohne Wissen und Willen des Königs die Fürsten von Brandenburg und Sachsen für Matthias' zu gewinnen trachtete (Ergänzung zu Bd. XIV der Ss. Rer. Siles.). Die in den letzten Jahren erschienene Korrespondenz Matthias' wurde wiederholt besprochen.^{286. 287}) Das Verhältnis des Königs zu Schlesien schilderten Rachfahl²⁸⁸) und Finck:²⁸⁹) Am 11. September 1486 nahm Matthias das Bergbau-Monopol in Schlesien und in der Lausitz für sich in Anspruch, welchem seine zwei Nachfolger (Wladislaus II., Ludwig II.) von Fall zu Fall entsagten.²⁹⁰) Kleineres s. unten.²⁹¹⁻³⁰¹) Arbeiten zur Renaissance: N. 295 u. 768.

Die Jagellonen 1490—1526. Der Bauernempörung im ungarischen Tieflande schlossen sich im nordöstlichen Ungarn auch Adelige und Geistliche an.³⁰²) — Aus dem Schreiben der österreichischen Stände an den

Wlad. IV., 1456—62: AVSbnbgL. NF. 27 (1896), S. 331—43. (Nach d. Inkun.-Druckschrift d. Nation. Museums in Budapest u. e. Hs. d. Lambacher Stiftes; beide werden [parallel] abgedruckt.) — **282**) L. Kropf, Erasmus Fullár: Száz. 30 (1896), S. 223/7. (Nach d. 'Liber Veritatum', Hs. d. Domherrn Thomas Gascoigne [15. Jh.], aus welcher Thorold Rogers 1881 einiges mitteilte.) — **283**) L. Kemény, D. Dreißigste: TT. 20, S. 769—70. — **284**) A. Lewicki, Codex Epistolaris saeculi XVI. Bd. 3. (= Mon. Poloniae med. aev. hist. gestas pertinentes. Bd. 14.) Krakau, Akademie. [[Száz. 31, S. 652/3.]] — **285**) H. Wendt, Schlesien im Kampfe d. Königs Matthias mit d. Kaiser, 1482: ZVGeschlesien 31. — **286**) Ign. Acsády, König Matthias als Briefsteller: BSz. (Mai 1896). (Beruht auf d. 2 ersten Bde. d. Korrespondenz.) — **287**) D. Briefe Matthias' Hunyadi: AkadÉrt. 7 (1896), S. 420/8. — **288**) Felix Rachfahl, D. Organisation d. Gesamtstaatsverwaltung Schlesiens vor d. 30j. Krieg: Staats&SozWissForschg. 55. Leipzig, Duncker & Humblot. 1894. XII, 482 S. — **289**) Erich Finck, Gesch. d. landesherrlichen Besuche in Breslau. (= Mitteilungen aus d. Stadtarchiv u. d. Stadtbibl. v. Breslau. Heft 3.) Breslau, Morgenstern. 236 S. M. 3. — **290**) Konr. Wutke, Studien über d. Entwicklung d. Bergregals in Schlesien, Berlin, Stargardt. VIII, 211 S. M. 6. — **291**) W. Fraknóí, D. Leben u. d. Werke d. Bischofs Nikolaus v. Modrus: MK. NF. 5, S. 1 ff. — **292**) Ars imperandi. Studie z. Gesch. Matthias Hunyadi: BudapHirlap. (30. Sept. 1896). — **293**) W. Fraknóí, Anna, Herzogin v. Sachsen, als ungar. Thronprätendentin, 1458: Száz. 31, S. 1—14. — **294**) Römische Briefe: PNApló (12. Januar 1896). (Matthias Corvinus droht d. Papst mit seinem Abfall v. kath. Glauben.) — **295**) Al. Márki, K. Matthias u. d. Renaissance: ErdMuz. 13 (1896), Heft 7. — **296**) St. Hegedús, K. Matthias an d. italien. Humanisten u. Dichter Antonius Constantinus (1464): ib. — **297**) Fr. Janík, Johannes Varadiensis etc.: Notizenbl. d. hist. Sekt. d. mähr. Gesellsch. z. Beförderung d. Ackerbaues etc. Brünn. 1894. (Betr. d. Kanzler Matthias, Johann v. Profsnitz od. Vititz, später Bischof v. Olmütz, seit 1492 Mönch, gest. v. Ungar.-Hradisch 1509.) — **298**) M. Landau, Lebensregeln für e. ungar. Königin: PLloyd (1. Febr. 1896). (Stammen v. Gf. Carafa di Maddaloni u. waren für d. Braut Matthias' I., Beatrix bestimmt. Vgl. Csontosi: MK. 15.) — **299**) B. Croce, Diomedea Carafa, conte di Maddaloni: RassPugliese 11 (Sept. 1894). (Vgl. N. 298.) — **300**) T. Persico, Diomedea Carafa. Firenze, Rassegna Nazionale. 1895. 19 S. [[Száz. 31, S. 960.]] (Vgl. N. 298.) — **301**) E. Margalits, Königssohn Markus (Markó Kraljevics). Aus d. Südslawischen übersetzt. Budapest, Verlag d. S. Stephans-Gesellschaft. 1896. 188 S. — **302**) A. Komáromy, Urkundlicher Beitr. z. Gesch. d.

in Ofen weilenden kaiserlichen Gesandten ergibt sich als Thatsache, daß Max schon 1505 die Verlobung zwischen Ferdinand von Österreich mit Prinzessin Anna erwog.³⁰³) Ein Franzose³⁰⁴) schildert an der Hand eines gleichzeitigen Berichtes den Krieg zwischen Max und Wladislaus (1506); die Kritik vermochte indes sowohl seine Darstellung, wie auch jene Ulmanns (Kaiser Max I.) in mehreren Punkten zu widerlegen. — Die Macht des Welthauses Fugger und die von ihnen veranlafte Raubwirtschaft in den ungarischen Bergwerken zur Zeit Wladislaus' und Ludwigs II. schilderte Ehrenberg.³⁰⁵) Romantisch klingt die Geschichte vom Ring des Christof Frangepan.³⁰⁶) — Den Feldzug von 1526 betrifft ein Aufsatz,³⁰⁷) der auf den Darstellungen Luftis, Ferdis und Dschelalsades beruht. — Gelegentlich der in jüngster Zeit erfolgten Baggerarbeiten im Bett der Donau, deren Lauf gerade bei Mohács sich so geändert hat, daß das Schlachtfeld zum Teil im Strombett liegt, fand man eine gröfsere Anzahl Helme mit Visieren, zweischneidige Schwerter, kurze und gekrümmte Säbel, Buzogánye und Dolche, ferner mehrere Menschenschädel, an denen man noch die Spur der Säbelhiebe verfolgen kann. Die Funde befinden sich gegenwärtig im Besitz des Stromingenieurs Medveczky in Zombor.³⁰⁸)

Archäologische Funde aus dem späteren Mittelalter.^{309,310})

16. Jahrhundert. 1526—1606. Vgl. N. 627/8. Acsády³¹¹) hat für die öfters genannte Geschichte in Einzeldarstellungen das Zeitalter von 1526—1608 gewählt, nachdem er über die finanziellen und sozial-politischen Verhältnisse dieser Zeit schon früher bahnbrechende Studien veröffentlicht hat. Es ist das erste darstellende Werk in ungarischer Sprache, welches die neuen ausländischen Quelleneditionen (insbesondere die Nuntiaturberichte) verwertet. Am gelungensten ist die Schilderung der nationalökonomischen Verhältnisse. Aufgefallen ist Ref. das ungleiche Verfahren im Citieren der Quellen; die neueren sind fast überall, die älteren dagegen (wie Istvánffi, Verancsics, Forgách, Brutus u. s. w.) fast nirgends genannt. Beidtel's Arbeit³¹²) berührt auch ungarische Verhältnisse. Dudás³¹³) umfaßt die Geschichte Süd-Ungarns im Rahmen einer Monographie der dortigen Serben (von 1526 bis 1711). Er behandelt sein Thema ausführlicher als Szalay, Picot und Thim, doch beruht das Werk nur auf gedruckten Quellen.

Über *Ferdinand I.* liegen nur kleinere Arbeiten vor, zumeist Kriegsgeschichtliches.^{314—329})

Dóza-Empörung: TT. 20, S. 487—96. — **303**) O. Mitis, Z. Gesch. d. Verlobung Ferdinands I. mit d. Herzogin Anna: ib. 19 (1896), S. 737/8. — **304**) R. de Maulde de Clavière, Chroniques de Louis XII. par Jean d'Auton. Paris, Renouard, 1895. XLIV, 557 S. Fr. 9. [[Kropf: Száz. 30, S. 265.]] — **305**) R. Ehrenberg, D. Zeitalter d. Fugger. Geldkapital u. Kreditverkehr im 16. Jh. 1. Bd. D. Geldmächte d. 16. Jh. Jena, Fischer. 1896. XV, 420 S. M. 8. [[Száz. 30, S. 835.]] — **306**) H. Thode, D. Ring d. Frangepani. 2. Aufl. Frankfurt a. M., Keller. 1896. 186 S. M. 12. [[Száz. 30, S. 846; 31, S. 163.]] — **307**) D. Türken in Ofen, 1526: Phürlap (13. Juni 1896). — **308**) Jul. Dudás, Funde v. Mohács: AÉ. 16 (1896), S. 430/1. — **309**) L. Kárász, Schmuckfund aus Detta: ib. S. 226—32. — **310**) K. Darnay, Grabfunde aus d. Komitat Zala: ib. S. 254/5.

311) Ign. Acsády, Gesch. d. Auflösung Ungarns in 3 Teile. (= Gesch. d. ungar. Nation. Hrsg. v. Alex. Szilágyi, Bd. 5.) Budapest, Athenaeum. 680 S. M. 16. [[ErdMuz. (1897).]] (Illustr.) — **312**) J. Beidtel, Gesch. d. österr. Staatsverwaltung 1540—1848. Hrsg. v. Alf. Huber. Innsbruck, Wagner. 1896. [[LCBl. (1898) No. 15/6. Antw. Hubers No. 19.]] — **313**) Jul. Dudás, Gesch. d. Serben im Banat u. in d. Bácska während d. 16. u. 17. Jh. (1526—1711). Zombor. 1896. 78 S. [[Száz. 20, S. 764 (belobt).]] — **314**) G. Hirschfeld, Aus d. Orient. Berlin, Paetel, Allg. Ver. für deutsche Litt. 338 S. M. 6. (Enthält auch d. Bericht d. Gesandten Busbek u.

*Siebenbürgische Geschichte bis zur Ermordung Martinuzis.*³³⁰⁻³³⁵) Kropf³³⁶) setzte seine quellenmäßigen Studien über Castaldos Expedition fort und vermochte die Darstellungen seiner sämtlichen Vorgänger in einem oder dem anderen Punkte zu verbessern. Kropf bespricht auch³³⁷) die Schicksale Malvezzis und Aldanas. Die längst erwünschte Biographie Grittis errang allseitiges Lob.³³⁸)

Maximilian. Die vorliegenden Arbeiten³³⁹⁻³⁴¹) sind meist kriegsgeschichtlicher Art.³⁴²⁻³⁵⁰) Unter den Gesandten Max' that sich der Bischof A. Dudich (Dudića) hervor.³⁵¹)

Bruchstück d. Reisebeschreibung d. burgund. Ritters Bertrand de la Brocquière (1492.) — **215**) J. Krejczy, Schreiben d. Banus v. Kroatien, Franz Bathányi an König Ferdinand I.: TT. 20, S. 574/6. (Dato 23. Febr. 1534.) — **316**) D. Grab Jurists': Száz. 30 (1896), S. 282. — **317**) L. Kropf, Murad Terdstuman: ib. 31, S. 387—91. — **318**) L. Mangold, Bibliographie d. Feldzüge während d. Regierung Ferdinands I.: HK. 9 (1896), S. 130/5, 247—52. — **319**) L. Merényi, Z. Lokalg. d. Stadt Pest: TT. 19 (1896), S. 367/8. — **320**) L. Némethy, Aus d. Gesch. d. Burgen Ujvár (= Neuhäusel), Drégely u. Ság, 1540—50: ib. 20, S. 545—52. — **321**) Steph. Geöcze, Berichte d. Georg Warkotsch u. Nik. Salm an d. Städte Bartfeld u. Leutschau: HK. 9 (1896), S. 119—23. — **322**) Joh. Fábrián, D. Burg Neuhäusel v. 1545—80. Gran, Buzárovics. 1896. 45 S. [[Száz. 31, S. 248; HK. 10, S. 139.]] — **323**) M. Matunák, D. Gründungsjahr Neuhäusels: Száz. 30 (1896), S. 338—42. — **324**) id., D. zweite Gründung d. Festung Érsekújvár (Neuhäusel): HK. 10, S. 102/9. — **325**) Kostenüberschlag d. in Ungarn dislozierten Truppen 1549: ib. S. 115/9. — **326**) J. Illéssy, Beitr. z. Belagerung v. Szolnok, 1552: ib. S. 111/3. — **327**) L. Kropf, D. Bericht Aldanas über d. Entsetzungsversuch v. Szegedin: ib. 9 (1896), S. 106—12. (V. Bernard Aldana existiert in d. Memorial Hist. Espanol [d. Madrider Akademie, Bd. 10, S. 497—524] e. Bericht über d. verunglückte Expedition z. Befreiung Szegedins [1552], über welche übrigen in jüngster Zeit Márki u. Czimer handelten. D. Bericht Operstorfs wurde noch nicht verwertet.) — **328**) J. Illéssy, Zwei Erlauer Helden. 1. Val. Prépostváry: ib. 10, S. 291/6. — **329**) id., Zwei Erlauer Helden. 2. Steph. Balázsdeák: ib. S. 296/8. — **330**) M. Matunák, Notenwechsel zwischen Ungarn u. Türken, 1571: ib. S. 458—61. — **331**) L. Kropf, D. Rede Hoffmanns gegen d. Occupation Siebenbürgens, 1551: Száz. 30 (1896), S. 649—55. — **332/3**) L. Kemény, E. Edikt Bruder Martins: TT. 20, S. 568—70. (Ohne Jahr, doch gewiß aus d. Zeit vor 1551, setzte strenge Strafen auf Vergehen gegen d. Sicherheit.) — **334**) Jos. OrNSTEIN, Über d. 'neue' Festung zu Szamos-Ujvár: AÉ. 16 (1896), S. 266/8. — **335**) L. Kropf: D. Belagerung v. Lippa 1551: HK. 10, S. 225—34. (Polemisiert mit K. Czimer: HK. [1893].) — **336**) id., Castaldo in Siebenbürgen. 2. Series 1/5: ib. 9 (1896), S. 53—73, 161—87, 299—326, 465—84. — **337**) id., D. Gefangennehmung Malvezzis 1551: Száz. 30 (1896), S. 389—94. — **338**) Heinr. Kretschmayr, Ludovico Gritti. E. Monographie: AÖG. u. im S.-A. Wien, Gerold. 1896. 106 S. M. 2. [[Száz. 30, S. 939; HZ. 77, S. 547.]] — **339**) W. Goetz, D. Kompromißkatholizismus u. Kaiser Maximilian II.: HZ. 77 (1896), Heft 2, S. 193. (Gegen Hopfen gerichtet.) — **340**) G. Gömöry, E. kaiserliche Gesandtschaft an d. Pforte, 1564/5: HK. 10, S. 617—28. — **341**) L. Kemény, Zeugenaussagen über d. Ermordung d. Woiwoden Heraklides, 1564: TT. 19 (1896), S. 85—101. — **342**) Ad. Stephanie, D. Befestigung d. Burg Szigetvár u. deren Belagerung 1566: HK. 9 (1896), S. 209—20. — **343**) M. Matunák, Beitr. z. Fall v. Szigetvár 1566: ib. 10, S. 298—302. (Nach d. Aussagen e. türk. Gefangenen, Namens Belia [im Kremnitzer Archiv].) — **344**) id., Belagerung u. Rückeroberung d. Festung Veszprim, 30. Juni 1566: ib. S. 266—76. (Nach Archivalien d. Stadt Kremnitz, spez. nach Berichten d. Notars Lenard Tieslesch, d. Gf. Salm etc.) — **345**) J. Karácsorny, D. Belagerung v. Gyula 1566: ib. 85—101. (Bruchstück aus d. Monographie: Gesch. d. Komit. Békés.) — **346**) D. Einführung d. Türkenglocke in Vorder-Österreich 1566: Freiburger DiöcesA. 24 (1895), S. 305—13. — **347**) G. Gömöry, Memorandum d. kaiserl. Kriegsrates. (Aus d. Feldakten) 1568: HK. 9 (1896), S. 518/9. — **348**) A. Komáromy, Kálló als Grenzfestung: ib. 10, S. 27—46. (D. neue Burg, 1570 erbaut, spielt in d. Kriegen mit d. Türken u. mit d. siebenbürg. Türken e. große Rolle.) — **349**) Stand d. Besatzungs-Truppen in Ungarn, 1571: ib. S. 118/9. — **350**) A. Mordtmann, E. deutsche Botschaft in Konstantinopel, 1573/8. Konstantinopel, Keil. 1896. M. 2, 50. (Gesandtschaft David Ugnads u. Genossen.) — **351**) E. Margalits, D. Leben d. Diplomaten Andr. Dudich, 1553—89: Száz. 31,

Die feindlichen Beziehungen *Stefan Báthorys*^{352, 353} zum Zaren wurden wiederholt erörtert.³⁵⁴ Pierlings Buch³⁵⁵ berührt auch die siebenbürgischen Verhältnisse eingehend. Zu bedauern ist, daß der gelehrte Autor die Hs. Possevin's über seine Sendung nach Siebenbürgen an den Hof Báthorys (welches Werk auch über den Historiker Brutus Enthüllungen enthalten soll), nicht zum Abdruck brachte.

Rudolf. Der neuen Biographie des Helden von Raab hat Jedlicska³⁵⁶ 1200 Urkk.regesten beigefügt. Thallóczy^{357, 357a}) klärte den bisher dunklen Lebenslauf des in Mecklenburg geborenen Protestanten Nik. Gablmanns auf, der zuerst als Erzieher, dann seit 1588 als Kriegsberichterstatter in Ungarn lebte und 1596 bei Mezö-Keresztes fiel.³⁵⁸⁻³⁵⁹

Siebenbürgens Schicksale in diesem Zeitraum (1571—1606) schildert Höchsmann,³⁶⁰ der die Thätigkeit der Jesuiten am Hofe Sigism. Báthorys ins hellste Licht setzt und auch das Vorgehen Bastas erörtert, über welches letzteren auch Kropf³⁶¹) und Gömöry^{368, 369}) handelten.³⁷⁰)

Über die Erhebung Bocskays liegt mehreres vor.^{371, 372}) Am

- S. 850/1. (Nach d. Agramer Arkiv. Bd. 2, S. 98—127.) — **352**) Andr. Verefs, Polnische Beitr. z. Gesch. unseres Vaterlandes u. spez. Siebenbürgens im 16. u. 17. Jh.: AbhUngarAk. Hist. Klasse 16, No. 9. Budapest. 48 S. M. 1. [[Száz. 31, S. 81.]] — **353**) id., D. ungarische Heer Stephan Báthorys: HK. 10, S. 277. [[KBIVSbnbgL. 20, S. 40.]] (Bruchstück aus d. Vf. vorstehender Abh.: Polnische Beitr. etc. [s. N. 352].) — **354**) Jos. Kuncz, D. Feldzug Steph. Báthorys gegen Rußland 1580: ib. S. 467—83. (Beruht auf d. Werke Paul Gyulais: Comment. rerum a Stephano rege advers. Moscherum duce gestarum, v. d. nur e. einziges gedrucktes Ex. bekannt ist. [Gegenwärtig besitzt es d. Teleki-Biblioth. in Maros-Vásárhely.] K. bietet uns e. ungar. Übers. d. kleinen, aber wichtigen Buches.) — **355**) P. Pierling, La Russie et le Saint-Siège. Études diplomatiques. Bd. 1/2. Paris, Plon. 1896/7. XXXII, 464 S.; XII, 416 S. M. 7.50. [[Száz. 30, S. 556; 31, S. 457.]] — **356**) P. Jedlicska, Beitr. z. Gesch. Nikol. Pálffy u. seiner Zeit 1552—1600. Erlau, Diöcesan-Druckerei. XII, 820 S. M. 7. [[Száz. 30, S. 479; 31, S. 377.]] — **357**) L. Thallóczy, Z. Erinnerung an d. kaiserl. Kriegshist. Nikol. Gablmann: TT. 19 (1896), S. 577—646. (Erschien auch im S.-A.) — **357a**) id., Beitr. zu d. Beziehungen Gablmanns zu Hugo Brotius (Bloots): ib. 20, S. 422—39. — **358**) Andr. Verefs, D. Traum d. Ofner Paschas Mustapha u. d. Pulver-Explosion: ib. 19 (1896), S. 741/2. (Diese Erzählung rührt, wie V. nachweist, v. d. Hand Szamosközy's her. D. Hs. fand sich in d. Wiener Hofbibliothek unter Mss. Franz Kollárs vor.) — **359**) Überfall v. Koppány 1587: HK. 10, S. 632/4. (Nach d. Relationen d. Fuggerschen Agenten.) — **360**) Koblar, D. Kämpfe um Sissek u. in d. Militärgrenze, 1593: Izvestja muzejskega d. Krainer (Laibacher) Mus.-Vereins 3 (1893), S. 31—94. — **361**) J. Barlé, E. Zeitung über d. Schlacht v. Sissek' (1593): ib. 4. — **362**) G. Gömöry, D. Gefecht bei Pákozd (3. Nov. 1593): HK. 9 (1896), S. 453—65, 519—20. — **363**) Frz. Krones, Wilh. v. Rosenberg 1535—92: AZgB. (1897), No. 260. (Weist auf d. im Wittingauer Archiv aufbewahrte Korr. Rosenbergs hin, welche über d. Türkenkriege v. 1566—92 wichtige Nachrichten enthält.) — **364**) F. Szepessy, Bericht Nik. Zrinyis über d. Verproviantierung v. Kanischa u. über d. Verlust d. Feste Dobry (1604): HK. 9 (1896), S. 351/2. (Aus d. Wiener Kriegsarchiv.) — **365**) G. Gömöry, Zwei Berichte über d. Insurrektion d. Komitate Raab u. Wieselburg (1604): ib. S. 225/7. — **366**) Joh. Höchsmann, Z. Gesch. d. Gegenreformation in Ungarn u. Siebenbürgen, II: AVSbnbgL. NF. 27 (1896), S. 162—260. — **367**) L. Kropf, D. Básta-Medaillen: HK. 9 (1896), S. 350/1. — **368**) G. Gömöry, Beitr. z. Gesch. d. Kriegsergebnisse in Siebenbürgen, 1601/2: ib. 10, S. 59, 235. — **369**) id., E. Beitr. z. Básta-Medaille: ib. 9 (1895), S. 224/5. (Nachtrag z. Aufs. in ib. 8 [1895], Heft 4, S. 554.) — **370**) Nik. Vafa, D. Leben Moses Székely, Fürsten v. Siebenbürgen. Budapest. 86 S. [[BudapHírlep (6. Juni 1897).]] — **371**) L. Merényi, Beitr. z. Erhebung Bocskays: HK. 9 (1896), S. 227—34. (E. deutsche Epistel Joh. Meltzers an seinen in Lithauen wohnenden Onkel [dato 11. Sept. 1605].) — **372**) Fr. Kameniček, D. Einbruch d. Bocskaischen Truppen in Mähren u. d. Ratifikation d. Wiener Friedens durch d. Stände Böhmens: CMC. 68 (1894), S. 88, 257, 378, 534. [[Száz. 31, S. 653.]] (Vgl. id.: Hist.

wichtigsten ist die Studie Károlyis,³⁷³⁾ der den Reichstag von Karpfen auf urkundlicher Basis würdigte. Vgl. N. 1229.

17. Jahrhundert. Vom Wiener Frieden (1606) bis zum Frieden von Szatmár (1711). Kropf fällt über das Werk von Klopp³⁷⁴⁾ ein vernichtendes Urteil. Die Charakterisierung Bethlens ist im höchsten Grade ungerecht. Bd. V von Hubers österreichischer Geschichte³⁷⁵⁾ verdient dagegen volles Lob; auch die ungarischen Parteien des Werkes zeugen von gründlicher Kenntnis des Materials. Die oftmals wiederholte Nachricht, der auch Gindely ein williges Ohr lieb, daß nämlich der Palatin Thurzó das Land gegen Matthias aufzuwiegen versuchte, erfährt eine endgültige Widerlegung. Auch den Angriffskrieg gegen Bathory billigte Thurzó nicht, trotzdem er für den Fürsten nicht schwärmte. Die Erhaltung des Friedens ging ihm über alles.

Über *Matthias II., Ferdinand II.*³⁷⁶⁻³⁹⁰⁾ und *III.*³⁹¹⁻³⁹⁴⁾ vgl. N. 633.

Über die *gleichzeitigen siebenbürgischen Fürsten*: G. Báthory^{395.396)} und Bethlen Gábor³⁹⁷⁻⁴⁰²⁾ ist merklich weniger geschrieben worden, als in den

Archiv 4 (1894). — **373)** Árp. Károlyi, Gesch. d. Reichstages v. Karpfen 1605. Budapest, Pfeifer. 1896. 225 S. M. 5. [[Száz. 30, S. 176; PLloyd (12. Febr. 1896); BudapHirlap (14. April); BSz. (März 1896).]]

374) O. Klopp, D. 30j. Krieg bis z. Tode Gust. Adolfs. 4 Bde. Paderborn, Schöningh. 1893/6. [[Száz. 30, S. 936.]] — **375)** A. Huber, Gesch. Österreichs. Bd. 5. 1608—48. (= Europ. Staatengesch.) Gotha, Perthes. 1896. XX, 618 S. M. 12. [[MIÖG. 17, I; BSz. (1897), S. 151.]] — **376)** A. Komáromy, D. Verrat v. Széchenyi: HK. 9 (1896), S. 187—209. — **377)** id., Seyfried Kolonics. Beitr. z. Gesch. Matthias' II. u. Ferdinands II.: MHirlap. (26. Febr. 1896). — **378)** id., D. Treubruch-Prozefs d. Sigm. Balassa: HK. 10, S. 332, 537. — **379)** Junius, Ferdinand II.: BudapHirlap. (31. Jan. u. 7. Febr. 1897). (Polemisiert mit G. Czirbus [im Mállam. 6. Febr.].) — **380)** Gesuch d. adeligen Kronhüter an d. Palatin Georg Thurzó u. an d. Stände: HK. 10, S. 113/5. — **381)** N. Forst, D. türkische Gesandte in Prag 1620 u. d. Briefwechsel d. Winterkönigs mit Sultan Osman II.: MIÖG. 16 (1895), S. 566—81. — **382)** E. Bóta, D. Palatin Nikol. Eszterházy: Mállam. (20. Mai 1897). — **383)** Th. Lehoczky, Instruktion für d. Ablegaten Th. Komlóssy 1634: TT. 20, S. 534—40. — **384)** L. Merényi, 4 Schreiben d. Paschas v. Ofen (Mehemed) an d. Grafen Nikol. Eszterházy 1625/6: HK. 10, S. 451/8. — **385)** id., Beitr. z. Gesch. d. Grenzfestungen um Kanischa: ib. S. 258—76. — **386)** id., Klagen d. Komitates Heves über d. Türken 1629: ib. S. 302/5. (Eisenstädter Archiv, aus d. Papieren d. Palatinus Eszterházy.) — **387)** id., Beschwerden d. Komitate Bars, Hont u. Neograd über d. Plünderungen d. Türken 1630: ib. S. 448—51. (Aus d. Eisenstädter Archiv.) — **388)** id., Schreiben Amhad Paschas an d. Palatin Eszterházy 1630: ib. S. 443/8. — **389)** id., Z. Gesch. d. Türkenkriege 1631: ib. 9 (1896), S. 520/3. — **390)** J. Konecz, Verträge m. ungar. Festungs-Kommandanten 1634—61: ib. S. 234/5. — **391)** Georg Bercsényi, Tagebuch v. Reichstag v. 1637. Veröffentlicht v. Péterfalvy: MHirlap. (29. Nov. 1896). — **392)** Wolfg. Széll, Treue-Gelöbnis (1637): TT. 19 (1896), S. 574/5. — **393)** Schreiben Gaspar Szúnyoghs an d. Palatin: HK. 10, S. 305/6. — **394)** M. Matunák, D. bedrohte Balassa-Gyarmat. 1639: ib. S. 461/3. — **395)** A. Komáromy, Z. Gesch. Gabr. Báthorys: ib. 9 (1896), S. 273—99, 417—53. — **396)** D. Angyal, D. Regierung Gabr. Báthorys: Száz. 30 (1896), S. 23—47, 114—29. (Bruchstück aus d. Vf. Werk: Gesch. Ungarns v. 1608—37 [wurde erst 1898 komplett]. Von Angyal erschien noch: D. erste Angriff Bethlens [BSz. (1897), No. 248/9.]) — **397)** A. Komáromy, Gabr. Bethlen im Schlofs Déva: ib. 31, S. 107—25. — **398)** D. Angyal, Bemerkungen z. Aufs.: Bethlen in d. Burg Déva: ib. S. 272/7. (Polemisiert gegen Komáromy. Replik id. [ib. S. 366—72].) — **399)** E. Verefs, D. Verhältnis Sigm. Báthorys u. Gabr. Bethlens zu d. Herzogtum Oppeln-Ratibor I/II: ErdMuz. (1897). — **400)** K. Révész, Ereignisse in Kaschau während d. ersten Erhebung Bethlens (1619): TT. 19 (1896), S. 113—21. — **401)** P. Križko, Bethlen Gábor in Kremnitz: Száz. 31, S. 495—508, 593—607. — **402)** K. Révész, E. Pasquill aus d. Zeit Bethlen Gábors: ib. S. 374. (Im Jg. 1875 S. 382 veröffentlicht. Alex. Szilágyi e. Pasquill auf B., dessen Vf. e. eifriger Katholik [vielleicht Jesuit?] war, wie

letzten Jahren. Die Herausgabe der Korrespondenz der Witwe Bethlens⁴⁰³⁾ mit ihrem Bruder, dem Kurfürsten von Brandenburg, und mit ihrem Nachfolger, Georg Rákóczi I., sowie die Berichte der beiderseitigen Gesandten wurde fortgesetzt. Die Korrespondenz betrifft vorwiegend die Politik, bietet aber auch für den Haushalt der Fürstin Ausbeute. Über die beiden George Rákóczi liegt wenig vor.⁴⁰⁴⁻⁴⁰⁷⁾ Der Sturz Georg Rákóczis II.^{408.409)} fällt schon in den Rahmen der Geschichte Leopolds I.

Leopold I. Quellen. Veltzé⁴¹⁰⁾ verbreitet sich in ebenso ausführlicher wie gründlicher Weise über den litterarischen Nachlaß Montecucculi. Er rühmt von ihm, er sei der erste gewesen, der in Österreich die Errichtung der Landwehr plante, wie er auch die Verpflegung der Truppen bedeutend verbessert habe. Den Geburtstag seines Helden setzt er auf den 21. Februar 1609, den Todestag auf den 16. Okt. 1680 (nicht 1681) fest. Die kritische Würdigung der einzelnen Werke ist mit anerkannter Akribie durchgeführt. Ein Teil der Schriften ist noch unediert. — Fortsetzungswise erschien die Korrespondenz Caraffas⁴¹¹⁾ mit dem Fürsten Dietrichstein (aus den Jahren 1687/8), deren allgemeiner Charakter schon im JB. 1895 hervorgehoben wurde.

Die *Korrespondenz Steph. Thökölys*⁴¹²⁾ welche sowohl für Ungarn, wie für Siebenbürgen von Wichtigkeit ist, erschien. Stef. Thököly (geb. 1651), durch seine Ehe mit Maria Gynlaffy mit den Bethlen und Rákóczi verschwägert, war einer der reichsten Magnaten Ober-Ungarns. Der vorliegende Codex epistolaris enthält nicht nur seine Briefe, sondern auch die Antworten seiner Korrespondenten, unter denen sich der Palatin, Georg Illésházy, Sigm. Thököly, die Stadt Kásmark und der Schloss-Kommandant der Burg Árva befinden. Die Korrespondenz umfaßt die Jahre 1657—66 und ergänzt die Lücken des Tagebuches des Ambr. Keczer (1660/9). — Die *Korrespondenz Franz Frangepanis*, des Herrn von Tersato mit Peter Frangepani fällt in die Jahre 1660—71 und enthält Nachrichten zur Geschichte der Adelsverschwörung.⁴¹³⁾ Das Tagebuch von Georg Vafs und dessen Fortsetzung von seinem Sohn Ladisl. Vafs,⁴¹⁴⁾ reicht von 1659 bis 1739. Sie entstammten dem siebenbürgischen Adel. Der wertvollste Teil ihrer Tagebücher umfaßt die Jahre 1686—1705. Die Aufzeichnungen des sonst nicht näher bekannten Joh. Sutoris⁴¹⁵⁾ berichten über die Kriegereignisse der Jahre 1677—1704, welche sich in der Nähe der ungarisch-österreichischen Grenzen abspielten, aber auch über die Belagerung von Ofen, die Hinrichtung

dies R. geschickt nachweist. Ob er Körmendi hieß, ist fraglich. — **403)** A. A., Katharina v. Brandenburg u. d. Diplomatie III/IV (1630): TT. 19 (1896), S. 458—82; 20, S. 709—49. — **404)** G. Petrovay, Genealogie d. Familie Rákóczy de Rákócz et Felsővadász: Turul 15, S. 148 ff. — **405)** Georg Rákóczi I. urgiert schleunige Durchführung d. angeordneten Mobilisierung (9. Sept. 1644): HK. 9 (1896), S. 375/6. — **406)** D. Sábel Georg Rákóczis (II.): Száz. 30 (1896), S. 674. — **407)** J. Konecz, Korrespondenzen Georg Rákóczis II. aus d. J. 1658: HK. 10, S. 629—32. (An d. Kommandanten v. Székelyhid.) — **408)** Kriegs-Proklamation Georg Rákóczis (15. Mai 1660): ib. 9 (1896), S. 252. — **409)** K. Magyar, D. Archiv d. Familie Kemény u. d. Briefe Keménys aus d. tatar. Gefangenschaft: ErdMuz. 14, H. 7. — **410)** (Hauptm.) Veltzé, D. schriftliche Nachlaß d. Feldmarschalls Fürst Raim. Montecucculi: MAA^{KG}. NF. 10 (1898). — **411)** L. Thallóczy, D. Korrespondenz Caraffas. 2. Teil: TT. 19 (1896), S. 25—44. — **412)** D. Korrespondenz d. Steph. Thököly: ib. S. 194—367. — **413)** L. Thallóczy, Korrespondenz d. italien. u. ungar. Frangepane: ib. S. 401—19. — **414)** Jul. Nagy, Mon. Hungar. Histor. Ser. 2. Bd. 35. D. Tagebücher d. Georg u. Ladisl. Wass de Czege. Budapest, Akademie. 1896. XIV, 632 S. M. 4. [[Száz. 31, S. 239.]] — **415)** G. Gömör, Aufzeichnungen d. Joh.

Finks (1687), die Belagerung Belgrads und über einige Gefechte des spanischen Erbfolgekriegs.

Vom *Briefwechsel Thökölys*⁴¹⁶⁾ liegt ein neuer Band vor. Er enthält 623 Briefe aus den Jahren 1691/2, darunter Briefe an Heiflsler, an Veterani und an verschiedene Pascha; desgleichen Instruktionen, militärische Erlasse u. s. w.⁴¹⁷⁾

Von *darstellenden Werken* ist Bd. IV von Zsilinszkys Werk⁴¹⁸⁾ zu nennen (1687—1712). Die Biographie des Politikers und Historikers Apor⁴¹⁹⁾ (1676—1752) verdient indes nur auf gedrucktem Material. — Die neue Biographie des Dichters und Helden Nic. Zrinyis⁴²⁰⁾ entspricht nicht den Anforderungen.⁴²¹⁾ Dem französischen Gesandten Marquis Bonnac,⁴²²⁾ der seit 1716 in Konstantinopel weilte, verdankt man die Geschichte der früheren Gesandtschaften, wie jene von de la Haye, Nointel, Guilleragues, Chateaufort, Nogues, (Girardin), Ferriol und Des Alleurs, welche sämtlich vielfach in die Geschicke Siebenbürgens und Ungarns eingegriffen haben (1665—1718). — Die übrigen Arbeiten betreffen Einzelheiten;^{423—427)} so die Verfolgung der Protestanten und auch die Befreiung der protestantischen Galeerensklaven,^{428—432)} die Verschwörung des Wesselényi, Nádasdy und Zrinyi;^{433—438)} die Schätze und Güter des letzteren

Sutoris: HK. 9 (1896), S. 352/9. — **416)** K. Thaly, Monum. Hungariae Historica. 2. Abtlg. Scriptores. Bd. 34. Briefwechsel Emr. Thökölyis 1691/2. Budapest, Akademie. 1896. IX, 399 S. [[Száz. 30, S. 853; 32, S. 155.]] — **417)** Fr. Kanyaró, D. hist. Lieder im Kronstädter Codex: TT. 19 (1896), S. 121—36. — **418)** M. Zsilinszky, D. Religionsverhandlungen auf d. ungar. Reichstagen seit d. Reformation. Bd. 4. Budapest, Hornyánszky. 441 S. M. 6. — **419)** St. Balló, D. Leben u. Wirken d. Bar. Peter Apor de Altorjai. 1676—1752. Csik-Szereda, Györgyjakab. 112 S. M. 1,80. [[Száz. 31, S. 853.]] — **420)** Széchy, D. Leben d. Dichters u. Feldherrn Nikol. Zrinyi. (= Hist. Biographieen.) Budapest, Hist. Gesellsch. 1895. M. 8. [[Junius: BudapHirlap. (25. Sept. 1896).]] — **421)** Grat. Püspöky, D. Tod d. Dichters Zrinyi: Hz. (25. Dez. 1897). (Hält d. Version, wonach Zrinyi auf Anstiften d. Hofes durch seinen Leibjäger, Jakob Paka [Póka] ermordet worden sei, für richtig. Dieser Meinung war übrigens auch d. kroatische Hist. Ant. Rosich [1844]. — **422)** Karl Schefer, Mémoire hist. sur l'ambassade de France à Constantinople. Paris, Leroux. 1894. 78, 287 S. Fr. 9. [[Száz. 31, S. 545.]] — **423)** K. Subotics, D. Verträge zwischen Leopold I. u. d. Serben (1690): Letopis 184. [[Száz. 32, S. 149.]] (D. Vf. beleuchtet d. auf bindenden Verträgen beruhende Einwanderung u. Ansiedelung d. Serben in Unter-Ungarn, obgleich d. ungar. Stände d. Diplom Leopolds nicht in d. Corpus Juris aufnahmen. Ruvarač' Ansicht, dafs d. Serben keine Rechte auf politische od. territoriale Selbständigkeit errangen, behält ihre Gültigkeit.) — **424)** L. Merényi, Zwei Briefe d. Palatins Wesselényi an d. Stadt Ödenburg 1655: HK. 10, S. 119—121. (Betr. Durchführung d. Wehrgesetzes v. 1655.) — **425)** Jos. Ribíánszky, D. Name 'Labancz': MNyelvöl (1897), H. 2. (D. Bezeichnung d. kaiserlich Gesinnten [unter Leopold I.] soll v. alten 'lauc, laanc' abstammen. Joh. Melich leitete selbe [NyelvtKözl. (1897), Heft 2] v. 'Lands-knecht' ab.) — **426)** Th. Lehoczky, E. Kolonich-Stiftung aus d. Rákóczy-Zeit: Száz. 30 (1896), S. 438—52. — **427)** Jul. Walter, Bilder aus d. Zeit d. Gegenreformation am Schluß d. 17. Jh. (Ung.) Gran, Buzárovits. 1896. 54 S. — **428)** K. Révész, Beitr. z. Gesch. d. ungar. Galeeren-Sklaven: Száz. 31, S. 956/8. — **429)** Steph. Krupecz, D. Gefangenschaft u. Befreiung d. ung. evang. Bekenner Tobias Masnicius (Masznyik): Prefsburg. [[Száz. 31, S. 765.]] — **430)** Rev. Sidney F. Smith, The Hungarian Confession: TheMonth. (Juli/Aug. 1896). [[Kropf: Száz. 31, S. 73 (abfüllig).]] — **431)** R. Sachse, D. Tagebuch d. Rektors Jakob Thomasius. Leipziger Thomas-Gymn.-Progr. 1896. 36 S. — **432)** G. Grinnell-Milne, Life of Lieut. Admiral de Ruyter. London, Paul Kegan & Co. 1896. XII, 260 S. [[Száz. 31, S. 637.]] — **433)** Andr. Verefs, Rede d. Franz Nádasdy: TT. 19 (1896), S. 101—13. (Orig. d. Anrede d. 1671 enthaupeteten Fr. N., vor kurzem v. Arp. Károlyi im Wiener Hof- u. Staats-Archiv aufgefunden.) — **434)** L. Kropf, Beitr. z. Verschwörung d. Palatins Wesselényi. I/II. Mit Nachwort v. J. Pauler: Száz. 31, S. 309—17. (Bericht d. engl. Agenten Sir Paul Rycant.) — **435)** id., Beitr. z. Gesch. d.

wurden rücksichtslos geraubt und konfisziert.^{439,440} — Der Rest enthält Kriegsgeschichte bis 1699).⁴⁴¹⁻⁴⁵⁸

Über die *gleichzeitige Geschichte Siebenbürgens* vgl. N. 635/6 und die bei Leopold I. angeführten neuen Quelleneditionen. A. Szilágyi, dem Nestor der jetzigen Historikergeneration ward das Glück zu teil, das monumentale Werk der Siebenbürger Reichstagsakten bis zu Ende zu führen. Die beiden letzten Bände enthalten Material und Darstellung der Reichstage von 1686/8 und von 1688—91. Damit ist eines der wichtigsten Quellenwerke der neueren Geschichte abgeschlossen.⁴⁵⁹ Duldners Skizze⁴⁶⁰ betrifft insbesondere die Sendung des Pater Dunods und Hallers, dann die Occupation des Landes durch Scherffenberg und die desperate Lage Apaffis, der schliesslich dann doch mit den Kaiserlichen abschloß.⁴⁶¹⁻⁴⁶⁵

Der Aufstand Franz Rákóczi. Neue urkundliche Aufschlüsse verdanken wir Géresi,⁴⁶⁶ der aus dem gräflichen Károlyischen Archiv mehrere hundert Urkk. zur Geschichte Alexander Károlyis beisteuerte (1703/7).

Wesselényi-Verschörung: ib. S. 562/6. — **436**) Jos. Konecz, Z. Gesch. d. J. 1669—70: TT. 19 (1896), S. 567—74. (Briefe Peter Zrinyis an Apaß.) — **437**) E. Margalits, Peter Zrinyi u. Katharine Frangepán. Budapest, Ransburg. 38 S. M. 0,60. (Aus d. KathSz. abgedr.) — **438**) Jos. Konecz, Beitr. z. Verschörung G. Rákóczi u. Peter Zrinyis 1670: HK. 10, S. 306/8. — **439**) Kukuljevič, D. Schatzkammer u. Kunstschatze d. Zrinyi in ihrem Schloß Tschakathurn (Csáktornya): Archiv za povjestnicu jugoslavensku 1. Agram. 1895. S. 155—72. [[Száz. 31, S. 659.]] — **440**) Konskription d. Besitzungen Zrinyis auf d. Murinsel (Muraköz): TT. 19 (1896), S. 529—59. (Auf ca. 556—685 Tausend G. geschätzt.) — **441**) L. Merényi, Erlaß d. Palatins 1657: HK. 10, S. 121/2. (Verstärkung d. Grenzkastells bei Pápa.) — **442**) Alex. Márki, Gefecht v. Pálulés (6. Juli 1658): ib. 9 (1896), S. 123/5. — **443**) L. Kemény, Gesuch d. in Erlau befindlichen christl. Gefangenen an d. Richter v. Kaschau, 1663: TT. 20, S. 573/4. — **444**) Emr. Karáson, D. türkische Angriffskrieg im J. 1663: HK. 9 (1896), S. 73—101. — **445**) L. Merényi, Klagen d. Garnison v. Füle 1669: ib. 10, S. 635/9. — **446**) Beitr. zu d. inneren Kämpfen 1669—86: ib. 9 (1896), S. 235—44. — **447**) J. Konecz, Söldner-Werbungs-Vorschrift aus d. J. 1670: ib. 10, S. 142/4. — **448**) L. Merényi, Regulamentum aus d. J. 1671: ib. 9 (1896), S. 135—40. — **449**) G. Gömöry, Verproviantierung d. kaiserl. Armee (1673): ib. S. 359. ([Aus d. Kriegsarchiv.] D. Auslagen betragen jährlich 4, 150, 224 Guld.) — **450**) Emr. Karáson, D. Durchzug d. türk. Heeres durch Ungarn 1683: ib. S. 326—50. (Beruht insbes. auf Efendi Rasid, dessen Schilderung K. mit e. kritischen Kommentar ergänzt.) — **451**) Osk. Malmström, Nils Bielke och kriget mot. Turkarna 1684/7. Stockholm, Nordin-Josephson. 1896. 88 S. M. 2,50. [[HK. 10, S. 644.]] (Berichtete an Karl XI. auch über d. Belagerung Ofens [1684].) — **452**) Gesch. d. Rückeroberung v. Ofen (1686): ZLudovicaAk. (1896). — **453**) Schulte, Über d. Schlacht v. Slankamen 1691 u. d. v. St. Privat. E. Parallele: JBSchlesGesVG. 74. Breslau, Adlerholz. — **454**) Eug. Horváth, An welchem Tage kapitulirte Groß-Wardein?: HK. 9 (1896), S. 125/6. — **455**) Hummer, Unsere Thermopylen: PLloyd. (25. Sept. 1896). (Heldenthaten Veteranen. 1692.) — **456**) B. Schmidt, Graf Heinrich VI. Reufs älterer Linie. D. Held v. Zenta: JBVGreizG. 2/5. XXVIII, 83 S. (Mit Urkk.) — **457**) Z. 200j. Gedenktag d. Schlacht bei Zenta: LeipzIllZg. 109, No. 2829. — **458**) L. Kemény, Erlaß Leopolds I. an d. Erlauer Domkapitel: TT. 20, S. 773. (1699. Betrifft d. bevorstehende Konskription d. Jazygier u. Kumanier.) — **459**) Alex. Szilágyi, Monumenta Comititalia Transylvaniae. Bd. 19—20. Budapest, Akademie. 480, 492 S. à M. 6. [[ErdMuz. (1897).]] — **460**) J. Duldner, Z. Gesch. d. Überganges Siebenbürgens unter d. Herrschaft d. Hauses Habsburg. D. Jahr 1686: AVSbnbgL. NF. 27 (1896), S. 408—50. — **461**) Jos. Konecz, Beitr. z. Feldzug Mich. Apaffis 1683: HK. 9 (1896), S. 485—512. — **462**) id., Wie viel betrogen d. Geschenke u. Auslagen Apaffis während d. Feldzuges 1683: ib. S. 528—30. — **463**) St. Domján, Z. Gesandtschaft Steph. Nagy an d. Pforte, 1686: TT. 20, S. 530/4. (Instruktionen Apaffis für Nagy.) — **464**) J. Konecz, Mobilisierung d. siebenbürg. Truppenmacht (1690): HK. 10, S. 308. — **465**) S. V., Leben u. Sturz e. siebenbürgischen Staatsmannes: PHirlap. (25. Dez. 1897). (Sachsen-Komes Joh. Zabanius [Harteneck].) — **466**) K. Géresi, Das Familienarchiv d. gfl. Familie Károlyi. Bd. 5. (= Codex Diplo-

Graf Franz Harrach, Obersthofmeister und zeitweiliger Präsident des geheimen Rates führte über die Tagesordnung der Sitzungen des Rates Aufzeichnungen. Menčík⁴⁶⁷⁾ veröffentlicht von diesen alles, was sich auf die Flucht Rákóczis aus Wiener-Neustadt und auf die Anfänge des Aufstandes bezieht. Dafs auch die Martinitz und Lobkowitz, der schwedische Gesandte und die Patres S. J. Miller und Wolf Interesse, ja Anteil an der Flucht Rákóczis nahmen, ist gänzlich neu. Pater Sagel, der Mitgefangene Rákóczis, wurde faktisch in Untersuchung gezogen. Menčík teilt auch die Beschlüsse des Rates über die Bewachung der Frau Rákóczis mit; auf den Kopf Rákóczis wurde ein hoher Preis gesetzt und schon von vornherein eine eigene Kommission mit seiner Aburteilung betraut. Ein späteres Protokoll befafst sich mit den Klagen der ungarischen Stände über die ungesetzlichen und hohen Steuern. Anfangs (1702/3) zeigte der Rat den Aufständischen gegenüber Nachsicht und Entgegenkommen, welche Haltung auch der englische Gesandte, Whitworth, und der holländische Gesandte, Hamel de Bruyninx, empfahlen. Ein Protokoll aus dem Jahre 1704 berichtet, dafs Schweden seine guten Dienste als Vermittler angetragen habe. Später unterhandelte Harrach mit den Vertrauensmännern Rákóczis, mit Viga und Okolicsányi. Mit dem Tode Leopolds endigen auch die Aufzeichnungen Harrachs. Der beste und eifrigste Forscher auf diesem Gebiete veröffentlichte ein bisher unbekanntes (lateinisches) Tagebuch eines Unbekannten⁴⁶⁸⁾ über die Belagerung von Trencsin (vom 10. Febr. bis 14. Okt. 1704). Thaly verdanken wir auch die Veröffentlichung des Tagebuches, welches vom gut kaiserlich gesinnten Obergespan Graf Alexander Erdödy⁴⁶⁹⁾ herrührt. Das Tagebuch berichtet über den nach 21j. Pause einberufenen Reichstag von 1708, auf dem man sich schliesslich mit dem Zusammenfassen der Beschwerden begnügte. — Wichtige Nachrichten enthält auch das Protokoll der Rosenauer Sitzungen des Direktorialrates der Aufständischen.⁴⁷⁰⁾ Thaly führt auf Grund der im Archiv von Vörösvár aufbewahrten Briefe und Konzepte des charakterlosen und unverlässlichen Vetéssys (gegen Fiedler) den Nachweis, dafs Vetéssy ein Fälscher und Verleumder gewesen, und dafs der Direktorialrat auf seiner am 22. Januar 1707 zu Rosenau abgehaltenen Sitzung einstimmig jene Beschlüsse fafste, welche dann der Reichstag von Ónod guthiefs. Unter diesen Beschlüssen befand sich auch die Absetzung der Dynastie der Habsburger. Vom Terrorisieren der Stände u. s. w. kann fürderhin keine Rede sein. — Stephan Török⁴⁷¹⁾ war einer der Vertrauten Rákóczis, dem er als Husarenoberst und Direktorialrat diente.⁴⁷²⁻⁴⁸⁵⁾

maticus Comitum de Nagy-Károly.) Budapest, Franklin-Druckerei. VIII, 767 S. M. 10. [[Száz. 31, S. 661.]] — **467)** Fr. Menčík, Auf Ungarn bezügliche Angelegenheiten d. geheimen Rates, aus d. J. 1701/5: TT. 20, S. 385—422. (Vgl. id., D. Flucht Rákóczis aus Wiener-Neustadt 1701: PLloyd am 21./2., 28./9. u. 31. Dez. 1895.) — **468)** K. Thaly, Tagebuch aus d. J. 1704: ib. 19 (1896), S. 1—25. — **469)** K. Thaly, Tagebuch d. Grafen Alex. Erdödy über d. Reichstag v. 1708: ib. S. 385—401. — **470)** id., Z. Gesch. d. Reichstages v. Ónod: Száz. 30 (1896), S. 1—23, 97—114. (E. stofflich verwandte Artikel-Serie erschien im PLloyd am 21./2., 28./9. u. 31. Dez. 1895.) — **471)** Alex. Payr, Stephan Török de Telekesi 1661—1722 (ung.). Budapest. 1896. 52 S. [[Száz. 30, S. 280.]] — **472)** A. Komáromy, D. Tagebuch Emr. Perényis: Mfirlap (26. Mai 1897). (Betr. nur d. Kurutzenführers Reise nach Preßburg u. Wien, behufs Rückgabe seiner konfiszierten Güter.) — **473)** Kvacasala, Neue Forschungen: Száz. 30 (1896), S. 282. (Bringt neue Daten über d. polit. Agenten Rákóczis, Jablonsky, der in Gesellschaft Clements in Haag u. in London thätig war.) — **474)** Fr. Sasinek, D. siebenbürgische Triumphbogen Franz Rákóczis im J. 1705: TT. 20, S. 541/4. — **475)** K. Thaly, „Gesetz-

Karl III. Urkundliches Material steuerte Baróti bei;⁴⁸⁶⁾ doch bezieht es sich fast ausschließlich auf die Geschichte des Banates. Marczali⁴⁸⁷⁾ schildert den einschneidenden Besitzwechsel nach dem Erlöschen der Rákóczi'schen Bewegung. — Auch Graf Franz Károlyi⁴⁸⁸⁾ gehörte zu den neuen Grundherren, bezahlte aber die Güter zu hoch, wurde ihretwegen in viele Prozesse verwickelt und hatte wegen der Religionsfreiheit seiner protestantischen Leibeigenen manchen Strauß mit dem Hochklerus und der Hofkanzlei auszukämpfen. — Thallóczy⁴⁸⁹⁾ wies nach, daß der gesetzmäßige Vorgang bei der Promulgierung der 1722/3er Gesetze genau eingehalten wurde, was z. B. Kovachich und in neuerer Zeit Bidermann bezweifelt hatten.⁴⁹⁰⁻⁴⁹³⁾ Über den Serbenkongreß vom Jahre 1735 s. N. 902, Kirchengeschichtliches N. 837.

Maria Theresia. Brights Monographie beruht auf sekundären Quellen.⁴⁹⁴⁻⁴⁹⁵⁾ Das großangelegte Werk über den spanischen Erbfolgekrieg nimmt seinen Fortgang.⁴⁹⁶⁻⁵⁰⁰⁾ Auch der 7j. Krieg fand Bearbeiter.⁵⁰¹⁻⁵⁰⁶⁾

artikel des Reichstages v. Maros-Vásárhely 1707: ib. S. 577—607. — **476)** A. Áldásy, Absetzung d. Erlauer Bischofs Stephan Telekessy u. d. römische Kurie: ib. 19 (1896), S. 646—89. — **477)** K. Thaly, Verlassenschaft e. Kurutzen-Generals: HK. 9 (1896), S. 141—61. (Franz Berthóti, Vice-Kommandant v. Kaschau [† 7. Nov. 1710].) — **478)** J. Jakab, Volkssage über d. Tochter Rákóczi: Ethnographia 6, Heft 4. (Aus d. Szathmárer Komitat.) — **479)** K. Thaly, D. effektive Stärke d. siebenbürg. Kurutzenheeres im J. 1704: HK. 9 (1896), S. 4—10. — **480)** G. Gömöry, D. Kurutzen in d. Umgebung v. Fürstenfeld (Steiermark): ib. S. 359—64. (Nach Urkk. d. städt. Archivs.) — **481)** L. Merényi, D. Kurutzen in Lendva, 1706: ib. 10, S. 122/4. (Bericht d. Verwalters Math. Gludovác an seinen Grundherrn, d. Palatin Eszterházy.) — **482)** id., D. Schlacht bei Trenesin 1708: ib. S. 145, 313. (Th. untersucht d. Gründe d. Niederlage.) — **483)** L. Kropf, Französische Husaren-Regimenter ungarischer Provenienz: ib. S. 434—42. (Vgl. JBG. 17, III, 214⁶³⁸.) — **484)** De Mas Latrie, Rancogne Buisson et Rey, Les Hussards de Chamborant. 2^e hussards. 1735—1897. Paris, Didot. XVIII, 333 S. [[RQH. Heft 124 (1897), S. 676.]] (Dieses Regiment rekrutierte sich vorwiegend aus ungar. Emigranten.) — **485)** Al. Endrődy, Kurutzenlieder, 1700—20. Budapest, Athenaeum. 1896. [Száz. 30, S. 948.] (Moderne Reproduktionen.) — **486)** L. Baróti, Archiv z. Gesch. Südungarns im 18. Jh. 3. Teil. Temesvár, Hist.-arch. Verein. 1896. S. 297—443. — **487)** H. Marczali, D. Besitzverhältnisse in Ungarn v. 1711—40: BSz. (Okt. 1897). — **488)** G. Éble, D. Thätigkeit d. Grafen Franz Károlyi nach 1711: MGazdaságtSz. (1897), Heft 3. — **489)** L. Thallóczy, D. Publikation d. Gesetze d. Reichstages v. 1722/3: Száz. 31, S. 673—88. — **490)** R. Kralik, Über d. Volkslied v. d. Schlacht bei Belgrad, 1717: ZÖVolksk. 1 (1895), S. 53 ff. — **491)** H. Herbert, E. gleichzeitiger Bericht über d. Belagerung v. Temesvár durch Prinz Eugen v. Savoyen: KBIVSbnbgL. 20, S. 81/6. (Im Archiv d. Stadt Hermannstadt, zwischen 17. Sept. u. 14. Okt. 1716 verfaßt.) — **492)** G. Gömöry, Effektiver Stand u. Besoldung d. Heeres (ca. 1727): HK. 9 (1896), S. 364/9. — **493)** H. H., E. Majestätsgesuch Joh. Kinders v. Friedenberg, 1735: KBIVSbnbgL. 20, S. 121/5. — **494)** J. F. Bright, Maria Theresia. (= Foreign Statesmen.) London, Macmillan. X, 224 S. [[Száz. 32, S. 456; DLZ. (1897), No. 50; RQH. 123 (1897).]] — **495)** Ign. Beidtel, Gesch. d. österr. Staatsverwaltung v. 1740—1848. Hrg. v. Alf. Huber. Bd. 1: 1740—92. Innsbruck, Wagner. 1896. M. 8. (S. § 23.) — **496)** Österreichischer Erbfolgekrieg 1740/8. Nach d. Feldakten u. anderen authent. Quellen. Hrg. v. d. kriegsgesch. Abteilung d. Kriegsarchivs. (= D. Kriege unt. d. K. u. K. Maria Theresia. Bd. 1, 2. Tl.) Wien, Seidel. 1896. VIII, 1125 S. M. 20. (Mit 20 Tfn. Vgl. PLloyd. [6. März u. 28. Aug. 1896].) — **497)** L. Thallóczy, Urkk. u. Mitteilgn. aus d. Archiv d. Grafen Hédervári-Viczay (= Zwei Briefe an Ant. Grassalkovich): Száz. 31, S. 796/7. — **498)** G. Éble, Gesetzl. Bestimmungen bezüglich d. Insurrektion v. 1741: HK. 10 (1896), S. 160, 352, 555. — **499)** Jos. Konecz, Verfügungen betreffs d. siebenbürg. adelige Insurrektion. 1744: ib. 9 (1896), S. 524/8. — **500)** St. Szilágyi, Direktion für d. Insurrektion d. Komitates Máramaros, 1744: ib. 10, S. 308—12. — **501)** H. Füleky, D. Streifzug d. Generals Hadik nach Berlin, 1757: ib. 9 (1896), S. 11—22. — **502)** J. Levelles, Rekrutierung im J. 1757: ib. S. 112/6. — **503)** St. Szilágyi, Ordre de bataille aus d. 7j. Kriege: ib. 10, S. 129—31. (Von FML. Kleefeld an d. mit d. Belagerung Marienbergs u. mit

Ein (deutscher) Aufsatz⁵⁰⁷⁾ legt die diplomatischen Schachzüge Friedrichs II. dar, um den Palatin und die adelige Insurrektion für sich zu gewinnen. S. N. 959—60. — Miscellen s. in den Noten.^{508—512)} Kirchengeschichtliches N. 837.

Josef II. Auch die zweite Monographie Brights⁵¹³⁾ hat blofs den Wert eines Kompendiums. Unter den adeligen Verschwörern bewegte sich Baron Karl Hompesch⁵¹⁴⁾ als Agent provocateur; er soll es auch übernommen haben, Josef, ferner dessen Bruder (Leopold) und Neffen (Franz) aus dem Wege zu räumen. Der Plan wurde jedoch von einem Württemberger, Namens Christof Stoll, der als Erzieher im Hause des Barons Jos. Orczy wirkte, verraten, worauf Hompesch verhaftet und nach Ausstellung eines Reverses, worin er sich zum Verlassen des österreichischen Staatsgebietes verpflichtete, freigelassen wurde. Er trat hierauf in die preussische Armee, wurde Flügeladjutant des Königs und unterhielt auch von Berlin aus Beziehungen mit den ungarischen Unzufriedenen. Hompesch ist der Vf. der 1788 in Prefsburg erschienenen Brochüre: Vorstellung an den Monarchen in betreff der Wiederherstellung der vormaligen Regierungsform in Ungarn. Seine Korrespondenz und Arbeiten hatte er vor seiner Verhaftung dem General Graf Fekete anvertraut. — Unter jenen Soldschreibern, welche die absolutistische Regierungsweise Josefs verteidigten, ist Franz Rudolf Grossing(er) einer der bekanntesten.⁵¹⁵⁾ Er stand in solch schlechtem Rufe, dafs sich die Hof- und Staatskanzlei gegen seine Ernennung zum Sekretär wehrte. 1782 wurde er von Josef irgend eines neuen Skandales halber im kurzen Wege entlassen. Kurz zuvor hatte Grossing unter dem Titel: 'Staatsmaximen für das Königreich Ungarn', seiner niederen Gesinnung entsprechend, dem Kaiser verschiedene Praktiken anempfohlen, von denen er glaubte, dafs sie Ungarn mühe machen würden. Diese 34 Punkte liegen jetzt vor. Der Rest betrifft den Türkenkrieg.^{516—519)}

Leopold II. Franz I. Die gesammelten Vorträge, welche im Winter 1896/7 in Hermannstadt gehalten wurden und die Geschichte der Siebenbürger Sachsen während der letzten 100 Jahre umfassen, haben dankbare Zuhörer und ebensolche Leser gefunden. Der Abschnitt über die Jahre 1790—1805 rührt von Schuller⁵²⁰⁾ her. — Für die argwöhnische

d. Vorstofs auf Chemnitz betrauten Truppen [Juli 1758].) — **504)** Ferd. Illéssy, D. Palatinal-Husaren im 7. Kriege: ib. S. 589—614. — **505)** (Gf. L. Batthányi), Schreiben d. Palatins L. Batthányi an d. Oberst Bar. Laur. Orczy, 1757: ib. 9 (1896), S. 528. (Betr. d. Komplettierung d. Regiments Orczys.) — **506)** Steph. Szilágyi, Regulementum für d. ungar. Kavallerie. V. Gf. A. Hadik: ib. S. 535/9. — **507)** Kienast, D. Beziehungen K. Friedrichs II. v. Preussen zu d. Ungarn bis z. J. 1763: MKAKG. 9 (1895). [[Száz. 31, S. 568/9.]] — **508)** E. Brief Maria Theresias an d. Primas Emrich Eszterházy (1741): PHÍrlap (9. Nov. 1897). — **509)** Aus d. Archiv. d. Komit. Tolnau: MUjság (18. Febr. 1896). — **510)** F. Baumann, Preussische Kriegsgefangene u. Deserteure. 6. Forts.: KBIVSbubg. 19 (1896), S. 19—20. (Aus d. Kirchenbuch v. Petersdorf, 1762—94.) — **511)** Empörung in d. Militärgrenze, 1755: HK. 10, S. 124/9. — **512)** M. Herczegh, Maria Theresia gegen d. Hexenverfolgung: MUjság (18. Febr. 1896). — **513)** J. F. Bright, Josef II. (= Foreign Statesmen.) London, Macmillan. XI, 222 S. [[DLZ. (1897), No. 50; RQH. 123 (1897).]] — **514)** E. Wertheimer, Baron Hompesch u. Josef II.: BSz. (Jan. 1896). (W. hat diese Skizze im PLloyd [21. Mai 1898] weiter ausgeführt.) — **515)** L. Thallóczy, Urkk. u. Mitteilungen aus d. Archiv d. Grafen Héderváry-Viczay (D. Staats-Maximen d. Schriftstellers Grossing[er]): Száz. 31, S. 798—803. — **516)** Bericht d. Fürsten Ligne, 1788: HK. 9 (1896), S. 244/6. — **517)** P. Beck, E. Soldatenlied aus d. Türkenkrieg 1789: Alemannia 25, Heft 2. — **518)** Klage d. Szekler: HK. 9 (1896), S. 369—71. — **519)** Ferd. Szederkényi, D. Frage d. ungar. Heeres auf d. Reichstag v. 1790/1:

Natur Franz' ist charakteristisch, dafs er den Palatinus, Erzherzog Leopold⁵²¹⁾ der Mitwissenschaft am Komplott des Martinovics verdächtig hielt, ja in ihm einen Thronprätendenten sah, weshalb er ihn in Laxenburg polizeilich überwachen liefs. — Über die *Franzosenkriege* liegt diesmal wenig vor.⁵²²⁻⁵²⁴⁾ Nagy wies nach,⁵²⁵⁾ dafs die Annahme des Titels 'Kaiser von Österreich' die staatsrechtliche Stellung des apostolischen Königs von Ungarn absolut nicht tangierte. Wertheimer⁵²⁶⁾ ergänzt die Angaben seines Werkes: 'Geschichte Österreichs und Ungarns im ersten Dezzennium des 19. Jh.' (Bd. II, Kap. 5), indem er offizielle Akten und Berichte über den Verlauf des stürmischen Reichstages von 1807 zum Abdruck bringt. Um den störrischen nationalen Geist zu brechen, versuchte der Censor Armbruster eine Reihe von ungarischen Schriftstellern, wie Schedius, Engel, Romy, Schwartner und Décsi als Mitarbeiter für die 'Österreicher Blätter' zu gewinnen (die damaligen Koriphäen der ungarischen Litteratur liefs er aus dem Spiel); andererseits wurde der freimütige Paul Nagy ad audiendum verbum regium citiert. Vf. charakterisiert dann die übrigen Führer der nationalen Bewegung: Vay, Szentkirályi, Balogh, Péchy und Jós. Dezsewffy, der damals energisch gegen die Denunzianten vorging. Als die Regierung den Reichstag am 15. Dezember unerwartet rasch schlofs, wiederholte der Ständesaal von aufrührerischen Rufen und der Palatin vermochte nur mit Mühe den Sturm zu beschwören. — Den Passionsweg der ältesten ungarischen Zeitung, der Metternich 1840 das Lebenslicht ausblies, schilderte Wertheimer,⁵²⁷⁾ der auch die Nachricht, als ob dessen Redakteure (Décsi, später Márton) die Proklamation Napoleons an die Ungarn übersetzt hätten, für unbegründet erklärte.

Von 1825 bis 1848. Den ganzen Zeitraum 'der Reformen' behandelt G. Ballagi,⁵²⁸⁾ dem wir über die politische und Flugschriftenlitteratur dieser Jahre mehrere ausgezeichnete Arbeiten verdanken. Sein neues Werk erschien als Teil der neuen ungarischen Geschichte in Einzeldarstellungen und darf als vortrefflich bezeichnet werden. Die Geschicke der Siebenbürger Sachsen im Zeitraume von 1805—40 erzählten Teutsch⁵²⁹⁾ und Schuller,⁵³⁰⁾ denen auch die ungarische Kritik Lob zollte. Von der Gesamtausgabe der Werke des 'gröfsten' Ungarn liegen die Briefe an die Eltern vor (1809—19).⁵³¹⁾

Magyarország (5. April 1896). — **520)** Fr. Schuller, D. Reaktion gegen d. josephinischen Reformen u. d. Regulation 1790—1805. (= 100 Jahre sächsischer Kämpfe. 1. Vortrag.) Hermannstadt, Kraft. 344 S. M. 3. [[Száz. 31, S. 726 u. 834.]] — **521)** J. Newald, Erz. Leopold Alexander, Palatinus v. Ungarn (1795): Wiener Fremdenbl. (19. Sept. 1896). [[Száz. 31, S. 755.]] — **522)** D. Held v. Tarvis, Mich. Fedák: PLloyd (25. März 1897). — **523)** D. Schlacht bei Kis-Megyér (Raab), 1809. (Gelegentlich d. Enthüllung d. Gedenksteinens brachten sämtliche Blätter hist. Artikel [17./8. Okt. 1897]. Vgl. PLloyd [17. Okt.], nach d. Darstellung d. Generalstabes. Vgl. auch Mart. Kovács, e. Augenzeuge d. Schlacht: BudapHírlap [17. Okt.].) — **524)** Steph. Bodnár, D. Schlacht bei Raab, 14. Juni 1809: HK. 10, S. 388, 484 f. — **525)** E. Nagy, Über d. Annahme d. Titels 'Kaiser v. Österreich': AbhUngarAk. 12, No. 2. [[Száz. 31, S. 964.]] — **526)** E. Wertheimer, D. ungar. Reichstag v. J. 1807: Száz. 30 (1896), S. 293—310, 389—94. — **527)** id., Beitr. z. Gesch. d. 'Magyar Kurir': ib. 31, S. 14—26. (Vgl. N. 797.) — **528)** Géza Ballagi, Epoche d. Begründung d. nationalen Staates, 1815—47. (= Gesch. d. ungar. Nation. Hrg. v. Alex. Szilágyi. Bd. 9.) Budapest, Athenaeum. 724 S. M. 16. (Illustriert.) — **529)** F. Teutsch, Stille Jahre, 1805—30. (= 100 Jahre sächsischer Kämpfe. 2. Vortrag.) Hermannstadt, Kraft. [[Száz. 31, S. 726, 834.]] — **530)** A. Schuller, Neues Leben, 1830—40. (= 100 Jahre sächsischer Kämpfe. 3. Vortrag.) Hermannstadt, Kraft. [[Száz. 31, S. 726, 834.]] — **531)** Graf. Steph. Széchenyi: Briefe an d. Eltern. Hrg. u. kommentiert v. Ant. Zichy. (= Sämtliche Werke. Bd. 9.) Budapest, Akademie. XXXIII,

Sie rühren teilweise aus seiner Soldatenzeit her, teils sind es Reisebriefe. Alle jene Charakterzüge, welche später den Mann zierten, zeichneten auch schon den Jüngling aus. Dem verdienstvollen (Mai 1898 verstorbenen) Herausgeber, Ant. Zichy⁵³²⁾ verdanken wir auch die erste Biographie Széchenyis, welche hauptsächlich aus dessen Schriften und Tagebüchern beruht. Memoiren hinterließen noch Tkálac⁵³³⁾ und Mándics⁵³⁴⁾ letzterer erzählt die Geschichte der Serbenkongresse von 1840—67. Eine čechische Arbeit über Kossúths Wirken in der Reformepoche, resp. 1832—48 war dem Ref. unerreichbar.^{535. 535a)} Noch liegen zwei Biographien vor.^{536. 537)} Wie sehr sich Metternich⁵³⁸⁾ über die Stimmung in Ungarn täuschte, zeigen seine Briefe an Kübek. An der Schwelle des 1825er Reichstages schrieb er seinem Getreuen folgendes: 'Alle Parteien schenken mir großes, fast ungeteiltes Vertrauen.' Er brüstet sich, daß er dem Kaiser eine verschanzte Stellung innerhalb der Verfassung verschafft habe. Später klagt er allerdings, daß er unter den Ungarn keine brauchbaren Werkzeuge zur Verteidigung seiner Vorlagen finden könne, tröstet sich indes mit dem Gedanken, daß Ungarn den Liberalismus nur als Modeartikel führe, der für die Grundgestaltung des Landes nur so viel bedeute, wie ein Ballfestprogramm für Kneipen oder Salonreglements für Köhlerhütten. Im Jahre 1847 erhielt Kübek freie Hand zur Neuorganisierung der Censur. — So viel steht fest, daß sich das moderne Ungarn im Gegensatz zur Wiener Regierung entwickelt hat.⁵³⁹⁻⁵⁴¹⁾ — Die schon vom Reichstag 1791 beschlossene Reform der Strafgesetzgebung wurde erst durch die Stände von 1843 erstlich in Betracht gezogen. Die ungarische Akademie liefs in jüngster Zeit die Vorarbeiten und Gutachten der Kodifikatoren zusammenstellen. Der Band enthält auch Entwürfe von der Hand Franz Deáks, ferner die Korrespondenz Deáks mit Mittermaier und dessen Urteil über den Entwurf. Den 2. Teil füllt der Bericht der Kommission und der Entwurf selbst.⁵⁴²⁾ — Aus einem Bruchstück der noch unedirten Tagebücher M. Lónyais⁵⁴³⁾ lernen wir die Stimmung und Ziele der Wiener Regierung am Vorabend des 1847/8er Reichstages kennen. Metternich wollte sich um jeden Preis Einfluß auf die Wahlen der Deputierten wahren, um sich an der Ständetafel eine Majorität zu schaffen. Nach der Eröffnung des Reichstages wurde die scharf gehaltene Adresse Kossúths mit 4 Stimmen Majorität angenommen,

389 S. M. 6. [[Száz. 30, S. 342.]] — **532)** Ant. Zichy, D. Leben d. Gf. Stephan Széchenyi. Bd. 1/2: 1845—60. (= Ungar. hist. Biographien.) Budapest, Hist. Gesellsch. 455, 500 S. M. 12. [[PLloyd (4. Nov. 1897).]] (Illustr.) — **533)** E. J. Tkálac, Jugenderinnerungen aus Kroatien, 1749—1843. Agram. [[PBírlap (11. Sept. 1896).]] (Bringt auch über d. Banus Thomas Erdődy Neumes.) — **534)** Th. Mándics, Memoiren: Letopis 187/8. [[Száz. 32, S. 150.]] (In kroat. Sprache verfaßt.) — **535)** J. Touzimsky, Kossúth u. d. ungarische Staat (böhmisch): Osveta 24, S. 441, 669, 814, 895, 967, 1073. Prag. 1894. — **535a)** L. Dézsi, Ungarn war nicht, sondern wird sein: Száz. 30 (1896), S. 666. — **536)** S. Leopold, Stephan Bezerédi: BSz. (April/Mai 1897). (Ausgezeichneter Politiker u. Redner.) — **537)** Fr. Irsik, D. Leben d. Bischofs Joh. Hám. Szathmár. 1894. 298 S. [[Száz. 30, S. 356.]] — **538)** Ad. Beer, Dankschriften u. Briefe v. Kübeck u. Metternich: DAKWien 45. Wien. (Auch im Sep.-Abdr.) — **539)** E. ungedruckter Brief Franz Deáks: Budapesti hírlap (25. Dez. 1897). (Betr. d. Reichstag v. 1825.) — **540)** E. unedirter Brief Fr. Deáks (1848): Száz. 32 (1895), S. 79—80. (Nach d. 'Uj Idők'. Dat. v. 15. Febr. 1843. Voll bitterer Klagen über Georg Majláth.) — **541)** Untersuchungs-Protokoll d. 1837 gegen Ludw. Kossúth geführten Prozesses: M. Gyűjtök Lapja 1, Heft 1. — **542)** L. Fayer, Materialien z. Strafgesetz-Codex v. J. 1843: AkadÉrt. 8, S. 1—25. [[Száz. 31, S. 65.]] — **543)** Em. Kónyi, Aus d. Tagebuch Melchior Lónyais (1847/8): BSz. (März/April 1896).

der zahme Entwurf Széchenyis aber verworfen. Die Magnatentafel verwarf indes den Adrefsentwurf Kossúths.

1848/9. Ein Bruchstück der Aufzeichnungen des Grafen Széchen⁵⁴⁴) bringt Details über die Ermordung Lambers und über den Empfang der Deputation des Reichstages in Wien (1848). Die Arbeiten von Schiller⁵⁴⁵) und Teutsch⁵⁴⁶) führen uns die Geschehnisse der Deutschen in Siebenbürgen während dieser schicksalsvollen Tage vor Augen. Auf kleinere Arbeiten zur politischen Geschichte⁵⁴⁷⁻⁵⁵²) folgen solche kriegsgeschichtlicher Charakter. In Elemér (Pseudonym)⁵⁵³) ist Görgey ein neuer Verteidiger erstanden. Von einem zweiten Anonymus⁵⁵⁴) erschien eine streng sachlich gehaltene, militärische Schilderung des Freiheitskampfes, deren Brauchbarkeit vortreffliche Skizzen und Pläne erhöhen. — Das Tagebuch Sóhalmys,⁵⁵⁵) der in den Reihen der tapfern 'Rotkämpfer' mitfocht, gedenkt der Ereignisse vom 1. September 1848 bis 15. September 1849 und ist besonders für die Gefechte im Banat (Werschetz), dann über die Schlacht von Szolnok, die Belagerung Ofens und Waitzen von Wichtigkeit. In der letzteren Schlacht wurde Sóhalmy von den Russen gefangen genommen, doch gelang es ihm zu Klapka (nach Komorn) zu entkommen. — Es folgen Arbeiten über die Verfolgung und Hinrichtung der Patrioten.⁵⁵⁶⁻⁵⁵⁸) Ébles Buch s. unter N. 971.

1850—67. Von allgemeineren Darstellungen ist jene Briebrechers zu nennen.⁵⁵⁹) — Die Korrespondenz des in Weilburg im Exil lebenden Erzherzog Stephans mit Haidinger⁵⁶⁰) enthält wenig Politisches; doch vermag der Erzherzog auch inmitten wissenschaftlicher Betrachtungen sein Mitgefühl für Ungarn nicht zu unterdrücken und baut auf eine bessere Zukunft. — Fünf Arbeiten betreffen die Emigration.⁵⁶¹⁻⁵⁶⁵) — Nebst anderem^{566,567})

(Vgl. AkadÉrt. 7, S. 360.) — **544**) G. Marziányi, D. Memoiren d. Gf. Ant. Szécheny: BudapHírlap (28. Aug. 1896). — **545**) W. Schiller, D. Revolution im J. 1848/9. (= 100 Jahre sächsischer Kämpfe. 6. Vortrag.) Hermannstadt, Kraft. [[Száz. 31, S. 726, 834.]] — **546**) F. Teutsch, D. Siebenbürger Sachsen im J. 1848/9. (= 100 Jahre sächsischer Kämpfe. 5. Vortrag.) Hermannstadt, Kraft. [[Száz. 31, S. 726, 834.]] — **547**) L. Hentaller, D. Tagespresse während d. Revolution: Magyarországnak (14. März 1896 u. f.). — **548**) id., D. letzte Sitzung d. Reichstages im J. 1848: ib. (31. Dez. 1895). — **549**) D. Beschlufs d. ungar. Reichstages v. 14. April 1849: PNapló (14. April 1896). — **550**) J. Emmer, Kaiser Franz Josef I. Wien, Daberkov. (Ersch. in Lfgn. à 30 Kr. Jubil.-Festwerk.) — **551**) St. Schnür-Peplovszki, Polacy y Wegrzy (Polen u. Ungarn) 1848/9: Gazeta Narodny (1895), No. 94—113. Lemberg. — **552**) J. Sánta, D. Gefecht bei Deés (24. Nov. 1848). Mitgeteilt v. E. Kalmár: Száz. 30 (1896), S. 759—61. — **553**) O. Elemér, Görgey im J. 1848/9. Budapest, Franklin. 1896. 142 S. [[Száz. 30, S. 383/4; HK. 9, S. 374.]] (Will d. gesicherten Resultate d. hist. Kritik bieten; einfach, ohne wissenschaftlichen Ballast.) — **554**) B. J., Gesch. d. Freiheitskampfes Ungarns 1848/9. Bd. 1: D. Winterfeldzug. Bd. 2: D. Frühjahrsfeldzug. Budapest, Selbstverlag. 1896. 309, 172 S. à M. 4. [[HK. 10, S. 135, 643.]] — **555**) G. Sóhalmy, Tagebuch aus d. J. 1848/9. Mitget. v. L. Hentaller: Magyarországnak (25. Dez. 1897). — **556**) L. Hentaller, D. Gefangenschaft d. Grafen L. Batthyányi: ib. (12. Jan. 1896). — **557**) Georg Petöcz, Vize-Gespan d. Prefsburger Komitates: BudapHírlap (28. Jan. 1896). — **558**) D. heiklichste Frage: BudapNapló (20./3. Febr. 1897 f.) u. Magyarországnak (25. Febr. u. 2. März). [[Száz. 32, S. 81.]] (Betrifft d. oft erwähnte Gesch., Haynau habe d. durch e. Kurier erhaltene kaiserl. Handschreiben mit d. Begnadigung d. Honvéd-Generale uneröffnet beiseite gelegt. Vf. gelangt zu d. Resultat, dafs zwar in d. kritischen Oktobertagen Wiener Kuriere in Arad eintrafen, d. Nachricht über d. Begnadigung sei aber unbegründet.) — **559**) R. Briebrecher, Unter d. Absolutismus, 1850—60. (= 100 Jahre sächsischer Kämpfe. 7. Vortrag.) Hermannstadt, Kraft. [[Száz. 31, S. 736, 834.]] — **560**) Erzherzog Stephan, Briefe an Wilh. Haidinger, Direktor d. geolog. Reichsanstalt, 1850—66. Wien, Kende. 193 S. [[Wiener Fremdenbl. (20. März 1897).]] — **561**) L. Kossúth in Amerika: BSz. (März 1897). (Nach

sind noch Arbeiten über die ungarische Legion und die Ereignisse des Jahres 1866 zu verzeichnen.⁵⁶⁸⁻⁵⁷¹⁾

1867—97. Von der verlässlichen und mit vortrefflichem Kommentar versehenen Ausgabe der Reden Franz Deáks ist Band IV erschienen,⁵⁷²⁾ der für die Geschichte der Ausgleichsverhandlungen von größter Wichtigkeit ist. Bruckner⁵⁷³⁾ und Schullerus⁵⁷⁴⁾ schlossen sich ihren Vorgängern würdig an. Das Verhältnis zwischen Kroatien und Ungarn wurde erörtert.⁵⁷⁵⁾ — Die auf viele Hindernisse stofsende Erneuerung des 1867er Ausgleichs hat mehrere staatsrechtliche Arbeiten gereift,⁵⁷⁶⁻⁵⁸⁰⁾ worunter das Buch des Grafen Jul. Andrassy jun.⁵⁸¹⁾ hervorzuheben ist, von dem auch eine deutsche Übersetzung erschien und welches im österreichischen Reichsrat Anlaß zu Angriffen bot. S. die Noten.⁵⁸²⁻⁵⁸⁵⁾ — Die neuestens akut gewordene *Rumänenfrage* hat sowohl im ungarischen,^{586,587)} wie auch im gegnerischen^{588,589)} Lager beredete Wortführer gefunden.

d. Artikel Moores in d. Political Science.) — **562)** Gf. Arth. Scheer-Thoos, Erinnerungen an Gf. Jul. Andrassy (1851): PLloyd (30. Mai 1897). — **563)** Aus d. Zeit d. Emigration: Hz. (5. März 1896). (Betrifft J. Kápolnai Pauer u. d. Honvéd-Oberst Alex. Gaál 1849 in Neapel.) — **564)** L. Abafi-Aigner, Aus d. Leben Klapkas (1864): PLloyd (25. Dez. 1897). (Vgl. auch Abafis Artikel: ib. [16./7. April 1897].) — **565)** Ludw. Türri, Im entscheidenden Moment (1859): MHírlap u. NPEstJ. (10. Okt. 1897). (Verhältnis Bismarcks u. Cavours z. ungar. Emigration.) — **566)** Jul. Oláh, D. Märzfeier in d. 60er Jahren: Egyetértés (15. März 1896). — **567)** Al. Szilágyi, Politische Verse Garay's: Nemzeti Ujság (25. Dez. 1895). — **568)** D. ungarische Legion im J. 1866. Aus d. Tagebuch e. preussischen Offiziers: PLloyd (5. Juni 1897). (Ergänzt d. Darstellung Abafi-Aigners.) — **569)** L. Aigner-Abafi, D. ungar. Klapka-Legion in Preußen 1866: ib. (16./7. April). (Vgl. ib. [10. Juli 1893] d. Aufs. d. Generals Fischer v. Wellenborn.) — **570)** Th. Bernhardt, Tagebuchblätter aus d. J. 1866: Leipzig, Hirzel. (Auf Ungarn haben d. Nachrichten über Klapkas ungar. Legion u. d. Kandidatur d. Herzogs Leuchtenberg Interesse. Deák verwarf selbstredend jede bewaffnete Aktion.) — **571)** Bericht d. italienischen Generalstabes über d. Feldzug v. 1866. (Vgl. PLloyd [14. u. 21. Dez.] [Chiala] u. BudapHírlap [17. Dez. 1897].) — **572)** M. Kónyi, D. Reden Franz Deáks. Bd. 4: 1866/7. Budapest, Franklin. 518 S. [[Száz. (1898), S. 248; NFreiePr. (23. u. f. Okt. 1897); Wiener Fremdenbl. (26. Okt. 1897).]] — **573)** V. Bruckner, D. politische Entwicklung v. 1860—76. (= 100 Jahre sächsischer Kämpfe. 8. Vortrag.) Hermannstadt, Kraft. [[Száz. 31, S. 726, 834.]] — **574)** A. Schullerus, Unsere geistige Entwicklung seit d. 70er Jahren. (= 100 Jahre sächsischer Kämpfe. 9. Vortrag.) Hermannstadt, Kraft. [[Száz. 31, S. 726, 834.]] — **575)** D. Pap, D. finanzielle Ausgleich mit Kroatien: BSz. 89, S. 337—88. — **576)** Mandello, Ungarns Finanzlage seit d. 1867er Ausgleich: JNS. 13, Heft 1. — **577)** H. J. Bidermann, Gesch. d. österr.-ungar. Ausgleichs: ZPÖR. 23 (1896), Heft 3. — **578)** Jul. Patzelt, D. österr.-ungar. Ausgleich: Gegenwart. 34 (1896). — **579)** J. H. Schwicker, D. österr.-ungar. Ausgleich: DWBl. (1896), No. 11/3. — **580)** Ph. Westphal, Z. Grundrente-Theorie. E. Vorschlag z. Lösung d. österr.-ungar. Quotenfrage. Wien, Manz. [[Száz. 31, S. 653.]] — **581)** Gf. Jul. Andrassy, Ungarns Ausgleich mit Österreich v. J. 1867. Budapest, Franklin. 1896. [[Száz. 30, S. 854; BSz. (Dez. 1896).]] (Erschien bei Duncker & Humblot, Leipzig, auch in deutscher Übers. 1897. V, 422 S. M. 9. Vgl. LCBl. [1897]. No. 50.) — **582)** E. Reminiszenz an Gf. Jul. Andrassy (1871): NFreiePr. (18. Febr. 1896). [[Száz. 30, S. 566.]] — **583)** Erz. Karl Ludwig u. Ungarn: Nemzeti Ujság (22. Mai 1896). — **584)** St. L. Roth, D. Sprachenkampf in Siebenbürgen. 2. Aufl. Hermannstadt, Drotleff. 1896. 77 S. — **585)** Deutsche Kämpfe mit Magyaren u. Tschechen: Grenzb. 56, No. 24. — **586)** B. Jancsó, Rumänische Studien. Bd. 2: Gesch. d. rumänischen Aspirationen in Vergangenheit u. in d. Gegenwart. Budapest, Wodianer. 1896. 801 S. M. 12. [[Száz. 30, S. 855; 31, S. 44.]] (Politischer u. geschichtl. Natur.) — **587)** J. H. Schwicker, Aus d. Gesch. d. Dacoromanismus: AZgB. (1895), No. 229—30. — **588)** A. D. Xénopol, Hist. des Roumains de la Dacie Trajane depuis les origines jusqu'à l'union des principautés en 1859. Avec préface par Alfr. Rambaud. (Bd. 1: A. Chr. 513—1663. Bd. 2: 1633—1859.) Paris, Leroux. 1896. 488, 612 S. [[Száz. 30, S. 554; RCr. 30, No. 24.]] — **589)** Eug. Brote, La questione rumena in Transilvania ed Ungheria. Torino. 1896. 347 S. M. 4.

Allgemeines. *Handbücher, Sammelwerke, Millenniumsschriften.* Von Handbüchern^{590.591}) sind Szalay-Baróti⁵⁹²) und Csuday⁵⁹³) zu nennen. Die einzölnen Bände der unter Alex. Szilágyis Leitung erscheinenden nationalen Geschichte wurden betreffenden Ortes gewürdigt. — Légers Werk,⁵⁹⁴) dessen Autor seine Gunst den Völkern slawischer Rasse und deren Bestrebungen zuwendet, ist in 4. Auflage erschienen. — Mehrere der erschienenen Sammelwerke wurden oben besprochen.^{595.596}) Kont⁵⁹⁷) verdanken wir ein für französische Leserkreise bestimmte Momentaufnahme des heutigen litterarischen und wissenschaftlichen Ungarn. Das Buch Tóth's⁵⁹⁸) ist mit Sachkenntnis und im anregenden Stil verfaßt.⁵⁹⁹⁻⁶⁰²) — An *Millenniumsschriften* war kein Mangel.⁶⁰³⁻⁶¹⁶) — Von *lexikalischen*

590) Jul. Lörincz, Politische u. kulturgeschichtl. Übersicht d. ungar. Gesch. Budapest, Verlag d. Stefan-Vereins. 1896. 166 S. (Millenniumsschrift.) — **591)** G. Lucio, Storia d. Dalmazia e di Croacia. Triest, Sambo. 1896. — **592)** Jos. Szalay, Gesch. d. ungar. Nation. 2. umgearbeitete Aufl. v. Ludwig Baróti. Bd. 2: Ungarn unter d. Königen aus verschiedenen Häusern, Bd. 3: Könige aus d. Hause Habsburg. Budapest, Wodianer. 509, 556 S. (Illustr.) — **593)** Eug. Csuday, Gesch. d. Ungarn. 2. verb. Aufl. 2 Bde. Wien, Mechitaristen-Druck. 479, 549 S. — **594)** L. Léger, Hist. de l'Autriche-Hongrie depuis les origines jusqu'à l'année 1894. 4. verb. Aufl. Paris, Hachette. 1896. VI, 687 S. (Mit 6 Landkarten.) — **595)** Fr. Schuller, Aus 7 Jhh. Acht Vortr. aus d. siebenb.-sächsisch. Gesch. Hermannstadt, Kraft. 1895. 206 S. M. 0,60. [[KBIVSbnbgL. (1896), S. 6/7.]] (1. Einwanderung d. Sachsen. 2. D. deutsch. Ritter im Burzenlande. 3. D. Mongolen-einfall. 4. Unter Anjous Lilien. 5. Aus d. Türkenzeit, 1382—1490. 6. Aus d. Zeit d. Reformation u. d. sächs. Humanismus. 7. Aus d. Fürstenzeit, 1538—1690. 8. Maria Theresia u. d. Siebenbg. Sachsen. Josef II.) — **596)** 100 Jahre sächsischer Kämpfe. 100 Jahre aus d. Gesch. d. Siebenbürger Sachsen im letzten Jh. Hermannstadt, Kraft. 1896. 344 S. M. 3. [[ErdMuz. (1897), S. 284; Száz. 31, S. 736, 834.]] (Vorträge v. Fr. Schuller, F. Teutsch, A. Schuller, O. Wittstock, V. Schiller, Briebrecher, s. an betreff. Stelle.) — **597)** J. Kont, La Hongrie littéraire et scientifique. Paris, Leroux. 1896. LX, 459 S. Fr. 5. [[RCr. (1896), No. 21; PhKözl. (1896), Heft 1; AkadÉrt. (1896), S. 147; BSz. (Mai 1896).]] — **598)** B. Tóth, Fabeln d. Weltgesch. (Mendemondák). Budapest, Athenaeum. 1896. M. 6. [[Száz. 30, S. 384; BSz. (Nov. 1896).]] — **599)** Über d. gegenwärtigen Zustand d. Wissenschaften in Ungarn: AZgB. (1897), No. 78. — **600)** R. L. Poole, Hist. Atlas of Modern Europe from the decline of the Roman Empire. Oxford. [[Kropf: Száz. 31, S. 952.]] (D. Ungarn betreffenden Blätter [Heft 9] v. Nisbet Bain enthalten viel Ungenauigkeiten u. viele Druckfehler.) — **601)** A. Sypniewski, Gesch. d. neuesten Zeit v. J. 1816 bis auf d. Gegenwart mit Berücksichtigung Österreich-Ungarns. 4. Aufl. Wien, Braumüller. 1896. VIII, 300 S. M. 3. — **601a)** A. Kannengiefser, Juifs et catholiques en Autriche-Hongrie. Paris, Lethielleux. 1896. 363 S. — **601b)** M. Szedlák, Ungarische Gräber in d. Fremde: Hz. (11. März 1896). (An d. Expedition Lopez' 1851 z. Befreiung d. Insel Kuba nahmen mehrere Ungarn, darunter Honvéd-Major Prager teil, der dort sein Grab fand.) — **601c)** J. Brandenburger, D. Freimauerei Österreich-Ungarns: ZKTh. 21, S. 525/9. — **602)** M. Láng u. O. Horváth, Z. Gesch. d. Sároser Kultur-Vereins u. d. Széchenyi-Gesellschaft in Eperies: JBSzéchenyiGes. (1896). Eperies, Kós. 113 S. — **602a)** Eug. Horváth, Vergangenheit u. Gegenwart d. Frauen-Vereins d. Komitates Sáros. Eperies, Selbstverlag. 432 S. M. 6. [[Száz. 31, S. 763.]] (1861 begründet.) — **602b)** Fr. Schuller, Zeitafel z. Gesch. Ungarns. Hermannstadt, Kraft. 1896. 15 S. [[KBIVSbnbgL. (1897), S. 12.]] — **603)** Jos. Jekelfalussy, D. 100j. ungar. Staat u. seine Bewohner. Budapest, Kosmos. 1896. 625 S. M. 3. (Im Auftrage d. Handelsministers' verfaßt.) — **604)** Peter Paul (Pseudonym), V. unseren 1000j. Kämpfen u. Pflichten. Budapest, Selbstverlag. 1896. [[Száz. 30, S. 476.]] — **605)** Ungarns Millenium. E. hist. Rückblick: HPBl. 117 (1896), S. 810—30, 861—71. (Vgl. d. 1000j. Ungarn: AZgB. [1896], No. 53.) — **606)** Fr. Acsay, Gedenkblätter z. Millenium-Feier (ung.). Raab. 1896. [[Száz. 30, S. 570.]] (Sammlung v. Festreden, welche A. als Professor d. Graner u. Direktor d. Raaber Gymn. gehalten hat; ferner Vorlesungen d. Raaber Gymn.-Professoren, so v. Ambr. Németh über 'Entwicklung d. konstitution. Königtums'.) — **607)** Gf. G. Kúun, Gedanken über d. Beruf d. ungar. Nation: JBHArchVHunyader-Komit. 8 (1893/6). Klausenburg, Albert. — **608)** M. Gelléri, Aus d. Vergangenheit u.

Arbeiten ist der Abschluß des ersten großen ungarischen Konversationslexikons zu konstatieren.⁶¹⁷⁾

Quellen- und Urkundeneditionen und Archive. Eine Reihe von Quelleneditionen wurde schon oben verwertet. S. die N. 118^{a-b}, 123, 126 (Chroniken), 132/3 (Taktika), 179^b, 198 (Vita S. Stephani), 215, 241/2, 249—50, 255, 267 (Tvardkó), 268 und 284 (Cod. Epistol.), 304, 403 (Katharine von Brandenburg), 409—10 (Montecucculi), 411 (Caraffa), 414 (Vass), 416 (Thökölyi), 419 (Apor), 431/6, 466 (Károlyi-Archiv), 467—72, 538 (Kübek), 543 (Lónyai), 544 (Széchen), 572 (Fr. Deák). — Die Chronik des Simigianus würdigte Molnár.⁶¹⁸⁾ Seine Geburt setzt er (etwas spät) ins Jahr 1510, die Abfassung der Chronik in die Jahre 1540/1, den Tod des Autors ins Jahr 1584. Seine Laufbahn kann als bekannt vorausgesetzt werden. Unter Max scheint Simigianus zum lutherischen Glauben übergetreten sein; damit hängt wohl sein strenges Urteil über den katholischen Klerus zusammen. Sehr lobenswert sind die zwei Studien von Sörös^{619.620)} über F. Forgács und sein Geschichtswerk; letzteres erklärt er trotz vielfacher Anfeindung vergangener Jhh. für die wertvollste Zeitgeschichte des 16. Jh. Thúry⁶²¹⁾ gab den 2. Band der 'Türkischen Historiker' (aus den Jahren 1530—70) heraus, als da sind: Lutfi, Ferdi, Mustafa, Dschelalsade, Sinan und Moh. Kâtib (soweit sie die ungarischen Ereignisse besprechen). Im Anhang finden sich einige Urkk. aus dem Nachlaß des Begs Kocsi (zur Geschichte Soliman des Prächtigen). Kropf⁶²²⁾ beschäftigte sich mit dem Chronisten Bihisti, der zwischen 1496—1512 schrieb. Möglicherweise ist er identisch mit dem Anonymus des Verancsics. Von neueren Historikern wurden der Kroat Katalinich,⁶²³⁾ und der siebenbürgische Rumäne P. Major⁶²⁴⁾ besprochen, wie auch die Verdienste Schlözers⁶²⁵⁾ um die Vergangenheit der siebenbürgischen Sachsen gewürdigt. Noch wäre zu erwähnen, daß Loserth

Gegenwart d. 1000j. Ungarns. Leipzig, Schulze. 1896. 12^o. XV, 420 S. M. 8. — **609)** D. Jakobei, Rückblick auf Ungarns 1000j. Vergangenheit (ung.). Eperies, Kósch. 1896. 40 S. — **610)** Alex. Benedek, Vergangenheit u. Gegenwart d. ungar. Volkes. Budapest, Athenaeum. [[Száz. 31, S. 857.]] (Illustr. Erscheint in 40 Heften. à 30 Kr. Verfolgt bes. d. soziale u. nationalökonomische Gesch. d. Landes.) — **611)** Silvanus, Nationales Königtum in Ungarn: DWBl. 10, No. 44. — **612)** Fr. Baráth, D. Millenium u. d. vaterländische Gesch.: Száz. 30 (1896), S. 869—75. — **613)** Fr. Jasper, Budapest u. d. Millenium-Ausstellung: ZBK. 7, Heft 11. (Vgl. Edm. Sayous, L'exposition du Millenaire hongrois: RParis [1895].) — **614)** L. Kőváry, Gesch. d. Milleniums-Festlichkeiten u. d. Millen.-Stiftungen. Budapest, Athenaeum. VII, 320 S. [[Száz. 31, S. 527.]] — **615)** M. Let. Ratazzi-Rute (Bonaparte-Wyse), Lettres d'une voyageuse: RI. (Nov. 1896). Paris. [[BSz. (Jan. 1897), No. 241.]] — **616)** O. Arendt, Reiseeindrücke aus Ungarn: DWBl. 11 (1896), No. 40. — **617)** J. Bokor, Großes Lexikon d. Pallas Verlagsgesellschaft. Bd. 12/6: Magyar—Zsuzsok. Budapest, Pallas. 1896/7. 1047, 1064, 1116, 980, 1242 S. à M. 12. (D. ungar.-hist. Artikel rühren v. Karácsonyi, Márki, Ballagi, Marczali u. a. her, d. weltgeschichtl. Artikel v. Ref. u. seinen Mitarbeitern. D. Zahl d. Mitarbeiter betrug über 200.) — **618)** D. S. Molnár, D. Chronik d. Joh. Zermegh. Güns. 1896. 57 S. [[Száz. 30, S. 741.]] — **619)** P. Sörös, D. Leben Franz Forgács, 1530—77: Száz. 30, S. 519—42, 634—49. — **620)** id., D. Hist. sui temporis d. Franz Forgács: ib. 31, S. 97—107, 201—10. — **621)** Jos. Thúry, Türkische Hist. Bd. 2. Budapest, Ung. Akademie. 1896. 426 S. M. 8. [[Száz. 30, S. 831; HK. (1896), S. 372.]] — **622)** L. Kropf, D. türkische Chronik d. Bihisti: MK. NF. 5, S. 246 ff. — **623)** Iwan Karrara, D. Leben u. d. Werke d. Hist. Iwan Katalinich, 1779—1847: Száz. 31, S. 760/1. (Nach d. Agramer Archiv [Bd. 2] v. E. Margalits.) — **624)** Lebensgang Peter Maiors: Budap. Hirlap (8. Jan. 1895). — **625)** Fr. Teutsch, A. L. Schlözers Kritische Sammlungen z. Gesch. d. Deutschen in Siebenbürgen. Rede z. Eröffnung d. 48. Gen.-Vers. d. Ver. für siebenbg. Landeskunde: AVSbnbgL. NF. 27 (1896), S. 263—330. (Bringt auch Stücke a.

zwei auf den Aufenthalt Windekes in Prefsburg⁶²⁶⁾ und auf dessen verschuldete Lage Bezug nehmende Urkk. veröffentlicht hat.

Von *Urkundenpublikationen* sind zu nennen: Band V und VI des *Szekler Archivs*, welche beide Szádeczky herausgab.⁶²⁷⁾ Sie enthalten Urkk. aus den Jahren 1296—1603, resp. 1603—98. Band V bringt Nachträge zu den ersten 4 Bänden (zumeist Konskriptionen der Szekler Stühle aus den Jahren 1602/3). Aus der Zeit der Hunyadi liegt ziemlich viel Material vor; wichtig ist der Schutz- und Trutzbund der drei Nationen (3. Dezember 1459). In den Tagen der Jagellonen ertönten viele Klagen über Gewaltthätigkeit der Behörden und Grofsen, über falsches Geld, Grenzschnuggel etc.; 1545 werden die Leibeigenen konskribiert, bald darauf die Bewaffnung und Heerpflcht der Szekler genauer geregelt. Martinuzzi setzt im Burzenland zwischen Szekler und Sachsen als Grenze den Lauf des Oltflusses fest (1547); ein Trauungsprotokoll aus den Jahren 1555 beweist das Eindringen der evangelischen Lehre ins Szeklerland; 1593 erhebt Sigmund Báthory Bauern zum Rang des Primipulus, womit der Adelsstand verbunden war. Basta zwang 1602/3 die Szekler, dem König Treue zu schwören. Nach seinen Aufzeichnungen schworen damals 162 Adelige, 2172 sogenannte löfö, 630 Drabanten, 5633 Freie und 861 Leibeigene, zusammen also 9458 Szekler, welche in 409 Gemeinden wohnten. Von Sigmund Báthory erhielten die Szekler (1601/2) 68 Privilegien. Stefan Báthory hob 1576 (als König von Polen) den Joh. Budai, seines Zeichens Schneider in den Adelstand. — Band VI enthält 323 Urkk., von denen die meisten aus den Jahren 1658—65 herrühren, doch gehen auch das blutige Regiment Bastas und Székelys nicht leer aus. Gabr. Báthory war den Szeklern gegenüber freigebig, durch seine Grausamkeit machte er sich aber auch sie zu Feinden. Die Urkk. Bethlens betreffen zumeist Schulen, Handel, Zünfte, Landwirtschaft; Raubfischerei wird streng untersagt. Die beiden Rákóczi sind meistens durch Schenkungen vertreten, doch ist auch an kirchlichen Erlassen kein Mangel. Zahlreich sind die Briefe der in die Hände der Tataren gefallenen Gefangenen. Die Zeiten Keménys und seiner Konkurrenten, ferner die Regierung Apafis ist am reichsten vertreten; an eine Darstellung der Verschwörung Béldis oder jene der Kriegsunternehmungen Thökölys kann ohne dieses Urkk.archiv in Zukunft nicht gedacht werden. Thallóczy, Barabás und Hodinka verdanken wir die Urkk. des gräflichen Hauses Blagay,^{628. 629)} das seit dem 12. Jh. mannigfach in die Geschichte Ungarns eingriff, und dessen letzter Sprosse, Graf Ludwig, im Februar 1897 auf der krainischen Burg Weifsenstein verstarb. — Die Urkk.edition der gräflichen Familie Teleki (s. JBG. 18) würdigte Zimmermann, mit Bezug auf die siebenbürgisch-sächsischen Verhältnisse.⁶³⁰⁾ Das posthume Werk von Kukuljevič⁶³¹⁾ kennt Ref. nur dem

d. Briefwechsel Schlözers.) — **626)** J. Loserth, Kleine Beitr. z. Gesch. Eberh. Windekes (1430/1): MVGD. 32 (1893/4), S. 18—24. — **627)** K. Szabó u. L. Szádeczky, Szekler Urkk.-Archiv. Bd. 5/6. (= Székely Oklevéltár.) Klausenburg, Ajtai Albert. 1896. XII, 339, 480 S. à M. 4. [[Száz. 31, S. 174, 244, 825; ErdMuz. (1897).]] — **628)** L. Thallóczy, S. Barabás u. A. Hodinka, Codex Diplomaticus Comitum de Blagay. (= Mon. Hungar. Hist. Series I. Diplomata. Bd. 28.) Budapest, Akademie. CCXCIV, 597 S. [[Száz. 31, S. 524; Árp. Károlyi: BSz. 90 (1897), S. 351 (vgl. d. Aufsatz 'D. Blagays'); WienFremdenBl. (6. Juli 1897); RCr. (1897), No. 50; Turul (1897), S. 149.]] — **629)** L. Thallóczy, D. Genealogie v. d. Wappen d. Familie Blagay: Turul 15, S. 79—90. (Ergänzt d. v. Pór [ib. (1894)] entworfenen Stammbaum.) — **630)** F. Zimmermann, Anzeige v. Barabás, Codex Diplomaticus comitum Familiae Teleki de Szék. Bd. 1/2.

Titel nach. — Das Archiv der Majthényi⁶³²) birgt trotz Elementar-katastrophen und trotz Eroberung der Burg Kesselleökeö durch Mansfeld und Bethlen noch immer wertvolle Schätze. — Auch das Archiv der Perényi⁶³³) öffnete seine Pforten. Die Urkk. betreffen die Zeit von 1633—51. Über Sasineks Sammlung⁶³⁴) s. die Noten, ebenso über das Archiv von Karlsburg⁶³⁵) und Kolozs-Monostor.⁶³⁶) In Nedecz entdeckte Karácsonyi⁶³⁷) Urkk. Bélas IV. (1268) und Stephans V.; von Ladislaus IV. kamen vier Urkk. (sämtlich Donationen) ans Licht; von Robert Karl und Ludwig d. Grofsen, Sigmund und Matthias I. rühren eine ziemliche Anzahl von Urkk. her, zu meist privatrechtlicher Natur. Besonders reich wurde der tapfere Joh. Pongrácz belohnt (1464), der sich mit Hussiten und Türken herumschlug. Einige Archive werden demnächst ihre Pforten erschließen.⁶³⁸⁻⁶⁴³)

Bibliographie.^{644-652a}) Die von Karl Szabó begründete, von Hellebrandt mit hingebendem Sammelfleifs fortgeführte altungarische Bibliothek⁶⁵³) bringt im Band III das Verzeichnis aller vom Jahre 1480—1670 von Ungarn im Ausland erschienenen, nicht-ungarischen Werke. (Der 2. Teil, 1670—1711, soll demnächst folgen.) Wir reihen hieran einige Arbeiten über die Entwicklung des Buchdruckes in Ungarn.⁶⁵⁴⁻⁶⁵⁶)

1895: KBIVSbnbgL. 19 (1896), S. 21/3. (Bd. 1 = 1206—1437. Bd. 2 = 1438—1526.) — **631**) Kukuljevič de Saccis, Regesta documentorum regni Croatiae, Dalmatiae et Slavoniae saec. 13. Agram, Aktiendruckerei. 461 S. M. 12. — **632**) Szerémi, Aus d. Archiv d. Herren u. Barone Majthényi, 1451—1728: TT. 20, S. 1—339. — **633**) A. Komáromy, Aus d. Archiv d. Barone Perényi. III: ib. 19 (1896), S. 63—85, 436—57. — **634**) D. Urkk.-Sammlung Sasinek: Száz. 31, S. 646/7. — **635**) A. Beke, D. Archiv d. Siebenbürger Domkapitels (Karlsburg). III/IV: TT. 19 (1896), S. 44—63; 20 (1897), S. 496—513. — **636**) id., D. Archiv d. Kolozsmonostorer Konvents: ib. S. 483—504, 718—37; 20 (1897), S. 339—61, 436—513. — **637**) J. Karácsonyi, Urkk.-Regesten aus d. Archiv d. gräfl. Familie Pongrácz in Nedecz (bei Sillein). I/II: ib. S. 505—28; 20 (1897), S. 513—29. — **638**) Jos. Chorényi, D. Archiv d. Festung Illava. Trencsin, Skarnitzl. 1896. 56 S. (Urkk. v. 1339—1526.) — **639**) D. Archiv d. Hunyadi: Száz. 30 (1896), S. 475/6. — **640**) K. Tagányi, D. Arch. d. ungar. Hofkanzlei. I: ib. 31, S. 939—47. — **641**) id., D. alte Landesarchiv: ib. S. 688—99. — **642**) D. Urkk.-Sammlung d. Familie Fuló: ib. 30 (1896), S. 374. — **643**) E. Berzeviczy, D. Archiv d. Familie Berzeviczy in Kakas-Lomnitz: ib. 31, S. 361/3. — **644**) M. Erdős, Alte ungar. Bibliographen: MGYűjtökLapja 1, Heft 1. — **645**) Fr. Kanyaró, D. ältesten Siebenbürger Bibliographen: MK. NF. 4 (1896), S. 168 ff. — **646**) J. Iléssy, Bücherkatalog d. Bischofs Stephan Mathesy v. Waitzen (1591): ib. NF. 5, S. 276 ff. — **647**) K. Thaly, D. Bibliothek d. Mufti v. Ofen 1684 u. 1686: ib. NF. 4 (1896), S. 338 ff. — **648**) V. Récesey, Brevis hist. archivi archi-abbatiae O. S. B. de s. Monte Pannoniae. Veszprim. 1896. 115 S. [[Száz. 31, S. 162.]] — **649**) Verzeichnis d. im Verlag d. ungar. Akademie erschienenen Werke u. Zeitschriften, 1831—95. Budapest, Akademie. 1896. VII, 39 S. [[Száz. 30, S. 477.]] (Millen-Festschrift.) — **650**) L. Mangold, Repertorium d. auf Ungarn Bezug nehmenden fremdländischen Litteratur: Száz. 30/1, durchlaufend. — **651**) E. Margalits, Repertorium d. neueren kroatischen hist. Litteratur: ib. 31 (1897); 32 (1898), durchlaufend. — **652**) Katalog d. Bibliothek d. Bar. Brukenhalschen Museums in Hermannstadt. Im Auftr. d. Kuratoriums. In Heften. Heft 1. Hermannstadt, Kraftt. 160 S. M. 2. [[KBIVSbnbgL. (1896), S. 35 (ungünstig); SbnbgDTagebl. (13. Febr. 1996) (im System verfehlt, weil alphabetisch geordnet; auch sonst fehlerhaft.)]] — **652a**) M. Nettlau, Bibliographie de l'archie. Préface d'Elisée Reclus. Paris, Stock. XII, 294 S. [[LCBI. (1897), No. 35.]] (D. Ungarn betreff. Bibliographie ist lückenhaft.) — **653**) A. Hellebrandt, Alte ungar. Bibliothek. Begründet v. Karl Szabó. Fortg. v. A. H. Bd. 3, 1. Hälfte. Budapest, Verl. d. ung. Akad. 1896. 800 S. [[Száz. 30, S. 845; LCBI. (1897), No. 39; MK. (1896), S. 385.]] (Bd. 1 erschien 1879, Bd. 2 1885.) — **654**) K. Firtinger, Karte z. Übersicht d. Entwicklung d. Staatsdruckerei in Ungarn. Budapest, Verlag d. ung. Buchdruckervereins. 1896. 28 S. [[Száz. 30, S. 473.]] — **655**) Z. Ferenczi, Gesch. d. Buchdruckes in Klausenburg. Klausenburg, Ajtai-Albert. 1896. VIII, 118 S. [[Száz. 30, S. 472.]] —

Historische Hilfswissenschaften. Diese verfügen im Turul über ihr eigenes Fachorgan. Am stattlichsten ist die Genealogie vertreten.⁶⁵⁷⁻⁶⁸⁸ (Vgl. übrigens die N. 156, 212, 219, 221, 236/8, 257/8, 404 und 476.) Das Werk von Bojničić-Kninski⁶⁸⁴) ergänzt bezüglich des kroatischen Adels das große Werk Siebmachers.

*Die Heraldik*⁶⁸⁵⁻⁶⁹²) weist das Buch Bárczays auf;⁶⁹³) Interesse

(56) Südslawische Buchdrucker aus d. 15. u. 16. Jb.: Arhiv za povjestnicu jugoslavensku 1 (1895), S. 121—58. Agram. [[Margalits: Száz. 31, S. 656.]] — **657**) A. Komáromy, D. Index Curiae Franz Nádasdy als Genealoge: Turul 14 (1896), S. 39—41. — **658**) id., Franz Kazinczy als Genealoge: ib. 15, S. 34/7. — **659**) M. Wertner, Genealog. Beiträge. I. D. Geschlecht Ajtón. II. D. Nachkommen Batks. III. D. Vorfahren d. Familie Hagymás. IV. D. Geschlecht d. Ratold. V. D. Palatin Ratold u. seine Nachkommen. VI. D. ersten Marczali. VII. D. Familie Wolfurt. VIII. Nicol. Sinister (Balogh). IX. Genealogie d. Fam. Szécsi: ib. S. 70, 127 ff. — **660**) id., D. Geschlecht Poth. E. Rektifikation: Száz. 31, S. 363/5. — **661**) id., D. Vorfahren d. Familie Horváti: ib. S. 514—23. — **662**) Em. Nagy, D. Stammbaum d. Familie Kisfaludy: Turul 14 (1896), S. 1, 54 ff. — **663**) A. Muhoray, D. Familien Horváti u. Palisznai: Száz. 30 (1896), S. 941/2. — **664**) J. Stessel, Z. Abstammung d. Familien Németujvári (Güssinger Grafen) u. d. Familie Hédevári: ib. S. 429—37. — **665**) id., D. Burg Rou u. d. Geschlecht Gathal im Komitat Ödenburg: ib. 31, S. 404—14. — **666**) Val. Kis, Siebenbürgische Familien. I. D. Vizaknai. II. D. Sombori u. Drági. III./IV. Familie Horváth u. ihre Verzweigungen. VI. Gyárfás. VII. Zeyk. VIII. Biáls: Turul 15, S. 19, 198 ff. — **667**) G. Petrovay, Gesch. d. Familie Petrovay v. 1450 bis z. Jetztzeit: ib. S. 58, 114, 171. — **668**) id., Gesch. d. Familie Kisfaludy v. 1476—1681: ib. S. 7—10. — **669**) Edm. Berzeviczy, D. Familie Brudern: ib. S. 95/9. — **670**) L. Szabó (Sziklóssi), Gesch. d. Familie Szabó (Sziklóssi). Raab, Selbstv. 1896. [[Turul (1896), S. 96.]] — **671**) B. Meliőrisz, D. Familie Meliőrisz: Turul 14 (1896), S. 121/4. — **672**) D. Makay, D. Familien Waffa u. Bogyoszló d. Geschlechts Csanád: ib. S. 27, 75, 124, 178. — **673**) Nik. Kubinyi, D. Stammbaum d. Familie Várady-Szatmáry (Szakmáry): ib. S. 85, 110. — **674**) Fr. Kollányi, D. Familie Frey: ib. S. 41/3. — **675**) G. Petrovay, Gesch. d. Familie Ilosvay. I/IV: ib. S. 19, 66, 97, 157. — **676**) A. Doby, Z. Gesch. d. einheimischen u. eingewanderten adeligen Geschlechter (ung.). Heft 1: D. Familie Podmaniczky. Heft 2: D. Familie Lónyai. Budapest. 1896. [[Száz. 30, S. 932; Turul (1897), S. 42.]] (Auf Kosten d. Familie gedruckt.) — **677**) Gabr. Daniel, Abstammung d. Familie Daniel de Vargyasi u. kurze Biographien ihrer Mitglieder. Mit Urkk. (Ung.) Budapest, Im Selbstverlag d. Familie, Druck d. Franklin-Gesellschaft. 1896. 437 S. [[Száz. 30, S. 823.]] — **678**) J. Dudás, D. Familie Becsei im Komitat Bács-Bodrog: JBHistVBács-BodrogKomit. (1897), 2. Hälfte. — **679**) K. u. Th. Szent-Imrey, Genealogie d. Geschlechts Szent-Imrey (ungar.). Selbstverlag. 1896. [[Száz. 30, S. 87.]] (Lithographiert. Mit 11 genealogischen Tfn.) — **680**) A. Komáromy, D. Ahnen d. Familie Tisza de Borosjenő: Budapest, Abdr. aus Turul. 1895. 162 S. (Vgl. Száz. 30, S. 551 u. JBG. 18.) — **681**) G. Marcziaányi, D. adeligen Familien d. Temeser Komitats: BudapHírlap (23. April 1896). — **682**) Nik. Lendvai, D. adeligen Familien d. Komitats Temes. Bd. 1. Mit Vorwort v. G. Marcziaányi. Budapest, Im Verl. d. süd-ungar. Museum-Vereins. 1896. 167 S. M. 20. [[Száz. 30, S. 279; Turul (1896), S. 48.]] (Mit 45 farbigen Wappentfn.) — **683**) K. Galgóczy, Gesch. d. Familie Galgóczy u. ihrer Zweige. Budapest, Patria. 1896. VIII, 204 S. [[Száz. 31, S. 460; Turul (1897), S. 200.]] — **684**) Joh. Bojničić-Kninski, Series nobilium, quorum Litterae Armales in general. congregationibus regnorum Croatiae, Slavoniae et Dalmatiae publicatae et acceptatae sunt. a. 1557—1848. Agram. 1896. [[Száz. 30, S. 571; Turul (1896), S. 47, 139; (1897), S. 41.]] — **685**) Lad. Toldy, D. älteren u. neueren Wappen v. Budapest. Budapest, Ország-Világ & Kilián. 1896. 22 S. [[Száz. 30, S. 383.]] — **686**) L. Fehérpataky, D. Wappen v. Budapest: MHírlap (2. Febr. 1896). — **687**) G. Szinte, D. Wappen d. Komitats Hunyader: JBHistAVHunyadKomit. 7 (1893/6). Klausenburg. — **688**) E. Varjú, D. Maliche Helmzier u. d. ungar. Helmwappen: Turul 15, S. 105. — **689**) A. Aldásy, Wappen d. Familie Török de Enying (1481): ib. S. 33/4. — **690**) Jul. Schönherr, Adelsbrief für Paul Holy de Hradnai (1488): ib. 14 (1896), S. 135/6. — **691**) id., D. Wappen Martinuzzis in Szamos-Ujvár: AÉ. 16 (1896), S. 325/8. — **692**) J. Temesváry, Wappenbriefe ungar.-armenischer Familien. Szamos-Ujvár, Aurora. 1896. [[Turul (1896), S. 144.]] — **693**) Osk. Bárczay, Handbuch d. Heraldik. Budapest, Akademie. 714 S. M. 12. (Mit 714 Illustr. D. Kapitel: 'D. ungarische Wappen' erschien daraus im Turul 15,

erregen jene Wappenbriefe, welche K. Sigmund für Ungarn durch die deutsche Kanzlei ausstellen liefs.⁶⁹⁴⁻⁶⁹⁷) Eine Familie erhielt durch seine Vermittelung ein Wappen vom König von Aragonien.^{698,699}) Vgl. die N. 231/2.

Sphragistik.^{700,701}) *Münzkunde.*⁷⁰²⁻⁷⁰⁵) (Vgl. im Text N. 367 und 369.)

*Chronologie.*⁷⁰⁶) Vgl. N. 602^b und 821.

*Spezialgeschichte. Biographisches.*⁷⁰⁷⁻⁷⁴⁶) Vgl. im Text

S. 153—71.) — **694**) Jos. Csoma, Über d. deutschen Wappenbriefe Sigismunds: Turul 14 (1896), S. 94/5. — **695**) Jul. Schönherr, Wappen d. Familie Kőköldi, 1429: ib. S. 36/9. — **696**) E. Reissig, D. Wappen d. Mart. Farkas, 1418: ib. S. 92/4. — **697**) Jul. Schönherr, Wappen d. Familie Báznai, 1434: ib. 15, S. 91/2. — **698**) Jos. Csoma, D. Wappenbriefe d. K. Sigismund: ib. 14 (1896), S. 9—19. (Mit Abbildgn.) — **699**) L. Fejérpataky, D. aragonische Wappen d. Familie Hettyei: ib. 15, S. 187/9. — **700**) A. Pór, Sphragistische Beiträge: I. D. Siegel d. Primas Demetrius I. v. Gran (1379—87). II. D. Siegel d. bayr. Prinzessin Margaretha, Gemahlin d. Herzogs Stephan (Bruder Ludwigs d. Großen). III. Siegel d. Palatinus Stephan Laczkfi (1388). IV. Siegel d. Joh. v. Küküllö: ib. S. 10/9. — **701**) E. Varjú, Herald. u. sphragistische Denkmäler auf d. Millen.-Ausstellung: ib. 14 (1896), S. 145. — **702**) A. Veress, Wardirung d. Hungerischen golds: TT. 19 (1896), S. 368/9. — **703**) J. Fetzer, D. Schatz v. Ipp (Komit. Szilágy): AÉ. 16, S. 93. — **704**) Aug. Brause-Mansfeld, Feld-, Not- u. Belagerungsmünzen v. Deutschland, Österreich-Ungarn, Siebenbürgen etc. Berlin, Stargardt. Fol. XI, 118 S. M. 100. (Mit 55 Tfn.) — **705**) H. Cubasch, D. Münzen unter d. Regierung S. k. u. k. Maj. d. Kais. Franz Josef I. bis z. Einführung d. Kronenwährung. Wien, Manz. 1896. VIII, 81 S. M. 6. (Mit 2 Tfn.) — **706**) L. Kropf, Nachtr. z. 'Türkischen Zeitrechnung': HK. 9 (1896), S. 513/9. (Vgl. Jg. 8.)

707) Andr. Komáromy, D. Geburtsort u. d. Abstammung Stephan Werböczys: Száz. 30 (1896), S. 163/7. — **708**) Goldziher, E. Bischof u. Diplomat als Arzt: Nemzeti (25. Dez. 1897). (Vgl. N. 351 [Dudich].) — **709**) J. Illéai, D. Scheidungsprozefs Val. Balassas u. Katharine Dobó: PhKözl. (1896), Heft 10. — **710**) B. Tóth u. Jos. Bartha, Über d. Herko-Pater: MNyelv. (1896), Heft 11/2. — **711**) L. Merényi, Testament d. Helene Oláh, 1579: TT. 20, S. 361—74. — **712**) Jos. Mihalik, Z. Biogr. David Gutgesells: AÉ. 16 (1896), S. 441. — **713**) E. Verefs, Neue Beitr. z. Gesch. d. Witwe Nikol. Zrinyis, d. Gräfin Eva Rosenberg: Száz. 30 (1896), S. 875—80. — **714**) L. Merényi, Testament d. Steph. Illésházy u. seiner Frau, Kathar. Pálffy (1596 u. 1612): TT. 20, S. 749—68. — **715**) A. Komáromy, Beitr. z. Prozefs d. Anna Rosina Listi: ib. S. 626—709. — **716**) W. Hellwig, Z. Biogr. d. Sigmund Armbruster (= Bibelauzeichnungen): KBIVSbnbgL. 19 (1896), S. 49—51. — **717**) L. Földváry, Beitr. z. Biogr. Mich. Csereys: TT. 19 (1896), S. 743/6. — **718**) A. Komáromy, D. Reise d. Georg Vafs' nach Wien, 1698/9: MHirlap (19. Nov. 1897). (Vgl. N. 414.) — **719**) L. Dézsi, Schreiben d. Martin Szilágyi, Prof. in Sárospatak an Sam. Chr. Hollmann, Univ.-Prof. in Göttingen (1777): TT. 19 (1896), S. 746/7. — **720**) J. Peisner, Abenteuerliche Lebensläufe: NPestJ. (31. Dez. 1897). — **721**) L. Kropf, Z. Aufenthalt Moriz Benyovszkys in Polen: Száz. 31, S. 810/1. — **722**) H. Marczali, D. Testament Grassalkovichs: OrszágosHirlap (25. Dez. 1897). — **723**) A. Schullerus, Joh. Samuel Kefslér, 1771—96: KBIVSbnbgL. 20, S. 78/8. — **724**) G. Versényi, Georg Szerdahely, 1740—1808: IrodKözl. (1895), Heft 4. — **725**) Frau L. Kolozsváry, Aus d. Tagebuch meiner Großmutter, Wittve nach Samuel Bónis: Nemzeti (25. Dez. 1897). — **726**) Fr. Obert, Steph. Ludw. Roth. Sein Leben u. s. Schriften. 2 Bde. Wien, Graeser. 1896. 256, 337 S. [[KBIVSbnbgL. (1896), S. 123 u. Nachtrag (1897), S. 6/7.]] — **727**) J. Koncez u. Th. Wafs, Bólyai-Denkschrift. Maros, Vásárhely. [[Száz. 31, S. 281.]] — **728**) P. Gonda, D. Leben u. d. Werke Paul Vásárhelyis. Budapest, Kilián. 1893. M. 8. [[NPJournal (14. Januar 1896).]] — **729**) J. Höchsmann, Georg Binder, Bischof d. evang.-sächs. Landeskirche in Siebenbürgen. Kronstadt, Gött. 33 S. — **730**) L. Szádeczky, Gf. Alex. Teleki, Franz Liszt u. d. Russen: BSz. Heft 247 (1897), S. 51—72. — **731**) K. Ábrányi, Béla Kún, 1845—96: BudapHirlap (22. Juli 1896). — **732**) Franz Pulszky, 1814—97: Száz. 31, S. 648. — **733**) Propst Joseph Dankó v. Prefsburg: Kath. 3. Ser. 12, S. 69—75. — **734**) Alex. Jakab, 1820—97: Száz. 31, S. 649—50. — **735**) D. Véghelyi (Nekrolog), 1841—97: ib. S. 464/6. — **736**) Steph. Szilágyi, 1819—97: ib. S. 466/7. Sein Hauptwerk: Monographie d. Komit. Máramaros. — **737**) Karl Torma

N. 226/9, 234/7, 251/4, 258, 265/6, 271/2, 280/2, 286, 291, 293, 297/9, 303, 328/9, 316, 338 (Gritti), 341, 351 (Dudich), 356 (Pálffy), 357/8 (Gablmann), 370, 378/9, 382, 396/9, 419—20, 428/9, 488, 521, 527, 532 (Széchenyi) und 536.

*Denkreden.*⁷⁴⁷⁻⁷⁶⁴)

*Memoiren.*⁷⁶⁵) (Vgl. die N. 533/4.)

Sprach- und Litteraturgeschichte. Vgl. zunächst die N. 137/9 und 296, 301. Unter den litteraturgeschichtlichen Werken⁷⁶⁶⁻⁷⁶²) verdienen die Werke Beöthys,^{763. 768a}) Bayers,⁷⁶⁴) Benedeks⁷⁶⁵) und besonders das grofse lexikale Werk Szinnyeis⁷⁶⁶) spezielles Lob. Ihnen schliessen sich biographische Arbeiten an,⁷⁶⁷⁻⁷⁸²) worunter die Biographien Berzsenyis,⁷⁸³)

(Nekrolog), 1829—97: ib. S. 277/8. (War einer d. besten ungarischen Archäologen u. Epigraphiker.) — **738**) G. Téglás, D. Verdienste Tormas um d. römische Altertumswissenschaft: ErdMuz. 14. — **739**) Fr. Kollányi, Pater Fermendschin (Hist.). — **740**) L. Kőváry, D. Lebensgang Sam. Brassais, I/IV: ErdMuz. 14. — **741**) K. Vadnay, Al. Degré († 1897): BSz. (Mai 1897). — **742**) J. Benkő, Johann Arany als Professor (in Nagy Körös), 1851—60. N. Körös, Ottinger. 184 S. M. 1,60. [[Száz. 32, S. 60 (Franz Baráth, e. gewesener Schüler Arany's, bietet Ergänzungen).]] — **743**) B. Munkácsi, Z. Erinnerung an Jos. Budenz: BSz. (Aug./Sept. 1896). — **744**) G. Téglás, Beitr. z. Familiengesch. d. Hist. Franz Salamon: IrodKözl. (1896), Heft 3. — **745**) A. Zempléni, D. Andenken d. Adele Lónyai, 1824—96: BudapHirlap (18. Aug. 1896). — **746**) Ludw. Reissenberger 1819—95: KBIVSbnbG. 19 (1896), S. 7/8. — **747**) Árp. Károlyi, Festrede auf Alex. Szilágyi: Száz. 31, S. 642/6. — **748**) P. Gyulai, Denkrede auf Jos. Bajza: AkadÉrt. 7 (1896), S. 455/7. — **749**) id., Denkrede auf Bar. Sigmd. Kemény: BSz. (März 1896). — **750**) Z. Beöthy, Denkrede auf Greg. Czuczor: AkadÉrt. 7 (1896), S. 503/6. — **751**) S. Simonyi, Denkrede auf Gabr. Szarvas: ib. 8, S. 581—93. — **752**) Lad. Fejérpataky, Denkrede auf Emrich Nagy. (= Denkreden d. ungar. Akademie. Bd. 11, No. 3.) 24 S. M. 0,50. — **753**) Fr. Teutsch, Denkrede auf Joh. Wolff: AVSbnbG. NF. 27 (1896). (Z. Eröffnung d. 47. Gen. Vers. d. V. f. siebenb. Landeskunde.) — **754**) L. Réthy, Denkrede auf Gf. Kocsárd Kuún. Klausenburg. 1896. 17 S. — **755**) Mich. Munkácsy, Erinnerungen. Aus meiner Kindheit. Aus d. französ. v. F. W. Ilges. Berlin, Fontane. XXXVII, 124 S. M. 2. (D. französ. Ausgabe ['Souvenirs'] gab Aug. Boyer d'Agen heraus. [Paris, Lévy. 272 S.]) — **756**) Karl Széchy, Kleine Studien. Budapest, Hornyánszky. 404 S. M. 4. — **757**) Jul. Pintér, Unsere Litteratur bis z. Millenium. Budapest, St. Stephan-Verein. 1896. 123 S. (Milleniums-Festschrift.) — **758**) L. Katscher, D. ungar. Litteratur d. letzten Jahre: InternLB. (1895), No. 37/9. — **759**) L. Ürmössy, D. Litteratur in Siebenbürgen v. 50 Jahren: ErdMuz. (1897). — **760**) id., D. Anfänge d. Zeitungspressen in Siebenbürgen: ib. 14. — **761**) M. Szlávik, Z. neuesten philosophischen Litteratur in Ungarn: ZPhil&PhilKritik NF. 109, Heft 1. — **762**) id., Z. Gesch. u. Litt. d. Philosophie in Ungarn: ib. 107 (1896), Heft 2. — **763**) Zs. Beöthy, Gesch. d. ungar. Litteratur (ungar.). 2 Bde. Budapest, Athenaeum. 1896. 516, 840 S. G. 21. [[Száz. 30, S. 453.]] (Reich illustr.) — **763a**) id., Kleinere Spiegel d. ungar. Litteraturgesch. Budapest, Athenaeum. 183 S. M. 3. [[Száz. 30, S. 947.]] — **764**) Jos. Bayer, Gesch. d. ungar. Dramen-Litteratur v. d. ältesten Zeiten bis 1867. 2 Bde. (Preisgekrönt.) Budapest, Akademie. 1896. M. 14. [[Száz. 30, S. 478.]] — **765**) Alex. Benedek, Ungar. Sagen- u. Märchen-Schatz. Bd. 1/5 (komplett). Budapest, Athenaeum. 1895/7. 5 Bde. à M. 6. [[Száz. 31, S. 177 (sehr beliebt).]] — **766**) J. Szinnyei, Leben u. Werke ungar. Schriftsteller. Bd. 4. Gyalai-Hyrtl. Budapest, Ung. Akad. (Hornyánszky). 1896. 1492 Col. [[Száz. 30, S. 948.]] — **767**) K. Rupp, D. Krakauer Erstlings-Druck: AkadÉrt. 7 (1896), S. 414—49. — **768**) L. Kropf, D. Corvina-Codex im British Museum: MK. NF. 4 (1896), S. 1 ff. — **769**) J. Schönherr, D. Corvina in Mailand: ib. S. 161. — **770**) G. Ráth, D. Einband d. Corvina, I/III (illustr.): ib. 5, S. 250 ff. — **771**) St. Hegedűs, Guarinus u. Janus Pannonius. Budapest, Akademie. 1896. [[Száz. 30, S. 854.]] — **772**) id., Guarinus u. Janus Pannonius: AkadÉrt. 7 (1896), S. 411/4. — **773**) id., D. Pangegyrikon d. Janus Pannonius auf Jacobus Marcellus: ib. S. 493/6. — **774**) K. Széchy, Péchváradí oder Farnádi?: IrodKözl. (1897), Heft 2. — **775**) K. Rupp, Ozorai, d. Bibelübersetzer: ib. (1896), Heft 3. — **776**) Fr. Badics, D. erste ungar. Litteratur-Hist.: AkadÉrt. 7 (1896), S. 623/9. (Sam. Pápay, 1770—1827.) — **777**) Iwan Nagy, D. Abstammung u. Lebensverhältnisse Steph. Gyöngyösis: IrodKözl. (1897), Heft 4. — **778**) L. Kemény, Z. Biogr. Albert Molnárs, 1626: TT. 19 (1896), S. 189—91. — **779**) E. Berzeviczy, D. Venus v. Murány:

Molnárs^{784, 784a}) und Petöfis⁷⁸⁵) zu nennen sind. A. Szilády⁷⁸⁶) und der Initiative G. Heinrichs verdanken wir Neudrucke längst vergriffener ungarischer Drucke.⁷⁸⁷⁻⁷⁹⁰) Sprachgeschichtliches übergehend,⁷⁹¹⁻⁷⁹⁷) sei auf die Schuldramen hingewiesen.⁷⁹⁸⁻⁸⁰⁰) Von den 'sämtlichen Werken' Pázmány⁸⁰¹) sind weitere 3 Bände erschienen. Die Thätigkeit der Siebenbürger Sachsen war auf diesem Gebiete besonders intensiv.⁸⁰²⁻⁸¹⁰) — Über den *Ursprung der Rumänen* liegen mehrere Arbeiten vor,⁸¹¹⁻⁸¹⁵) andere fallen in den

Száz. 31, S. 553. — **780**) Konst. Jireček, D. ragusan. Dichter S. Menčetić 1457—1527: ASPH. 19, Heft 1/2. — **781**) L. Stromp, Katharine Sidonie Petróczy. (= Protestant. Abende [Vorträge.], Prefsburg. 182 S. M. 1. — **782**) M. F. G., Joh. Carl Schuller u. d. Dichterin Gräfin Anna Amadei. Hermannstadt, Droleff. 1896. 32 S. — **783**) J. Váczy, Biogr. Daniel Berzsényis (ungar.). Budapest, Akademie. 1896. VI, 482 S. (Preisgekrönt.) — **784**) L. Dézsi, Albert Molnár (v. Szencz), 1574—1633. (= Ung. hist. Biogr., Jg. 14.) Budapest, Ungar. hist. Gesellsch. [[Száz. 32, S. 163.]] — **784a**) id., D. lat.-ung. Text d. Kinder-Gespräche d. Seb. Heyden. Budapest. 1897. S. 56. 80 Kr. — **785**) Z. Ferenczi, Biographie Petöfis. (Preisgekrönt.) 3 Bde. Budapest, Kisfaludy-Ges. 390, 308, 411 S. [[Joh. Váczy: Száz. 31, S. 731; RCr. (1897), No. 23.]] — **786**) A. Szilády, Sammlung alter ungar. Dichter. Bd. 4. 1545—59. Budapest, Akad. 1896. VIII, 403 S. M. 6. [[Száz. 30, S. 471 u. 731; AkadÉrt. (1896), S. 428.]] — **787**) Alex. Székely, D. Szekler in Siebenbürgen. (= Alte ungar. Bibliothek. Bd. 1. Hrg. v. Gust. Heinrich.) Budapest, Franklin. 122 S. (Erschien 1823 in d. 'Hebe'. Hist. Heldengedicht.) — **788**) M. Dévay, Erklärung d. 10 Gebote. Az tiz parantsolatnac magyarazata. Budapest, Franklin. 142 S. [[Száz. 31, S. 631.]] (Getreuer Abdruck d. 1538 in Krakau erschienenen Originals.) — **789**) G. Heltai, Fabeln. Neu hrg. v. L. Imre: AlteUngarBibl. 4. Budapest, Franklin. 304 S. [[KBlVSBnbgL. (1897), S. 55.]] — **790**) Gabr. Pesti, Novum Testamentum. Hrg. v. Aron Szilády. Budapest, Akademie. 1896. [[Száz. 30, S. 278.]] — **791**) E. Setälä, Wie klang d. ungar. Sprache im Zeitalter d. Arpáden?: ASPH. (1896), 1. Halbbd. — **792**) Jos. Szinyei, Wie liest man d. ungar. ma. Sprachdenkmäler?: AkadÉrt. 3, S. 593—615. — **793**) Jos. Balassa, Wie klang unsere Sprache im Zeitalter d. Arpáden?: MNyelv. (1896), Heft 2. — **794**) Cyr. Horváth, Unsere husitischen Sprachdenkmäler: IrodKözl. (1896), Heft 1. — **795**) Ferd. Murajda, E. 330 Jahr altes Weihnachtslied: Nemzet (25. Dez. 1897). (Im Franziskaner-Kloster v. Gyöngyös.) — **796**) M. Prikkel, Etymologie d. Wortes Kocsi (= Kutsche): PhKözl. 21 (1896), Heft 1, S. 53 ff. — **797**) L. Ürmössy, D. 1. ungar. Zeitung: Nemzet (13. April 1897). — **798**) J. Bayer, Schuldramen aus d. Schulen d. Pauliner-Ordens. Gesammelt v. J. B.: AlteUngarBibl. 2. Budapest, Franklin. 79 S. — **799**) P. Bahlmann, Jesuitendramen d. niederrheinischen Ordensprovinz. Leipzig. 1896. 351 S. [[PhKözl. (1896), Heft 10, S. 926.]] (Enthält auch e. interess. Drama aus d. ungar. Gesch.: Cupressus laureata, d. d. Zwiespalt zwischen d. Hunyadis u. Ladislaus V. zu Grunde liegt.) — **800**) Á. Fülöp, Charfreitags-Dramen aus Csik-Somlyó: AlteUngarBibl. 3. Budapest, Franklin. 242 S. (Im Besitz d. dortigen Franziskaner-Klosters.) — **801**) (Petr. Pázmány), D. Werke Petrus Pázmány's. Gesamtausgabe. a) Ungar. Abteilung. Bd. 2/3; b) Latein. Abteilung. Bd. 3. Budapest, Univers. Druckerei. 1896. 4^o. XII, 801, 920 S. [[ZKTh. (1898), Heft 1.]] (Als Herausgeber d. 2 letzten Bände ist Stephan Bognár genannt.) — **802**) Joh. Wolff, Vorarbeiten z. siebenbürgischen-deutschen Wörterbuch: AVSBnbgL. NF. 27 (1896), S. 587—650. (Aus d. Nachlafs.) — **803**) O. Wittstock, D. litterarische Leben d. 40 ger Jahre. (= 100 Jahre sächsischer Kämpfe. 4. Vortr.) Hermannstadt, Kraft. [[Száz. 31, S. 726, 834.]] — **804**) J. Jacobi, Magyarische Lehnworte im Siebenb.-Sächsischen. Progr. d. Schäßburger Gymnas. 1894/5. [[NyelvtKözl. 25, S. 469; PhKözl. (1896), S. 471.]] — **805**) A. Schullerus, E. Einwanderungsdrama aus d. Anfang d. 19. Jh.: KBlVSBnbgL. 20, S. 129—33. — **806**) J. Meier, D. siebenbürgische Jägerlied: ib. S. 109—10. — **807**) J. Jacobi, Anzeige v.: Joh. Melich, Deutsche Lehnwörter im ungarischen, 1895: ib. 19 (1896), S. 53/5. — **808**) G. Keintzel, Nösner Idiotismen. (= Festgabe d. Stadt Bistritz.) Bistritz. [[KBlVSBnbgL. (1897), S. 113.]] — **809**) V. Lumtzer, D. Leibitzer Mundart: BGDS. 19, S. 274—325. [[Scheiner: KBlVSBnbgL. 19 (1896), S. 84 ff.]] (Zipser Mundart.) — **810**) A. Schullerus, Bastlöse-reime: KBlVSBnbgL. 19 (1896), S. 76/7. — **811**) R. Briebrecher, D. gegenwärtige Stand d. Frage über d. Herkunft d. Rumänen. Progr. d. Hermannstädter Gymnas. Hermannstadt. 30 S. [[KBlVSBnbgL. (1897), S. 135.]] — **812**) L. Réthy, D. italienische Ursprung d. Rumänen: BSz. (Mai 1897). [[AkadÉrt. (1897), S. 518.]] — **813**) id., D. Romanismus in Illyricum: HistAbhUngarAk. 16 (1896), No. 12. 27 S. M. 0.50. — **814**)

Rahmen der vergleichenden Litteraturgeschichte,⁸¹⁶⁻⁸³³) so z. B. die Arbeiten über die Lehnwörter aus fremden Sprachen und jene zur Hamelner Rattenfängersage.⁸³⁴⁻⁸³⁵)

Kirchengeschichte und kirchliche Lokalgeschichte. Zunächst seien die urkundlichen und archivalischen Arbeiten erwähnt,⁸³⁶⁻⁸⁴¹) dann die Arbeiten zur katholischen,⁸⁴²⁻⁸⁸³) zur evangelischen,^{884-890a}) re-

- G. Alexics, Über d. Ursprung d. rumänischen Sprache: NyelvtKözl. (1896), S. 257—79. — **815**) L. Miletió, D. Dako-Rumänen u. ihr slawisches Schrifttum. II. Neue wallachobulgarische Urkk. aus Kronstadt. Sophia. 1896. 152 S. [[KBIVSbnbgL. (1896), S. 143.]] — **816**) J. Bleyer, D. auf Ungarn Bezug nehmenden deutschen Volkslieder: PhKözl. (1897), Heft 2/3 ff. — **817**) Jul. Mitrovics, D. ungar. Übersetzer v. Aen. Sylvius De duobus amantibus: IrodKözl. (1896), Heft 1. — **818**) Fr. Kanyaró, D. 1. Ausgabe d. Volksbuches Salamon u. Markolf: MK. NF. 4 (1896), S. 269 ff. — **819**) J. Bayer, E. ungar. Fortsetzung v. Schillers 'Räubern': PhKözl. (1896), Heft 6/7. — **820**) St. Szamota, D. latein.-ungar. Vocubular d. Murelianus aus d. J. 1533: SprAbhUngarAk. 16 (1896), Heft 7. Budapest. 46 S. M. 1. (D. Hs. im Franziskaner-Kloster zu Schwaz [Tirol].) — **821**) F. Kanyaró, Einiges über unsere alten Kalender: MK. NF. 5, S. 180 ff. — **822**) G. Szarvas, D. deutschen Lehnwörter im ungarischen (aus d. Nachlaß): MNYelv. (1897), Heft 1 ff. — **823**) L. Thallóczy, Ungarische Worte bei A. Tallander (1417): ib. Heft 9. — **824**) Ign. Kúnos, Fremdwörter in d. türkischen Sprache: AkadÉrt. 7 (1896), S. 85/8. (Vgl. Kúnos, d. magyar. Elemente d. türkischen Sprache: ib. [1897], S. 341.) — **825**) W. Tolnai, E. slowakisches (Faust-)Puppenspiel: PhKözl. (1896), Heft 3. — **826**) O. Asbóth, D. in d. rumänische Sprache übergegangenen magyarischen Wörter: NyelvtKözl. 27, S. 325—41, 428—48. — **827**) E. Baumeister, D. rumänische Volkslied in Siebenbürgen: AZgB. (1897), No. 61/2. — **828**) Olaf Broch, Z. Kleinerussischen in Ungarn: ASPH. 19, Heft 1/2. — **829**) Ant. Radó, Gesch. d. italienischen Litteratur. 2 Bde. Budapest, Akademie. 515, 552 S. — **830**) S. Kraus, Ungarn in d. Alexander-Sage: PhKözl. (1896), Heft 10. — **831**) Kraufs, Rákóczy's Fall. E. Guslarenlied: Urquell NF. 1, Heft 9. — **832**) A. Schullerus, D. Tochter d. Kommandanten v. Großwardein: KBIVSbnbgL. 19 (1896), S. 120/1. (Vgl. Jg. 11 u. G. Heinrichs Aufs. in d. UngR. (1886), S. 818.) — **833**) Ed. Kulke, Judentische Sprichwörter aus Mähren u. Ungarn: Urquell NF. 1, Heft 5. — **834**) A. Schullerus, D. hist. Kern d. Hamelner Rattenfängersage: KBIVSbnbgL. 19 (1896), S. 74/6. (Vgl. Jg. 1883 S. 109.) — **835**) id., Nachtr. z. Litt. d. Hamelner Rattenfängersage: ib. S. 63/4. — **836**) J. Vagner, Beitr. z. Gesch. d. Neutraer Domkapitels. Neutra, Huszár, 1896. 560 S. [[Száz. 30, S. 922.]] — **837**) A. Hodinka, Bericht über meine Archivstudien in Rom: AkadÉrt. 7 (1896), S. 497/9. — **838**) Urkk. z. Gesch. d. Veszprimer Diözese aus römischen Archiven. Im Auftrag d. Bischofs Bar. Hornig ediert. Bd. 1. 1103—1267. Budapest. 1896. 4^o. CLX, 510 S. — **839**) C. L. Dedek, V. Kloster zu Kloster. (Ung.) Reiseskizzen. Budapest. 1896. 201 S. M. 6. [[Száz. 30, S. 385.]] — **840**) M. Érdújhelyi, Forschungen im Vatikanischen Archiv: KathSz. 11., Budapest. (Auch im Sep.-Abdr.-Athenaeum, S. 44.) [[Száz. 30, S. 349.]] — **841**) A. Áldásy, Regestenband d. Papstes Clemens IV. (1265/8): MK. NF. 5, S. 137 ff. — **842**) V. Bunyitai, Schematismus hist. ven. cleri dioecesis magno-varadiensis latinorum pro a. 1896. Großwardein. 1896. 458 S. [[Száz. 31, S. 456. (Sehr belobt.)]] (Im Anhang d. Jb. für 1896/7 u. Index.) — **843**) G. Buday, Gesch. d. kath. Kirche, mit bes. Berücksichtigung v. Ungarn. 2. Aufl. Budapest, Eggenberger. 1896. M. 1.40. [[Száz. 30, S. 463 (Schulbuch, belobt.)]] — **844**) Cr. L. Dedek, Gesch. d. kath. Kirche, mit besonderer Berücksichtigung Ungarns. (Ung.) Budapest, Wodianer. 1896. [[Száz. 30, S. 674.]] — **845**) J. Hoek, D. 1000 j. kath. Hierarchie in Ungarn: NemzUjság. (5. April 1896). — **846**) A. Hoffer, D. bischöflichen Kirchen in Dalmatia inferior et superior: ZKTh. 20 (1896), S. 158. (Vgl. id., Diözesen in Dalmatien: ib. 21, S. 353 ff.) — **847**) M. Wertner, D. Gründungsjahr d. Turóczyer Propstei (1248): Száz. 30, S. 560/2. — **848**) A. Áldásy, D. Konzil v. Cividale, 1409: Budapest, St. Stephan-Verein. 1896. 64 S. M. 1. [[Száz. 30, S. 931. — **849**) L. Kropf, Johannes Lasko: EHR. (Jan.-Heft 1896). — **850**) Pankratz Sörös, Z. Biogr. Peter Illicinis: Száz. 51, S. 804—10. — **851**) D. staatsrechtliche Stellung d. Graner Fürst-Primas: Alkotmány (14. April 1896). — **852**) Pet. Kóródy, D. h. Carl Borromaeus u. d. Báthory: ib. (10. Mai 1896). — **853**) Melch. Érdújhelyi, Gesch. d. Kapitels v. Titel. Zombor, Bittermann. 1896. 37 S. [[Száz. 30, S. 175.]] — **854**) J. Karácsonyi, D. Patronatsherren d. Klosters Pusztaszer: AkadÉrt. 8, S. 407—12. — **855**) L. Merényi, D. Testament d. Primas Nic. Oláh: TT. 19 (1896), S. 136—60. —

formierten,⁸⁹¹⁻⁹⁰⁰) serbisch-griechischen^{901.902}) und israelitischen^{903.904}) Kirchengeschichte. Auch die Geschichte der in Ungarn ansässigen Orden

856) J. Aug. Lopussny, D. Leben d. Bischofs Franz Szaniszló v. Großwardein. Großwardein. 1896. 224 S. [[Száz. 31, S. 83.]] — **857**) A. Zsathkovits, Bemerkungen z. Aufsatz T. Lehoczkys: Száz. 30, S. 562/4. — **858**) D. ungar. Bischöfe u. d. Civilehegesetz: AKKR. 74, S. 463—70. — **859**) L. Kropf, D. Wallfahrt Lorenz Rátholdis, 1411: Száz. 30 (1896), S. 716—31. — **860**) A. Nemes, D. Ofner Krönungs-Kirche als Votiv- u. Gnaden-Stätte: MÁllam. (15. Aug. 1896). — **861**) Fr. Sasinek, E. ungar. Votivbild in Maria-Zell: Száz. 31, S. 651/2. — **862**) Pfarrer Ad. Mohl, Gesch. d. Ortes u. d. Pfarre Stotzing, Raab, Diözes.-Buchdr. 1896. 33 S. M. 0,60. — **863**) Al. Kovács, E. Streit zweier Frauen. Vortrag. Budapest, Hornyánszky. [[Száz. 31, S. 475.]] — **864**) M. Szlávik, Z. Frage d. Civilehe in Ungarn: ZKR. 3. Folge, 4 (1894), Heft 2, S. 100/3. — **865**) J. Fetzner, Alte Holzkirchen im Szilágyer Komitat: AÉ. 16 (1896), S. 243/8. — **866**) P. Gerecze, Einige Kirchen aus d. Arpáden-Zeit: ib. S. 310/6. — **867**) id., D. Kirchenruine auf d. Pusztá Vámos: ib. S. 70/2. — **868**) J. Ornstein, E. Grabdenkmal v. Szamos-Ujvár-Németi: ib. S. 154/6. — **869**) F. Baumann, Alte Wand- u. Grabinschriften, III. Petersdorf: KBIVSbnbgL. 19 (1896), S. 4/6. — **870**) Fr. Schullerus, Zehentverlust d. Schelker Kapitels 1411: ib. S. 18. (Vgl. aber d. berichtende Erklärung auf S. 35 daselbst.) **871**) P. Gerecze, D. Kirche v. Debrő: AÉ. 17, S. 405—14. — **872**) Jos. Mihalik, Alte Grabsteine aus d. Kaschauer Dom: ib. S. 157—72. — **873**) Alb. Nyáry, D. heil. Elisabeth-Kirche in Kaschau: NFrPresse (5. Sept. 1896). (Vgl. d. gleichbetitelt. Aufs. im MagyAllam [5. April 1896].) — **874**) V. Réceseý, D. Grabdenkmäler d. Kaschauer Domkirche. Budapest, Athenaeum. 4^o. 16 S. u. 34 Tfln. — **875**) L. Kemény, Z. Gesch. d. h. Elisabeth-Domes in Kaschau: AÉ. 17, S. 41/9, 414/5. — **876**) id., Z. Baugesch. d. Kaschauer Domes: TT. 20, S. 567. — **877**) Edm. Gohl, Statistik d. kirchlichen Denkmäler auf d. Gebiete d. Großwardeiner Bistums: AÉ. 17, S. 372/6. — **878**) O. Bárczay, Gedenktafeln d. Kirche v. Márkusfalva: Turul 15, S. 92/5. — **879**) Jos. Mihalik, Alte Glocken u. Glockengießer in Ober-Ungarn: AÉ. 17, S. 342/8. — **880**) Alex. Mihalik, D. Ruinen d. alten ungar. Kirche bei Reschitza (Banat): ib. S. 365/7. — **881**) E. Varjú, D. Grabsteine d. Raaber Domkirche: ib. S. 338—42. — **882**) Steph. Téglás, Überreste d. Kirche v. Offenbánya: ib. S. 74/5. — **883**) Jos. Csoma, Grabdenkmäler v. Lazony (Zemplin): ib. S. 367/8. — **884**) L. Stropmf, Praeceptor Germaniae (Melanchton): ProtSz. u. im Sep.-Abdr. (1897). Budapest, M. 1. — **885**) P. Krizkó, Brief Melanchthons an d. Stadt Kremnitz. Budapest, Kókai. 23 S. M. 0,20. (Dat. 12. Okt. 1553.) — **886**) Al. Theochar, Joh. Honterus. E. Volksschrift. Kronstadt, Gabony. 64 S. [[KBIVSbnbgL. (1897), S. 144 (sehr abfällig.)]] — **887**) Joh. Höchsmann, Johannes Honter, der Reformator Siebenbürgens u. d. sächsischen Volkes. Wien, Graeser. 1896. III, 124 S. M. 2. [[Száz. 31, S. 67; KBIVSbnbgL. (1896), S. 122.]] — **888**) Pfarrer G. Manchen, D. evang. Kirchengemeinde A. B. zu Karlsburg. Zu ihrer 100j. Gedenkfeier (1893) in Gesch.-Bildern dargest. Hermannstadt, Kraft. 1893. 86 S. — **889**) E. Angriff auf d. evang. Landeskirche A. C. in Siebenbürgen: AZgB. (1896) N. 98^B. — **890**) J. Fetzner, D. evang. Kirche v. Pereseny: AÉ. 16, S. 156/7. — **890^a**) H. Müller, D. evang. Kirche v. Galt: KBIVSbnbgL. 19 (1896), S. 1/3. — **891**) G. Ráth, D. Züricher Reformator H. Bullinger u. sein Verhältnis zu Ungarn: IrodKözl. (1896), Heft 1. (Erschien auch im Sep.-Abdr. Budapest, Athenaeum. 1896. 36 S. — **892**) Fr. Kanyaró, Protest. Streitschriften aus d. Zeit d. Mellius (Juhász): MK. NF. 4 (1896), S. 321 ff. — **893**) K. Révész, Besitz u. Fonde d. Kaschauer reformierten Kirchengemeinde: TT. 19 (1896), S. 559—64. — **894**) St. Török, Beitr. z. Gesch. d. reform. Kirchengemeinde v. Klausenburg zu Ende d. 17. Jh.: ib. S. 419—33. — **895**) L. Kemény, Z. Biogr. d. Kaschauer Predigers Anton (1521): ib. S. 138/9. — **896**) id., Z. Biogr. Peter Alvinczys, 1612—37: ib. 20, S. 572/4. — **897**) Th. Lehoczky, D. Adelsbrief Gabr. Bethlens für d. reform. Geistlichen: Turul 15, S. 192/4. — **898**) Gers. Szinnyei, Gesch. d. reform. Kirchen v. Sárospatak. Sárospatak. 1896. M. 1. [[Száz. 30, S. 856.]] — **899**) Lad. Földváry, D. Leben d. Reformators Stephan Kis u. d. Reformation in d. Gegend zwischen Donau u. Theiß. Budapest, Hornyánszky. 1896. M. 4. [[Száz. 30, S. 89.]] — **900**) B. Kovács, Gesch. d. evang. reform. Kirchengemeinde v. Szepsi. Sárospatak, Steinfeld. 1896. 96 S. M. 1. — **901**) K. Subotics, Über d. serb. Woiwodschaft u. d. Autonomie d. serb. Kirche: LMS. 183. [[Thim: Száz. 32, S. 65/7.]] — **902**) D. Ruvarac, Protokolle d. Serben-Kongr. in Karlowitz, 1735: ib. 165. [[Száz. 32, S. 64/5.]] — **903**) M. Pollák, Gesch. d. Juden in Ödenburg. Budapest, Verl. d. ungar. israel. Gesellschaft. 1896. 379 S. [[Száz. 31, S. 540 u. 627.]] — **904**) W. Bacher u. J. Bánóczy, Jb. d. israel. ungar. Gesellschaft. Bd. 5. Budapest,

wurde bedacht;⁹⁰⁵⁻⁹⁰⁸) besonderes Lob gebührt dem Werke Békefis.⁹⁰⁹) Noch seien einige kirchliche Sprachdenkmäler genannt.⁹¹⁰⁻⁹¹³) Im Text schon erwähnt: N. 188—92 (Missionäre), 203/5 (Patronatsrecht), 228/9, 261, 269—70 (Konzilszeit), 278, 291, 351 (Dudich), 366 (Gegenreformation), 418 (Zsilinszky), 426/7, 429—30, 476, 537 (Hám). Vgl. N. 1140.

Profane Lokalgeschichte. Hier sind zu verzeichnen die N. 119, 120, 277 (Csánki) und 314; ferner Reisen in älterer und neuerer Zeit,⁹¹⁴⁻⁹¹⁷) dann geographische Arbeiten im engeren Sinn.⁹¹⁸⁻⁹²¹) Viele Komitate liefen anlässlich der Millenniumsfeier zufolge Aufforderung der Regierung ihre Geschichte schreiben; unter diesen Monographien befinden sich mehrere, nach jeder Richtung hin vortreffliche Werke.⁹²²⁻⁹⁴²) Neuestens wurde ein Cyklus

Selbstverl. d. Gesellschaft. [[Száz. 31, S. 175.]] — **905**) Cipr. Halbik, D. Millenium d. Abtei Martinsberg: MÁllam. (12. Sept. 1896). — **906**) A. Rother, Johannes Teutonicus v. Wildeshausen: RQChrA. 9 (1895), S. 139—70. — **907**) Kurze Gesch. d. Pauliner Ordens in Ungarn: MÁllam. (10. Juli 1896 u. folgd. No.). — **908**) C. Enlart, Villard de Honnecourt et les Cisterciens: BÉCh. 56 (1895), S. 5—20. — **909**) Remig. Békefi, Gedenkbuch d. Cistercienser-Ordens, anlässlich d. 1000 j. Bestandes Ungarns. Budapest, Selbstverl. d. Ordens. 1896. [[Száz. 30, S. 86 u. 148.]] — **910**) Th. Kolde, Markgraf Georg v. Brandenburg u. d. Glaubenslied d. Königin Maria v. Ungarn. Beitr. z. bayer. KG. 2 (1896). Erlangen. 4 M. (Vgl. PKZ. [1896], N. 48.) — **911**) J. Felsmann, D. Kalocsaer Codex. Vortrag d. St. Stephan-Gesellsch. N. 11 (1895). [[KBIVSbnbgL. (1897), S. 14.]] (Daraus im Sep.-Abdr. erschienen: 'Unser Frauenwunder' [Budapest. 1894. Pester Aktienges.].) Ferner gab Felsmann die 1498 geschriebene 'Legende d. h. Georg aus Ungarn und dessen Bußwanderung im Purgatorium [Irland] heraus [PhKözl. 1895.]] — **912**) N. Nilles, D. kroatische Rituale Romanum: ZKTh. 19 (1895), S. 380/2. — **913**) O. Asbóth, D. in Zengg im J. 1894 gedruckte glagolitische Missale: ASPH. 19, Heft 1/2. (Erschien auch in d. Ksz. NF. 4 [1896], S. 120 u. 209.) — **914**) Miss. H. Browning, A girl's wanderings in Hungary. London, Longmann-Green. 1896. [[NPestJ. (25. Nov. 1896) (gut gemeint u. interessant, doch nicht ohne Irrtümer).]] — **915**) Gust. Hirschfeld, Aus d. Orient. (= Reise d. burgund. Ritters Bertr. de la Brocquière, 1432.) Berlin, Paetel. (Ver. f. dtsh. Litt.) 338 S. M. 6. (Vgl. N. 314.) — **916**) Greg. Berzeviczy, Aus d. Lehr- u. Wanderjahren e. ungar. Edelmannes im vorigen Jh. Briefe an seine Mutter aus Deutschland, Frankreich u. England in d. J. 1784/7. Hrg. v. A. v. Berzeviczy. Leipzig, Meyer. IV, 72 S. M. 3. — **917**) H. Herbert, E. Reise nach Wien vor 200 Jah.: KBIVSbnbg. 19 (1896), S. 57—63. — **918**) H. Hertzberg, D. hist. Bedeut. d. Donaulaufes, bes. d. ung. Realsch.-Progr. Halle S. 53. — **919**) A. Rehmann, D. Karpathen. (In poln. Sprache.) Lemberg. 1895. XIII, 657 S. [[MGeogrGesWien. (1896), S. 251—99. — **920**) W. Uhlig, D. Geologie d. Tátra-Gebirges. Wien, Gerold. 1897. 44 S. M. 3, 20. (Mit 17 Abbildgn. Aus d. Abhdlgn. d. Wiener Akad.) — **921**) Ed. Strasburger, D. hohe Tátra: DR. 24, Heft 1/3. — **922**) J. Dudás, G. Grofschmied, J. Thim, Gesch. d. Komitates Bács-Bodrog. Bd. 1. Zombor, Bittermann. 1896. 640 S. [[Érdújhelyi: Száz. 30, S. 856, 928; Antwort Dudás: ib. 31, S. 79.]] — **922a**) Jul. Dudás, Konskription d. adeligen Familien d. Komitates Bács-Bodrog (1841): JbBács-BodrogHV. 12 (1896), Heft 4. — **923**) Fr. Czirfusz, D. Ortsnamen im Komitat Bács-Bodrog: JbHVBoDrKomit. 1. Hälfte. — **924**) J. Karácsonyi, Gesch. d. Komitates Békés. Bd. 1/3. (Ung.) Békés-Csaba. 1896/7. VIII, 523, 352 u. 264 S. M. 4. [[AÉ. (1896), S. 370 (d. prähist. Teil ist ungenügend, ebenso d. Abschnitt über d. Römerherrschaft); HK. (1897), S. 131; Turul. (1897), S. 40.]] — **925**) A. Komáromy, D. Anfänge d. Ugocsaer Komit. Budapest, Akad. 1896. 47 S. M. 0, 90. [[AkadÉrt. (1896), S. 211.]] — **926**) Th. Ortway, Gesch. d. Komitates u. d. Stadt Temesvár. Bd. 1 u. 4. Temesvár, Im Auftr. des Genannten. 1896. [[Száz. 31, S. 174.]] — **927**) J. Stessel, Einige Beitr. z. Gesch. d. Komitate Ödenburg u. Wieselburg: Száz. 31, S. 26—38. — **928**) M. Zsilinszky, Gesch. d. Komitates Csongrád. Bd. 1. Budapest, Im Auftr. d. Komitates. VIII, 284 S. [[Száz. 31, S. 519.]] — **929**) S. Weber, Verschwundene Ortschaften in Zipsen: Száz. 31, S. 414—22. — **930**) St. Halis u. M. Hoffmann, Milleniums Jb. für d. Komitat Zala. Nagy-Kanizsa, Wajdics. 1896. 331 S. M. 8. (Mit 140 Bild.) — **931**) M. Wosinsky, Gesch. d. Komitates Tolnau. I. Bis z. Landeseroberung. Budapest. 1055 S. [[Száz. 31, S. 339.]] (Mit 3600 Illustr. u. 3 Karten, zumeist prähist. Funde betreff.) — **932**) Fr. Várady, Vergangenheit u. Gegenwart d. Komitates Baranya. Bd. 1. Fünfkirchen, Aktien-

von Monographien sämtlicher Komitate und kgl. Freistädte in Angriff genommen.⁹⁴³⁾ Eine große Anzahl von Städten und Gemeinden^{944–988)} folgten

Druckerei, 1896. IV, 700 S. — **933)** J. Kőrösi, Magyarisierung u. Slawentum im Neutraer Komitat: BSz. (Juni 1896). — **934)** V. Hankó, D. Szekler-Land. (Ung.) Budapest, Verl. d. Karpath.-Ver. M. 7. (Mit 115 Bildern. [Gut populär.] — **935)** G. Gyárfás, Beitr. z. Gesch. d. Zempliner Komitates. Bd. 3, Heft 2. — **936)** Bar. K. Bornemisza u. A. Biró, Gedenkbuch d. Komitates Szolnok-Doboka. Deés, Kfs. 1896. 185 S. [[Száz. 30, S. 757.]] (Illustr. Die einzelnen Aufsätze stammen v. Biró, Réthy, K. Adá, Dadai, Szemáry u. Hajós her.) — **937)** S. Borovszky, Gesch. d. Komitates Csanád bis 1715. Bd. 1: Allg. Gesch. Bd. 2: Spezielle Gesch. Budapest. 1896/7. 499, 647 S. M. 6, 7. [[Száz. 30, S. 765; 31, S. 852/3; ErdMuz. (1897).]] — **938)** Monogr. d. Unter-Weissenburger Komitates. Bd. 1. Karlsburg. — **939)** Fr. Balássy, Gesch. d. Komitates Heves. Bd. 1. Erlau, Lyceum-Druck. 331 S. M. 4. [[Száz. 31, S. 335.]] — **940)** Domherr Joh. Károly, Gesch. d. Stuhlweissenburger Komitates. Bd. 1. Stuhlweissenburg, Csátrai. 1896. 617 S. M. 4. [[Száz. 30, S. 948; 31, S. 61; Tarul (1897), S. 101.]] — **941)** G. Gyárfás, Beitr. z. Gesch. d. Komitates Zemplén. [[Száz. 30, S. 87; 31, S. 179.]] — **942)** L. Kemény, Komitat u. Adel: Felsőhály. (9. April 1896). — **943)** Joh. Sziklai u. S. Borovszky, Ungarns Komitate u. Städte. I.: D. Komitat Abauj-Torna u. d. Stadt Kaschau. Budapest. 1896. 580 S. M. 12. [[HK. 10, S. 133; BSz. (1897), No. 241.]] (Mit 267 Illustr.) — **944)** J. B. Tkalčić, Monumenta Hist. liberae regis civitatis Zagrabiae. Bd. 1/3. Diplomata. Agram, Albrecht. 1889, 1894, 1896. 519, 588, 368 S. [[RH. (1897) 65, S. 223; Száz. 31, S. 284.]] — **945)** J. Szávay, D. Stadt Raab. Raab, Verl. d. Stadt. 1896. 486 S. [[Száz. 30, S. 856 u. 926; NPestJ. (22. Jan. 1897).]] — **946)** V. Récsény, D. Merkwürdigkeiten v. Raab u. Martinsberg. Budapest, Hornyánszky. 57 S. [[Száz. 31, S. 763.]] — **947)** S. Weber, Gesch. d. Stadt Leibitz mit Bezug auf d. Vergangenheit Zipsens u. Ungarns. Kásmark, Sauter. 1896. 270 S. [[Száz. 30, S. 833.]] — **948)** Alex. Mihalik, Gegenwart u. Vergangenheit d. Stadt Resicza im Banat. Resicza, Hungaria. 1896. [[Száz. 31, S. 84.]] — **949)** K. Galgóczy, Monogr. d. Stadt Nagy-Kőrös. Budapest, Patria. 1896. XIX, 643 S. [[Száz. 31, S. 258.]] (Im Auftr. d. Stadt verf.) — **950)** Pfarrer Ad. Mohl, Wimpasing, geschichtl. dargestellt. Eisenstadt, Dick. 1896. 31 S. — **951)** Fr. Czirfusz, Gesch. d. Ortschaft Bezdán; Jb. HVBács-BodrogKomit. (1897), 2. Hälfte. — **952)** Übersicht d. Gesch. v. Cirqueniza: MAllam. (18. Jan. 1896). — **953)** L. Bagi, Vergangenheit u. Gegenwart d. Stadt Kecskemét. Bd. 1. Kecskemét, Tóth. 1896. 214 S. — **954)** K. Woditska, Monogr. d. Bergwerk-Districts Nagy-Bánya. N. Bánya, Molnár. 1896. 318 S. [[Száz. 31, S. 344.]] — **955)** P. Osváth, Gesch. d. Gemeinde Kis Mária (Kismarja). Budapest, Im Selbstverl. 1896. 52 S. M. 1. [[Száz. 31, S. 84.]] (Ohne Angabe d. Druckers erschienen.) — **956)** Alex. Münlich, Gesch. d. Kron- u. Bergstadt Igló in d. Zips. hrsg. v. Friedrich Niházy. Igló, Schmidt. 1896. LIII, 559 S. [[Száz. 31, S. 852.]] — **957)** J. Stessel, D. alte Name d. Stadt Eisenstadt. Kismarton: SoproniHírlap (17/8. April 1896). [[Száz. 31, S. 960.]] — **958)** Jos. Bontz, Monographie d. Stadt Keszthely. Keszthely, Farkas. 1896. 490 S. M. 5. [[Száz. 30, S. 856; 31, S. 64.]] — **959)** Eug. Engyeli u. Al. Langer, Gedenkblätter anlässlich d. Enthüllungsfeier d. Maria Theresia-Monumentes in Prefsburg. Prefsburg. M. 0,60. [[Száz. 31, S. 764.]] — **960)** Joh. Batka, Gesch. d. Krönungshügels zu Prefsburg, 1776–1870. (= Gedenkblätter an d. Enthüllung d. Maria Theresia-Monuments.) Prefsburg, Eder. 1895. M. 0,60. [[Száz. 31, S. 765.]] — **961)** J. Könyöki, D. städtische Museum in Prefsburg: AÉ. 16 (1896), S. 445. — **962)** B. Schönwitzky, Gedächtnis-Blätter. Prefsburg. 1896. — **963)** Fel. Millecker, Werschetz u. Umgebung im MA.: AnzSüdungHistMusGes. 12, Heft 4. Temesvár. — **963a)** id., D. städtische Museum in Werschetz: AÉ. 16 (1896), S. 90/1; 17, S. 187/8. — **964)** Fr. Krones, MAliche Pestgräber Ragusas: AZgB. (1896), S. 69. — **965)** D. Rittersaal d. Burg Matthias: Száz. 31, S. 660. — **966)** L. Földváry, Verschwundene Ortschaften: TT. 19 (1896), S. 370/1. — **967)** Endrédi, Pest vor 100 Jahren: Alkotmány (22. März 1896). — **967a)** J. Peisner, Alt-Pest: NPestJ. (20. März 1896). — **968)** G. Buday, Z. Gesch. d. Stadt Zombor: Jb. HVBács-BodrogKomit. (1897), 2. Hälfte. — **968a)** V. Rózsa, Jb. d. Graner arch. u. hist. Vereins. 1. Jg. Gran. 1896. [[Száz. 30, S. 570.]] — **969)** G. Lindner, D. älteste Statut d. Stadt Klausenburg, 1513: TT. 19 (1896), S. 180/4. — **970)** L. Szádeczky, Steph. Kakas u. d. Báthory-Haus in Klausenburg: ib. 20, S. 607–26. — **971)** G. Éble, D. Kastell v. Nagy Károly u. d. Pester Palais d. Grafen Károlyi. Budapest, Hornyánszky. 116 S. [[Száz. 31, S. 812.]] — **972)** J. Mihálik, Wirtschaftsbuch d. Stadt Kaschau (aus d. J. 1556): TT. 19 (1896), S. 160–71. — **973)** Erz. Salvator, Canossa. Prag, Mercy.

dem patriotischen Beispiel der Komitate. — Reichhaltig ist die Heimat der Siebenbürger Sachsen vertreten.⁹⁸⁴⁻⁹⁹⁸) Musterhaft ist die Beschreibung der Burg Rosenau⁹⁹⁹) und sehr lehrreich für die Wirtschaftsgeschichte überhaupt Band III der Rechnungen der Stadt Kronstadt. (Rechnungen aus den Jahren 1541—50, nebst Steuerverzeichnissen aus den Jahren 1475—1500.)¹⁰⁰⁰) Auch die Arbeit von Grofs betrifft Kronstadt.¹⁰⁰¹)

*Kriegsgeschichte.*¹⁰⁰²⁻¹⁰⁰⁸) Vgl. die N. 179^a, 180/1 (Riade), 274 (Nicopolis), 307/8, 318, 320—31, 334/6, 343/5, 347/9, 353/5, 359—62, 368, 372, 376, 384—91, 394, 410 (Montecucculi), 420 (Zrinyi), 442—58 = Zeit Leopolds I., 461/5 (Apañ), 479—84 (Franz Rákóczi II.), 490/1, 496—506 (M. Theresia), 516/7, 522/7 (Franzosenkriege), 551/6 (= 1848/9), 568/9. — Hierzu kommen

- **974**) S. Simonyi, D. ungar. Name d. Stadt Wien (Bécs): PNapló (25. Dez. 1897).
 — **975**) A. Hermann, Siebenbürgen in d. 'Österr.-Ungar. Monarchie': Erdély (1896). —
976) Jul. Zolnai, D. Ortsnamen Esküllö u. Kolos: MNyelvör (1896), Heft 11. — **977**)
 St. Iványi, Gesch. d. Ortes Hegyes: JbHVBács-BodrogKomit. (1897), 2. Hälfte. — **978**)
 Alex. Márki, Festrede. (= Gesch. Klausenburgs in Umrissen.) Klausenburg. 1896.
 [[Száz. 31, S. 90.]] — **979**) Wolf, Gyalui, D. Befreier. Hist. Zeitgemälde. Budapest,
 Singer-Wölfner. 1896. [[Száz. 30, S. 855.]] — **980**) Wolf, Gyalui, Aus d. guten
 alten Zeit. Klausenburg vor 200 Jahren. Klausenburg, Selbstverl. [[Száz. 31, S. 281.]] —
981) G. Gömörý, E. hist. Baumgruppe: HK. 9 (1896), S. 220/1. — **982**) B. Poparió,
 50 Jahre aus d. Gesch. d. Herzogovina. Spalatoer Gymn.-Progr. 1895. 104 S. — **983**)
 Vormeng, D. Magyarisierung d. Ortsnamen in Ungarn: DWBl. 10, No. 51. — **984**)
 Bogdan, Sachsen in Baia: KBIVSbnbgL. 19 (1896), S. 34/5. — **985**) C. Mangesius,
 Unterten bei Leschkirch: ib. 20, S. 41/3. — **986**) M. Bartelmäfs, D. Ausweisung d.
 Armenier aus Bistritz 1712. Bistritzer Gymn.-Progr., S. 9. — **987**) Descriptio Meburgi,
 1796: KBIVSbnbgL. 19 (1896), S. 49. — **988**) Aug. Meitzen, D. Flur Thalheim als
 Beispiel d. Ortsanlage u. Feldeinteilung im Siebenbürg. Sachsenlande: AVSbnbgL. NF. 27
 (1896), S. 651—92. — **989**) R. Schuller, D. Patriziergeschlecht d. Polner in Schäßburg.
 Kulturbild aus d. Zeitalter d. Aufklärung d. ungar. Reichs: ib. NF. 20 (1896), S. 344—408.
 — **990**) id., Grofs-Lasseln in Vergangenheit u. Gegenwart. Hermannstadt. 1896. 27 S.
 [[KBIVSbnbgL. (1896), S. 150.]] — **991**) M. Pelger, Gesch. d. Kolonisation im ungar.
 Silhthal u. d. evang. Kirchengemeinde AC. in Petrozsény. Hermannstadt. 1896. 24 S.
 M. 1. — **992**) A. Berger, Verz. d. Bistritzer Oberrichter auf urkundl. Grundlage. Fest-
 gabe d. Stadt Bistritz. Bistritz. S. 83—100. — **993**) Fr. Rieger, D. Entwicklung
 Hermannstadts in kultureller u. militär. Beziehung: Organ d. mil. wiss. Ver. 53 (1896),
 S. 213—34. [[KBIVSbnbgL. (1897), S. 11.]] — **994**) G. Kisch, Bistritzer Familiennamen.
 Bistritz u. Leipzig, Fock. 43 S. M. 1. [[KBIVSbnbgL. (1897), S. 118.]] — **995**) Jb.
 d. siebenbürg. Karpathen-Vereins. Bd. 15/6 (1896/6). Hermannstadt, Drotleff. 112, 140 S.
 — **996**) Schäßburg. Führer durch d. Stadt u. Umgebung. Schäßburg, Verschönerungs-
 Verein. 1895. 28 S. [[KBIVSbnbgL. (1896), S. 6.]] — **997**) Führer durch Hermannstadt
 u. Umgebung. Mit 19 illustr. 2. Aufl. Hermannstadt, Kraft, Sektion d. Karpath. Vereins.
 1896. 112 S. M. 1. — **998**) M. Csaki, D. Repser Burg: KBIVSbnbgL. 19 (1896),
 S. 18/9. — **999**) Jul. Grofs u. E. Kühlbrandt, D. Rosenauer Burg. Hrgs. v. Verein
 für siebenbürg. Landeskunde. Mit 12 Abbildgn. Wien, Graeser. 1896. 72 S. M. 3. [[AÉ.
 (1896), S. 169.]] — **1000**) Jul. Grofs u. W. Seraphin, Quellen z. Gesch. d. Stadt Kron-
 stadt in Siebenbürgen. Hrgs. auf Kosten d. Stadt. Bd. 3. Kronstadt, Alexi. 1896. X,
 1124 S. [[Száz. 30, S. 735; 31, S. 556; LCBl. (1896), Sp. 1500; MHL. (1897), S. 186;
 KBIVSbnbgL. (1897), S. 23.]] (Mit 6 Tfm.) — **1001**) Jul. Grofs, Kronstädter Chroniken
 u. Tagebücher: KBIVSbnbgL. 20, S. 56—64. — **1002**) D. Palatinal-Garde: HZ. (17. März
 1896). — **1003**) Jos. Konez, Revers d. Proviantmeister Apañ, 1683: HK. 10, S. 465/6.
 — **1004**) G. Gömörý, Kriegsreglement aus d. 1. Hälfte d. 18. Jh.: ib. S. 639—43. —
1005) A. K. Szilágyi, Studien z. Reform d. Militär-Gesetzgebung. Vorträge, gehalten
 im Budapest. Juristen-Verein. Budapest. 1896. 148 S. [[Száz. 30, S. 856.]] — **1005a**)
 Ferd. Szederkényi, D. Landesverteidigung Ungarns in gesch. u. konstitutioneller Beleuchtung.
 Budapest, Athenaeum. 1896. VIII, 183 S. [[Száz. 31, S. 359 (d. neuere Litteratur blieb un-
 benutzt.]] — **1006**) F. Palotás, Gesch. d. Ludovica-Akademie: LAK. (1896). — **1007**)
 D. Briefe d. F. M. L. Kuhn: PLloyd (30. Mai 1896). — **1008**) J. Breit, Gesch. d. deutsch-
 französischen Krieges v. 1870/1 (ung.) Budapest, Grill. 1896. 417 S. M. 12. [[HK. 9

Regimentsgeschichten,¹⁰⁰⁹⁻¹⁰¹¹) das große Millenniumswerk von Szendrei,¹⁰¹²) das viel Staub aufwirbelte,¹⁰¹³⁻¹⁰¹⁵) ferner die verdienstvollen Werke von Horváth^{1016, 1016a}) und von Bárczay¹⁰¹⁷) und schliesslich die Geschichte einzelner Burgen.¹⁰¹⁸⁻¹⁰²⁴)

Kunstgeschichte. Neben Arbeiten allgemeineren Inhalts¹⁰²⁵⁻¹⁰³¹) und Handbüchern^{1032, 1033}) erschienen auch Werke aus den einzelnen Kunstgebieten, wie der *Malerei*,¹⁰³⁴⁻¹⁰⁴⁴) *Holzstiche*,¹⁰⁴⁵) *Baukunst* und *Bildhauerei*,¹⁰⁴⁶⁻¹⁰⁵³) *Goldschmiedekunst*.¹⁰⁵⁶⁻¹⁰⁶⁸) — Einige Arbeiten betreffen

(1896), Heft 4.]] (Mit 13 Beilagen u. vielen Plänen.) — **1009**) M. Maendl, Gesch. d. k. u. k. Lin.-Inf.-Rgts. No. 51. (Bd. 1.) Klausenburg. — **1010**) Frid. Kanicsics, D. k. u. k. Husaren-Regiment Grf. Andreas Pálffy auf Erdöd No. 8. Selbstverlag d. Regiments. 1896. [[PLloyd (18. Febr. 1896).]] — **1011**) Edm. Finke, D. k. u. k. ungar. Lin.-Inf.-Regiment No. 37 Erzherzog Josef. 2 Bde. Selbstverlag d. Regiments. 1896. [[PLloyd (10. Jan. 1897).]] — **1012**) J. Szendrei, Ungarische Kriegsreliquien. Im Auftrage d. Handelsministers. Mit 900 Bildern. Budapest. 1896. 915 S. M. 12. [[Száz. 30. S. 773, 829; PLloyd (12. Nov. 1896); RH. 65, S. 404; HK. (1896), S. 530.]] — **1013**) id., Antwort an d. H. Bujdosó u. Bárczay: Száz. 30 (1896), S. 944/7. — **1014**) Géza Nagy, Kriegealtertümer auf d. Millenniums-Ausstellung: AÉ. 16 (1896), S. 344-65. — **1015**) Kriegstrophäen in d. Millenniums-Ausstellung: HK. 9 (1896), S. 263-73. — **1016**) Eug. Horváth, Ungar. Kriegs-Chronik. 2. Teil: Von 1526-1686. 3. Teil: 1686-1882: ib. 9, Heft 5 (1896), S. 1-260; Heft 5 (1897), S. 261-579. — **1016a**) id., Ortsverzeichnis z. 'Ungar. Kriegs-Chronik: ib. 10, Anhang. (Auch im Sep.-Abdr.) — **1017**) Osk. Bárczay, Gesch. d. Entwicklung d. Heerwesens (ung.). 2 Bde. Budapest, Akademie. [[Száz. 30, S. 89 u. 346.]] (Mit 68 Abbildgn.) — **1018**) Ad. Stephanie, D. kgl. Burgpalast in Prefsburg v. s. Entstehung bis zu s. Verfall. Prefsburg, Stampfel. 24 S. M. 1. (Mit Illustr.) — **1019**) id., D. kgl. Burgpalast in Ofen, d. Burgen v. Prefsburg u. Theben in d. Vergangenheit (illustr.): HK. 9 (1896), S. 377-417. — **1020**) Jul. Halaváts, D. Burg Mező-Somlyó: AÉ. 17, S. 364/5. — **1021**) Alex. Mihalik, D. Burg v. Mező-Somlyó: ib. S. 441/2. — **1022**) Al. Jakab, Gesch. d. Burg Tartód im Székler Land: BudapHírlap (4. Jan. 1896). — **1023**) D. Untergang d. Festung Titel: MALLam. (11. Jan. 1896). — **1024**) G. Gémöry, D. Rolle Hainburgs als Grenzfestung Ungarns, 805-1803: HK. 9 (1896), S. 101/6. — **1025**) M. Schmid, D. kunsthist. Kongress in Budapest 1896: ZBK. NF. 9, Heft 2/3. — **1026**) Karl Lützwow, Ungar. Fest- u. Studententage: NFreiePR. (4. Nov. 1896). — **1027**) D. Kunstindustrie Ungarns im J. 1895. Hrg. v. Industrieverein. Budapest, Selbstverlag. 1896. 149 S. [[Száz. 30, S. 571.]] — **1028**) Dr. Joachim, D. Marienburger Prefslerbuch d. Jahre 1399-1409. Königsberg, Oppenheim. 1896. IX, 687 S. M. 30. — **1029**) Jos. Mihalik, Altertümer v. Feketekút (Sáros): AÉ. 16 (1896), S. 57/9.]] — **1030**) G. Ráth u. K. György, D. Kunstindustrie im J. 1896. Millen.-Festschrift. Budapest, Verlag d. Ver. für Kunstindustrie. — **1031**) B. Cserni, E. alte Kupfertruhe: AÉ. 16, S. 190/1. — **1032**) Ruskin, D. Steine Venedigs. Ins Ungar. übers. v. S. Geöczy. 2 Bde. Budapest, Akademie. 1896/7. 510, 526 S. — **1033**) Jak. Burckhardt, Gesch. d. Renaissance. Ins Ungar. übers. v. Jos. Bánóczy. I/II. Budapest, Akademie. 1896/7. 396, 386 S. [[ErdMuz. (1897).]] — **1034**) Th. Szana, D. künstlerische Nachlaßs d. Malers Karl Markó: Magyarországnak (10. Juni 1897). — **1035**) W. Schmidt, Landschaftliche Zeichnungen in d. Nationalgalerie zu Budapest: RepKunstw. 19, Heft 2. — **1036**) Th. Frimmel, Aus d. Galerie in Hermannstadt: ib. — **1037**) M. J. Friedländer, Dürers Bildnisse seines Vaters: ib. (1896), Heft 1. — **1038**) K. V., A. van Dycks Bildnis e. Siebenbürgers: KBIVSbnbgL. 19 (1896), S. 31/4. — **1039**) Fr. Teutsch, D. Bilder u. Altäre in d. evang.-sächsischen Kirchen: ib. S. 41/9. — **1040**) Rob. Stiassny, Zwei Bilder aus d. 15. Jh.: AÉ. 16 (1896). — **1041**) St. Gróh, D. Wandmalereien in d. Kirche v. Hisnyó: ib. 17, S. 49-53. — **1042**) L. Kemény, D. Fresken am Kaschauer Rathaus: TT. 19 (1896), S. 191/2. — **1043**) Jul. Pasteiner, Wandmalereien aus d. 18. Jh.: AkadÉrt. 7 (1896), S. 192/4. — **1044**) A. Pór, Auf Ungarn bezügliche Kunstschätze d. Burg Karlstein in Böhmen: AÉ. 16 (1896), S. 316-25. — **1045**) K. Somogyi, Holz- u. Kupferstiche aus d. 15. u. 16. Jh.: M. Gyűjtők Lapja 1, Heft 1. (Ungar. Provenienz.) — **1046**) Vikt. Horváth, D. Kapelle v. Donnerstrank (Zips): AÉ. 17, S. 147-56. (Vgl. d. Artikel im Hz. [6. Sept. 1896].) — **1047**) P. Gerecze, D. silberne Sarg d. hl. Simeon in Zara: ib. 16 (1896), S. 52/7. — **1048**) Ant. Pór, D. Entstehungszeit d. Sarkophags d. hl. Simeon: ib. S. 135/7. —

die ungarische *Musik*-¹⁰⁶⁹⁻¹⁰⁷³) und *Theatergeschichte*.¹⁰⁷⁴) — Vgl. ferner im Text die N. 4, 199—203 (heilige Krone) und 295.

Rechts- und Verfassungsgeschichte.¹⁰⁷⁵⁻¹⁰⁸¹) Vgl. die N. 459 (Reichstagsakten), 470 (Onod), 475, 489, 515, 525/6, 542, 575—80 (Ausgleich). Von Bedeutung sind die Arbeiten von Kosutányi,¹⁰⁸²) der neue 4. Band der ungarischen Rechtsdenkmäler¹⁰⁸³) und die Publikation Thallóczy's.¹⁰⁸⁴)

Geschichte des Unterrichts. Der Aufforderung des Kultus- und Unterrichtsministeriums entsprechend haben weit über 100 Lehranstalten ihre Geschichte schreiben lassen. Ein großer Teil dieser Arbeiten erschien schon im Jahre 1895; die wertvolleren und umfangreicheren Monographien erschienen indes erst im Jahre 1896. Die auf amtlichen Quellen beruhende Festschrift verfasste Fináczy.¹⁰⁸⁵) Es folgen die Monographien der Hochschulen und Universitätsbibliotheken,¹⁰⁸⁶⁻¹⁰⁹⁰) dann jene der Geschichte der

- 1049) P. Gerecza, D. Entstehungszeit d. Sarkophages d. hl. Simeon: ib. S. 138/9. — 1050) K. Mangesius, Altar in Leschkirch: KBIVSbnbgL. 19 (1896), S. 67. — 1051) J. Reichart, D. Heldsdörfer Flügelaltar: ib. 20, S. 1/5, 17—22. — 1052) K. Divald, D. ungar. Renaissance-Stil: BudapHírlap (30. Juli 1896). — 1053) Th. Friedrich, D. Maria-Theresia-Denkmal in Prefsburg: LeipzigIllZg. 108, No. 2813. — 1054) Jul. Némethy, Statuenfund v. Großwardein: AÉ. (1896), S. 92/3. — 1055) D. Bildhauer d. ersten Matthias-Statue in Klausenburg: Nemzet (30. Sept. 1896) u. Magyarországn (30. Sept.) — 1056) B. Kövér, Beitr. z. Gesch. d. Goldschmiedekunst in Ungarn: AÉ. 17, S. 226—58. — 1057) Wolfg. Széll, Statuten d. Debretziner Goldschmiedezunft (1600): TT. 20, S. 553—66. (Ungar.) — 1058) Konst. Jireček, Nachlafs v. Ofener Goldschmiedes (1505): AÉ. 17, S. 455. — 1059) Jos. Mihalik, Goldschmiede aus Bartfeld: ib. 16 (1896), S. 423/4. — 1060) id., Meister d. Goldschmiedekunst auf d. Milleniums-Ausstellung: ib. S. 328—44. — 1061) id., Beitr. z. Gesch. d. vaterländischen Goldschmiedekunst: ib. S. 142/5. — 1062) Jos. Hampel, Email-Kreuz aus d. Grabe d. Primas Thom. Bakaes: ib. S. 140/2. — 1063) L. Reifsenberger, E. Pokal v. Thomas Stin: ib. S. 381. — 1064) Hans Semper, Elfenbeinreliefs aus altchristlicher Zeit im ungar. National-Museum: ib. S. 193—222. — 1065) G. Ráth, D. Staurotheke d. Graner Metropolitankirche: ib. 17, S. 213—26. — 1066) Jos. Mihalik, D. Vizsolyer Pokal: ib. S. 429—31. — 1067) L. Kemény, E. Pokal Georg Rákóczy's (I.): ib. S. 100/1. — 1068) D. Monstranz v. Ungvár: ib. S. 253/7. — 1069) Jul. Káldy, Über ungar. Tänze, 1567—1848. E. Vortrag. Budapest, Athenaeum. M. 0,60. — 1070) id., Alte ungar. Kriegs- u. Soldatenlieder v. 1716—1809. Budapest, Selbstverlag. 1894. VIII, 65 S. M. 8. — 1071) L. Érdy, D. ungarische Musik: BSz. (Mai 1896). — 1072) Jul. Káldy, Lieder u. Märsche aus d. Freiheitskämpfen 1848/9. Budapest. 1896. 83 S. M. 8. [[Száz. 31, S. 83.]] — 1073) K. Antalík, D. ungar. Musik im ersten Jahrtausend: Nemzeti Ujság (5. April 1896). — 1074) Z. Ferenczi, Gesch. d. Theaters u. Schauspiels in Klausenburg bis 1892. Klausenburg, Ajtai. VI, 539 S. M. 5. [[Száz. 30, S. 953.]] — 1075) L. Kemény, E. Profefsakt aus d. J. 1562: TT. 19 (1896), S. 185/7. — 1076) H. Herbert, D. Rechtspflege in Hermannstadt z. Zeit Karls VI. Mitteilungen aus d. Hermannstädter Magistratsprotokollen: AYSbnbgL. NF. 27 (1896), S. 39—161. — 1077) M. Érdújhelyi, D. Pristalden: Száz. 31, S. 266—72. — 1078) Gy. D., D. Pristaldus: ib. S. 463/4. — 1079) Th. Kern, D. gesetzliche Erbfolge in Ungarn: ZPÖR. u. im Sep.-Abdr. Wien, Hölder. 90 S. M. 1. — 1080) G. Rátvay, D. Amt d. Kronhüter in d. ungar. Verfassung: Athenaeum (ungar.) 5 (1896), durchlaufend. — 1081) Is. Schwartz, Österreichische Staatsrechts-lehrer über ungar. Staatsrecht: Z. f. ung. öffentl. u. priv. Recht 1 (1895), Heft 11/2. — 1082) Ign. Kosutányi, Über d. Besitzrecht d. Kirchenvermögens bes. in Ungarn: Athenaeum (ungar., 1897) u. im Sep.-Abdr. Budapest, Hornyánszky. 100 S. M. 2. — 1083) A. Kolozsvári u. Cl. Óvári, Ungar. Rechtsdenkmäler (Mon. Hungariae Juridico-Hist.). Bd. 4, 1. u. 2. Hälfte. Budapest, Akademie. 1896. 916, 928 S. Zus. M. 32. [[Száz. 31, S. 762; RCr. 31 (1897).]] — 1084) L. Thallóczy, Kroatisches Gewohnheitsrecht (aus d. J. 1551/3): GazdasSzemle (1896) u. im Sep.-Abdr. Budapest. [[Száz. 30, S. 952.]] — 1085) E. Fináczy, Vergangenheit u. Gegenwart d. ungarländischen Mittelschulen (ung.). V. ung. Ministerium für Kultus u. Unterricht hrg. Budapest, Hornyánszky. 1896. 210 S. M. 3. [[Száz. 30, S. 569; 31, S. 57.]] — 1086) Th. Vécsey, Geschichtl. Skizze d. juristischen Fakultät d. ungar. Landesuniversität Budapest, 1667—1896. Budapest, Hor-

Kollegien¹⁰⁹¹⁻¹⁰⁹⁶) und der Jus-Akademien,^{1097.1098}) die Monographien der Gymnasien,¹⁰⁹⁹⁻¹¹⁸⁸) worunter mehrere, wie z. B. jene Schönvitzkys,¹¹⁸⁹)

nyánszky. 1896. 32 S. [[Száz. 31, S. 175.]] — **1087**) E. Högyes, Denkschrift d. medizinischen Fakultät d. Landesuniversität Budapest. Budapest. 1896. [[Száz. 31, S. 231.]] (Mit 122 Bildern u. 2 farbigen Tfln.) — **1088**) Ign. Horváth, Litterarische Thätigkeit d. Professoren u. Dozenten d. philosophischen Fakultät d. Budapester Universität, 1780 bis 1895. Budapest, Im Auftr. d. Fakultät: Franklin-Druckerei. 1896. IV, 455 S. [[Száz. 31, S. 531.]] — **1089**) Alex. Márki u. M. Pisztóry, Gesch. u. Statistik d. Klausenburger Universität. Klausenburg, Selbstverlag. 1896. — **1090**) Alex. Máté, Gesch. d. Universitätsbibliothek v. Budapest, 1774—1895. Budapest. 1896. 24 S. [[Száz. 30, S. 472.]] (Illustr.) — **1091**) Gers. Szinnyei, Gesch. d. reform. Kollegiums v. Sárospatak in Bildern u. im Umriss. Progr. d. Anstalt. Sárospatak. 1895. [[Száz. 31, S. 532.]] — **1092**) J. Hörk, Gesch. d. evang. Kollegiums v. Eperies. 1. Teil. Progr. d. Anstalt. Eperies. 1896. 88 S. M. 3. — **1093**) K. Géresi u. A. Sinka, Gesch. d. reform. Kollegiums v. Debreczen. Im Progr. d. Kollegiums 1894/5, hrg. v. Direktor J. Dóczy. Debreczen, Selbstverlag. 1895. 427, CXLVI S. [[Száz. 31, S. 252.]] — **1094**) L. Gönczi, Vergangenheit u. Gegenwart d. evang.-reform. Kollegiums v. Székely-Udvarhely. Székely-Udvarhely. 1896. 246 S. [[Száz. 31, S. 72.]] — **1095**) Jos. Koncez, Gesch. d. evang.-reform. Kollegiums in Maros-Vásárhely. Maros-Vásárhely. 1896. 775 S. [[Száz. 32, S. 75/7.]] — **1096**) Gesch. d. Bethlen-Kollegiums in Nagy-Enyed. Progr. d. Anstalt. Nagy-Enyed, Cirner. 1896. 268 S. — **1097**) Wolfg. Szöts, Gesch. d. evang.-reform. theolog. Akademie in Budapest. Budapest, Selbstverlag d. Akademie. 1896. [[Száz. 31, S. 175.]] — **1098**) G. Csanády, Gedenkbuch anlässlich d. 100j. Bestandes d. landwirtschaftl. Akademie zu Keszthely (Georgicon). Keszthely, Im Selbstverlag d. Anstalt. [[Száz. 31, S. 856.]] — **1099**) G. Ádám u. Emr. Joó, Gesch. d. reform. Ober-Gymnas. zu Nagy-Körös. Nagy-Körös, Ottinger. 1896. 312 S. [[Száz. 30, S. 746.]] (Um 1540 begründet.) — **1100**) M. Bécsy u. A. Prilisa uer, Gesch. d. Gymn. zu Kaposvár, 1806—95. Kaposvár, Hagelmann. 1896. 328 S. — **1101**) K. Csáka, Gesch. d. kath. Gymn. in Sillein. Progr. d. Anstalt. Turócz-Szt. Márton, Moskóczy. 1896. 251 S. — **1102**) Traj. Farkas, Gesch. d. Gymnas. in Belényes, 1828—95. Progr. d. Anstalt. Belényes, gedr. in Szamos-Ujvár. 1896. 139 S. — **1103**) M. Futó, Gesch. d. reform. Gymnas. v. Hód-Mezővásárhely. Szamos-Ujvár, Aktien-Druckerei. 429 S. — **1104**) Al. Berecz, Gesch. d. städtischen Gymnas. v. Szentcs. Progr. d. Anstalt. Szentcs, Aktien-Druckerei. 1896. 124 S. — **1105**) J. Bakonyvári, Gesch. d. Gymnas. zu Pápa unter d. Leitung d. Pauliner. Progr. d. Anstalt. Hrg. v. M. Pető. Pápa, Druckerei d. Kolleg. 1896. 90 S. — **1106/7**) V. Bándi, Gesch. d. kath. Obergymnas. v. Csik-Somlyó, Progr. d. Anstalt. Csik-Szereda, Györgyjakab. 1896. 439 S. — **1108**) G. Sarmasághi, Gesch. d. kath. Gymnas. v. Szatmár. Progr. d. Anstalt. Szatmár, Pázmány-Druckerei. 1896. 243 S. — **1109**) Fr. Szártorisz, Gesch. d. kath. Gymnas. in Schemnitz. Progr. d. Anstalt. Schemnitz, Joerges. 1896. 78 S. — **1110**) 200 j. Gesch. d. kath. Gymnas. zu Kézdi-Vásárhely. Progr. d. Anstalt. Hrg. v. V. Hassák. Kézdi-Vásárhely. 1896. 274 S. — **1111**) (Himpfner), Gesch. d. kgl. Gymnas. zu Arad. Progr. d. Anstalt. Arad, Gyulai. 1896. 246 S. — **1112**) Gesch. d. kath. Gymnas. v. Nagy-Károly, 1727—1895. Progr. d. Anstalt. Nagy-Károly. 1896. — **1113**) St. Komárik, Gesch. d. kath. Gymnas. v. Kalocsa, 1766—1896. Progr. d. Anstalt. Kalocsa, Werner. 1896. 193 S. — **1114**) Jul. Kincs, D. große Wesselényi u. d. Gymnasiums v. Zilah. Zilah, Seres. 1896. 33 S. — **1115**) G. Magyar, Neueste Gesch. d. Szegediner Gymnasiums. Progr. d. Anstalt. Szegedin, Bába. 1895. 105 S. — **1116**) V. Morvay, Gesch. d. Mittelschule in Nagy-Bánya. Progr. d. Anstalt. Nagy-Bánya, Molnár. 1896. 311 S. — **1117**) Joh. Marsovszky, Gesch. d. städt. Gymnas. v. Neuhausel. Progr. d. Anstalt. Neuhausel. 1896. 152 S. — **1118**) Rob. Farkas, Gesch. d. Kaschauer Gymnasiums. 2. Teil. (Schluss). Kaschau. 1896. 224 S. [[Száz. 31, S. 159.]] — **1119**) R. Gyulai, Gesch. d. Benediktiner-Gymnas. u. Klosters zu Komorn (ungar.). Komorn. 1896. [[Száz. 30, S. 770.]] — **1120**) Fr. Gere u. M. Katona, Gesch. d. Gymnas. v. Nagy-Szalonta. Progr. d. Anstalt. Nagy-Szalonta, Reich. 1896. 118 S. — **1121**) E. Györfvi, Gesch. d. kath. Gymnas. zu Keszthely. Keszthely. 1896. 260 S. [[Száz. 31, S. 257.]] — **1122**) P. Héjas, Gesch. d. evang.-reform. Gymnasiums zu Csurgó. Csurgó. 1896. 185 S. [[Száz. 31, S. 157.]] — **1123**) Jul. Benka, Gesch. d. Gymnasiums in Szarvas. Szarvas. 1896. 197 S. [[Száz. 31, S. 156 (belobt).]] — **1124**) A. Bajaj, Gesch. d. kath. Gymnas. v. Miskolcz. Miskolcz, Forster. 1896. 216 S. — **1125**) P. Cséplő, Gesch. d. Großwardeiner kath. Gymnas. Progr. d. Anstalt. Großwardein. 1896. — **1126**) J. Cserhalmi, Gesch. d. Piaristen-Gymnas. u. d. P.-Ordenshauses in Debreczin, 1719—1896.

Markusovszkys,¹¹⁴⁰⁾ Acsays,¹¹⁴¹⁾ Takáts¹¹⁴²⁾ und Hlatky-Schröders¹¹⁴³⁾ auch für die politische und Kulturgeschichte der betreffenden Städte von großer Bedeutung sind. Den Realschulen¹¹⁴⁴⁻¹¹⁵³⁾ gesellen sich die Handels-^{1154, 1155)} und Bürgerschulen¹¹⁵⁶⁾ bei, ebenso die Präparanden.¹¹⁵⁷⁻¹¹⁶¹⁾ Auch die Schulen der Serben¹¹⁶²⁾ und jene der Siebenbürger Sachsen¹¹⁶³⁻¹¹⁶⁸⁾ sind vertreten. Urkundliches Material für Ent-

Progr. d. Anstalt. Debreczin, Csokonai. 1896. 111 S. — **1127)** G. Czirbus, Gesch. d. Piaristen-Gymnas. v. Nagy-Károly, 1727—1825. Progr. d. Anstalt. Nagy-Károly, Róth. 1896. 296 S. — **1128)** Nik. Csiky, Gesch. d. Karlsburger kath. Gymnas., 1579—1896. Progr. d. Anstalt. Karlsburg, Papp. 1896. 95 S. — **1129)** W. Tolnai, Litter. hist. Daten aus d. Matrikelbuche d. Prefsburger evangel. Lyceums: PhKözl. (1896), Heft 3. — **1130)** Fr. Vargyasi, Gesch. d. kath. Gymnas. zu Kronstadt, 1837—96. Progr. d. Anstalt. Kronstadt. 1896. 123 S. — **1131)** Ad. Werner, Gesch. d. Stuhlweissenburger Gymnasiums. Progr. d. Anstalt 1894/6. Stuhlweissenburg. 76 S. — **1132)** St. Viszolažski, Gesch. d. Unter-Gymnas. v. Kis-Szeben. Progr. d. Anstalt. Kaschau, Ries. 1896. 85 S. — **1133)** G. Tóth, Gesch. d. Lévaer Piaristen-Gymnasiums, 1815—95. Progr. d. Anstalt. Léva, Nyitrai. 1896. 383 S. — **1134)** St. Orlovsky, Gesch. d. staatlichen Mittelschule v. Beregszász. Progr. d. Anstalt. Beregszász, Haladás-Druckerei. 1896. 146 S. — **1135)** Ant. Pfeiffer, Gesch. d. Piaristen-Klosters u. P.-Gymnasiums in Temesvár. Progr. d. Anstalt. Temesvár, Diöces. Druckerei. 1896. 146 S. — **1136)** A. Pachinger, Gesch. d. Piaristen-Gymnasiums in Nagy-Kanizsa. Progr. d. Anstalt. Nagy-Kanizsa. 1896. — **1137)** D. Pacher, Gesch. d. Günser Gymnasiums. Güns. 1896. 158 S. [[Száz. 31, S. 158.]] — **1138)** D. Vojnits, Gesch. d. Graner Kapitalschule u. d. Gymnasiums. 2. Teil. V. 1773—1896. Progr. d. Anstalt. Gran. [[Száz. 32, S. 167.]] — **1139)** Bart. Schönvitzky, Gesch. d. kgl. kath. Gymnasiums zu Prefsburg (ungar.). Prefsburg, Eder. 1896. 550 S. [[Száz. 30, S. 282; 31, S. 448.]] — **1140)** Sam. Markusovszky, Gesch. d. evang. Lyceums u. d. evang. Kirchengemeinde v. Prefsburg. Prefsburg, Wigand. 694 S. [[Száz. 32, S. 345.]] — **1141)** Fr. Acsay, Gesch. d. kath. Gymnas. zu Raab. I. Bis 1773. Progr. d. Anstalt. Raab. [[Száz. 32, S. 165.]] — **1142)** Alex. Takáts, Gesch. d. Piaristen-Gymnasiums in Budapest. Budapest, Selbstverlag. 1895. 443 S. [[Váczy: Száz. 31, S. 69; Antwort Takács': ib. S. 173.]] — **1143)** J. Hlatky u. K. Schröder, Gesch. d. Kremnitzer Mittelschule. Kremnitz. 1896. 217 S. [[Száz. 31, S. 156 (sehr belobt).]] — **1144)** Jos. Felsmann, Gesch. d. städtischen Realschule in Budapest (8. Bezirk). Progr. d. Anstalt. Budapest, Aktien-Druckerei. 1896. 129 S. — **1145)** K. Kellemen, Gesch. d. Realschule v. Sümeg, 1857—95. Sümeg, Horvát. 1896. 67 S. — **1146)** K. Kárpáti, Gesch. d. Ödenburger Realschule. Progr. d. Anstalt. Ödenburg, Romwalter. 1896. 268 S. — **1147)** V. Boros, Gesch. d. Arader Staatsrealschule. Progr. Arad, Réthy. 1896. 189 S. — **1148)** Al. Borostyán, Gesch. d. Stuhlweissenburger Realschule. Progr. d. Anstalt. Stuhlweissenburg. 1896. 187 S. — **1149)** Jos. Buday, Gesch. d. Werschetzer Realschule. Progr. d. Anstalt. Werschetz, Kirchner. 1896. 146 S. — **1150)** Ferd. Bach, Gesch. d. Großwardeiner Realschule. Progr. d. Anstalt. Großwardein, Betech. 136 S. — **1151)** St. Berkeszi, Gesch. d. Staatsrealschule v. Temesvár. Progr. d. Anstalt. Temesvár, Uhrmann. 1896. 340 S. — **1152)** St. Schurina, Gesch. d. Realschule v. Nagy-Kálló. Progr. d. Anstalt. Nyiregyháza, Joba. 1896. 92 S. — **1153)** C. Szabó, Gesch. d. Realschule v. Kaschau. Progr. d. Anstalt. Kaschau, Ries. 1896. 136 S. — **1154)** L. Névy, Gesch. d. Handelsschule v. Budapest. Budapest, Lloyd-Druckerei. 1896. 48 S. — **1155)** J. Pfeiffer, Gesch. d. Bürger- u. Handelsschule v. Lippa, 1874—96. Arad, Réthy. 1896. 196 S. — **1156)** J. Barna u. Ph. Csukási, Gesch. d. israelit. Volks- u. Bürgerschulen. 2 Bde. Im Auftrage d. israelit. Lehrer-Vereins. Budapest. 1896. 428, 428 S. — **1157)** K. Kifs, Gesch. d. Lehrer-Präparandie in Nagy-Körös. Nagy-Körös, Barsó. 1896. 41 S. — **1158)** Jos. Szabó, Gesch. d. Arader Lehrer-Präparandie 1873—95. Arad. 1896. 132 S. — **1159)** K. Kiss, Gesch. d. ref. Lehrer-Präparandie in Nagy-Körös. N.-Körös, Im Selbstverlag d. Anstalt. 1896. 41 S. — **1160)** S. Borbély, Gesch. d. Székely-Udvarhelyer Lehrer-Präparandie. Progr. d. Anstalt. Székely-Udvarhely, Betech. 1896. 136 S. — **1161)** S. Schill, Gesch. d. Landes-Rabbinen-Schule v. Budapest. Budapest. 1896. 45 S. — **1162)** Peter Despotovič, D. Gesch. d. serbischen Schulen in Ungarn u. Kroatien (in serb. Sprache). I. V. 1690—1740. Kragujewatz. 71 S. [[Száz. 32, S. 63.]] — **1163)** R. Schuller, Gesch. d. Schäßburger Gymnasiums. Schäßburg. 1896. 176 S. [[KBIVSbnbgL (1897), S. 142.]] — **1164)** Gesch. d. evang. Gymnas. A. B. in Hermannstadt. Progr. d. L.

wicklung des Schulwesens¹¹⁶⁹⁻¹¹⁷⁴) und die bahnbrechenden Arbeiten Békéfi schliessen diesen Abschnitt.¹¹⁷⁵⁻¹¹⁷⁸)

Handel, Industrie, Verkehr. Hier sind zu nennen: Werke über das Zunftwesen, Privilegien der Kaufleute, Entwicklung des Postwesens, der Schifffahrt, der Eisenbahnen und die Geschichte einzelner Industriezweige und der Handelskammern.¹¹⁷⁹⁻¹²¹⁴)

Anstalt. Hermannstadt, Kraft. 1896. VIII, 258 S. — **1165**) Fr. Reifsenberger, D. Schulen d. Siebenb. Sachsen: PädagArch. 38 (1895), Heft 2. — **1166**) Jul. Hann v. Hannenheim, Vier Stammbücher v. Siebenbürger Sachsen aus d. 17. Jh.: KBIVSbnbgL. 19 (1896), S. 9—17, 26—31. — **1167**) F. W. Seraphin, Ungarländische (siebenb.) Studierende in Dorpat, 1632—61: ib. 20, S. 68. — **1168**) Nn., Aus alten Stammbüchern v. Siebenbürg. Sachsen: ib. S. 33/7. — **1169**) Ant. Pór, D. auf d. Hochschulen v. Padua u. Bologna immatrikulierten Ungarn: Száz. 31, S. 769—96. — **1170**) A. Weiffa, D. allem. Schulordnung Maria Theresias u. Felbingers Forderungen an d. Lehrer. (= Neudrucke pädagog. Schriften. Heft 15.) Leipzig, Richter. 1896. 79 S. M. 0,80. — **1171**) A. Komáromy, D. Studienreise d. Joh. Nadányi: MHiirlap (11. Dez. 1897). — **1172**) L. Kemény, Z. Gesch. d. Ofner Hochschule, 1508: TT. 20, S. 567/8. — **1173**) Z. Gesch. d. ungar. Schulwesens. I. Vorschlag d. Prefsburger Kammer bezüglich d. in Leutschau zu errichtenden Schule: ib. S. 380/2. — **1174**) Z. Gesch. d. ungar. Schulwesens. II. Schreiben d. Komitates Abauj betreffend d. Wiedereröffnung d. 1682 zerstörten Schule v. Sáros-Patak: ib. S. 382/3. — **1175**) Remig. Békéfi, Unser Unterrichtswesen während d. Epoche d. Árpáden-Könige u. d. Existenzfrage d. Veszprimer Universität: Száz. 30 (1896), S. 207—23, 310—48, 413—29. — **1176**) id., D. Studium d. Cistercienser im MA. in Paris: Hist. AbhUngarAk. 16, No. 11. Budapest. 1896. 87 S. M. 1,60. [[Száz. 31, S. 160; AkadÉrt. (1896), S. 629.]] — **1177**) id., D. Organisation unserer Kapitel-Schulen während d. Anjou-Epoche: Száz. 31, S. 125—37, 210—21, 289—310. — **1178**) id., D. Organisation d. Tyrnauer Schule durch d. Primas Nikol. Oláh: ib. S. 881—903. — **1179**) H. H(erb)ert, Zunftrecht: KBIVSbnbgL. 19 (1896), S. 81/2. — **1180**) L. Földváry, Klagen u. Zunft-Statuten d. evang.-reform. Chirurgen (Apotheker) v. Pépa, 1751: TT. 19 (1896), S. 337/8. — **1181**) H. Herb)ert, D. Zunftwesen in Hermannstadt z. Zeit Karls VI. Mitteilungen aus d. Hermannstädt. Magistratsprotokollen: AVSbnbgL. NF. 27 (1896), S. 451—527. — **1182**) Andr. Verefs, Zunftregeln d. Klausenburger Erzgießler u. Goldschmiede (1769): TT. 20, S. 384. — **1183**) V. Récsy, Zunftregeln d. Graner Schuster, 1473: ib. 19 (1896), S. 175. — **1184**) Vereinbarung d. Kronstädter Tuchmacher u. Schneider (1651): MGazdaságtSz. (1897), Heft 2. — **1185**) L. Kemény, Privilegien Kaschauer Kaufleute: TT. 20, S. 768/9. — **1186**) id., Kaschauer Steingutfabrik: AÉ. 17, S. 101. — **1187**) id., Lohntarif d. Kaschauer Steinmetzen (1627): TT. 19 (1896), S. 187/9. — **1188**) id., Inventar e. Eisenhammers, 1637: ib. 20, S. 771/3. — **1189—99**) B. Kövér, Orientalische Teppiche u. ihr Ursprung: AÉ. 16 (1896), S. 97—108. — **1200**) L. Miavecz, 20 Jahre aus d. Gesch. d. ungar. Post 1622—42: MGazdaságtSz. (1897), Heft 1/2. — **1201**) Emr. Sárközy, Aus d. Leben d. älteren ungar. Wasserbau-Ingenieure. Budapest, Patria. 169 S. [[Száz. 31, S. 854.]] — **1202**) M. Falk, Aus alter Zeit: PLYoyd u. Nemzet (5. April 1896). — **1203**) Philipovich, D. erste Dampfschiffahrt durch d. Eiserne Thor, 1833: NFreiePr. (Sept. 1896). — **1204**) B. Gonda, Regulierung d. Eisernen Thores u. d. übrigen Donau-Katarakte (ungar.). Budapest, Országos Értesítő. 1896. 281 S. M. 5. (Mit zahlr. Illustr.) — **1205**) Jul. Földes, Gesch. d. Uferschutzbauten in d. oberen Schütt. Prefsburg, Stampfel. 1896. 171 S. 3 Guld. (Mit Plänen.) — **1206**) R. Gyulai, Gesch. d. Komorner Schiff-Versicherungs-Gesellschaft (ungar.). Komorn. 1896. [[Száz. 30, S. 770.]] — **1207**) id., Gesch. d. Uferschutz-Gesellschaft in d. unteren Schütt (ungar.). Komorn. 1896. [[Száz. 30, S. 770.]] — **1208**) J. Gonda, D. Stand d. ungar. Eisenbahnen im J. 1848/9: KözgazdSz. (April 1896). — **1209**) Gesch. d. Eisenbahnen in Österreich-Ungarn. Hrg. v. österr. Eisenbahn-Beamten-Verein. Wien, Teschen, Prochaska. 1896 f. (40 Hefte à 50 Kr.) — **1210**) Fr. Márk up, Entwicklung d. Eisenbergbaues in Vajda-Hunyad u. in Gyalár: Jb. d. hist.-arch. Ver. d. Huuyader Komitates 8 (1893/6). Klausenburg, Albert. — **1211**) M. Wiener, Gesch. d. Zuckerindustrie in Ungarn. Tl. 1. Budapest, Selbstverlag. 1896. 128 S. M. 4. [[KözgazdSz. (Dez. 1896); Száz. 31, S. 84.]] — **1212**) J. Pólya, Gesch. d. Pester bürgerl. Kaufmannstandes u. d. Vereins d. Budapester Großhändler u. Großindustriellen. Budapest. 1896. — **1213**) Entstehung u. Entwicklung d. Handels-u. Gewerbekammern Ungarns, 1850—96. Bd. 1. Budapest, Selbstverlag. 1896. 226 S. [[Száz. 31, S. 86.]] — **1214**) Alex. Matlekovic, Über d. Wirkung unserer Handels-

*Landwirtschaft.*¹²¹⁵⁻¹²²³) Besonders hervorzuheben sind das Urkk.-buch Tagányis,¹²²⁴) sowie die Arbeiten Meitzens (s. N. 224 und 988).

*Nationalökonomie. Steuerwesen. Statistik.*¹²²⁵⁻¹²²⁸) Acsódy's Arbeiten sind von einschneidender Bedeutung.¹²²⁹) Vgl. auch N. 233, 305, 575—80.

*Volkskunde. Folklore. Kulturgeschichte im allgemeinen.*¹²³⁰⁻¹²⁵⁶) Hervorzuheben ist namentlich das neue große Werk von Baron Radvánszky^{1257, 1258}) und die Arbeiten, welche den Königsboden betreffen.¹²⁵⁹⁻¹²⁶⁶) Vgl. die N. 162—70, 177, 245/6 (Kulturgeschichte der alten Ungarn).

verträge: KözgzdSz. 20 (1896), Heft 1. — **1215**) Erlafs Franz Rákóczi's betr. d. landwirtschaftlichen Rats, 1705: MGazdaságtSz. (1897), Heft 3. — **1216**) Erlafs Franz Rákóczi's betr. d. Salzbergbaus, 1704: ib. (1897), Heft 2. — **1217**) L. Adorján, Urkk. z. Gesch. d. Weinbaues in Ungarn: TT. 19 (1896), S. 371/3. — **1218**) L. Kemény, E. Urk. z. Gesch. d. Fischzucht 1590: ib. 20, S. 571/2. — **1219**) J. H. Schwicker, Z. Agrargesch. d. Siebenb. Sachsen: WienerZg. (März 1896), No. 66/7. — **1220**) Aug. Meitzen, Z. Agrargesch. Ungarns u. Siebenbürgens: KBIVSbnbgL. 19 (1896), S. 129—42. — **1221**) Ungarns Ackerbau im J. 1896. Hrag. im Auftr. d. Ackerbau-Ministeriums. Budapest. [[KözgzdSz. (Dez. 1896).]] — **1222**) Ritter v. Pfeifer-Hochwalden, D. Entwicklung d. Landwirtschaft in Slavonien. Dissertat. Leipzig. 203 S. — **1223**) S. Bernát, D. verpfändete Ungarn. Berlin, Hoffmann. 1896. M. 1,20. — **1224**) K. Tagányi, Urkk.-buch z. Gesch. d. Forstwesens in Siebenbürgen. 3 Bde. 1015—1866. Budapest, Auf Kosten d. ung. Forstvereins, Druck d. Patria. 1896. 735, 900, 789 S. [[Száz. 30, S. 763; 31, S. 136.]] — **1225**) Jul. Vargha, Gesch. d. ungar. Kreditwesens u. d. Hypothekenbanken. Budapest. 1896. [[KözgzdSz. (Dez. 1896).]] — **1226**) G. Bokor, Entwicklung u. Organisation d. amlt. Statistik in Ungarn. Budapest, Kilián. 1896. M. 4. [[KözgzdSz. (Dez. 1896).]] — **1227**) G. Thirring, Auswanderung aus Ungarn nach Amerika: AkadÉrt. 7 (Jan. 1896). — **1228**) B. Nagy, D. Lage d. Hörigen in Ungarn v. 1308—1514 (ung.). Budapest. 1896. 62 S. [[Száz. 30, S. 740.]] — **1229**) Ign. Acsódy, D. Steuern d. Hörigen v. 1577—97: AkadÉrt. 7 (1896), S. 457/9; AbhUngarAk., hist. Klasse 16, No. 8. Budapest. 138 S. M. 2. [[Száz. 31, S. 80; BSz. (1897), S. 329.]] — **1230**) J. Jankó, Beitr. z. Ethnographie d. Schokatzten im Bács-Bodroger Komitat. Budapest. 1896. [[Száz. 30, S. 658.]] (Mit 22 illustr. Tfn.) — **1231**) H. Wislocki, Aus d. inneren Leben d. Schokatzten: ÖUR. 22, Heft 1. — **1232**) A. Müller v. Guttenbrunn, Deutsche Kulturbilder aus Ungarn. Leipzig, Meyer. 1896. VIII, 184 S. M. 3. (Mit 9 Bildern.) — **1233**) L. Miletió, D. Siebenbürger Bulgaren. Sophia. 1896. 104 S. [[KBIVSbnbgL. (1896), S. 143.]] — **1234**) P. Langhans, D. Verbreitung d. Deutschen in d. Ländern d. ungar. Krone: PMPGA. 42 (1896), Heft 12. — **1235**) B. Lakos, Bewegung d. Bevölkerung d. Arader Komitats. Kecskemét. — **1236**) J. Eben-spanger, Über d. deutschen Hienzen in West-Ungarn: AZgB. (21. Febr. 1896). — **1237**) J. B. Bünker, D. Bauernhaus in d. Heanzerei: MANthrGesWien 25, Heft 4/5. — **1238**) St. Lázár, D. ungarische Volkselemente im Unter-Weissenburger Komitat: Ethnographia (1896), Heft 6. — **1239**) J. Kovács, D. Szegediner Zigeuner: ib. 6, durchlaufend. — **1239^a**) Königl. Patent für d. Ober-Woiwoden d. ungar. Zigeuner, 1574: HK. 10, S. 463/4. — **1240**) H. Feigl, D. Zigeuner in Ungarn: AZgB. (1896), No. 163. — **1241**) J. Istvánffy, Glauben u. Sitten d. Matyóvolkes im Komitat Borsod: Ethnographia 7 (1896), Heft 5/6. — **1242**) Al. László, D. Gebräuche d. Szekler d. Csiker Komitats: ib. Heft 5. — **1243**) K. Kandra, Weihnachts-sitten u. Gebräuche: Nemzet (25. Dez. 1895). — **1244**) M. St. Richter, Totengebräuche in Deutsch-Próna: Ethnographia 7 (1896), Heft 5. — **1245**) L. Mátyás, Schwäbische Kinderspiele aus d. Ofner Gegend: Am Urquell 6 (1896), Heft 10. — **1246**) L. Kropf, Bericht d. Balbinus über angebl. Überbleibsel d. alten kumanischen Schrift: AÉ. 17, S. 368—71. — **1247**) Fr. Székely, Hexenprozesse aus d. 18. Jh.: PNapló (5. April 1896). — **1248**) A. Aldásy, Hexenprozess d. Frau Susanna Tököli, 1662: TT. 19 (1896), S. 171/5. — **1249**) J. Papp u. L. Katona, D. Blocksberg u. d. Hexensage: PHirlap (24. März u. 18. April 1897). — **1250**) Al. Illés, E. alte ungar. Erfindung: MschrUngingenV. (Febr. 1896). — **1251**) Charfreitags-Sage: BudapHirlap (3. April 1896). — **1252**) Al. Szilágyi, Spottschrift aus d. vorigen Jh.: NemzUjság (1. Jan. 1896). — **1253**) L. Kemény, Medizinal-
Taxen, 1699: TT. 20, S. 774. — **1254/5**) id., Z. Gesch. d. Censur: ib. 19 (1896), S. 139—41. — **1256**) B. Tóth, D. Attila: MNyelv. (1896), Heft 5. — **1257**) Bar. B. Radvánszky, Ungarisches Familienleben u. ungar. Haushalt. Bd. 1. Budapest, Hornyánszky.

§ 58.

Rumänien.

Ov. Densusianu.

(Verwandtes in anderen §§ s. 'Handbuch' S. 53.)

Quellenpublikationen. Die rumänische Akademie veröffentlicht zwei neue Bände aus der grossen Publikation Hurmuzakis. Ein Band enthält 870 Urkk. aus den Archiven und Bibliotheken von Venedig, Stockholm und Budapest.¹⁾ Ein anderer Band, der eine reiche Sammlung von diplomatischen Berichten aus den königlichen Archiven zu Berlin enthält, wurde von Nik. Iorga herausgegeben.²⁾ In einer lehrreichen Einleitung beschäftigt sich der Herausgeber mit den politischen Verhältnissen Preussens mit den rumänischen Fürstentümern seit dem 17. Jh. — Derselbe V. f. giebt uns die erste Lieferung des dritten Bandes seiner Sammlung von Urkk. und Akten.³⁾ Die hier aus den deutschen, österreichischen und italienischen Bibliotheken veröffentlichten Materialien, bieten uns mehrere wichtige Notizen über die Geschichte der Donauländer seit dem 13. bis zum 16. Jh. — C. Moisil danken wir die Veröffentlichungen von zwölf lateinischen Briefen aus dem Stadtarchiv von Bistritza (1474—1526).⁴⁾ — Die von I. Puscariu mitgeteilten Urkk. bieten uns ein brauchbares Material für die Geschichte der Rumänen in den letzten zwei Jhh.⁵⁾ — Der achte Band der Jb. der rumänischen Reichs-Versammlungen enthält die Protokolle der wallachischen und moldauischen nationalen Versammlungen von 1837—38.^{6-8b)}

1896. 494 S. [[Száz. 30, S. 655; PLloyd (21. Mai 1896); PNapló (10. Mai 1896).]] — **1258**) Ign. Acsády, Familienleben u. Haushalt im alten Ungarn: BSz. 88 (1896), S. 435—78. — **1259**) Fr. Obert, Sächsische Lebensbilder. Mit d. Portr. Franz Gebbels. Wien, Graeser. 1896. 216 S. [[KBIVSbnbgL. (1896), S. 123.]] — **1260**) G. Schuller, D. siebenbürgisch-sächsische Bauernhof u. seine Bewohner. E. kulturhist. Skizze. Hermannstadt, Michaelis. 1896. 41 S. M. 0,80. (Illustr. — **1261**) Aufnahmen z. Gesch. d. siebenbg.-sächs. Bauernhauses: KBIVSbnbgL. 19 (1896), S. 73/4. — **1262**) Osk. Wittstock, Beitr. z. siebenbürg.-sächsischen Trachtenkunde. Progr. d. evang. Gymn. zu Hermannstadt. 1896. [[PhKözl. (1897), Heft 10; KBIVSbnbgL. (1897), S. 16.]] — **1263**) Fr. W. Seraphin, Alte Volksbräuche u. Sagen aus d. Burzenland: KBIVSbnbgL. 20, S. 43/6. — **1264**) B. Kövér, Heftel v. sächsischen Königsboden: AÉ. 17, S. 417—29. — **1265**) A. Wonne, Z. Volkskunde aus Zierd: KBIVSbnbgL. 20, S. 127. — **1266**) Schwerttanz d. Kürschner: ib. 19 (1896), S. 117—20.

1) Documente privitoare la Istoria Românilor, culese de Eudoxiu de Hurmuzaki. Bd. 9, partea 1. Bucuresti. LI, 691 S. — **2)** Documente privitoare la Istoria Românilor culese de Eudoxiu de Hurmuzaki, vol. 10 (1763—1844), cuprindând documente adunate, adnotate si publicate de Neuculai Iorga. Bucuresti. LXXXVIII, 694 S. — **3)** N. Iorga, Acte si fragmente cu privire la Istoria Românilor, adunate din depozitele de manuscrise ale Apusului. Bd. 3, I. Bucuresti, Imprimeria statului. 107, V S. — **4)** C. Moisil, Două-spre-dece scrisori domnesci din arhiva orasului Bistrita (Transilvania). Bucuresti, Tip. modernă, Gr. Luis. 27 S. — **5)** I. Puscariu, Documente pentru limbă si istoriă, t. 2. Sibiu, Tip. archidieceasana. 384 S. Fl. 1,50. — **6)** Analele parlamentare ale României, t. 8, partea 1/2. Bucuresti, Imprimeria statului. 4^o. 663 S. — **7)** X Documente istorice: Transilvania 28, S. 64/5, 167—70. Sibiu, Ed. Asociatiunei transilvane. — **8)** X Documente (1667/9, 1754, 1819): Arhiva 8, S. 114/5, 360/2, 605—14. Iasi, Edit. Societatei. — **8a)** X O. Lugosianu, Documente privitoare la biserica Sf. Nicolae din Risnov (Transilvania): Tinerimea română 15, S. 49—55. Bucuresti, Tip. 'Populară'. — **8b)** X id., Insemnari din bețrâni: ib. 14, S. 160/2. Bucuresti, Tip. 'Populară'.