

Dr. Márki Sándor egyetemi tanár Úrnak  
baráti üdvözléssel  
a szerző.

Az 1892. évi magyar Közlöny  
irodalmán.

---

## Sonderabdruck

aus den

„Jahresberichten der Geschichtswissenschaft“.

Berlin SW.

R. Gaertners Verlagsbuchhandlung

Hermann Heyfelder.

1894.

---



92163

Obwohl es keinem Zweifel unterliegt, daß die Altbürger von Ragusa und anderen Städten Dalmatiens Romanen waren, und daß diese Gemeinden erst seit dem Ende des MA. durch Ansiedelung neuer Bürger einen mehr slawischen Charakter erhielten, wird zwischen Kroaten und Serben ein heftiger Kampf um die Ragusaner geführt, ob sie Kroaten oder Serben waren und sind.<sup>401-403</sup>).

Dr. K. Vojnović veröffentlichte eingehende Studien über die Staats-<sup>404</sup> und Gerichtsverfassung der Republik.<sup>405</sup> Aus dem Nachlaß des Paul Ritter von Rešetar erschien eine ausführliche Geschichte der Münze von Ragusa.<sup>406</sup>

**Montenegro.** Im Fürstentum Montenegro ist auch das Interesse an historischen Studien erwacht. In den Ruinen von Dioklea oder richtiger Doclea bei Podgorica wurden Ausgrabungen unternommen unter der Leitung des Russen P. A. Rovinskij, doch scheint die Stadt über das 7. Jh. hinaus nicht bewohnt gewesen zu sein.<sup>407</sup> Die Geschichte der Dynastie der Crnojević im 15./6. Jh. beleuchtete F. Miklosich.<sup>408.409</sup> Auf eine Sammlung einheimischer Rechtsurkk. machte Rovinskij aufmerksam.<sup>410</sup> Merkwürdige Aufschlüsse über die Verhältnisse der Montenegriner zur römischen Kurie im 17. Jh. giebt eine von E. Fermandžin herausgegebene Sammlung von Korrespondenzen.<sup>411</sup> Die Geschichte der Verhältnisse zwischen Rußland und den Montenegrinern behandelte Rovinskij, doch ist das historische Kapitel seines umfangreichen meist geographischen Werkes über Montenegro in russischer Sprache für einen mit neueren Forschungen und Publikationen bekannten Leser nicht ganz befriedigend.<sup>412</sup> Ein russisches Tagebuch über die Reise des Generals Dolgoruki nach Montenegro (1769) zur Zeit des rätselhaften Abenteurers Stephan des Kleinen übersetzte Lj. Stojanović.<sup>413</sup> Den Abenteurer Stephan Zanović, der sogar auf den polnischen Thron aspirierte, behandelten S. Matavulj<sup>414</sup> und Č. Mijatović.<sup>415</sup>

Rešetar, D. 'čakavština' u. deren einstige u. jetzige Grenzen: ASPh. 13 (1891), S. 93 ff., 161 ff., 361 ff. Dazu Jagić, Einige Bedenken: ib. S. 388 ff. — Rešetar, Nochmals über d. 'čakavština' in Ragusa in d. 'Nova Zeta' (Cetinje) 3 (1891), S. 105—13. (Dialekte; vieles über MAlische Kanzleien u. deren Schreiber u. d. Rag. Codd.) — **402** × V. Klaić, Crtica o starom Dubrovniku: Vienac (1889), S. 316, 378, 586; (1890), S. 189—90. (Skizzen über d. alte Ragusa; d. slawische Name d. Stadt D.; Bericht d. Idrisi; Ragusaner als Kroaten.) — **403** × Dubrovčani, jesu-li Hrvati? (Sind d. Ragusaner Kroaten?) Ragusa. 1892. 116 S. [[Jagić: ASPh. 15, S. 144/5.]] (S.-A. aus d. Ragusaner Zeitung 'Crvena Hrvatska', 'Rotkroatien'.) — **404** K. Vojnović, O državnom ustrojstvu republike dubrovačke: RJA. 103 (1891), S. 24—67. — **405** id., Sudbeno ustrojstvo republike dubrovačke: ib. 105 (1891), S. 1—48; 108 (1892), S. 99—181. — **406** P. Cavaliere De Rešetar, La zecca d. repubblica di Ragusa: Beilage d. BDalm. Spalato. 1891/2. 372 S. (Mit 2. Tfn.)

**407** P. A. Rovinskij, Raskopka drevnej Diokleji: ZMNP., Abt. d. klass. Phil. (Juli 1890), S. 1—17 (m. Plänen), S. 412. Pomjalovski über e. d. Inschr. — Prodolženie raskopki drevnej Diokleji: ib. (Jan. 1892), S. 15—34 (mit Plan d. Stadt u. d. Thermen). — × V. Petrićević, Dukljanske starine: BDalm. (1890), No. 7, 8. — **408** Fr. Miklosich, D. serbischen Dynasten Crnojević. E. Beitrag z. Gesch. v. Montenegro: SBakWienPh. 112, S. 29 ff. S.-A. Wien. 1886. 66 S. [[Th. Uspenskij: ZMNP. (Febr. 1889), S. 391/9.]] — **409** × V. Klaić, Ivan Crnojević, posljednji gospodar Zete (J. C., d. letzte Fürst v. Zeta): Vienac (Agram 1891), S. 9—12. — **410** P. Rovinskij, Imuščestvennyj zakonnik Černogorij 1888 g.: Juridičeskij Věstnik (1892), 493 ff. (Auszüge aus 24 Rechtsurkk. 1561 ff. in Privathänden in Cetinje.) — **411** E. Fermandžin, Izprave god. 1579—1671 tičuće se Crne Gore i Stare Srbije: SJA. 25 (1892), S. 164—200. — **412** P. Rovinskij, Otnošenija među Rossij i Černogorij pri vladikach: ZMNP. (Juni 1885), S. 185—230. (Probe aus dessen umfangreichen Werke über Montenegro [Černogorija], dessen 1. Bd. im Sbornik d. II. Cl. d. kais. russ. Akademie erschienen ist.) — **413** Lj. Stojanović, Prilog

Die Geschichte des Metropolitens und Dichters Peter II. Petrović Njegoš (1830—51) schildert P. A. Lavrov,<sup>416)</sup> die montenegrinische Emigration nach Rußland 1803—38 P. O. Morozov.<sup>417)</sup> Ein fleißiger einheimischer Historiker ist Marko Dragović: er schrieb über einen Cetinjer Urkk.codex, bekannt wegen eines Chrysobulls des Fürsten Ivan Crnojević,<sup>418.419)</sup> veröffentlichte eine Serie Urkk. von 1530 bis ins 17. Jh., wobei jedoch die Jahre nach der Hegire unrichtig berechnet sind,<sup>420)</sup> druckte das kleine Geschichtswerk des Metropolitens Vasilij wieder ab,<sup>421)</sup> publizierte eine Serie Materialien aus montenegrinischen und russischen Archiven über die Geschichte des 18./9. Jh. bis 1849,<sup>422)</sup> und schilderte mit Urkk.beilagen die Kämpfe um die Landschaft Grahovo 1807—52.<sup>423)</sup>

## § 57.

## U n g a r n.

## L. Mangold.

(Verwandtes in anderen §§ s. 'Handbuch' S. 52.)

*Älteste Zeit. Prähistorische Funde.* Um die Ausforschung von neuen Funden<sup>1-11)</sup> der ältesten Zeit hat sich am meisten Bella hervorgethan.<sup>12.13)</sup> Téglás faßte die Resultate 10j. Studien über das prähistorische Dacien zusammen.<sup>14)</sup>

istoriji Crne Gore vremena Stepana Maloga: GNC. 11 (1889), S. 296—340. — **414)** S. Matavulj: Srbin, kandidat za poljski prijestô: Ot. 30 (1892), S. 50—89. (E. Serbe, Kandidat d. poln. Thrones; Brief d. aus Pastrović stammenden Abenteurers Zanović aus Haag 1780.) — **415)** C. Mijatović, Stefan Zanović: Ot. 30 (1892), S. 377—82. — **416)** P. A. Lavrov, Petr II. Petrović Njegoš vladyka černogorskij. Moskau. 1887. [[B. Inhof: ASPH. 11, S. 250/6; M. Dimitrijević: LMS. 153.]] — **417)** P. O. Morozov, Černogorskije pereselenci v Rossiji 1803—38 in d. Sammlg. 'Istoričeskija materijaly iz arhiva Ministerstva Gosudarstvennyh imuščestv': Bd. 1 (1890), S. 54—107. — **418)** M. Dragović, Hrusovolj knjaza Ivana Crnojevića. Cetinje. 1885. 34 S. (Cod. miscell. aus d. 18. Jh., Urkk. 1485 ff.) — **419)** id., Prilozi za istoriju Crne Gore, po 'krisovolju cetinjskom': LMS. 167, III (1891), S. 1—21. — **420)** id., Prilozi za istoriju Crne Gore iz vremena vladika iz različnih plemena: SJA. 19 (1887) S. 251—61. — **421)** id., Mitropolit Vasilije Petrović Njegoš ili istorija Crne Gore 1750—66. Cetinje. 1884. 126 S. — **422)** id., Materijali za istoriju Crne Gore. III: Iz vremena vladanja vladike Petru I (1790—1806). IV. Rusija i Crna Gore 1780—90. V. (Korr. mit Österreich 1338—1849): GSUD. 65 (1886), S. 129—200; 72, S. 217—97; 73, S. 228—61. — **423)** id., Borba Crnogoraca s Turcima oko prevlasti nad Grahovom: SJA. 20 (1888), S. 243—73.

**1)** Al. Farkas, D. Steinfund v. Szegvár (Csongrád): AĚ. 12, S. 69—70. — **2)** id., Funde aus d. Gegend v. Csongrád u. Szentes: ib. S. 224. — **3)** Al. Könyöki, Funde v. Selyp. (III.): ib. S. 227—35. (Komitat Neograd.) — **4)** J. Reizner, Grabfunde v. Szeged-Röszke: ib. S. 161/8. — **5)** W. Récesey, Prähist. Funde aus d. Umgebung v. Gran. E. Vortrag. (Illustr.): ib. S. 342/6. [[Száz. 26, S. 874.]] (Auch in Sep.-Abdr. 12<sup>o</sup>. 15 S.) — **6)** F. Sándorfi, D. prähist. Fundort bei Csejte: ib. S. 245. (PREFBURGER Komitat.) — **7)** L. Dömötör, D. Bronzfund v. Brád. Mit 7 Abbildungen: ib. S. 70. (Komitat Arad.) — **8)** A. Jósa, Prähist. Fundstelle bei Rakamaz u. Timár: ib. S. 205/7. (Unweit Tokaj.) — **9)** id., Bronzfund v. Piricse: ib. S. 352/4. (Komitat Szabolcs.) — **10)** J. Mihálik, E. Bronzeschwert aus d. Máramaros: ib. S. 94. — **11)** Aug. Sötér, Bronzfunde v. Moson-Szolnok u. Jessehof: ib. S. 207—12. (Wieselburger Komitat.) — **12)** L. Bella, Neue Funde am Purgstall (bei Ödenburg). Funde in Petőháza. (Mit Abb.): ib. S. 221/6 u. 346/7. — **13)** id., Ausgrabungen in Ödenburg. Mit 11 Bildern: ib. S. 320/6. — **14)** G. Téglás, Funde aus d. prähist. Dacien: ib. No. 5.

*Römerherrschaft.*<sup>15-22)</sup> Das meiste betreffs *Pannoniens* hat R. Fröhlich geleistet.<sup>23, 24)</sup> Auch er huldigt der Meinung,<sup>25)</sup> das Pannonien unter Augustus andere Grenzen gehabt habe, wie im 2. und 3. Jh. Das hat zuerst Mommsen richtig erkannt, der aber die Grenzen Pannoniens nicht über die Drau vorzuschieben geneigt ist. F. weist darauf hin, das an dieser vermeintlichen Grenze, Poetovio ausgenommen, keine Spur von römischen Grenzlagern zu finden sei, hingegen wohl an der Sau, so das er geneigt sei, die nördlichen Grenzen Pannoniens zur Zeit des Augustus längs dieser zu erblicken, wobei er sich auf die Angabe Strabos stützt, wonach Augustus unter Pannonien nur jenes Gebiet verstanden habe, welches dem heutigen Bosnien und Herzegowina entspricht. — Fröhlich<sup>26)</sup> veröffentlichte auch 91 Inschriften von Aquincum (in dem von der Hauptstadt mit Munificenz ausgestatteten Prachtwerk), welches aufser dem Bericht von Havas<sup>27)</sup> noch eine Studie Hampels<sup>28)</sup> über den Keltenstamm der Eravisker enthält, welche als die ältesten Bewohner Ofens und Umgebung angesehen werden müssen und deren Heiligtum sich am Blocksberg befand. Im selben Bd. weist Kuzsinsky auf die Abweichungen der pannonischen Bauten von den italienischen hin.

Die Ausbeute über *Dacien* ist diesmal geringer.<sup>29-33)</sup>

*Völkerwanderung. Hunnen, Goten.* Den einschlägigen Arbeiten<sup>34-46)</sup> sind einige Werke allgemeineren Inhalts anzuschließen,<sup>47-52)</sup>

[[Száz. 27, S. 434.]] — **15)** B. Kuzsinszky, D. Städte Pannoniens mit röm. Recht: PhilKözl. 16, S. 361—76. — **16)** G. Vásárhelyi, Spuren d. Weges v. Bregetio nach Aquincum. Mit Karte: AÉ. 12, S. 71/4. — **17)** A. v. Domazsewski, Z. Gesch. d. Administration d. römisch. Provinzen: RhMus. 46 (1891), Heft 4. (Bespr. d. Schicksale d. v. Britania Minor nach Pannonien versetzten 'Legio II. Adjutrix'.) — **18)** J. Hampel, E. Münzfund aus Bregetio: NumismZ. Heft 23. (Mit Nachschrift v. F. Kenner.) — **19)** B. Kuzsinszky, D. Münzen d. Ormóder Goldfundes: AÉ. S. 335/8. — **20)** id., Röm. Friedhof in Aquincum: ib. 12, S. 446/8. — **21)** M. Wosinszky, D. Tropfsteinhöhle v. Abaliget u. d. in d. Nähe befindl. römischen Gräber: ib. S. 410/3. — **22)** L. Bella, E. römischer Grabstein (aus Ödenburg): ib. S. 445. — **23)** R. Fröhlich, D. Gegend um Aquincum u. d. alte pannonische Limes. I/II: ib. S. 34—44, 115—28. — **24)** id., D. Pilis-Maróther römische Lager. (Vortr.): UngR. 12, S. 734. (Wird im AÉ. erscheinen.) — **25)** × id., D. Eroberung Pannoniens. (Akad. Antritts-Vortrag.) (Vird erst im Druck ersch. Vgl. UngR. 12, S. 727.) — **26)** id., 91 Inschriften aus Aquincum. (= Havas, s. N. 27.) — **27)** A. Havas, D. Altertümer v. Buda-Pest. Bd. 4. Verlag d. Hauptstadt. 4<sup>o</sup>. 156 S. [[Száz. 27, S. 267.]] — **28)** J. Hampel, Über d. Keltenstamm d. Eravisker. (= S. Havas N. 27.) — **29)** B. Cserni, E. Besuch in Apulum (Ung.). Progr.-Abhdg. d. Karlsburg. Gymnas. Karlsburg (Sep.-Abdr.). 96 S. [[AÉ. 12, S. 440 (günstig).]] — **30)** J. Grols, E. Fund röm. Konsulardenaare bei Tartlan: KBIVSbnbgL. 14 (1891), S. 9—19. (1877 gefunden, 200 Silberdenare aus d. republikan. Zeit [217—43 v. Chr.], jetzt im Besitz d. Kronstädt. evangel. Gymnas.) — **31)** R. Fröhlich, Röm. Inschrift aus Szamos-Ujvár: AÉ. 12, S. 169—70. — **32)** Fel. Millecker, Süd.-Ungarn unter d. Herrschaft d. Römer. I: Délm. r. és tört. Ért. Heft 4. [[AÉ. 12, S. 440.]] (Die Dauer d. Römerherrschaft setzt M. auf 157 Jahre an. Im vorliegenden 1. Teil löst M. d. geogr. Seite seiner Aufgabe.) — **33)** (Major) Ornstein, D. Athene-Statuette aus Szamos-Ujvár. (Mit Abb.): AÉ. 12, S. 348/9. — **34)** A. Ballagi: 'Attila', e. ital. Gedicht aus d. 16. Jh.: IrodKözl. 2, Heft 2 u. 3. — **35)** id., Bibliogr. Atillas: ib. — **36)** G. Heinrich, 'Attila' u. 'Atilla': PhilKözl. 16, S. 444 u. 661. (Verficht d. Richtigkeit d. ersteren Namensform gegenüber Ballagi.) — **37)** Ged. Petz, D. ungar. Hunensage: Ungaria. Klausenburg. 432 S. [[Száz. 27, S. 161.]] — **38)** K. Fischer, D. hunnisch-ungar. Urschrift: Népevelök lapja No. 9. [[Száz. 26, S. 522.]] (Versucht deren Spuren aus d. Zeichnungen an d. Pili acritani vor d. Markuskirche u. an d. Wand d. Papadopoli-Gartens nachzuweisen.) — **39)** G. Bálint, D. sog. Attila-Schatz: PestiHirl. (20. Nov.). (Versucht d. Inschriften auf d. Schatz v. Nagy Szent Miklós, d. keineswegs d. Hunenkönige gehörte, aus d. Sprache d. Petschenegen abzuleiten.) — **40)** D. sog. Hunengräber:

darunter das grofsangelegte Buch Lehoczkys<sup>53</sup>) über die Urbewohner und Urgeschichte seiner engeren Heimat.

*Abstammung und Urheimat der Magyaren.*<sup>54</sup>) Der erste, der die Verwandtschaft der magyarischen mit der finnischen Sprache bemerkte, war Martin Fogelius ('De Finnicæ Linguae Indole'), der auch eine Zusammenstellung von 36 Worten gab. (Fogelius, 1634 geb., starb 1676. Lessing gedenkt seiner in Ehren.)<sup>55</sup>) Reisefrüchte aus der Urheimat der Ungarn veröffentlichten Halász und Munkácsi.<sup>57</sup>) Gf. Eug. Zichy plant anlässlich der bevorstehenden Millenniumfeier eine neue grofse Expedition.<sup>58</sup>) Über den Heidenglauben der alten Ungarn handelte Wlislöcki.<sup>59</sup>) Huszka<sup>60</sup>) besprach die assyrische und jüdische Palme an den Székler Hausthoren, den persepolitischen Zierat an den Udvarhelyer Thorsäulen, die sassanidischen Blumenornamente in den magyarischen Heidengräbern. Nach seiner Ansicht sind die Székler Nachkommen der chazarischen Kabaren, die sich den wandernden Ungarn anschlossen, und wäre die sassanidische Ornamentik durch ihre Vermittelung zu den Széklerern gekommen. Szamota<sup>61</sup>) bespricht einzelne Punkte der Wander-Zeit; so die unfreundliche Begegnung der Ungarn mit dem heiligen Kyrill in der Krym (c. 856), ferner das Sprichwort: 'Spurlos verschwunden wie die Awaren' und ein aus dem 13. Jh. stammendes, von Schafarik ediertes bulgarisches Sprachdenkmal, welches einzelne Völker mit Tieren vergleicht; in diesem werden die Ungarn mit dem Luchs und die Sachsen (die deutschen Kolonisten, speziell die deutschen Bergleute) in Ungarn, Serbien und Bosnien mit einem Hengst in Parallele

AÉ. 12, S. 360. — **41**) J. de Baye, Le trésor de Szilágy-Somlyó. Paris, Nilsson. 4<sup>o</sup>. 17 S. [[AÉ. 12, S. 356.]] (Nach d. in d. Pariser Akad. d. Inschriften am 3. Juli 1891 gehaltenen Vortrag.) — **42**) Tröltsch, D. Goldfund v. Szilágy-Somlyó. Denkmäler d. Völkerwanderung: PrähistBl. 2, No. 53 u. 67. — **43**) Al. Farkas, E. Friedhof aus d. Völkerwanderungszeit. (Mit 8 Abb.): AÉ. 12, S. 413—26. (Bei Mártély, unweit v. Hódmező-Vásárhely.) — **44**) M. Wosinszky, E. Kastell im Tolnauer Komitat: ib. S. 339—41. (Aus d. Völkerwanderungszeit.) — **45**) E. Stolzenberg-Luttmersen, D. Spuren d. Longobarden v. Nordmeer bis z. Donau. Hannover. — **46**) A. S(chullerus), D. Runenschrift d. Ringes v. Pietroassa: KBIVSbnbgL. 15, S. 8/9. (Folgt Hennings Lesung. [Die deutsch. Kunendenkmäler. 1889] = 'D. gothische, heilige Göttereigen'.) — **47**) J. Szendrei, Berichte über d. Sitzungen d. antropolog. u. arch. Vereins: AÉ. 12, durchlaufend. — **48**) J. Reizner, Neue Acquisitionen d. Szegediner Museums: ib. S. 90/1. — **49**) Jos. Hampel, Neue Fundacquisitionen d. ungar. Nationalmuseums: ib. durchlaufend. — **50**) L. Bella, Bericht über die v. Ödenburger arch. Verein im Jahre 1891 veranstalteten Ausgrabungen: ib. S. 280/4. — **51**) X. W. Osborne, Über d. vorgesch. Zeit Ungarns. Übers. aus d. Engl. v. F. Pulszky: AAnth. 20, H. 4. — **52**) John Beddoe, On the Anthropological Hist. of Europe: ScottishR. (Okt.). (Betrifft Ungarn.) — **53**) Th. Lehoczky, Beitr. z. vaterld. Archäologie, mit Bezug auf d. Komitat Bereg. Bd. 1. Bis z. Einwanderung d. Ungarn. Mit 480 Illustr. Munkács, Selbstverlag. 179 S. [[Száz. 27, S. 75.]] — **54**) On the coming of the Hungarians, their origin and early homes: ScottishR. (Juli). (Schliesst sich teilweise d. Ansichten P. Hunvalfs, teils aber jenen Vámbéry's an.) — **55**) J. Kvacala, D. ersten Anfänge d. finnisch-ungar. Sprachvergleichung: Száz. 26, S. 79—80. [[UngR. 12, S. 123.]] — **56**) J. Halász, Meine dritte Reise nach Lappland: UngR. 12, S. 57. (Eröffnete teils unbekannte Sprachgebiete, teils aber ergänzte er d. angesammelte Sprachmaterial. Hielt sich in Tromsö, Bodö u. in Salt-dalen auf. Märchen u. Sagen bilden d. Ergebnis nebst 15 Liebesliedern.) — **57**) B. Munkácsi, Heldenlieder, Mythen u. Zaubersprüche d. Götter. I. Wogulische Texte u. Übers. auf Grund seiner eigenen Sammlung. Budapest, Akad. 431 S. — **58**) Gf. Eugen Zichy, Expedition nach d. asiatischen Urheimat d. Magyaren: UngR. 12, S. 297. — **59**) H. Wlislöcki, Höhenkultus d. Magyaren: Globus 62, No. 18. — **60**) Jos. Huszka, Ornamentische Studien z. alten Gesch. d. Ungarn: Száz. 26, S. 537—50. — **61**) St. Szamota, Auf Ungarn Bezug nehmende Angaben in russ., serb. u. bulgar. Quellen: ib. S. 371/5. —

gestellt. Schliesslich führt er die ältesten geographischen Bemerkungen russischer Chronisten über die Ungarn an, so auch die Angaben der 1627 erschienenen ältesten Karte Rufslands. Dieselbe erwähnt u. a. den Fluß Ugrocška (bei Charkow), die Ugra (Nebenfluß der Oka) und Lebedjanj (Nebenfluß der Don), den Kuman, den Stamm der Baskiren etc. — Die Schlacht von 901, bei Prefsburg geschlagen, hat einen neuen Darsteller gefunden.<sup>62)</sup> Nagy behandelt die Funde von Vereb, Batta und Demköhegy.<sup>63)</sup> Der Streit über die richtige Aussprache des Namens Gézas spann sich im Berichtsjahre weiter.<sup>64. 65)</sup>

**Zeitalter der Arpaden 1000—1301.** Über die ganze Epoche erstreckt sich das in vielfacher Beziehung bahnbrechende Werk M. Wertners,<sup>66)</sup> dessen einschlägige Vorstudien den Lesern der JBG. vielleicht noch in Erinnerung sein dürften. Die im Vorjahre besprochene Untersuchung (JBG. 14, III, 282/3) von Karácsonyi<sup>67)</sup> liegt nunmehr auch in deutscher Übersetzung vor. Eine zweite Arbeit desselben Vf.<sup>68)</sup> bemüht sich, eine andere dunkle Frage aufzuhellen. Der erste Inhaber des Graner erzbischöflichen Stuhles soll Radla-Anastasius, jener des Kalocsaer Erzbistums Astrik gewesen sein und unter einem wird nach dem Vorgang Matth. Florian (Mon. Hung. Hist.) die Entstehung der Legende des heiligen Stefan von Hartvicus in den Anfang des 13. Jh. gesetzt, gegen welche Ansicht Jul. Pauler<sup>69)</sup> umgehend Protest einlegte. Nach einer Aufzeichnung des 10. Jh. heisst es von Boleslaw I. von Polen 'totam terram eorum (Hungarorum) usque Danubium suo dominio mancipavit'. Demgemäss gewinnt die oft erwähnte Ansicht, dafs um 990—1000 die Waag-Gegend dem Krakauer Bistum untergeordnet war (und somit zu Polen gehörte), neuen Spielraum.<sup>70)</sup> Über Ladislaus den Heiligen liegen zwei kleine Arbeiten vor;<sup>71. 72)</sup> wichtiger ist die vorwiegend paläographisch-diplomatische Studie von Fejérpataky,<sup>73)</sup> dem es gelang, 3 Original-Urkk. Kolomanus aufzustöbern und der zugleich ein Verzeichniß der bis jetzt bekannten ältesten Urkk. aus der Arpaden-Zeit mitteilt (Ref. verweist im übrigen auf den ausführlichen deutschen Auszug), der auch über die mannigfachen Umwandlungen der königlichen Kanzlei jener Zeit Licht verbreitet. Der Rest enthält nur kleinere Biographien.<sup>74-81)</sup>

**62)** Th. Ortway, Aus d. Gesch. d. Stadt Prefsburg (D. Schlacht v. 907): HK. 5, S. 504—16. (E. Kapitel aus d. sub N. 425 erwähnten Werke.) — **63)** G. Nagy, Die Denkmäler d. ungar. Heidenalters im Komitat Stuhlweissenburg: AÉ. 12, S. 299—315. [[Száz. 27, S. 436.]] — **64)** J. Karácsonyi, Z. Aussprache d. Namens 'Geisa': Turul 10, S. 38. (Verteidigt die im J. 1891 v. ihm vorgeschlagene Aussprache 'Geese' [gegen G. Nagy].) — **65)** G. Nagy, Gyejesa oder Geese?: ib. S. 42/8. (Verteidigt d. erstere Aussprache.)  
**66)** M. Wertner, D. Familiengesch. d. Arpaden. (Ung.) Beckserek, Fr. Szabó. VIII, 629 S. M. 7. [[Száz. 27, S. 436.]] — **67)** J. Karácsonyi, Wer waren d. ersten ungar. Erzbischöfe? I/III: Száz. 26, S. 23—41, 131/9, 201—13. [[Száz. 27, S. 437.]] — **68)** id., D. Urkk. Stefans d. Heiligen u. d. Sylvesterbulle: UngR. 12, S. 284—94. — **69)** J. Pauler, Über d. Hartvicus-Legende: Száz. 26, S. 280—96. [[Száz. 27, S. 437.]] — **70)** W. Ketrzowski, D. Grenzen Polens im 10. Jh.: Abh. d. Krakauer Akademie 30, S. 1—32. [[Száz. 27, S. 174.]] — **71)** × K. Pintér, König Ladislaus d. Heilige in d. vaterländischen Dichtung. Progr. d. Piaristen-Gymnas. zu Budapest. [[Száz. 27, S. 172.]] — **72)** × L. Fejérpataky, D. Siegel d. h. Ladislaus, König Kolomanus u. Béla II. (Abbildg.): Turul 10, S. 133/8. — **73)** id., D. Urkk. d. König Kolomanus. (= Abhdg. d. Ung. Akad. Hist. Klasse. Bd. 11.) Budapest, Akademie. 87 S. M. 1. [[Száz. 26, S. 526; 27, S. 435; Deutsch. Auszug in d. UngR. 12, S. 715.]] — **74)** M. Wertner, D. Familie Frankói: Turul 10, S. 113—20. (Stammt v. Ritter Gottfried ab, d. unter Géza II. ins Land kam. Ihre Besitzungen lagen im Ödenburger u. Eisenburger Komitat. Familie † 1481

Die ungarische Geschichte der Arpáden-Epoche berühren schliesslich 3 Arbeiten, welche einem benachbarten Arbeitsgebiet (Steiermark und Serbien) entsprossen sind.<sup>82-84)</sup>

*Wahlkönige aus verschiedenen Häusern 1301—26.*

Auch im laufenden Berichtsjahr haben wir A. Pór die erste Stelle einzuräumen. Zunächst brachte er für die Abstammung des siebenbürgischen Woiwoden Ladislaus, aus dem Geschlechte der Kean neue Argumente bei.<sup>85)</sup> Ferner wurde die noch vielfach im Argen liegende genealogische Beziehung der ungarischen Anjous zu den Piasten durch ihn aufgeheilt.<sup>86)</sup> Ludwig dem Grofsen widmete derselbe Vf. eine umfassende, sozusagen bahnbrechende Biographie,<sup>87)</sup> welche im Cyklus der 'Hist. Biogr.' mit pompöser Ausstattung erschien und es verdienen würde, ins Deutsche übersetzt zu werden, wobei aber die im Laufe des Jahres 1893 von Pór erschienenen Nachträge berücksichtigt werden müfsten. Dafs der neue Band von Werunsky's Karl IV.<sup>88)</sup> auch für ungarische Historiker von grossem Wert sei, bedarf nur des Hinweises. Wir erfahren neues über das ungarische Hülfskorps, welches Ludwig der Grofse dem Kaiser gelegentlich der Belagerung Wittenbergs (1360) sandte; wir erfahren, dafs Ludwig die Bitte des päpstlichen Gesandten Albornoz aus Rücksicht auf Bernabò Visconti abschlug. Neu ist auch, dafs Karl IV. im Mai 1365 in Avignon die geplante Verlobung der ungarischen Prinzessin Elisabeth (Waise nach Herzog Stefan) mit Albert von Österreich bei Papst Urban V. zu vereiteln bemüht war, da er Elisabeth für seinen Sohn ausersehen hatte. Das Gerücht, wonach ein Teil der deutschen Fürsten an Stelle Karls Ludwig den Grofsen zum König machen wollten, dürfte am Hofe Rudolfs IV. von Österreich entstanden sein. Das grofse Urkk.-Werk über die Anjou-Epoche hätte übrigens noch besser herangezogen

- aus.) — **75)** G. Marczáni, D. Ritter Hundt v. Pázmán: Wiener Fremdenbl. (1. Januar 1892). — **76)** Joh. Nogall, Erzbischof Johann I. v. Gran. 1205—23: MSion (Jan.). — **77)** M. Wertner, Palatinus Lorenz u. dessen Nachfolger: Száz. 26, S. 41—56. (Günstling Bélas IV.) — **78)** id., D. Familie Athinai u. 2. Wolfart: Turul 10, S. 64. (Erstere entsprofs d. Geschlecht Aba. Ahnherr: Peter, dessen Sohn Lorenz unter Béla IV. diente. Lorenz II. u. dessen 4 Söhne spielten sämtlich gröfsere Rollen. D. Familie † 1412 usw. 2. D. Ahnherr d. Wolfart kämpfte unter Ludwig d. Grofsen in Italien.) — **79)** L. Mangold, Bibliogr. d. ungar. Kriegsgesch. XI. D. Zeit Bélas IV. u. Ladislaus IV.: HK. 5, S. 131/3, 255, 412/4. — **80)** G. E. Frieß, Königin Elisabeth v. Görz-Tirol, d. Stammutter d. Hauses Habsburg-Lothringen: BVLNiederöstr. (1890). Wien (Sond.-Abdr.) 60 S. [[Száz. 27, S. 460.]] (War d. Mutter d. Königin Agnes, Tochter Andreas' III. u. Gemahlin K. Albrechts. D. Werk verfolgt apologetische Tendenzen.) — **81)** A. Pór, Genealogie d. Graner Erzbischofs Gregor 1298—1303: Turul 10, S. 121/2. (Pray liefs ihn v. Geschl. d. Katpán abstammen, Pór weist ihn als e. Abkömmling d. Bikese nach.) — **82)** Fr. Krones, Z. Gesch. d. nachbarlichen Beziehungen Steiermarks u. Ungarns v. 942 bis z. Ausgang d. Traungauer (1192): MHVSteiermark 40, S. 230—370. Graz. [[Száz. 27, S. 162.]] (Berührt d. krieger. Vorgänge d. Herzogszeit u. d. Krieg Stef. d. Heil. mit Konrad II.; dann d. Bund Konrads v. Bayern mit Andr. II., d. Ereignisse unter Heinrich III. u. IV. Als Verbündeter K. Salamons wird statt Svatopluk v. Böhmen: Otto v. Olmütz substituiert. Judit, Witwe Salamons trauerte nicht allzulange in Admonts Mauern, sondern heiratete schon 1088 Wladislaus v. Polen. Er bespricht ferner d. Geschiehe d. Prinzessin Sophie u. deren Korresp., d. Geschiehe Borics etc.) — **83)** A. Hodinka, D. Quellen u. d. älteste Zeit d. serbischen Gesch. II/III: TT. 15, S. 42—59, 209—26. — **84)** M. Wertner, D. königl. Nemanjiden. Beitr. z. Kenntniss d. serbisch-ungarischen Beziehungen: UngR. 12, S. 544—98. (Betr. d. 11./3. Jh.) — **85)** A. Pór, Z. Abstammung d. Woiwoden Ladislaus: Turul 10, S. 124. — **86)** id., D. Verwandtschaft zwischen Piasten u. d. ungar. Anjous: Száz. 26, S. 232/7. — **87)** id., Ludwig d. Grofse. (Ungar.) Budapest, Ráth. gr.-8<sup>o</sup>. 628 S. M. 14. [[Száz. 27, S. 437.]] — **88)** E. Werunsky, Gesch. Kaiser Karls IV. u. seiner Zeit. Bd. 3.

werden können. Pór<sup>89)</sup> verdanken wir ferner die Aufhellung der dunklen diplomatischen Beziehungen Ludwigs zu dem französischen Thronprätendenten G. Guccio. Als Ludwig X. von Frankreich 1316 starb, hinterließ er seine Gemahlin Klementine, Schwester des ungarischen Königs Karl Robert, in gesegneten Umständen. Am 15. November 1316 gebar sie dann einen Prinzen, Johann, und ließ selben durch die Schwiegermutter Philipps, die Gräfin von Artois über das Taufbecken halten. Da jedoch die Großen beargwöhnten, daß die Gräfin Artois, um den Thron ihrem Schwiegersohn, dem proviso-rischen Reichsregenten, König Philipp V. zu erhalten suchen und daher dem Knaben nach dem Leben trachten werde, so unterschoben sie das Kind der Amme Maria, verhehelichten Guccio, welches jedoch unmittelbar darauf im Hause der Gräfin von Artois starb. Um das Leben des Prinzen Johann zu retten, schwiegen die Großen über das Geschehene, und erst als die Amme sterbend das Geheimnis verriet, begannen die diplomatischen Unterhandlungen zu Gunsten der Geltendmachung der Rechte Gianninos auf dem französischen Thron. Giannino selbst stellte sich 3. Dezember 1357 seinem Cousin Ludwig in Ofen vor, welcher ihn nicht bloß anerkannte, sondern auch den europäischen Höfen warm empfahl. Doch gelangte, wie bekannt, der Prätendent nicht auf den Thron. Pór<sup>90)</sup> wies ferner nach, wer denn jene gewesen seien, welche im Auftrag Ludwigs 1346 nach Avignon gingen und deren Namen Theiner (Monum. Hung. I 708) in verstümmelter Form wiedergab. Nebenbei widerlegt er die Nachricht Villanis, wonach Papst Clemens VI. den leidenschaftlich erregten Brief Ludwigs zu übernehmen sich geweigert habe. Neues urkundliches Material zur Regierung Ludwigs verdanken wir Fraknói,<sup>91)</sup> der die von Theiner vielfach unbenutzt gelassenen Regesten Clemens VI. durchforschte. Als vorläufige Ausbeute bietet er Nachrichten zur Geschichte des unglücklichen Ehepaares Johanna und Andreas; er bespricht ferner die Sendung des Bischofs Amici nach Neapel (1345), der jene krönte; die Feldzüge Ludwigs gehen auch nicht leer aus; er weist ferner nach, daß das von Ludwig in vollem Umfang beanspruchte Patronatsrecht, weder Clemens, noch Gregor XI. anerkennen wollte. Fraknói geht den Spuren dieses Streitiges auch unter Bonifaz IX. nach, der den Standpunkt seiner Vorgänger teilte. — Den Wortlaut der einschlägigen Urkk. teilt F. gesondert in der TT. mit.<sup>92)</sup> Erwähnt sei ferner ein neues Werk, das über die freundschaftlichen Beziehungen Ludwigs zu Cola di Rienzo Aufklärung bietet. Die Briefe des Tribuns<sup>93)</sup> enthalten mehrfach Nachrichten über die Kämpfe um Neapel. In seinem Memorandum billigte Cola vollkommen die Hinrichtung Karls von Durazzo. Schliesslich bietet das Werk urkundliches Material zur Geschichte des N. 89 erwähnten Guccio. — Auf das Biographische übergehend, sei Pintérs Aufsatz<sup>94)</sup> verzeichnet, der mit dem Nachweise der historischen Existenz Toldis die Toldisage noch nicht für gelöst hält. Die Heimat dieses tapferen Magnaten dürfte nach P. nicht in der baum- und burglosen Biharer Ebene zu suchen sein, wohin manche durch den

1355—68. Innsbruck, Wagner. 381 S. [[Száz. 26, S. 765.]] — **89)** A. Pór; Ludwig d. Große u. seine Beziehungen zu Giannino di Guccio. Akad. Antritts-Vortrag. Budapest, Akad. 31 S. M. 0,60. [[UngR. 12, S. 725.]] — **90)** id., D. Gesandtschaft Ludwig d. Großen nach Avignon: Száz. 26, S. 139—45. — **91)** Wilh. Fraknói, Forschungen in d. vatikan. Archiv. I/II: ib. S. 97—107, 187—201. — **92)** id., Urkk. aus d. vatikanischen Archiv: TT. 15, S. 385—402. — **93)** A. Gabrielli, Epistolario di Cola di Rienzo. (= Fonti p. la storia d'Italia. VI.) Roma, Forzani. 1890. XXVII, 271 S. L. 10. [[Száz.

Namen Nagyfalu verleitet wurden, eher sei selbe in der berg- und burgreichen Gegend zwischen der Eipel und Gran zu suchen, wo aus einem vormaligen Nagyfalu nachweisbar die Ortschaften Felső und Alsó Told entstanden seien und im palócischen Sagenkreis noch manche Märchen an Toldi fortklingen. Anderes übergehend,<sup>95, 96)</sup> erwähnt Ref. die neue Arbeit von Ruvarač.<sup>97)</sup> Banus Kotromanovic verheiratete bekanntlich seine Tochter Elisabet an K. Ludwig, während über die zweite Tochter, Drága, vielfach widersprechende Angaben kursierten. R. beweist nun, daß Drága eine mythische Persönlichkeit sei. Der Name selbst kam durch korruptierte Schreibform des Namens der Prinzessin Hedwig (Tochter Ludwigs) im Umlauf. (Aus Aduige wurde Draga gebildet.) Auch die Existenz der (von Dufresne, Engel und anderen) erwähnten Danica, der angeblichen Tochter des Stefan Kotromanovic, welche nach dem Tode ihres Vaters aus Bosnien verjagt und in Rom gestorben sein soll, bezweifelt R.<sup>98)</sup> Kotromanovic befafs nach ihm nur noch eine Tochter Namens Katharine, welche König Stefan II. an Nikolaus, Knez von Hum verheiratete. Kulturhistorisches über Ludwig den Grofsen siehe unten N. 476/7.

Über die *Regierung Sigismunds* liegt nur unbedeutendes vor.<sup>99-101)</sup> — Über die Rechtsgültigkeit des Placetum regium sind die Ansichten noch immer geteilt. — Ruvarač<sup>103)</sup> leugnet, das K. Sigismund dem Despoten Brankovics Entschädigung für die Abtretung von Belgrad und des Banats Machow die Orte Szalankemen, Világos, Becse, Tokaj, Munkács etc. verliehen habe. Világos erhielt Brankovics vielmehr 1139 von Albert, Szatmár u. a. Orte besafs schon Stefan Lázarevics (seit 1412).

Mit der berühmten Belagerung und Entsetzung Belgrads, der gröfsten und letzten Heldenthat Johanns Hunyadis befafs sich eingehend ein englischer Autor,<sup>104)</sup> dem unsere vaterländische Geschichte in bedeutendem Mafse geläufig ist. Auch er beklagt die Zwistigkeiten der Parteien und bemerkt, daß die Nation aus den Schicksalsschlägen, die sie getroffen, keine Lehren gezogen habe. — Über den Tod des Königs Wladislaus I. und die grofse Schlacht bei Warna berichtet Thúry<sup>105)</sup> aus türkischen Quellen, besonders aus 2 Schreiben des Sultan Mehemeds, welche dieser nach seiner Thronbesteigung an Beg Ibrahim und einen andern Würdenträger richtete. Daraus ergibt sich, daß Sultan Murad unzweifelhaft bei Gallipoli den Hellespont überschritt (also nicht über den Bosphorus gezogen kam, wie Hammer und seine Ausschreiber behaupten); die immer wiederkehrende Erzählung, Murad habe die Befehlshaber der venezianischen Flotte bestochen, damit sie seine Überfahrt nicht hinderten, wird als Sage bezeichnet. Der Sultan erzwang die

26, S. 767.] — **94)** Al. Pintér, Z. Toldi-Sage: UngR. 12, S. 133/4. — **95)** A. Pór, Primas Nikolaus v. Gran 1350/7: Turul 10, S. 124/5. (Leugnet dessen Abstammung de genere Monoszló, hält ihn für e. Nachkommen d. Vásári.) — **96)** Z. Gesch. d. Familie Kostromanović: Grazer Tagespost (16. Juli). [[Száz. 26, S. 865/6.]] (In Potravljie [bei Sign in Dalmatien] leben noch heute Nachkommen d. Banus K.) — **97)** Ilarion Ruvarač, Draga, Danica, Resza: Glasnik. Im Sonderabdr.: Serajewo. [[Száz. 27, S. 157.]] — **98)** id., Katarina, Ktyi Tvrška I. bana. Serajewo (Sonder-Abdr. aus d. 3. Bd. d. Glasnik.) [[Száz. 27 (1893), S. 155.]] — **99)** L. Alleker, D. Grafen v. Cilli u. d. Stadt Cilli. Neutra (Sonderabdr. aus Gymnas.-Progr.). 74 S. [[Száz. 26, S. 513.]] — **100)** Al. Kőszeghi, Zwei militär. Erlasse Königs Sigismunds (1427 u. 1433): HK. 5, S. 586—609. (D. 2. ist v. größerer Wichtigkeit u. plant e. Reform d. Landesverteidigung.) — **101)** X. L. Thallóczy, D. Wappen d. Herzogs Hervója. (7 Abb.): Turul 10, S. 1—12. — **102)** Placetum regium. (Vgl. Egyetértés [7./9. Januar], P. Napló [8. u. 22. Jan.] u. M. Allam. Letzterer leugnet, daß d. P. R. zu Recht bestehe.) — **103)** Il. Ruvarač, s. u. N. 416. — **104)** R. Nisbet Bain, The siege of Belgrad 1456: EHR. (Aprilheft) S. 235—55, ]Száz. 26, S. 865.] —

Überfahrt, was um so leichter gelang, da ein Teil der venezianischen Schiffe auf der Suche nach Lebensmitteln seit Tagen abwesend war. Th. macht es ferner wahrscheinlich, daß Murad auf genuesischen Schiffen seine Überfahrt bewerkstelligt habe, welche er vom Podesta von Neu-Phocää mietete. Schliesslich untersucht Th. die Frage, auf welchem Wege Murad gen Warna vorgezogen sei und läßt ihn auf der Route von Adrianopel über den Paß Nadir-Derbend nach Pravadi und von hier nach Warna vorrücken. Als Tag der Überfahrt über den Bosphorus setzt er den 27. oder 28. Okt. fest.

Die Regierung *Matthias Corvinus* hat im Berichtsjahr einige urkundliche Bereicherung erfahren. Décsényi<sup>106</sup>) bespricht das in Rom und Florenz befindliche Material, wo noch viel ungehobene Schätze ruhen und bringt einiges im Auszug zur Geschichte der Beziehungen zu Kaiser Friedrich III. (insbesondere zur Sendung Cafarellis und Orsinis). Auch Bachmann<sup>107</sup>) verdanken wir über die Beziehungen zum Kaiser neues. Baron Otto Walterskirchen, Gesandter in Haag, fand in seiner Bücherei dreiundzwanzig unbekannte Urkk. zur Geschichte Matthias, welche er der Ungarischen Historischen Gesellschaft schenkte; über deren Inhalt aber hat Ref. zur Stunde noch nichts näheres erfahren.<sup>108</sup>) Eine Ergänzung zu Chmel's 'Mon. Hungarica' (Bd. I—II) bot A. Károlyi.<sup>109</sup>) Gleich die 1. Urk. (1473) beleuchtet die durch Nuntius Rovarella geführten Aussöhnungsversuche mit Matthias, der damals (1472 Herbst) persönlich nach Ödenburg ilte. Es folgte die Mission des Fünfkirchner Propstes nach Wiener-Neustadt, der dann Friedrich nach Augsburg begleitete und die Sendung Jobst Zorns an Matthias' Hof. Diese und die folgenden Unterhandlungen zogen sich endlos hin. Károlyi meint daher, man möge mit dem vagen Ausdruck: 'Der Friede von 1472' brechen. — Eine zweite Gruppe von Urkk. fällt in den Rahmen des Jahres 1479 und betrifft den bekannten Streitpunkt zwischen Kaiser und König wegen deren Parteinahme für Primas Beckensloer und für den Salzburger Erzbischof. Friedrich verlangte, daß Matthias den Salzburger unbedingt fallen lasse und zwar im Sinne des 1477 zu Klosterneuburg geleisteten Huldigungseides, den Matthias als präsumtiver König von Böhmen geleistet hatte. Ferner unterhandelten die beiden Gegner über die Bezahlung der im Gmundner Vertrag stipulierten 100 000 Goldgulden. Da Friedrich die am Martinstag 1478 fällige Summe nicht bezahlte, lehnte Matthias später der Summe ab. Schliesslich schloß Matthias mit dem Salzburger Erzbischof ein formelles Bündnis und begann 1480 aufs neue Krieg, dem neue Vermittelungsversuche durch den Nuntius auf dem Fusse folgten. Eine weitere Urk. ist als Memorandum der kaiserlichen Räte zu betrachten und enthält den Rat, der Kaiser möge sich vor positiven und endgiltigen Zusagen hüten. Es folgt dann die Mission Bánffy's nach Wien (Mai 1480), welche die große Differenz zwischen den beiderseitigen Forderungen und Ansichten klar legte. Auch die Intervention des — vielleicht von der Königin Beatrix — gerufenen Herzogs Georg von Bayern verlief im Sande; Matthias weigerte sich sogar, einen Waffenstillstand zu gewähren.

**105)** Jos. Thúry, Über d. Schlacht v. Warna: HK. 5, S. 636—55. — **106)** J. Décsényi, Forschungen in italien. Archiven: Száz. 26, S. 467—76, 537—50. — **107)** Bachmann, Urkdl. Beitr. z. österr.-deutsch. Gesch. im Zeitalter K. Friedrichs III. (= Font. rer. Austr. 46.) Wien, Tempsky. 503 S. [[DLZ. (1893), No. 9.]] — **108)** X. A. Szilágyi, E. Schenkung d. Bar. Otto Walterskirchen: Száz. 27, S. 179. — **109)** A. Károlyi, Beiträge z. Gesch. d. Beziehungen Matthias Corvinus zu Friedrich III.: TT. 15, S. 1—42,

Dagegen stimmte er der Einsetzung eines fürstlichen Schiedsgerichtes bei. Weitere Urkk. beleuchten die Mission des Bischofs von Castella (Herbst 1483), der mit Friedrich in Graz unterhandelte, weiterhin die Sendung Köckeritz an den Hof Matthias'; doch auch diese erzielten keinen Waffenstillstand. Ein Schreiben Beckensloers (1484) enthüllt uns seine erbärmliche Lage, die deutschen Fürsten hatten ihn im Stich gelassen, und Matthias hatte eben Korneuburg eingenommen. Eine neue Intervention (durch den polnischen Hof in Szene gesetzt), wie auch jene der Frankfurter Stände verlief resultatlos. Die letzte Urk. (1489) betrifft die in Linz geführten Verhandlungen und zeigt, daß Maximilian die schroffen Ansichten seines Vaters nicht teilte. Friedrich war ob der Friedensliebe seines Sohnes derart erzürnt, daß er den Dr. Wilhelm Kretzel an Max entsandete, um den 'schmachvollen' Friedensschluss zu hintertreiben. Indes unterblieb die Zusammenkunft der Fürsten in Linz, da Matthias krankheitshalber nicht mehr reisen konnte und somit unterblieb auch der Friedensschluss. — Eine verwandte Arbeit, jedoch darstellenden Charakters, verdanken wir P. Karge,<sup>110)</sup> der im Zusammenhang die Verbindung Matthias' mit Iwan Wasiljewitsch III. schildert, welche ein Bündnis gegen Kasimir von Polen bezweckte, damit Kasimir verhindert würde, sich dem Kaiser zu nähern. Der erste Gesandte des Russenfürsten, Kurizyn, fiel aber bei der Rückkehr in türkische Gefangenschaft, worauf denn Matthias seinerseits einen Gesandten nach Moskau schickte und melden ließ, daß er zum Angriff auf Polen bereit sei. Daraufhin entsandete Iwan Kuzminsky zu Matthias, und zugleich kehrte auch Kurizyn aus der Gefangenschaft heim, der den von Matthias unterzeichneten Vertrag überbrachte. Hierauf begann Iwan den Angriff auf das Fürstentum Twer, welchem Beispiel aber Matthias, der mit Friedrich III. in Fehde verwickelt war, nicht folgen konnte; Kasimir blieb daher unbehelligt. Das Bündnis mit den Russen blieb bis Matthias' Tode in Kraft. Lessings<sup>111)</sup> und Bognárs<sup>112)</sup> Beitrag streift die Kulturgeschichte, Bolte<sup>113)</sup> gedenkt des tragischen Schicksal Domnigs, des Breslauer Hauptmanns, einer der getreuesten Anhänger Matthias'. Zur Geschichte des letzten Jagellonen gehört die kriegsgeschichtliche Arbeit von Kovács<sup>114)</sup> und eine zweite Publikation.<sup>115)</sup>

### *Von Ferdinand I. bis zum Wiener Frieden 1526—1606.*

An der Spitze dieses Zeitraumes muß vor allem des neuen Bd. (IV) von Hubers Österreichischer Geschichte<sup>116)</sup> gedacht werden, der die Jahre 1526—1609 umschließt. Mit ungarischer Geschichte befaßt sich namentlich Kap. 1 des VII. Buches, Kap. 3 (Martinuzzi), Kap. 6 (Fortgang des Türkenkrieges 1541—76); ferner Buch VIII.: Regierung Rudolfs, besonders Kap. 4: Türkenkrieg und Bocskays Aufstand, schließlic Kap. 6: 'Koalition der ungarischen, österreichischen und böhmischen Stände'. Auch dieser Band

226—67. — **110)** P. Karge, Ungarisch-russische Allianz 1482—90: DZG. 7, H. 2. [[Száz. 26, S. 761, 866.]] — **111)** J. Lessing, D. Corvinusbecher v. Wiener-Neustadt: ZBK. Heft 1. [[Száz. 26, S. 521.]] (L. widerlegt Mayers Ansicht, s. JBG. 14, III, 311<sup>924</sup>.) — **112)** T. Bognár, König Matthias Corvinus in Italien. Sagen: PhilKözl. 16, S. 739. — **113)** Bolte, Heinz Domnig. (Száz. 26, S. 865.]) (Votr. in d. Vers. d. Vereins für brandbg. Gesch. 4. Mai 1892. [Nach d. DLZ.]) — **114)** J. Kovács, D. Befreiung Jaiczas durch Christoph Frangepán. 1524: HK. 5, S. 114/8. — **115)** E. Schreiben d. Gf. Nikol. Salm. 1490: ib. S. 703. (Klagt K. Maximil. II. über d. Mängel seiner Heeresabteilung, insbes. über Soldmangel. Seinem Ausweis nach bedurfte er e. Summe v. 49,350 Gulden.)

**116)** A. Huber, Gesch. Österreichs. Bd. IV. Gotha, Perthes. 555 S. M. 11. [[Száz.

darf als das Resultat gewissenhafter Studien und objektiven Urteils bezeichnet werden. Die Benutzung der einschlägigen ungarischen Litteratur könnte zwar eine noch intensivere sein, doch ist auch in dieser Beziehung ein erfreulicher Fortschritt erkennbar. Als Exkurs zu diesem großen Werk ist eine weitere Arbeit Hubers<sup>117)</sup> zu betrachten, in welcher er auch den Finanzen Ungarns gebührende Aufmerksamkeit schenkt. Ref. hebt den Nachweis hervor, daß die Kriegskosten, für welche Ungarn in der ersten Hälfte des Jahres 1564 aufzukommen hatte, 541 508 Gulden betragen. Fraknói sammelte aus den neuen deutschen Quelleneditionen<sup>118, 119)</sup> Lesefrüchte für die vaterländische Geschichte. Die Nuntiaturreports charakterisieren den Gegenkönig Johann Szapolyai als ängstlichen, mißtrauischen Fürsten, der geizig und knackerig, eine lebhaft abneigende gegen das Schuldenzahlen bethätigte und gegen Geldentschädigung dem Thron entsagen würde. Da er schon seit längerem an Wassersucht leide, so halte man seine Verhöhnung für aussichtslos. Seinen Ratgeber, Martinuzzi, schildert Morone schwarz in Schwarz. Sein hochfliegender Ehrgeiz trachte direkt nach der Krone; er verkehre nur mit Bösewichtern, ja, man wisse nicht einmal, ob er, trotz seines Mönchshabits, ein Christ oder ein Türke sei. König Johann soll sich bereit erklärt haben, für Geld und Gut Bruder Georg aus dem Weg zu räumen. Aus diesem Klatsch ersieht man nur die scheele Stimmung des Wiener Hofes, der die Siebenbürgische Erbschaft zu verlieren fürchtete. Wie groß muß erst der Ärger gewesen sein, als Königin Isabella dem Lande einen Erben schenkte, durch dessen Geburt der Vertrag von Großwardein hinfällig wurde. — Den von der Ungarischen Akademie herausgegebenen Urkk.band: 'Korrespondenz Pauls III. und des Kardinals Farnese betreffs Ungarn' hat weder Friedensburg, noch Dietrich einer Einsicht gewürdigt. Anderes übergehend,<sup>120-123)</sup> sei die Monographie Trauts<sup>124)</sup> erwähnt, der den Misserfolg der von Kurfürst Joachim geleiteten Expedition nicht nur im Führer, sondern auch in den zerütteten Verhältnissen Deutschlands und Ungarns erblickt. Vom Paktieren mit den Türken spricht er aber Joachim gänzlich frei. Leider kennt Vf. die ungarische Litteratur über diesen Feldzug gar nicht und von den Quellen nur Istvánffi. In die Schreibung der ungarischen Ortsnamen haben sich viele Schnitzer eingeschlichen. — Unter den Landsknechttruppen des Obersten Andr. v. Brandeis, welche im August 1551 als Besatzung nach Hermannstadt kamen, befand sich auch Paul Speltacher aus Hall. Ihm verdanken wir ein 'schön new lied' über die Belagerung von Lippa; auch meldet er die Schauerwärde,

26, S. 252; KBIVSbnbgL. 15, S. 99.] (Vgl. § 23<sup>191)</sup>. — **117)** id., Studien über d. finanziellen Verhältnisse Österreichs unter Ferdinand I.: MIÖG. 5. Suppl.-Bd. [[Száz. 27, S. 163; KBIVSbnbgL. 15, S. 46.]] — **118)** F. Dietrich, Quell. u. Forschungen auf d. Gebiet d. Gesch. Bd. 1. 1. Teil. Nuntiaturreports Giovanni Morones. 1539—40. Paderborn. 243 S. [[Fraknói: Száz. 26, S. 679.]] — **119)** W. Friedensburg, Nuntiaturreports aus Deutschland. 1. N. d. Vergerio 1533/6. 2. N. d. Morone 1536/8. Gotha, Perthes. [[Fraknói: Száz. 26, S. 413.]] — **120)** J. Karácsonyi, Schreiben Ferdinands I. (dato 7. März 1528). (D. Origin. im Pongrácschen Archiv zu Nedece. Ferd. entschuldigt seine Abreise.) — **121)** A. Warnecke, Leben u. Wirken d. Lazarus v. Schwendi. Bd. 1. Jugendzeit u. diplomat. Thätigkeit im Dienste Karls V. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. 75 S. M. 1.40. [[MHL. (1891), S. 160.]] — **122)** K. Czímer, Iwan d. Schwarze in Szegedin: HK. 5. [[Száz. 27, S. 160.]] (Auch im Sond.-Abdr. 34 S.) — **123)** Unsere Grenzfestungen um d. Mitte d. 16. Jh.: ib. S. 542/7. (Schildert d. Verhandlungen am Tyrnauer Reichstag 1547 über diese Frage u. d. Vorschläge d. Statthaltereirates [1548].) — **124)** H. Traut, Kurfürst Joachim II. v. Brandenburg u. d. Türken-Feldzug v. J. 1542. Nach archiv. Quellen.

dafs der 'Mönch' Hermannstadt am Weihnachtstage des Jahres 1551 den Türken zu überliefern gedenke. Das Lied hat nun Schuller veröffentlicht.<sup>125)</sup> Die Geschichte Siebenbürgens berühren noch die Urkk. zur Geschichte Majláths,<sup>126)</sup> aus den Jahren 1532—40 und die Publikation von Barabás,<sup>127)</sup> der die sehr umfangreiche Korrespondenz Ferdinands I. mit General Castaldo betreffs der Ermordung Martinuzzis und Occupierung Siebenbürgens (aus den Jahren 1551/3) zum Abschlufs brachte.

Es folgen die Zeiten *Max' II. und Rudolfs*. Die Bewerbungen *Maximilians II.* um den polnischen Thron (1573 und 1576) behandelt Szádeczky.<sup>128)</sup> Die Korrespondenz Kovacsóczys, des Kanzlers der Báthory<sup>129)</sup> erweist, dafs Wolfg. Bethlen irrt, wenn er den Kanzler 1578 aus Ungarn ins Land ziehen läfst; er kam vielmehr aus Polen nach Siebenbürgen. Ein Brief Stefan Báthorys an Kovacsóczy läfst die staatsmännische Klugheit des Fürsten deutlich erkennen und ist in klassischem Ungarisch geschrieben. Ein Brief von Mart. Berzeviczy giebt Aufklärung über die dem Kanzler am Reichstag von 1580 zugefügte Insulte. Dann folgt ein Beileidsschreiben des polnischen Kron-Kanzlers Zamoiski anlässlich des Todes Christoph Báthorys und jenes von K. an Zamoiski anlässlich des Ablebens Stefan Báthorys. Der wichtigste Teil enthält die Korrespondenz mit den Forgách, besonders mit Emr. Forgách, Obergespan v. Trencsén und Simon Forgách. Daraus gewinnt man neue Anhaltspunkte über die Drucklegung des Werkes Franz Forgács' und vernimmt Kunde von einer bis jetzt unbekannt gebliebenen Geschichte Gaspar Péchys, der bekanntlich im Auftrag Ferdinands I. nach Rom zog, um die Mißstimmung der Kurie ob der Ermordung Martinuzzis zu beheben. Auch über die Quacksalbereien der damaligen Wunderdoktoren und das Treiben der Alchymisten bietet der Briefwechsel neues. Ein Brief Alex. Kendys eröffnet einen Einblick in die Lage Sigismund Báthorys (im Jahre 1592), dessen Räte von seinen politischen und Heiratsplänen nichts wissen wollten. Die Relation des Gesandten an der Pforte, Óváry, führt uns das Mißtrauen und den Zorn des Großtürken vor Augen. Den Beschluß macht Kovacsóczys Testament.

Unter den kriegerischen Ereignissen der Regierung *Rudolfs*<sup>130-135)</sup> hat besonders die Schlacht von Mezökeresztés Bearbeiter gefunden, deren Resultate die preisgekrönte Studie von Komáromy<sup>136)</sup> in einigen Punkten

Gummersbach, Fried. Lujken. V, 157 S. [[Száz. 27 (1893), S. 72/4; LCBI. (1893), No. 93.]] — **125)** F. Schuller, Hermannstadt im hist. Volkslied d. Deutschen: KBIVSbnbgL. 15, S. 81/2. — **126)** B. Majláth, Urkk. z. Biogr. Stefan Majláth. (Schluß): TT. 15, S. 75—96. — **127)** S. Barabás, Regesten z. Gesch. Siebenbürgens. III/VI: ib. S. 143—59, 267—92, 475—93, 651—84. — **128)** L. Szádeczky, D. Streben d. Hauses Habsburg nach d. polnischen Thron: ErdMuz. (Sonderabdr.) 35 S. [[Száz. 26, S. 432.]] — **129)** id., Briefe v. Wolfg. Kovacsóczy. I: TT. 15, S. 684—700. — **130)** St. Hegedüs, Lied v. Woiwoden Michael. (Griechisch): UngR. 12, S. 729. (Wird unt. d. Abhdg. d. Akad. erscheinen. D. Lied wurde v. Staurinos, d. Vestiarus d. Woiwoden, während seiner Gefangenschaft in Bistritz verfaßt. Verherrlicht Michael als Kämpfe d. Christenheit, bes. Sinan Pascha gegenüber.) — **131)** X Milit. Bericht Stef. Petneházys über d. Lage d. Festung Boros Jenő. (1602): HK. 5, S. 245/6. — **132)** X Jos. Thúry, D. türkische Historiographie über d. Rückeroberung Grans. 1595: ib. Heft 19—20. — **133)** J. Illéssy, Erlaß d. Oberkapitáns Gf. Adam Forgách: ib. S. 569—76. (Will d. Willkür d. Söldner steuern u. weist auf d. Verwilderung d. Truppen hin, d. im grellen Gegensatz zu d. Disziplin früherer Zeiten [16. Jh.] steht.) — **134)** G. Gömörý, D. Eroberung Stuhlweisensburgs 1601 u. d. neuerliche Verlust derselben 1602: ib. Heft 21/2. — **135)** J. Thúry, Dschafer Pascha: ib. S. 399—403. (Zeichnete sich bei Mezökeresztés aus, war e. geraubtes Ungarnkind. † 1600 als Statthalter v. Persien.) — **136)** A. Komáromy, D. Schlacht v. Mezö Keresztés 1596. (Preisgekrönt):

ergänzen.<sup>137-142</sup>) Zu bedauern ist nur, daß die zwei der wichtigsten Schlachtberichte, jener von Nikol. Pálffy und von Christ. Teuffenbach noch immer nicht aufgefunden wurden. Aus diesen würden wahrscheinlich klar hervorgehen, wer denn die zum Schlufs ausgebrochene Panik eigentlich verursacht habe. — Die interessante Arbeit von Fest<sup>143</sup>) liegt nunmehr auch im deutschen Gewande vor. — Einem der einflußreichsten Räte Rudolfs, J. Georg Hofmann, der 1580 geadelt wurde, widmete Berzeviczy eine Studie,<sup>144</sup>) zu der Fejérpatak<sup>145</sup>) einen Nachtrag lieferte. Das Walten der Gegenreformation erhält in dem von den Gebrüdern Petrigmani 1617 gestifteten internationalen Ritterorden 'La Santa Militia' eine neue Illustration;<sup>146</sup>) von Ungarn gehörten der Gegner Bethlens, Georg Hommonay (Judex Curiae) und Stefan Kendi dieser frommen Vereinigung an. Krones<sup>147</sup>) würdigte das Wirken des Jesuiten-Ordens vom Beginn seiner Niederlassung in Zusammenhang (1651), eine interessante Arbeit, die in erster Linie auf den Litterae annuae Soc. Jesu ad patres et fratres ejusdem beruht. Nach der Erhebung Bocskays hielt sich der Orden nur in Kroatien, von wo aus er dann wieder in Lendva und Fünfkirchen Fuß faßte.

**17. und 18. Jahrhundert (1606—1825).** Krones' erweit. Arbeit führt schon in die Zeiten *Ferdinands II. und III.*, andererseits *Bethlen Gábors* und des *ersten Rákóczy*. — Der schwedische Historiker *Wibling*<sup>148</sup>) veröffentlichte 1. Verlauf aller Sachen mit Siebenbürgen, daraus abzunehmen, wie 'Ihrer Maytt hierinnen procediret'. 2. Die Relation Paul Strafsburgs (an Axel Oxenstierna, dat. 18. Oktober 1628). 3. Dessen Relation vom 17. Februar 1629. 4. Den Brief des Grafen Hans v. Rosenau an Phil. Satler, Sekretär Gustav Adolfs (August 1631). 5. Begrüßungsschreiben des Paul Gontos (Gesandten Rákóczys) an Gustav Adolf, welches der Hoffnung Ausdruck gibt, der Schwedenkönig werde sich an den Grenzen Ungarns mit seinem Herrn vereinigen. 6. *Salvus conductus* für den Gesandten Heiner. Meerbott (21. Aug. 1631), der Rákóczy Stückgiefser zuführen sollte. 7. Dessen Eingaben und Schreiben an den schwedischen Staatsrat und an Rákóczy

ib. H. 19—21. — **137**) id., Bericht e. Augenzeugen über d. Schlacht v. *Mezőkeresztes*: ib. S. 256—68. (D. Ms. wurde unter Schriften Szamosközys gefunden, d. Autor ist nicht genannt.) — **138**) G. Gömörý, Ausführlicher Bericht über d. Schlacht v. *Mezőkeresztes*: ib. S. 552/8. (V. e. Augenzeugen, e. fränk. Ritter, Mitte Oktob. zu Kaschau verfaßt u. an Fugger nach Augsburg gerichtet.) — **139**) Eng. Horváth, Neuer Beitr. z. Gesch. d. Schlacht v. *Mezőkeresztes*: ib. S. 547—52. (Giebt d. Verhör e. gefangen genommenen türk. Bega wieder.) — **140**) id., D. Schlachtfeld v. *Mezőkeresztes*: ib. S. 404/5. (Weist nach, daß d. feindl. Heere nicht durch d. Csincse-Bach getrennt wurden, daß vielmehr d. kais. Heer mit d. Rücken gegen dieses sumpfige Gewässer aufgestellt war. D. kleine Bach, der d. Heere trennte, war d. heute Lator genannte Wasserader.) — **141**) Bericht d. Erz. Max. über d. Schlacht bei *Mezőkeresztes* an Kaiser Rudolf: ib. S. 394/9. — **142**) Jul. Werner, D. Sieg d. Türken bei *Mezőkeresztes*: *MHirlap* (Sept.) (E. gleichzeitiger Brief d. siebenbürg. Gesandten Joh. Egerváry, d. als Augenzeuge d. Schlacht beiwohnte, schiebt d. Schuld am unglücklichen Ausgang d. Schlacht d. vorzeitigen Flucht d. Deutschen zu.) — **143**) Al. Fest, *Uskokon* u. *Venezianer* in d. Gesch. v. *Fiume*. Mit e. Kartenskizze: *UngR.* 12, S. 160, 245, 530, 678. — **144**) E. Berzeviczy, D. Hofmann v. *Csatár* u. *Szedikert*: *Száz.* 26, S. 621—33. — **145**) L. Fejérpataký, D. Familie Hofman de *Csatár* et *Szedikert*: *Turul* 10, S. 147/8. (Ergänzt d. vorsteh. Aufsatz. D. Stammbaum d. geadelten Familie reicht übrigens nur bis 1580 hinauf, in welchem J. Georg H. d. Adel erhielt. D. Arbeit behandelt bes. d. J. 1619—22.) — **146**) G. Gömörý, *La Santa Militia*: *HK.* 5, S. 121/3. — **147**) Fr. Krones, D. Jesuitenorden u. seine Rolle im Geschichtsleben Ungarns: *ÖUR.* (u. im Sep.-Abdr.) [*Száz.* 26, S. 875.]]

**148**) K. Wibling, *Urkk.* aus schwedischen Archiven. I/II; TT. 15, S. 440—74,

8. Schreiben Biesterfelds an Salvius (27. Juni 1641) und an Hoditz, betreffen beide den Abschluss der Allianz, ebenso das Schreiben des Fürsten an Hoditz. Es folgen dann Urkk. aus dem Jahre 1642, zunächst über die Verhandlungen, welche Oberst Därffling Georg und Hieronymus v. Plettenberg am Siebenbürger Hof führten; ferner der Entwurf des Bündnisses selbst (Summa foederis.) mit 'Bemerkungen' zum Entwurf. Schließlich folgen Korrespondenzen von Biesterfeld (über die Verhandlungen des Jahres 1643/4) und Berichte des schwedischen Gesandten Rebenstocks an Torstenson und an das 'Durchlauchtigste und allergnädigste Freunlein' (Königin Christine, letzteres Schreiben deutsch). Ihr Antwortschreiben an Rákóczy (30. Dezember 1644) ist lateinisch abgefaßt. — Die Publikation des Fürsten A. Odescalchi<sup>149)</sup> bietet auch für Landesgeschichte Interesse (für die Jahre 1615—33), zusammen 229 Urkk., darunter Korrespondenzen des Ofner Paschas Ali, Palatin Georg Kurzó, Teuffenbach, E. Liphay, Palatin Sigd. Forgách). — Auch Mika<sup>150)</sup> verdanken wir urkundliches Material zur Geschichte Georg Rákóczys I. (aus der Sammlung des Kronstädter Ed. Fronius), welche besonders über die Beziehungen des Fürsten zu Kronstadt und der Sachsen Licht verbreiten. Sasinek<sup>151)</sup> fuhr fort, Regesten zu publizieren; das im Berichtsjahr veröffentlichte Material erstreckt sich über die Zeit von 1614—20. Da seine Arbeit deutsch erschienen ist, verweist Ref. kurz darauf hin. Kemény<sup>152)</sup> berührt die Bauernrevolte von 1631.

*Georg Rákóczy II.* ist reich bedacht worden. Nach den zahlreichen Urkk.-Publikationen der letzten Dezennien muß es als eine sehr dankbare und zeitgemäße Aufgabe bezeichnet werden, aus dem Rohmaterial in darstellender Form das Facit zu ziehen. Dieser Aufgabe unterzog sich Al. Szilágyi,<sup>153)</sup> dem wir ja überhaupt betreffs des Zeitalters der Bethlen und Rákóczy das Meiste verdanken. Die Biographie erschien im Cyklus der 'Illustrierten Biographien'. Szilágyi<sup>154)</sup> brachte auch die Früchte seiner Vorstudien zum Abdruck, so u. a. auch über das Verhältnis Rákóczys zu dem ungarischen Hochklerus.<sup>155)</sup> Die Briefe beweisen, daß auch der Primas sich gegen die reaktionäre Tendenz des Wiener Hofes auflehnte. Thallóczy<sup>156)</sup> beleuchtete die Intervention Rákóczys in der Wallachei, wozu ihm die Revolte der wallachischen Seimenen (Söldner des Woiwoden) die Handhabe boten (1655). Um den Woiwoden für seine polnischen Königsabsichten zu gewinnen, schlug Rákóczy den Aufstand nieder. — Das übrige ist von geringerer Bedeutung.<sup>157-163)</sup> — Der Nachfolger Rákóczys, Joh. Kemény, hat über die für

593—635. — **149)** Szerémi (Fürst Arthur Odescalchi), Denkmäler aus d. Komitat Bars. III/V: ib. S. 127—43, 319—367, 513—59. [[Száz. 27, S. 84.]] (Auch im Sonderabdr. erschienen.) — **150)** A. Mika, Korrespondenz Georg Rákóczys I. mit d. Rat v. Kronstadt. I: ib. S. 700—16. — **151)** F. Sasinek, Regesten aus böhmischen Archiven. IV.: ib. S. 159—70, 292—319. — **152)** L. Kemény, Z. Gesch. d. Bauernrevolte unter Császár: ib. S. 572/3. — **153)** A. Szilágyi, Georg Rákóczy II. 1621—60. (= Illustr. Hist. Biogr.) Budapest, Selbstverlag d. ung. hist. Ges. 212 S. — **154)** id., Briefe Georg Rákóczy II. an Franz Rhédey: TT. 14, S. 96—127. — **155)** id., Aus d. Korrespondenz Georg Szelepcsényis: ib. 15, S. 193—209. — **156)** L. Thallóczy, Georg Rákóczy II. u. d. Ereignisse in d. Wallachei: Száz. 26, S. 449—57. [[Vgl. UngR. 12, S. 493, wo Thallóczy über d. wall. Seimenen d. näheren handelt.]] — **157)** E. Schreiben Georg Rákóczys II.: HK. 5, S. 706/7. (Unmittelbar nach seiner Flucht aus Polen [7. Aug. 1657]. An seinen Feldherrn Kemény gerichtet, der sich aber in Gefangenschaft befand. Beschwört ihn um Kunde u. Hilfe.) — **158)** Klagen über d. Willkür d. Stefan Csáky (1656): TT. 15, S. 749—53. (An Fürst Georg Rákóczy gerichtet.) — **159)** × G. Gömörý, D. Haiduken v. Lippa (1644): HK. 5, S. 118—21. — **160)** Al. Szilágyi, D. Kapitulation Szathmárs,

sein Schicksal so entscheidenden Tage vom 1. Februar 1659 bis 8. Januar 1662 (nebst Memorialle) auch Briefe hinterlassen, die Koncz edierte.<sup>164</sup>)

Letztere Arbeit fällt schon in den Rahmen der Regierung *Leopolds I.* (1658—1705). Die zwei wichtigsten einschlägigen Werke rühren von Zsilinsky und A. Szilágyi her. Jener<sup>165</sup>) faßt für die Zeit von 1647—87 die auf die religiöse und kirchengeschichtliche Entwicklung Bezug nehmende Gesetzgebung der Reichstage zusammen, während Szilágyi<sup>166</sup>) sein Hauptwerk, die Siebenbürgischen Reichstags-Denkämler um einen neuen, den 15. Band bereicherte. Derselbe enthält die gesamte gesetzgeberische Thätigkeit der Stände, nicht minder vielfach neues Material zur politischen und speziell zu der diplomatischen Geschichte Siebenbürgens aus der Zeit von 1669—74, innerhalb welches Zeitraumes 12 Reichstage abgehalten wurden (zumeist zu Karlsburg). Auf Grund des neuen urkundlichen Materials skizziert Szilágyi zugleich den einschlägigen Abschnitt der siebenbürgischen Geschichte in vielfach neuer Beleuchtung. U. a. hält er die Hinrichtung Dionys Bánffys, als durch dessen willkürliches Regiment und unglückliche eigenmächtige Politik verursacht, für vollständig gerechtfertigt.

Was erübrigt, ist vorwiegend *kriegsgeschichtlichen Charakters*. Wir gruppieren zunächst Arbeiten über die Ereignisse auf dem ungarischen Kriegsschauplatz,<sup>167-173a</sup>) besonders die Siege Eugens v. Savoyen<sup>174-176</sup>) und die darauf folgende Kolonisation der südlichen Landesteile.<sup>177</sup>)

Unter den Arbeiten zur *siebenbürgischen Geschichte* mögen die Briefe des in kaiserlichen Diensten stehenden jungen italienischen Ritters Zani<sup>178</sup>) genannt sein, der Kemény und Apaffi persönlich kannte, über die Niederlage des ersteren und Thronbesteigung des letzteren als Augenzeuge berichtet,

- 
- 1644: ib. S. 141—57. — **161**) J. Koncz, Kapitulation Großwardeins, 1660: ib. S. 390/4. — **162**) V. Bunyitai, Festschrift z. Gedächtnisfeier d. Rückeroberung Großwardeins v. d. Türken 1660—22. Großwardein, Selbstverl. 91 S. [[Száz. 26, S. 580.]] — **163**) E. Verefs, D. Denkmal am Schlachtfeld v. Fenes (20. Mai 1660): Száz. 26, S. 175. — **164**) J. Koncz, Originalbriefe Joh. Keménys über seine Feldzüge u. Thronbestigung: HK. 5, S. 421—69. — **165**) M. Zsilinsky, D. religiösen Verhandlungen u. Satzungen d. ungar. Reichstage seit d. Reformation. Bd. 3. Budapest, Verlag d. Prot. Litter. Gesellschaft. XII, 575 S. M. 9. [[Száz. 26, S. 784.]] — **166**) Al. Szilágyi, Monumenta Comitialia Regni Transylvaniae. Bd. 15. Budapest, Akademie. 586 S. M. 8. — **167**) J. Illésy, Zeugenverhör über d. Kapitulation v. Neograd, 1663: HK. 5, S. 95—113. — **168**) D. Winterfeldzug Nik. Zrinyis, 1664: ib. S. 691/4. — **169**) H. Füleky, Gf. Stefan Koháry, Kommandant v. Füleky u. Iudex Curiae v. Ungarn: LAK. H. 1. — **170**) D. Gefecht bei Táthy, d. 16. Aug. 1685. Mit Plänen: HK. 5, S. 694/7. (Fand zwisch. Türken u. Karl v. Lothringen statt, letzterer siegte. D. Schlachtplatz liegt hart an d. Donau im Graner Komitat.) — **171**) J. H. Schwickler, Z. Gesch. d. Wiedereroberung v. Ofen im J. 1686: UngR. 12, S. 610—24. (Referat über das v. Bischof Bubics edierte Werk: Avvisi del Federico Cornaro circa l'assedio e la presa di Buda. [Budapest. 1891.]) — **172**) W. Fraknói, D. Befreiung Großwardeins im J. 1692 u. Papst Innocenz XII. Rom, Druckerei d. Vatikans. [[Száz. 26, S. 580.]] — **173**) Eug. Horváth, Z. 200. Gedenktage d. Rückeroberung Großwardeins: HK. 5, S. 469—93. — **173a**) (S. 27<sup>21</sup>) Neff, Ludwig Wilh., Mkgl. v. Baden u. Hochberg. Reichs-Feldmarschall etc., Gubernator zu Raab. Berlin, Mittler. — **174**) K. Vikt. Balogh, Hist.-pol. Studien z. Lebensgesch. d. Prinzen Eugen v. Savoyen. Zenta, Selbstverlag. 126 S. [[HK. 5, S. 248—50.]] — **175**) O. Teuber, D. Ehrentage Österreichs. Wien, Seidel. 406 S. [[Száz. 26, S. 261.]] (Handelt auch über Rückeroberung Ofens, Zentas, Peterwardeins, Belgrads.) — **176**) A. Schulte, D. Schlacht v. Szlanakemen: AZgB. (1891), No. 192/3. (Vgl. auch das unter N. 416 angezogene Werk v. Ruvaraca.) — **177**) Il. Ruvarač, O petykim patrijaršzima. Zara. 1888. 110 S. [[Száz. 27, S. 261/3.]] (Betrifft d. Kolonisation d. Serben in Süd-Ungarn nach d. Befreiung d. Landes. Vgl. ferner unten N. 454/7.) — **178**) V. S., Bericht d. Grafen Ludwig Zani über d. Lage Sieben-

dann die Belagerung Klausenburgs (1662) durch die Türken anschaulich schildert. 1664 wurde Z. auf den ungarischen Kriegsschauplatz versetzt, kämpfte vor Gran und Neuhäusel, siechte aber dann dahin. Seine Briefe, welche er an seine Familie richtete, erschienen zwar 1691 in einer Parmesaner Zeitung, gerieten aber in Vergessenheit. Das übrige siehe in den Noten.<sup>179-182</sup>) Teutsch besprach das Leopoldinische Diplom vom 4. Dezember 1691, die 'Magna Charta des siebenbürgischen Staatsrechtes.'<sup>183</sup>)

*Der Aufstand Franz' II. Rákóczys* weist eine große Menge Arbeiten auf, in erster Reihe von Kol. Thaly. Zunächst hielt Th. beim Jubiläumsfest der Histor. Gesellschaft einen zündenden und zugleich ergreifenden Vortrag,<sup>184</sup>) wie er nach jahrelangen Bemühungen im Kloster der Lazzaristen in Konstantinopel die Überreste seines geliebten Helden aufgespürt und endlich deren Ausgrabung durchgesetzt habe. Dieser Vortrag bildet auch den wesentlichen Inhalt seines jüngsten Werkes.<sup>185</sup>) Ferner wies er nach,<sup>186</sup>) daß die Aufzeichnungen im Pariser Nonnenkloster über die unter dem Namen Josefa Charlotte eingekleidete Tochter des Josef Rákóczy aus seiner Ehe mit Marie de la Contancière nicht zutreffend seien. Josefa Charlotte wird nämlich im Testament ihres Vaters als nicht legitim bezeichnet; sie war übrigens am 11. Dezember 1736 geboren und starb den 3. Juli 1780 im genannten Kloster. Auch der Name ihrer Mutter steht nicht fest. Ein weiterer Aufsatz behandelt die Verwandtschaft der älteren Rákóczy, speziell den zu Anfang des 17. Jh. blühenden Franz Rákóczy, der Anna v. Nagymihály zur Frau hatte, aus welcher Ehe R. Dora stammte, die Nik. Bánffy heiratete. Dieser Franz Rákóczy war nachweisbar ein Bruder Sigismunds Rákóczys, der von 1583/8 Vizegespan des Zempliner Komitats war.

Thaly gab ferner den 3. Bd. seiner großen Monographie über das Haus Bercsényi<sup>187</sup>) heraus, der aber bloß die Jahre 1703/6, im wesentlichen ein Bruchteil der Lebensgeschichte eines seiner Lieblinge, Nikol. Bercsényi, enthält, zugleich aber die Geschichte des Aufstandes, an welchem B. einen Hauptanteil nahm, auf breitester Basis schildert. Die Resultate des Werkes faßte er in einer kurzen militärischen Studie zusammen.<sup>188</sup>) Diesen Arbeiten folgen dann kleinere, welche fast sämtliche kriegerische Ereignisse betreffen.<sup>189-193</sup>)

bürgens 1661/4: Száz. 26, S. 605/8. — **179**) × Jos. Konecz, Armierung d. Veste Huszt (1669): HK. 5, S. 133—40. — **180**) × Al. Jakab, Aufzeichnungen d. Fürstin Anna Bornemissza: TT. 15, S. 737—47. (Über Haus- u. Staatshaushalt, Türkentribut [1685] dgl.) — **181**) × M. Beledi, D. letzte siebenbürg. Leibgarde: LAK. (1891), H. 6/7. — **182**) × J. Konecz, D. Organisation u. Reglements d. Hermannstädter Insurrektions-Kontingents, 1686: HK. 5, S. 218—23. — **183**) G. D. Teutsch, Rede z. Eröffnung d. 44. Generalvers. d. Vereins f. s. Lkde. (D. Leopoldinische Diplom [1691]): AVSbnbgL. 24, S. 5—82. — **184**) K. Thaly, D. Auffindung d. Asche Franz Rákóczys II.: Száz. 26, H. 5 Beil., S. 25—69. — **185**) id., Rákóczy-Denkmäler in d. Türkei u. d. Auffindung d. Überreste d. Fürsten. 2. verm. Aufl. Budapest. VII, 235 S. M. 6. [[Száz. 26, S. 872; 27, S. 237.]] (Mit 14 Illustr.) — **186**) id., Z. Genealogie d. Rákóczy: Turul 10, S. 153/7. — **187**) id., Gesch. d. Familie Bercsényi (1470—1835). Bd. 3. Budapest, Verlag d. Akademie. 912 S. [[Száz. 26, S. 747; 27, S. 443; HK. 5, S. 563.]] — **188**) id., Gf. Nikol. Bercsényi. Charakterstudie: HK. 5, S. 577—86. — **189**) id., E. Kriegsplan aus d. Rákóczy-Zeit: Egyetértés (31. März u. 1. April); vgl. d. Polemik Alf. Danzers im PLLoyd (8. April). [[Száz. 26, S. 523.]] (Betrifft d. Plan d. Vereinigung Rákóczys mit Vendôme, welche 1708 im kroat.-dalm. Littoral vor sich gehen sollte. Eingeweiht waren noch Marsigli u. Vojnovics. D. Sieg Eugens vor Turin u. die rechtzeitig angeordnete Unterdrückung d. Aufstandes vereitelten d. Plan.) — **190**) id., Eroberung Neuhäusels, 1704: HV. 5, S. 231/6. — **191**) id., D. Schlacht bei Szomolány (28. Mai 1704): ib. S. 1—28. — **192**) id., Kriegsedikt Franz Rákóczys, 1710: ib. S. 273/8. — **193**) id., Dichtung u. Numismatik:

Verwandten Charakters sind die anderen einschlägigen Arbeiten.<sup>194-201</sup>) [Kulturgeschichte vgl. unten N. 479—81.]

*Die Regierung Karls III. (VI.)* hat wenig Bereicherung erfahren.<sup>202-206</sup>)

Über die Zeit der *Maria Theresia* ist fast ausschliesslich nur kriegsgeschichtliche Litteratur zu verzeichnen.<sup>207-214</sup>)

*Josef II.* ging im Berichtsjahre ganz leer aus.

Über *Leopold II.* ist nur ein Vortrag von Teutsch zu erwähnen.<sup>215</sup>)

*Franz I.* Zunächst sei die Litteratur über die Revolution und Napoleonischen Kriege verzeichnet.<sup>216-223</sup>) Band 2 vier umfassenden und viel-

TT. 15, S. 171/3. (Behandelt d. Frage, ob d. Nachricht, das e. Losonczter Schmied u. Giesler aus d. Libertas[Kupfer]-Münzen Rákóczys [1706] Ausbeute an Gold u. Silber erzielt habe, wahr sei? Der darauf Bezug nehmende Bericht meldet, das d. Ausbeute eine sehr geringe war u. nicht d. Arbeit lohnte.) — **194**) × Eug. Horváth, E. Erlafs Franz Rákóczys II. gegen d. Fluchen: HK. 5, S. 711/6. (Gegeben zu Neutra d. 29. Aug. 1705.) — **195**) × Hammerl, D. Einfälle d. Kurutzen in d. J. 1703/6: BVLNiederöstr. NF. 24 (1890). — **196**) × J. Illézy, Uniform d. Andrassy-Regimentes, 1703: HK. 5, S. 405/9. — **197**) × A. Komáromy, D. Armierung d. Festung Görgény im J. 1703: ib. S. 558/9. — **198**) × G. Gömöry, D. Wiener Linienwälle u. d. ersten Einfälle d. Kurutzen in Nied.-Österr.: ib. S. 236—41. — **199**) × St. Villányi, Drei Jahrzehnte aus d. Gesch. d. Stadt Gran, 1684—1714. Gran. 315 S. M. 5. [[Száz. 26, S. 786, 27, S. 75; HK. 5, S. 709.]] (Enthält: 1. Öffentl. Zustände. 2. Zeitalter Franz Rákóczys II., Eroberg. d. Festung durch Böttyán, 1706. 3. Anhang, Urkk.) — **200**) Rákóczy-Denkmäler in Rodosto: Száz. 26, S. 775/7. — **201**) × G. Káls, D. Kurutzen-König: BudapHirl. (31. Aug.). (Bespricht d. Laufbahn Peter Faygys, d. Erziehers u. Vertrauten Thökölyis.) — **202**) Al. Takáts, Gf. Alexander Károlyi nach d. Frieden v. Szathmár: PNapló (2. Juni). — **203**) G. Éble, Gf. Franz Károlyi u. seine Zeit, 1705—58 (ung.). Budapest. 647 S. M. 4,80. [[Száz. 26, S. 786; 27, S. 357.]] (Einzigster Sohn d. gewesenen Kurutzenführers.) — **204**) Die Winterquartiere d. kaiserl. Truppen in Siebenbürgen, a. 1717: KBIVSbnbgL. 14 (1891), S. 76/8. (Abdr. d. Proiectum dislocationis [im Hermannst. Arch.].) — **205**) J. Illézy, E. Schreiben d. russ. Generals Gf. Münnich an Fürst Lobkowitz (13. Sept. 1738): HK. 5, S. 697—703. (Giebt d. Unmut u. Ärger Ausdruck, der d. russische Armee beseelte, als es v. d. bevorstehenden Friedensschluss d. verbündeten Österreich mit d. Türken Kunde vernahm) — **206**) Emr. Karácson, D. Feldzug Karls III. gegen d. Türken, 1737/9: ib. Heft 21/2. — **207**) G. Marczsiányi, E. Ungar über Maria Theresia: WienFremdenbl. (8. Jan.). (Bespricht d. Monogr. Marczialis [s. JBG. 14].) — **208**) E. Vault, Guerre de la succession d'Autriche, 1742/8. Mémoire, revu par Arvers P. Paris, Berger-Levrault. 2 Bde. 1644 S. M. 24. — **209**) A. Werner, Graf Josef Gvadányi, Progr. d. Stuhlweissenburger Gymnas. (Reiter-General in d. Kriegen mit Friedr. II. u. Dichter.) — **210**) Eug. Horváth, E. Streifkorps-Detachement im schlesischen Krieg: HK. 5, S. 197—218, 371—89. (Nach d. Berichten d. FML. Franz Max Jahaus an Karl v. Lothringen, seit 1757 am nördl. Kriegsschauplatz beschäftigt.) — **211**) id., Kriegsartikel für d. kroat. Grenzregimenter (1768): ib. S. 415—20. (Von Banus Franz Nádasdy erlassen.) — **212**) Zoppfreglement (1768): ib. S. 126/7. — **213**) Herzog Albrecht v. Sachsen-Teschen, Journal du voyage fait en Hongrie, au Banat et en Esclavonie en 1776: PLLoyd (12. Dez. 1891). (D. Herzog inspizierte namentl. Temesvár, Esseg u. Szegedin.) — **214**) G. D. Teutsch, Graf Kornis v. Freih. Samuel v. Brukenthal über d. Konzivilität auf d. Sachsenboden (= Aktenmäfs. Beitr. z. Gesch. Siebgs. im 18. Jh.): ASL. 24, S. 385—406. (Betrifft d. Vorschlag Kornis' v. 19. Okt. 1776, wie durch e. K. oder einzuführende Gemeinsamkeit d. Rechte d. Uneinigkeiten d. verschiedenen Nationen Siebenbgs. zu steuern sei.) — **215**) id., D. Klausenburger Landtag v. 1791. Rede z. Eröffnung d. 44. Gener.-Vers. d. VSbnbgLASL. 24. S., 183. (Bemühte sich, den v. Josefs Reformen erschütterten alten Rechtsboden wieder herzustellen.) — **216**) Eroberung Brescias, 1796: HK. 5, S. 125/6. (Hauptsüchl. waren es ungar. Regimente, welche d. Festung einnahmen.) — **217**) St. Iványi, Ungar. Kommandoworte aus d. J. 1797: ib. S. 123/5. — **218**) Paul Kray u. d. 5tägige Feldzug am Rhein, 1797: ib. S. 223—30. — **219**) Eug. Horváth, Hauptmann Scultéty: ib. S. 246/7. (Diente im 39. ung. I.-Rgt., zeichnete sich 1808 bei Abensberg aus.) — **220**) L. K., Soldatenlieder aus d. letzten ungar. Insurrektion (1809): ib. S. 560/2. — **221**) D. Ordre de bataille d. siebenbürgischen Insurrektion im J. 1809: ib. S. 706/8. (Zu

fach auf archivalischer Basis fufsenden Geschichte 'Österreich-Ungarns' von Wertheimer<sup>224)</sup> liegt auch in ungarischer Übersetzung vor und umfaßt die Zeit vom Prefsburger bis zum Schönbrunner Frieden; eine sehr verdienstvolle Leistung, wenn auch Vertreter anderer Auffassungen gegen einzelne Punkte Einwand erhoben.<sup>225)</sup> Krones' Buch<sup>226)</sup> bietet uns über Metternich, Baldacci, Gentz, Ugarte viel Anregendes. Unser Referat betreffend, sei hervorgehoben, daß der ungarische Hofkanzler Franz Koháry die beantragte Belastung der geistlichen Güter billigte, während Minister Karl Zichy diese Finanzmaßregel perhorreszierte, worüber ihn dann Gentz im Londoner Star zum 'Teufel Österreichs' stempelte. Unter den in die große Enquête zur Tilgung der Staatsschuld berufenen Mitgliedern waren blofs Ant. Apponyi, Ludwig Petkovich und Sam. Lindemann (Vertreter der Pester Kaufleute) aus Ungarn; Siebenbürgen vertrat Josef Szegedy. Das Tagebuch Erzherzogs Johanns, der Kern des K.schen Buches, führt uns dann nach Prefsburg auf den Reichstag, 1811, wo der Erzherzog mit den hervorragenderen Persönlichkeiten bekannt wurde und den Verhandlungen mit Aufmerksamkeit folgte. Da die Komitate den Februar-Erlaß (den Staatsbankerott betreffend) nicht zur Kenntnis nehmen wollten, rieten Duka und Prochaska zu militärischem Eingreifen; auch Gentz meinte übrigens: zur Unterwerfung Ungarns genüge eine energische Hand und etwas Geschicklichkeit. Freilich, der Erzherzog Palatin vermochte nicht, sich diesen Ansichten und Plänen anzuschließen; auch er wünschte Reformen, verlangte aber als *conditio sine qua non*, daß man auch Österreich eine Konstitution gäbe. Das Buch schildert noch die Verhandlungen der Regnikolar-Kommission, deren Verhandlungen die Unfähigkeit der Wiener Minister-Beamten erwies; auch über die Stimmung im Lande und über den gegen Piringer und Gustermann angestregten Strafprozeß erfährt man neues. Als Kuriosum sei erwähnt, daß damals das Abonnement der Morning-Chronicles auf 1090 Gulden Wiener Währung; die Debats auf 236, die Augsburger Allgemeine auf 104 Gulden zu stehen kam.<sup>227)</sup>

*Die Zeit von 1825—48* schildert im allgemeinen das neue Buch von Marczali,<sup>228)</sup> über dessen Anfänge Ref. schon im letzten Bericht gesprochen. Das Werk zeugt von staunenswerter Arbeitskraft, bringt höhere Gesichtspunkte zur Geltung und ist das erste Spezial-Werk in der vaterländischen Litteratur; leider ist es aber schleuderisch und salopp gearbeitet und die Sprache soll nach dem Urteil anderer von Germanismen wimmeln. (Diesbezüglich sei aber bemerkt, daß an dem letztgenannten, heute schon chronischen Fehler eine sehr große Anzahl ungarischer Werke laboriert, jene des Ref. mit inbegriffen. Kleinere Arbeiten s. unten N. 229—34.)

sammen 9109 Mann Infanterie u. 2947 Kavallerie. Kam aber nicht vor d. Feind.) — **222)** Fr. Teutsch, Z. Gesch. d. sächs. Jäger: KBIVSbnbgL. 14 (1891), S. 65/7. (Aufruf an d. sächs. Jugend z. Eintritt ins Feldjägerbataillon, das 1809 errichtet wurde.) — **223)** Eug. Horváth, E. Heldenthat: HK. 5, S. 247/8. (Wachtmeister Mich. Csákány befreite 1814 bei Arcis-sur-Aube 12 in Gefangenschaft geratene Kameraden.) — **224)** E. Wertheimer, Gesch. Österreichs u. Ungarns im ersten Jahrzehnt d. 19. Jh. (ung.). Bd. 2. Budapest, Ráth. V, 600 S. M. 8. [[Száz. 26, S. 254; 27, S. 515.]] — **225)** (§ 21<sup>164</sup>) Wertheimer, Denkschriften Rainers. — **226)** Krones, Österreichs stille u. bewegte Tage, s. § 21<sup>163</sup>. — **227)** (§ 12<sup>165</sup>) Zwiedinek, Johann im Feldzug 1809.

**228)** H. Marczali, Gesch. d. neuesten Zeit. 1825—80. (Ung.) Budapest, Révai. 963 S. [[Száz. 27, S. 518, 529.]] — **229)** × Fd. Borostyáni, Palatin Josef als Präsident d. Magnatenhauses im J. 1830: PLloyd (14. Febr.). — **230)** × Th. Füssy, Aus Franz

**Der Freiheitskampf 1848/9.** Die Litteratur enthält diesmal nur kleinere Arbeiten.<sup>235-244</sup>)

**Von 1850—67.**<sup>245,246</sup>) Erwähnt sei die Arbeit G. Ballagis,<sup>247</sup>) der im Besitz der größten Broschüren- und Flugschriften-Sammlung des Jh., die Geschichte des kaiserlichen Patentes von 1859 abschließend darstellte. Ungarn bedurfte damals weniger der Reformen, als eines Systemwechsels und daher entsprach das Patent den Erwartungen des Hofes mit nichten. Übrigens legte der Erlafs nur von der sog. Thunischen Vielregiererei Zeugnis ab. Vf. schildert dann den Kampf gegen das Reskript, welchen M. Ballagi eröffnete, dem sich dann die Teleki, Tisza, Zsedényi, Prónay u. s. w. anschlossen. Auch der Volkshumor kam dabei nicht zu kurz. Castro<sup>248</sup>) schildert den von Klapka und Mazzini angezettelten Aufstand von Mantua (1853), an dem auch Eug. Füzési (rectius Matth. Jámbor) beteiligt war, der das dort stationierende ungarische Husaren-Regiment zum Abfall bewegen versuchte. Da aber die böhmischen Regimenter treu zu ihrer Fahne hielten, mißlang die Absicht. Füzési wurde erschossen, drei seiner Parteigänger eingekerkert.

**Von 1867 bis jetzt.** Unter den vorliegenden Arbeiten<sup>249-253</sup>)

Deáks Jugend- u. Lehrjahren: MÁllam. (20. Novbr.). — **231**) × Sigd. Pap, D. Inkorporierung v. Kővár u. Umgebung in d. Mutterland. 1848: Pesti Napló (15. März). — **232**) × Karl Eötvös, D. Diurnen am 1848. Reichstag: Egyetértés (26. Juni). (Vgl. d. Aufsatz: D. Diäten d. Reichstagsabgeordneten v. 1867—91 im PHírlap [12. Okt.].) — **233**) × D. Gravamina d. ungar. Klerus vor u. nach 1848: BSz. (Sept.—Nov.-Heft). — **234**) × F. M., Revolutions-Synode im J. 1849: KBIVSbnbgL. 15, S. 73/4. (Bericht über d. kirchlnat. Bewegung im Sinne Rogges, welche in d. Beschlüssen d. kath. Geistl. Siebenbürgens zu Maros Vásárhely [29. Mai] gipfelte.)

**235**) Ch. Blind, Kossuth and Klapka: ScottishR. (Okt.). (Preis d. letzteren, während er über Kossúth d. Stab bricht.) — **236**) Z. Hentzi-Litteratur: PNapló (16. u. 18. Okt.); MHírl. (17. Okt.); Egyetértés (18. u. 21. Okt.) (nach d. Honvéd-Major Schweinitz-Krain u. nach d. engl. Parlamentsmitglied Ward.) — **237**) H. Bloch, E. Episode aus d. Freiheitskampf: PLloyd (44. April). [[Száz. 26, S. 524.]] (Marquis Pimodan erzählt in seinen Mémoires: Souvenirs du général Marquis P. 1847/9 (Paris 1891), wie er im Auftrage Jellasi's sich mit Hilfe d. Profosen Kussmanek d. Festung Peterwardein bemächtigen wollte. Görgey begnadigte ihn z. Landesverweisung.) — **238**) Aron Gábors noch lebende Mitkämpfer: TórtLapok (Klausenbg.) (1891), letztes Heft. [[Száz. 27, S. 175.]] (Gábor zeichnete sich als Székler-Artillerist aus u. gofs seine Kanonen fündiger Weise selbst.) — **239**) V. Sz., D. Unabhängigkeitserklärung: PHírlap (15. April). (Stellt d. gleichzeitigen Urteile d. ausländ. Presse zusammen.) — **240**) M. Jókai, E. weiblicher Honvéd-Hauptmann: ib. (20./2. März). (Biogr. d. tapfern Maria Lebstück, welche sich bes. bei Kápolna auszeichnete, dann in kais. Gefangenschaft fiel, † d. 30. Mai 1892 in Neu-Pest.) — **241**) Al. Jakab, E. Erinnerung an 1848: MHírlap (15. März). (Betrifft d. Eroberung v. Hermannstadt durch Bem [11. März 1849].) — **242**) Görgeis Waffenstreckung bei Világos: BaltMschr. 39, H. 8. — **243**) Gründe d. Hinrichtung d. gewes. Ministerpräsidenten Ludw. Batthyány: BudapestHírlap (6. Okt.) — **244**) Otto Varga, Album d. Arader Märtyrer. 3. Aufl. Budapest, Corvina. 4<sup>o</sup>. M. 11. (Reich illustr.)

**245**) Jul. Schwarcz, D. Umwandlung Ungarns in e. modernen Rechtsstaat: Ath. (Ungar.) 1. H. 1 u. 2. (Greift bis auf 1825 zurück.) — **246**) Erzbischof Lonovics u. Haynau: Egyetértés (18. Mai). — **247**) G. Ballagi, D. Protestanten-Patent u. d. Presse. Budapest (Sond.-Abdr. aus d. ProtestSz. Jg. 4). 106 S. M. 1,40. [[Száz. 26, S. 511.]] — **248**) Giov. De Castro, I processo di Mantova e il 6. febbraio 1853. Milano. 604 S. [[Száz. 27, S. 370.]]

**249**) D. Deputiertenmandat Klapkas im J. 1867 u. seine Briefe: MUjság (2. Juni). (D. ehemalige Honvéd-General bekannte sich seit 1867 z. Deákpartei u. z. Ausgleich.) — **250**) Jos. Popowski, Kallay o Andrásym. Krakau. (Beruht auf d. Gedenkrede Kállays zu Ehren Andrásys.) — **251**) M. Falk, D. Orientpolitik Jul. Andrásys: PNapló (28. Dez. 1891). (Beitr. z. Gesch. d. 1877/8. Delegation, zu d. 80 Mill.-Kredit u. z. bosnischen Occupation.) — **252**) O. Meltzl, D. Reform d. ungar. Parlaments: Ath. (Ungar.) 1, H. 2 u. 4. — **253**) E. Gedenkblatt z. 90. Geburtstag d. Exgouverneurs v. Ungarn:

ist der 16. Band des leider unbeachtet gebliebenen Werkes von Márjássy<sup>254</sup>) und die Memoiren Hasners<sup>255</sup>) zu nennen. Der starre Centralist konnte dem ungarischen Ausgleich und der Entwicklung des Dualismus nicht viel freudige Teilnahme entgegenbringen. Schon genug, daß er Jul. Andrassy nicht mit demselben strengen Maßstab mißt, wie z. B. den Grafen Beust. Beksics,<sup>256</sup>) eine der besten Federn der Regierungspartei, verfolgte die Entwicklung des Dualismus und verteidigte dessen Existenzberechtigung. Stofflich verwandt mit dem letzteren Werk ist das Buch Ferdinándys.<sup>257</sup>)

*Algemeines. Handbücher, Sammelwerke u. dgl.*<sup>258-264</sup>) Zu nennen wären einige Werke, welche 'Gesammelte Studien und Essays' enthalten.<sup>265-267</sup>) Die Ungarische historische Gesellschaft feierte im Berichtsjahre ihr 25 j. Jubiläum, wobei es an Festreden und Gelegenheitsschriften nicht mangelte.<sup>268-270</sup>) Ihren Ursprung verdankt sie dem patriotischen Beginnen einiger jenseits der Donau domizilierenden Historiker.<sup>271</sup>)

*Archivkunde, Handschriften, Bibliographie.* Nebst anderem<sup>272</sup>) sei die Arbeit Bekes<sup>273</sup>) erwähnt, der sich mit dem Karlsburger Kapitel-Archiv bereits im Jahre 1884 eingehend befaßte und jetzt neuerdings 321 Urkk. aufzählt, von denen die älteste aus dem Jahre 1269, die jüngste aus dem Jahre 1478 stammt; dem Inhalt nach gehören sie vorwiegend in den Rahmen der Kirchengeschichte Siebenbürgens. A. Jakab<sup>274</sup>) gab einen Führer über die 10969 Urkk. zählenden Akademie Bibl. heraus, unter deren Schätzen sich Gasp. Boithinus': *Dè rebus gestis Gabr. Bethlen,*

LeipzigZg. No. 2568. — **254**) Béla Márjássy, *Gesch. d. ungar. Gesetzgebung u. Gesch. Ungarns.* Bd. 16. D. Regierung Franz Josefs. Raab, Selbstverlag. IV, 319 S. M. 10. — **255**) L. v. Hasner, *Denkwürdigkeiten. Autobiographisches u. Aphorismen.* Stuttgart, Cotta. II, 196 S. [[Száz. 26, S. 753.]] — **256**) G. Beksics, *Gesch. d. Dualismus, dessen staatsrechtliche Bedeutung u. unsere nationalen Bestrebungen.* (Ung.) Budapest, Athenaeum. 325 S. M. 5. [[Száz. 26, S. 786.]] — **257**) G. Ferdinándy, *Ungarns staatsrechtl. Verhältnis zu Österreich in seiner Entwicklung.* (Ung.) Mit Vorwort v. Th. Vécsey. Budapest, Kilián. 260 S.

**258**) R. Pletzger, *Hus.-Rittm., Entstehung u. Vergrößerung d. öst.-ung. Monarchie in Form e. Stammbaumes.* Wien, Seidel. — **259**) J. Kittenberger, *D. Krönungen d. ungar. Könige u. Königinnen.* (Ung.) Dokt.-Diss. Budapest, Selbstverlag. 83 S. — **260**) O. Bárczay, *Weltgesch. (Világtörténet.)* Budapest. 402 S. M. 7. [[Száz. 26, S. 769.]] (In erster Reihe für milit. Anstalten. Denselben Zwecken dient d. 'Weltgesch. v. Székely'.) — **261**) J. Horváth, *Synchronismus d. Weltgesch. (Ungar.) Félégyháza, Ranczay.* 31 S. M. 1,40. [[Száz. 26, S. 773.]] (Kuriosum!) — **262**) Al. Márki, *D. Studium d. Gesch. d. MA. (Antrittsvorlesung: PädagogSzemle (u. im Sond.-Abdr. 16 S.))* [[Száz. 26, S. 875.]] — **263**) (Ign. Acsády), *Konversationslexikon d. Athenaeum. (Ungar.)* 2 Bde. Illustr. Budapest, Athenaeum. M. 32 — **264**) L. Fejérpataký, *Immerwährender Kalender: Turul 10, S. 48—50. (Nach Bradley.)* — **265**) Joh. Asbóth, *Charakterbilder u. Studien z. Gesch. unserer Zeit. (Ungar.)* Budapest, Athenaeum. M. 10. [[Száz. 26, S. 513.]] (Enth. 36 Aufs., darunter 11, welche sich auf d. Ausland beziehen.) — **266**) D. Keményfi, *Hist. Studien. (Ung.)* Stuhlweisensberg, Számmer. 350 S. M. 4. [[Száz. 26, S. 350.]] (Enthält Aufsätze über Mich. Apań, Josef II., Széchenyi, Wesselényi, Deák, Tomori, über d. ung. Leibgarde u. ungar. Kriegsführung.) — **267**) L. Mangold, *D. ungar. Akad. d. Wissenschaften: ÖstUngLittBl. (1892), No. 2. — 268) Gf. Ant. Szécheny, *Festrede gelegentlich d. Feier d. 25 j. Bestandes d. ung.-hist. Gesellschaft: Száz. 26, H. 5, Beil. 1—10. — 269) Al. Szilágyi, *Bericht über d. ersten 25 Jahre d. Bestandes d. ung.-hist. Gesellschaft: ib. H. 5, Beil. S. 11—24. — 270) L. Mangold, *D. ungar.-hist. Gesellschaft: ÖÜR. (1892), H. 5/6. — 271) Emr. Nagy, *D. Verein d. Geschichtsfreunde jenseits d. Donau: Száz. 26, H. 5, Beil. S. 70—80. — 272) L. Kemény, *D. Bibliothek d. Stef. Szűney (1635): TT. 15, S. 573/4. — 273) A. Beke, *D. Archiv d. Kapitels v. Karlsburg. I/II: ib. S. 493—513, 635—51. — 274) Al. Jakab, *D. Hss. d. ungar. Akademie.* Budapest, Verlag d. Akad.*******

ferner das Original von Heltais Ungarischer Chronik und die Hs. Mich. Csereis befindet. Das verdienstvolle bibliographische Werk Petriks<sup>275)</sup> liegt nunmehr vollendet vor. Der unermüdliche Sammler hat damit vielen Dienste geleistet.

*Urkunden-Sammlungen.* An dieser Stelle erwähnt Ref. nur die selbständigen, größeren Werke. Die Arbeit Horváts<sup>276)</sup> dient als Leitfaden für paläographische Vorlesungen. Wichtiger ist die Sammlung, welche F. Zimmermann und C. Werner<sup>277)</sup> herausgab. Da sich auch deutsche Paläographen lohnend über das Werk ausgesprochen, sei nur noch angeführt, daß der I. Band Urkk. aus dem Jahre 1191—1342 enthalte. Die ungünstige Kritik Tagányis in den Száz. beantworteten die Vff. im KBIVSbnbgL. 16, H. 2).

*Quelleneditionen und Forschungen.* Auf diesem Gebiete ist eine kleinere Besserung zu verzeichnen. Eine neue Ausgabe erlebten der Anonymus, und zwar in zweierlei Ausgaben,<sup>278.279)</sup> desgleichen erschien die Szabóische Übersetzung, von Fejérpataky mehrfach verbessert.<sup>280)</sup> Der Zufall wollte es, daß sich auch mit Szerémi drei Werke befaßten, von denen zwei von Szádeczky<sup>281.282)</sup> herrühren, das dritte von einer jüngeren Kraft (Erdélyi).<sup>283)</sup> Der Lebenslauf Szerémis, wie auch die Mängel und geringen Vorzüge seiner Denkschrift sind nun eingehendst festgestellt. Eine minutiöse Untersuchung erfuhr auch Istvánffy, dessen großes Werk vom greisen Universitäts-Professor Kerékgyártó<sup>284)</sup> mit mathematischer Präcision, nach Schlagworten geordnet, mechanisch zergliedert wurde. Von Szamosközy konnte Szilágyi<sup>285)</sup> einige Bruchstücke, Vorarbeiten zur Geschichte des Jahres 1604/6 veröffentlichen, alles Siebenbürgen, speziell den Woiwoden Michael betreffend. Das übrige s. unten N. 286/7. Nach längerer Pause kann Ref. auch wieder Arbeiten über die sprachgeschichtliche Seite unserer Quelleneditionen verzeichnen.<sup>288.289)</sup>

43 S. M. 0,80. [[Száz. 26, S. 767.]] — **275)** G. Petrik, Bibliographie Ungarns, 1711—1867. Bd. 4. 1. Teil. Budapest, Dobrovsky. 650 S. M. 12. [[Száz. 26, S. 702.]] — **276)** Árp. Horvát, Urkk.-Sammlung (11./5. Jh.). 2. Aufl. Mit 23 Tfn. Budapest, Eggenberger. [[Száz. 27, S. 266.]] (H. hat 13 Urkk. aus d. Árpádenzeit, dann 11 Urkk. aus d. 14. Jh. u. 2 aus d. 15. Jh. in getreuen Abbildungen hrg.) — **277)** F. Zimmermann u. C. Werner, Urkk.buch z. Gesch. d. Deutschen in Siebenbürgen. I. N. 1—582. Mit 4 Tfn., Siegelabbildungen. Hrg. v. Ausschufs d. VSbnbgL. Hermannstadt, Michaelis. XXX, 620 S. M. 25. [[Tagányi: Száz. 26, S. 691; 27, S. 41; DLZ. (1893), No. 16; LCBl. (1893), No. 17; Turul 10, S. 151; KBIVSbnbgL. 15, S. 119; 16, No. 2 (Replik geg. Tagányi).]] — **278)** Anonymus *Belae regis notarius*. Faksimile-Ausgabe d. Origin.-Hs. Budapest, Akademie. 4. 48 S. — **279)** L. Fejérpataky, *Anonymus Belae regis notarius*. (Text in moderner Druckschrift.) Budapest, Akad. 24 S. — **280)** id., *Anonymus Belae regis notarius*. Ins Ungar. übers. v. Karl Szabó. 2. verb. Auflage. Budapest, Akademie. — **281)** L. Szádeczky, *D. Leben u. d. Denkschrift Georg Szerémis*. Budapest, Akademie. 82 S. M. 1,80. [[Száz. 26, S. 693; 27, S. 439; UngR. 12, S. 361.]] (Konstatiert auch, daß d. einzige erhaltene [Wiener] Hs. nicht d. Originalhs., sondern e. fehlerhafte Kopie sei.) — **282)** id., *Mängel d. Ausgabe d. Szerémischen Denkschrift*. Auf Grund d. Wiener Hss. nachgewiesen. Budapest, Akademie. 46 S. M. 0,90. [[Száz. 26, S. 693; 27, S. 439; UngR. 12, S. 361.]] — **283)** Lad. Erdélyi, *Georg Szerémi u. seine Aufzeichnungen*. Budapest. 135 S. [[Száz. 26, S. 432; 27, S. 439—40.]] — **284)** A. Kerékgyártó, *D. Geschichtswerk Nikol. Istvánffys u. dessen Kritik: IrodKözl. 2, S. 324—40.* — **285)** A. Szilágyi, *Neue Beitr. z. Biogr. Szamosközys*. I/II: TT. 14, S. 402—40, 578—93. — **286)** J. Thúry, *D. Verhältnis Pecséis zu ungar. Historikern*. I/II: Száz. 26, S. 395—411, 476—89, 560—81. (Siehe d. beiden letzten JBG.) — **287)** J. Csontos, *Photographische Kopien vaterländ. MAlieher Quellen: UngR. 12, S. 494.* (Bericht über d. nunmehr 700 Nr. betragende Sammlung dieser Art [im Nat.-Mus.]) — **288)** J. Holosnayi, *De latinitate codicis diplomatiaci*

*Genealogie, Heraldik, Numismatik.* Diese Hilfsdisziplinen haben viele Bearbeiter gefunden. Betreffs der Genealogie<sup>290-305</sup> vgl. der Leser die oben angeführten Arbeiten von Wertner, Pór, Thaly u. a. (N. 66, 85, 86, 97/8, 144/5, 186/7).

Über die ersten 10 Jahrgänge des Turul ist jetzt ein Index erschienen.<sup>306</sup> Die *heraldischen Arbeiten* sind gleichfalls zahlreich,<sup>307-316</sup> einzelnes, wie z. B. der Einfluss der Renaissance auf die ungarische Heraldik, ist auch

Andegaviensis. vol. 5. (= *Analecta ad latininitatis Hungarorum dictionarium.*) Budapest. 22 S. — **289**) F. Láng, *De latinite codicis diplomatici Arpadiana.* (= *Analecta ad latininitatis Hungarorum dictionarium.*) Budapest. 24 S. — **290**) A. Komáromy, *D. Familie Szentpáli de Homoród-Szentpál:* Turul 10, S. 139—45. (Als Ahne gilt Stefan, d. während d. Kreuzzugs Andreas II. 1220 d. Donation auf Homoród-Szentpál erhielt. Vf. rektifiziert vielfach d. v. Nagy entworfenen Stammbaum.) — **291**) K. Andra, *D. Familie Debrei:* ib. S. 183/4. (Führt ihren Stammbaum auf d. Geschlecht Aba zurück. Nachweisbarer Ahne ist Makján I. [c. 1200]. *D. Familie ging im 15. Jh. unter.*) — **292**) Val. Kis, *D. Familie Kálnoky de Kőrspatak.* (Mit 2 Stammbäumen): ib. S. 83/6. (Gehört zu d. älteren siebenbg. Familien. *D. Stammbaum geht auf Akadás Siculus de Sebus zurück [c. 1210]. *D. Familie ist mit d. Mikós u. Nemes verwandt.*) — **293**) G. Nagy, *D. Anfänge d. Geschlechts d. Oslu:* ib. S. 75—83. (Verficht d. kumanischen Ursprung. Vgl. JBG. 14, Pórs Aufsatz.) — **294**) A. Pór, *D. Verwandtschaft zwischen d. Familie Nagymarton u. Kanizsai, 1347—70:* ib. S. 123/5. — **295**) Ign. Szobathy, *D. Familie Szobathy de Tirna u. Beczkó.* (Mit Wappenbild): ib. S. 86—95. [[UngR. 12, S. 362.]] — **296**) E. Verefs, *D. Genealogie d. rumän. Familie Nasturel:* Száz. 26, S. 317—23. — **297**) G. Csergheő, *D. Familien 'Török':* Turul 10, S. 28—37. (Dieser Familienname kehrt erst seit d. 15. Jh. häufiger wieder. *D. Familien dieses Namens hielt man früher sämtlich für türkischen Ursprungs, e. irrije Ansicht. Cs. stellt d. Stammbaum einiger Zweige fest.*) — **298**) Ant. Doby, *D. Familie Podmaniczky.* Budapest, Buschmann. 83 S. [[Száz. 26, S. 601.]] — **299**) J. Grofs, *Z. Gesch. d. Heydendorffischen Familie.* (Mit Stammbaum): AVSbnbgL. 24, S. 233—346. (Nach d. v. Mich. H. verfassten 'Gesch. d. H.-Familie-[Mss.])' u. e. im Besitz d. Pfarrers Karl Heinrich befindl. Familienbuch. *Stammvater dieser in Mediasch blühenden Familie war Konrad H. Berühren d. Zeit v. 1560—1857.*) — **300**) St. Kovács, *Z. Genealogie d. Familie Perneszy de Osztopán, 1518—1731:* TT. 15, S. 881/4. — **301**) Val. Kis, *D. Familie Maylád de Fogaras.* 2. *D. Familie Perneszy.* 3. *D. Familie Basa:* Turul 10, S. 130/4. (Sämtlich siebenbürg. Ursprungs.) — **302**) J. Karácsonyi, *Gesch. d. Familie Haranghy in Békés:* Jb. d. arch.-hist. Ver. d. Komit. Békés Jg. 16. (Weist deren Ahnen bis 1560 nach u. bietet e. Bild d. kleinstädtischen Lebens früherer Jhh.) — **303**) Th. Lehoczky, *D. Familie Dercsényi de eadem:* Turul 10, S. 146/7. (Ihr Adel ist jüngeren Datums [1793], d. Familie hiefs früher wahrsch. Fehér, welchen Namen sie in d. Zips auf 'Weifs' änderten.) — **304**) G. Marczianyi, *D. Familie d. Grafen v. Rhédei:* Fremdenbl. (2. Febr. 1892). (*D. Prinzessin Teck, Gemahlin d. Prinzen Georg v. York, stammt mütterlicherseits v. dieser Familie ab.*) — **305**) Fr. Schuller, *Siebenbürger in Wien am Ende d. 15. u. Anfang d. 16. Jh.:* KBLVSBnbgL. 15, S. 49—52. (Verz. d. nach Wien übersiedelten Familien, so: Gerhartt, Siebenburger u. Capiny.) — **306**) S. Borovszky, *Index zu d. ersten 10 Jgg. d. Turul, 1883—92.* Budapest, Verlag d. Genealog. Ges. M. 3. — **307**) B. Radvánszky, *D. Wappen d. David Zemlényi (1418).* Mit Abbg.: Turul 10, S. 12/3. — **308**) Jul. Décsényi, *D. Wappen d. Familie Erdélyi [1415] u. deren Genealogie:* ib. S. 105—12. — **309**) Jos. Csoma, *D. Wappen d. Ladisl. Kőszegi, 1415.* (Mit Abbg.): ib. S. 72/5. — **310**) Paul Ghyezy, *D. Wappen d. Joh. Huszár de Nagybaráth (1572):* ib. S. 101/2. — **311**) Jul. Dudás, *Wappenbriefe im Archiv d. Bács-Bodroger Komitates:* ib. S. 51/2. — **312**) *D. Wappen d. Dévay:* JHGA. NF. 2. — **313**) Vikt. Myskovszky, *D. älteste Wappen u. Siegel d. Stadt Bartfeld.* (5 Abbg.): Turul 10, S. 125—30. (15. Jh. *D. Siegel rührt v. Nikl. Olomuzy aus Käsmark her [1453]. *D. Stadt hiefs urspr. Bård-fa, v. ungar. Bárd = Schwert.*) — **314**) K. Tagányi, *D. Wappen d. Stadt Makó:* ib. S. 197/9. — **315**) Jul. Décsényi, *Ungar. heraldische Denkmäler in ausländischen Wappenbüchern:* ib. S. 181/3. (Betrifft 1. Ritterrüstung d. ungar. Königs in Ancien armorial équestre de la Toison d'or et de l'Europe au 15<sup>e</sup> s. [Paris 1890] erschienenen Wappenbuche. 2. *D. ungar. Standarte in d. Manesse-Hs. [Ediert v. Zangemeister 1892.] S. 43.*) — **316**) J. Mihalik, *Siegel d. Goldschmiede v. Neusohl:* AÉ. 12, S. 77—88. (J. M. schrieb ferner: *Siegel d. Schuhmacherzunft v. Karpfen:* ib. S. 316—20 u. *Siegel vaterl. Zünfte:* ib. S. 426—31.**

für weitere Kreise von Interesse.<sup>317)</sup> — Das große Siebmacher'sche Wappenbuch, bearbeitet von G. Csergheő<sup>318)</sup> ist nunmehr abgeschlossen. Dem Vernehmen nach steht das Erscheinen eines Supplement-Heftes bevor, welches 1500 neue Wappen-Abbildungen und Beschreibungen bringen soll.

*Spezialgeschichte. Biographisches (im allgemeinen).* Diese Gruppe ist reich vertreten.<sup>319-344)</sup> Im Berichtsjahre verloren wir auch

Illustr.) — **317)** Jos. Csoma, D. italien. Renaissance u. ihr Einfluss auf d. ungar. Heraldik. (Mit Abbgd.): Turul 10, S. 157—65. (Führt d. Wappen d. Spissich, Petrécz, Báthly, Imreffy, Salzer, Schirmer, Dobay, Csicsery u. Várkonyi an. Mit d. Thronbesteigung d. Habsburger hörte d. ital. Einfluss wieder auf.) — **318)** G. Siebmacher, Europ. Wappenbuch, bearb. v. G. Csergheő. H. 27/8. Török-Zsuffa. Nürnberg, Bauer-Raspe. [[Száz. 26, S. 875.]]

**319)** Ign. Schwartz, War Theophratus Paracelsus in Siebenbürgen?: KBLVsbngL. 14 (1891), S. 71/2. (D. Reise nach S. soll 1536 od. Anf. 1537 vor sich gegangen sein. Nähere Details erwünscht.) — **320)** Charl. A. Coote, Maximilianus Transylvanus: Ath. (16. Juli). (Zumeist nach d. Aufsätzen L. Kropfs in d. Száz.) — **321)** G. Bauch, Rudolphus Agricola junior, E. Beitrag z. Gesch. d. Humanismus im deutsch-polnisch-ungar. Osten. Progr. d. Breslauer II. Bürgerschule. 38 S. — **322)** S. Weber, Georg Buchholtz d. Ältere u. seine Zeit, 1643—1724: ProtSz. (u. im Sonderabdr. 53 S.). [[Száz. 26, S. 875.]] (Buchholtz: Hist. Geschichtsbericht [jetzt im Leutschauer Archiv] ist e. wertvoller Beitr. z. Gesch. d. Protestantismus im 17. Jh.) — **323)** Stef. Szamota, D. erste Apostel d. panslavistischen Bewegung: Egyetértés (27. März). Betrifft Georg Krizsanics, geb. in Kroatien 1617, kam nach Moskau, zog mit Sobieski 1683 gen Wien, wo sich dessen Spur verliert. Seine Thätigkeit wird durch seine Werke erhärtet.) — **324)** Jos. Konecz, D. Tagebuch d. Franz Páriz Pápai, 1649—91: IrodKözl. 2, S. 388—98. — **325)** E. Békési, Emrich Szék: ib. H. 1. (Kathol. Schriftsteller d. 16. Jh.) — **326)** W. Gyalui, Joh. Cserei de Apáczai. Klausenburg (Sonderabdr. aus d. ErdMuz. [1892], H. 1). 43 S. — **327)** L. Merényi, Beitr. z. Biogr. Albert Királys (Feldherr S. Báthorys): HK. 5, S. 403/4. — **328)** K. Torma, D. Testament d. Gf. Sigmund Kornis, Gubernators v. Siebenbürgen. 1731 (ung.): TT. 15, S. 173—85. — **329)** G. D. Teutsch, Rede z. Eröffnung d. 45. Gen.-Vers. d. VSBnbgL.: AVSbngL. 24, S. 409—37. Würdigung Jakob Aurel. Müllers, d. Vf. v. 'D. Siebenbürgl. Sachsen. 1790'. E. Volksschrift im besten Sinn mit wertvollen urkundl. Notizen. Schlözer fusst teilweise darauf.) — **330)** F. W. Seraphim, D. Bildnis d. Sam. Köleczséri: KBLVsbngL. 14, S. 55. († 1732. D. Original d. Bild. befindet sich jetzt im Besitz d. Kronstädt. Gymnas.) — **331)** W. Lehr, J. Göngyössi: PhilKözl. 16, S. 204—14. — **332)** St. Ernyei, Christoph Simai. Programm d. Günser Gymn. (Piarist u. fruchtbarer Schriftsteller.) — **333)** Über d. Han. Istók: PHirlap (2. März). [[Száz. 26, S. 522.]] (Bringt Neues u. Altes z. Biogr. des aus d. Neusiedlersee gefischten Istók; so auch das v. Kapuvárer Hülfskaplan ausgefertigte Taufzeugnis d. damals ca. 8j. Knaben [dat. 23. März 1749].) — **334)** Über d. Nachlaß Ign. Seiverts († 1785): KBLVsbngL. 14 (1891), S. 88. (Frage nach d. Hs., 'D. Rolle e. Abenteurers Bogislaus Makowsky in Siebenbürg. 1747.) — **335)** K. Széchy, Leben u. Werke d. Peter Vajda (ungar.). Budapest, Eggenberger. 343 S. [[Száz. 26, S. 509.]] — **336)** Joh. Kovács, Kriza-Album. Budapest, Hornyánszky. M. 1, 60. [[Száz. 26, S. 785.]] — **337)** Fr. Révy, Z. Gedächtnis Franz Széchenyis. Progr. d. höh. Töchterschule in Budapest. (Beruht auf d. Arbeiten Ant. Zichys.) — **338)** K. Török, Franz Faludi: Progr. d. Erlauer Gymnas. 1891. [[Száz. 26, S. 437.]] — **339)** Z. Ferenczi, D. Tagebuch Petőfis. Progr. d. Klausenburger Bürgerschule 1891. (D. 1. vollständige u. getreue Abdruck.) — **340)** B. Csap-lár, Stefan Szabó. Sonderabdr. aus PhilKözl. (Budapest). 16 S. (Ausgez. Hellenist, forschte auch über d. Urgesch. d. Magyaren.) — **341)** J. Wohl, Erinnerungen an Kardinal Haynald: DR. (Jan.). — **342)** Al. Takács, Ferd. Lutter, Nekrolog. Progr. d. Piaristen-Gymnas. in Budapest. (L., † 1891, war Oberstudiendirektor [Piarist] u. Vf. mehrerer mathem. Lehrbücher.) — **343)** L. Schilling, Gedenkrede auf Karl Szabó. Klausenburg, Verlag d. Univers. 41 S. (Sonderabdr. aus d. ErdMuz.) — **344)** A. de Gerando, Paul Hunvalfy (Nekrolog: RH. 49, S. 230/5. — **345)** S. Silberstein, Ungarns junge Garde. D. Historiker. H. Marczali: PLLöyd (11. Juni). — **346)** Th. Duka, Gedenkrede auf Radscha Radschendralála Mitra: AbhUngAkad. (Gedenkreden 7, H. 5). 38 S. M. 0,80. (Gelehrter Orientalist, war Alex. Csoma bei seiner Forschungsreise 1842 behülflich, Mitglied d. Ung. Akad.) — **347)** Ladisl. v. Szögyényi-Marich, österr.-ung. Botschafter am Berliner Hof: LeipzIllZg. No. 2576. — **348)** B. Katscher, Hermann Vámbörsy's Leben u. Reiseabenteuer. Teschen, Prochaska. VIII, 188 S. M. 1,60. — **349)** C. Wolff, Gedenkrede auf Fr. M. Herbert. Hermannstadt. 14 S. (Begründer d. Hermannstädter Sparkasse [1802—89].) —

einen der originellsten und besten nationalen Historiker, Franz Salamon<sup>350</sup>, dessen Ableben eine schwer ausfüllbare Lücke verursachte. (Biographisch-politische Persönlichkeiten s. oben unter N. 76/7, 80/1, 85, 87, 89, 95/8, 113, 121, 122, 129, 144/5, 153, 209.)

*Sprach- und Litteraturgeschichte.* Von Sprachdenkmälern<sup>351, 352</sup>) ist besonders das Bistritzer Vocabularium<sup>353</sup>) zu nennen, das auch kulturhistorische Bedeutung besitzt. Das 'Lied von der Eroberung Pannoniens' kann unmöglich aus dem 14. oder 15. Jh. stammen; vielmehr weist alles auf das 16. Jh. als Entstehungszeit hin.<sup>354</sup>) Ebenso wenig wird man in Zukunft Pelbárt nicht mehr für den Autor der Katharinen-Legende halten dürfen.<sup>355-360</sup>) Unter den übrigen Arbeiten ist jene von Négyessy<sup>361</sup>) und von Bodnár<sup>362</sup>) zu nennen. Letzterer darf als selbständiger Denker auf dem Gebiete der Litteratur und Kulturgeschichte bezeichnet werden, der sich von den Ansichten der auf den Universitäten herrschenden Richtung gänzlich losreißt. Auch bemüht er sich, das aus der Flucht der Ereignisse nachweisbare Entwicklungsgesetz in eine greifbare Formel zu bringen.<sup>363</sup>) Wenn auch seinem 'Gesetz', wie er es nennt, nicht jene weltbewegende Bedeutung innewohnt, die ihm der vielgelästerte Autor zuschreibt, so verdient die Arbeit dennoch mehr Beachtung, als ihr die herrschende Schule zu Teil werden läßt. Da dieses sogen. Gesetz auch in einer deutschen Übersetzung vorliegt, ist auch dem Ausland Gelegenheit geboten, sich darüber ein Urteil zu bilden. — Band 2 des grofsangelegten Szinnyeischen Werkes<sup>364</sup>) enthält die Buchstaben C D E. Erlebt das Werk seine Vollendung, dann wird es in der Geschichte der Bibliographie einen der allerersten Plätze einnehmen. Der Spürsinn und Sammelfleiß des Vf. kennt keine Schranken. Von anderen abgesehen,<sup>365-367</sup>) ist einiges erschienen, welches auf die Wechsel-

- 350)** Franz Salamon (geb. 4. Septbr. 1825 zu Déva, † 10. Oktober 1892 zu Budapest). (Nekrologe, erschienen: Száz. 26, S. 696; G. Heinrich, im PLloyd [10. Okt.; Karl Szász. [VasárnUjs. No. 42.; Marczali, im Salon u. in d. BSz. No. 192 etc.] u. DZG. [1893], S. 377.) — **351)** P. Hunvalfy, D. Sprachdenkmal v. Torda Aranyos (Mohács): Ungaria. Klausenburg, Magy. Polgár. 432 S. [[Száz. 27, S. 161.]] — **352)** Gf. Géza Kuun, Aditamenta zu d. german. Glossar d. Codex Cumanicus: KBlVSBnbgL. 14 (1891), S. 102/4. — **353)** H. Finály, D. Bistritzer ungar.-latein. Vokabulárium aus d. 15. Jh. (Besztercei Szószedet): AkadAbhdlg. Budapest, Akad. (Enthält 1300 Wörter, leider fehlerhaft geschrieben, sprachl. u. kulturhist. wichtig. [Im Auszug: UngR. 12, S. 727.]) — **354)** K. Széchy, D. Lied v. d. Eroberung Pannoniens: IrodKözl. 2, S. 273—310. — **355)** Cyr. Horváth, Pelbárt u. d. Katharinen-Legende: ib. H. 1. — **356)** Jul. Zolnay, D. Dialekt v. Mátyusföld (an d. unteren Waag). Budapest, Lampel in Komm. 116 S. — **357)** J. Balassa, Unsere nationale Litteratur bis z. Reformation; IrodKözl. 2, S. 80/3. — **358)** St. Berkeszi, D. ungar. Sprache u. d. nationale Geist am königl. Hof. Temesvár. 79 S. — **359)** L. Merényi, Palatinus Paul Eszterházy als Dichter: IrodKözl. H. 2/3. (Bringt 12 Gedichte, die aber z. teil schon bekannt waren.) — **360)** (Spinoza), E. ungar. Geistlicher als revolutionärer Dichter: PHirl. (16. März). (Betrifft d. Graner Domherrn Anton Sujánszky.) — **361)** L. Négyessy, Gesch. d. ungar. quantifizierenden Verskunst (preisgekr.). Budapest, Hornyánszky. 337 S. — **362)** S. Bodnár, Gesch. d. ung. Litteratur. Bd. 2. In Heften. Budapest, Selbstverlag (Singer & Wolfner). [[Száz. 26, S. 243.]] (Beginnt mit d. 17. Jahrh.) — **363)** id., D. Gesetz d. geistigen Entwicklung (ungarisch). Budapest, Selbstverlag. 97 S. M. 1,20. — **364)** Jos. Szinnyei, Leben u. Werke d. ungar. Schriftsteller (ungar.). Bd. 2. Budapest, Hornyánszky. (Im Auftrage u. Unterstützung d. Akademie.) — **365)** A. Kardos, Gesch. d. ungar. schönen Litteratur. Bis auf Karl Kisfaludi. (Ung.) Budapest, Athenaeum. 203 S. M. 4. — **366)** J. Szinnyei, D. ungar. Journalistik im J. 1892: UngR. 12, S. 211/2. (Anfangs 1892 erschienen 676 ungar., 122 deutsche, 36 slaw., 20 rumän. Zeitungen etc. Gesamtanzahl 863.) — **367)** Arm. Vámbéry D. ungar. Litteratur v. Juli 1891 bis Juli 1892: Ath. (1892), No. 3375. —

wirkung ausländischer Litteratur zur ungarischen Bezug hat.<sup>368-371</sup>) Auf Zenkers Buch<sup>372</sup>) mufs auch hier hingewiesen werden. Die litterarische Geschichte der Siebenbürgischen Sachsen erfuhr mehrfache Förderung.<sup>373-378</sup>)

*Kirchengeschichte und kirchliche Lokalgeschichte.* Fast jede der Kirchen Ungarns erscheint litterarisch bedacht. Unter den auf die katholische Kirche Bezug nehmenden Werken<sup>379-387</sup>) mufs die Abhandlung Duldners<sup>388</sup>) hervorgehoben werden. Letzterer weist nach, dafs Polnar, der Bischof von Bosnien, aus einer schäfsburger Patrizierfamilie stamme, in den Streitigkeiten der Regierung mit den Sachsen den Vermittler spielte und 1493 zum Bischof von Bosnien ernannt wurde, um den Ketzereien Einhalt zu thun. 1502 begleitete er Wladislaus II. nach Böhmen, 1502 wurde er auch Bischof von Sirmien, 1503 ist er gestorben. Der Dominikaner-Orden, dem er angehörte, verdankte ihm viele Bauten. Békefi<sup>389</sup>) bringt im 2. Band seines grossen Werkes die Geschichte der Piliser Abtei von 1541 bis 1814. Von evangelischen Arbeiten betreffen<sup>390-392</sup>) die meisten die

- 368)** B. Lázár, D. Kasseler Fortunatus-Drama: UngR. 12, S. 323. — **369)** Al. Körösi, D. italien. Elemente im Ungarischen. Fiume, Selbstverlag. 38 S. (Ung. u. ital. erschienen. — **370)** B. Lázár, Siegwart: IrodKözl. 2, S. 50—70. (Schilder d. Einflufs d. Müllerschen Romans auf d. ungar. Litt.) — **371)** F. Kemény, Goldsmiths Pfarrer v. Wakefeld in d. ungar. Litteratur: PhilKözl. 16, S. 541. — **372)** E. V. Zenker, Gesch. d. Wiener Journalistik v. d. Anfängen bis 1848. Wien, Hartleben. IX, 159 S. — **373)** Ad. Schuller, D. Merkwürdigkeiten Samuel Hirtendorns. E. sächsischer Roman aus d. 18. Jh.: UngR. 12, S. 124/8. (Vf. war Michael Lebrecht, Pfarrer v. Kleinscheuern; geschrieben wurde d. Roman ca. 1750, e. verspätete Frucht der zu Anfang d. Jh. beliebten Kriegseromane [Krieg Karls XII. gegen Peter d. Gr.]) — **374)** F. W. Seraphin, E. Gedicht d. Petrus Mederus (?): KBIVSbnbgL. 14 (1891), S. 42/3. (Vgl. ib. 13 [1890], S. 190. [War poeta laureatus d. Sachsen im 17. Jh.]) — **375)** Z. Erforschung d. siebenbg.-sächsischen Dialekts: ib. S. 1/3. — **376)** Fr. Teutsch, Deutsche Kalender Siebenbürgens: ib. S. 29—30. (55 N. aus d. J. 1629, 1633, 1641—1890.) — **377)** A., Deutsche Kalender-Litteratur in Siebenbürgen: ib. S. 35—40. (Aus d. J. 1635/6, 1638, 1640/1, 1644/5 u. 1647. In d. Andr. Oltard.) — **378)** A. Sch., Zwei sächs. Hochzeitslieder: ib. S. 69—70. — **379)** Fr. Balássy, D. Ansiedlung u. Bekehrung d. Jazygen. (= Beitr. z. Kirchengesch. d. Erlauer Diözese. Bd. 3, H. 1.) — **380)** F. Zimmermann, Über d. Abtei v. Kolozsmonostor (bei Klausenburg): KBIVSbnbgL. 14 (1891), S. 81/2. (Betr. d. Urkk. Bélas III. für d. Abtei u. ferner d. Gründung d. Abtei 1263; Zimmermann hat nachgewiesen, dafs Kaprainai d. Text nicht getreu wiedergegeben habe; seine Quelle ist bis jetzt nicht bekannt, d. bisherigen Ergänzungsvorsuche als mißglückt zu bezeichnen.) — **381)** G. E. Müller, Vatikan. Urkk. u. Reg. z. Gesch. Siebenbürgens, 1371/7: AVSbnbgL. 24, S. 583—622. (Betr. nur d. Kirchengesch., Ernennungen, Verleitungen u. Anklagen gegen einzelne Priester.) — **382)** Al. Fest, Z. Gesch. d. Gottesdienstes in d. Fiumaner Domkirche: Fiume (22. Mai). (Als Bischof Claudius Sozomeno zu Ende d. 16. Jh. beim Gottesdienst d. slawische Sprache an Stelle d. italien. einführen wollte, widersetzten sich d. Gläubigen dieser Verordnung.) — **383)** A. Komáromy, D. Verlassenschaft d. Erlauer Bischofs Stefan Radecius, 1581: TT. 15, S. 559—70. — **384)** Ch. Sommervogel, Bibliothèque de la Compagny de Jésus, s. JBG. 14. [[Száz. 26, S. 604, 785.]] (Von ungar. Jesuiten-Biogr. sind zu nennen: Budinszky, Buffleur, Bzenski, Csapodi, Csernovics, Csernyanszky, Csete, Csiba, Daneczi etc. [meistens in neu bearbeiteter Form].) — **385)** Ign. Halmos, Gesch. d. Prefsburger theolog. Seminars: MagySion H. 2/3. — **386)** Akos Konecz, Schriftstellernde Geistliche aus d. Gebiete d. Erlauer Diözese. Erlau, Selbstverlag. 262 S. M. 3, 60. (Beschränkt sich auf d. 19. Jh.) — **387)** D. Ungültigkeit d. sogen. siebenbürgischen Ehen in Österreich: AKKR. 62, H. 5. — **388)** Joh. Duldner, Gabr. Polnar: AVSbnbgL. 24, S. 347—72. — **389)** Remigius Békefi, Gesch. d. Abteien v. Zircz, Pilis, Szántó u. St. Gotthard. Bd. 2. Fünfkirchen, Selbstverlag. 612 S. [[Száz. 27, S. 84/5, 146.]] — **390)** J. Mokos, Canones d. Augsburg. evangel. Kirchengemeinden jenseits d. Donau, 1598. Budapest, Hornyánszky. M. 3. [[Száz. 26, S. 346.]] (Bringt neue Daten über d. Trennung d. prot. u. kalvin. Kirchen.) — **391)** St. Krupa, D. Gefangenschaft u. Befreiung v. Tobias Masnicius, 1674/6. Budapest. 15 S. — **392)** Magyarisierung d. protestantischen Kirche in Ungarn: ProtKirchZg. No. 35.

sächsischen Sprengel Siebenbürgens.<sup>393-396</sup>) Unter den Arbeiten zur reformierten Kirchengeschichte,<sup>397-399</sup>) muß Kvacsalas Studie<sup>400</sup>) lobend genannt werden. Es folgen noch Beiträge über griechische Unierte,<sup>401</sup>) Unitarier,<sup>402.403</sup>) Sabbatianer<sup>404</sup>) und schliesslich Anabaptisten,<sup>405</sup>) welche Bethlen Gábor (1622) laut Schutzbrief unter seine Obhut nahm.<sup>406</sup>) (Zur Kirchengeschichte vgl. noch die N. 67, 76, 165.)

*Profane Lokalgeschichte. Reisen.* Szamota<sup>407</sup>) zählt jene Reisen auf, welche innerhalb des 16. und 17. Jh. ihre Erlebnisse in Ungarn mit der Feder verewigt haben. Eine große Anzahl ungarischer Städte wurden mit Monographien bedacht.<sup>408-424</sup>) Darunter einige von großem Umfang

- **393**) H. Herbert, Inventarien d. Burzenländer Pfarrgemeinden: KBIVSbnbgL. 15, S. 58—62. (Betrifft Kronstadt, a. 1556.) — **394**) Aus älteren Haltauer Matrikeln: ib. S. 75. (1797—1810.) — **395**) M. Wehrmann, E. vertriebener ungar. Geistlicher in Stettin: ib. 14 (1891), S. 110/1. (Betrifft Joach. Erythraüs, geb. 1637 Béla, stud. in Wittenberg, wird Magister, 1662 Archidiakon in Leutschau, floh 1673 u. kam 1674 nach Stettin, † 21. März 1699 daselbst. War e. geschickter latein. Dichter u. gab Predigten heraus.) — **396**) C. Philp, Lebenslauf d. Martinus Leonhard: ib. S. 20/2. (L. war Stadtpfarrer v. Hermannstadt, † 1742. D. Biogr. stammt aus demselben Jahr.) — **397**) K. Rácz, D. Bibelübersetzung v. K. Károlyi u. G. Káldy. Sárospatak. 79 S. M. 1. (Verteidigt die in jüngster Zeit viel angefeindete Károlyische Übers.) — **398**) K. Révész, D. ersten Spuren d. Presbyterium-Verfassung in Ungarn: ProtSz. H. 3/4. (Weist d. ersten Spuren im Distrikt jenseits d. Donau nach.) — **399**) G. Ráth, D. Streitschriften d. oberungarischen Krypto-Kalvinisten (bis 1600): IrodKözl. 2, S. 310—24. — **400**) J. Kvacsalas, D. Beziehungen zwischen England u. Ungarn während d. J. 1620—70: Száz. 26, S. 709—20, 793—811. (Vf. stellt d. litter. u. persönl. Beziehungen d. bedeutendsten siebenbürgischen Reformatoren u. Staatsmänner mit d. engl. Hof u. engl. Reformatoren in helles Licht.) — **401**) X V. Bunyitai, D. Wallachen im Komitat Bihar u. d. Kirchenunion. (= Abhdlg. d. ung. Akad., hist. Klasse, Bd. 15, No. 5.) Budapest. 88 S. — **402**) Fr. Kanyaró, Z. Biogr. Franz Dávids: KerMagvető H. 1. (D. befand sich 1569 in Debreczin, wohin er d. Großwardeiner Deputation vorangeilt war.) — **403**) Al. Jakab, Beziehungen d. ung. u. polnischen Unitarier (1556): Száz. 26, S. 296—317. — **404**) H. Schwicker, D. Sabbatharier in Siebenbürgen: UngR. 12, S. 442—53. (Auf Grund d. Werkes v. S. Kohn [s. JBG. 13].) — **405**) M. Tóth, D. Anabaptisten u. Delpini: KathSz. H. 4/5. (Betrifft deren Niederlassung in Ungarn u. späteren Übertritt z. kath. Religion.) — **406**) A. Aldássi, Privilegium d. Anabaptisten, 1622: TT. 15, S. 367—70. — **407**) Stef. Szamota, Ältere Bereisungen Ungarns, 1532—1770. (Mit Vorwort v. Vámbéry.) Beeskerek, Selbstverlag. 373 S. [[UngR. 12, S. 733.]] (Schildert auch d. Reise Mich. Bays u. Pápays [nach d. Krym], d. Reise v. Szepsi-Csomber nach West-Europa u. Paul Sándors Reise nach Konstantinopel.) — **408**) St. Villányi, 3 Jahrzehnte aus d. Gesch. d. Stadt Gran, 1684—1714 (s. o. N. 199). [[HK. 5, S. 128.]] — **409**) S. Weber, Gesch. d. Stadt Béla. E. Beitr. z. Zipser u. vaterld. Gesch.-Forschung. Igló, Selbstverlag. 445 S. [[Száz. 26, S. 165.]] — **410**) id., Urkk. z. Gesch. v. Podolin (Schluß): TT. 14, S. 59—75. — **411**) B. Ujhegyí, D. Entstehung u. militärgesch. Vergangenheit d. Festung Ofen. Temesvár, Selbstverlag. 216 S. [[Száz. 27, S. 247.]] — **412**) Andr. Tariczky, Tisza-Füred u. Umgebung seit d. Völkerwanderung. Mit 2 Karten. (Ung.) Erlau, Selbstverlag. 32 S. M. 0,60. [[Száz. 26, S. 784.]] — **413**) L. Szádeczky, D. Burg Fogarasch u. deren hist. Denkmäler. Klausenburg. 83 S. — **414**) G. Rozvány, Gesch. v. Nagy-Szalonta. Bd. 3. 1800—48. Nagy-Szalonta, Adler. XIV, 232 S. M. 2. [[Száz. 26, S. 348.]] (Behandelt eingehend d. Zeit, als d. Dichter Arany d. Notaritäts-Agenden besorgte [vor 1849]; reiche Sammlung ethnogr. Gebräuche u. alter Sitten.) — **415**) J. Reizner, Gesch. d. Stadt Makó. (Ung.) Szegedin, Verlag d. Stadt. 145 S. [[Száz. 27 (1893), S. 85.]] — **416**) I. Ruvaraó, Szitari Szlankamen. Semlin, Pajics Sima. 49 S. [[Száz. 26, S. 757.]] (Gelegenheitsschrift anlässlich d. Enthüllung d. am Schlachtfeld errichteten Denkmals, mit wertvollen hist. Rückblicken.) — **417**) A. Mohl u. L. Balics, Gesch. v. Schützen (Lövä). Raab, Nitsmann. 78 S. M. 0,60. [[Száz. 26, S. 772.]] (D. ältesten Einwohner waren angebl. Petschenegen; während d. Mongoleneinbruchs ging d. Ort zu Grunde u. wurde v. Béla IV. mit deutschen Kolonisten neu begründet. Nach d. Schlacht v. Mohács kam auch kroatisches Element dahin. D. Ort gehörte zuerst d. Kanizsai, dann d. Nádasdy, seit 1677 d. Familie Draskovich, endlich bis 1866 d. Széchenyis.) — **418**) A. Jósa, D. Friedhof v. Karász:

und innerem Wert. So die Arbeit Ortveys,<sup>425)</sup> welche dank der Municenz der 1. Prefsburger Sparkasse, auch in deutscher Übersetzung vorliegt. Vf. baut sein Werk auf breiter Basis auf, beschäftigt sich mit den geologischen Schichten und prähistorischen Funden auf das eingehendste, bietet in Exkursen völlig selbständige Untersuchungen über Nebenfragen, wie z. B. über die Schlacht von 907, über die Feldzüge Kaiser Heinrichs III., über den Tatareneinfall u. s. w. Dazu kommen Abhandlungen über das sogenannte Avaren-Bistum, über die von Ladislaus I. gegründete Prefsburger Propstei, über Name der Stadt und dessen Bedeutung. Die Anlage des auch als Ruine stattlichen, in von vier Ecktürmen gekrönten, massiger Würfelform erbauten Schlosses führt er auf die Existenz eines römischen Castrum zurück, dessen Name aber keinesfalls Pisonium lautete. Es folgen dann Verzeichnisse der Pröpste, der Obergespane, der Domherren und Rechnungen des Domkapitels. Das Buch bietet jedem etwas, doch enthält es, abgesehen von der Weitschweifigkeit der Darstellung, mehrfache Mängel. Wem würde es z. B. heute einfallen, die Geschichte der Landeseroberung dem Anonymus zu entlehnen. (Anderes hat Mika hervorgehoben.) — Kemény<sup>426.427)</sup> hat sich ganz der inneren Geschichte Kaschaws gewidmet. Auch über die Sachsenstädte liegt viel vor;<sup>428-431)</sup> am wertvollsten sind die Arbeiten von Herbert<sup>432)</sup> und Fr. Teutsch.<sup>433)</sup> Die letzte, in den Mauern Kronstadts

AE. 12, S. 171/3. (Aus d. MA. herrührend.) — **419)** St. Iványi, Gesch. d. Stadt Szabadka (Maria Theresiopel.) (Ung.) Bd. 2. Von 1743 bis jetzt. Szabadka, Verlag d. Stadt. 76, 648 S. [[Száz. 26, S. 849.]] (1702 zählte d. Stadt erst 1969 Seelen, gegenwärtig über 72000.) — **420)** W. Gyalui, D. 'Klagelied' d. Nik. Kifs de Tótfalusi aus d. J. 1697. Mit d. photo-zinkogr. Abbildg. d. Originals. Klausenburg. 22 S. (Betrifft d. großen Brand, der im gen. Jahre Klausenburg verwüstete.) — **421)** Al. Fest, Wann u. unter welchen Umständen wurden d. Grafen Batthyány Patrizier v. Fiume?: Fiume (29. Mai). (D. Patriziat erhielt Theodor B., Sohn d. Palatin Karl B., für seine Verdienste um d. Hebung d. Kommunikation mit Triest u. mit Brod a/Kulpa [April 1776].) — **422)** Andr. Eisenkolb, Aufzeichnungen aus d. Gegenwart u. Vergangenheit Lippas. Progr. d. Lippaer Handelsschule. [[Száz. 27, S. 168.]] (D. Name d. Ortschaft rührt viell. v. slaw. Lip [= Linde] her. Seit d. 13. Jh. bestand daselbst e. Kastell; auch befand sich hier e. Salz-Stapelplatz u. Lagerstätte für siebenbürgische Erze.) — **423)** D. Csánky, D. alte Szeghalom u. Füzes Gyarmat: Jb. d. arch.-hist. Ver. d. Komit. Békés 16 (1891/2). [[Száz. 26, S. 701.]] (Bringt stat.-hist. Daten v. 1479—1715.) — **424)** J. Illésy, Beitr. z. Gesch. d. Schloßkapelle v. Prefsburg, 1563—70: AE. 12, S. 330/5. (Betrifft d. Malereien.) — **425)** Th. Ortvey, Gesch. d. Stadt Prefsburg. I. Vond. ältesten Zeiten bis 1301. Mit 37 Abbildg., mehreren Tfn. u. Urkk. Prefsburg, Selbstverlag d. I. Sparkasse. XX, 384 S. M. 5. [[Mika: Száz. 26, S. 423; 27, S. 522; Krones: DLZ. (1892), No. 45; Turul 10. S. 150; HK. 5, S. 567.]] (Erschien in ungar. u. deutscher Ausgabe.) — **426)** L. Kemény, D. alten Rechenbücher d. Stadt Kaschau, 1431—1533. Kaschau, Selbstverlag. 154 S. [[Száz. 26, S. 692.]] (Enth. 8 Rechenbücher. Darunter d. Rechenbuch d. Kaschauer Schmelzhütte u. Münze aus d. J. 1527. Als Auslagen für d. Bekämpfung d. Hussiten unter Giskra hatte d. Stadt in d. J. 1441/5 für 26000 Gulden aufzukommen.) — **427)** id., Korrespondenz d. Stadt Kaschau (1394, 1483, 1496, 1506. Schreiben Max II.). 1575: TT. 15, S. 570/3. — **428)** G. Daichendt, Nachbarschafts-Artikel. Vom 7. Aug. 1710, 1713/4 u. 1722, aus Bistritz: KBIVSbnbgL. 14 (1891), S. 93/6, 111/3. (Über Heiligung d. Sonntags, Gottesfurcht u. dgl.) — **429)** Erlrochenes Deutschtum im nordöstl. Siebenbürgen: ib. S. 95—105. (1. Im Schogener Kapitel gab es 22 deutsche Gemeinden. 2. Im Kyrallier Kapitel gingen 2 Gemeinden verloren. 3. Im Bistritzer Kapitel: Rodna; im Sächsisch-Regener Kapitel mehrere Gemeinden.) — **430)** G. A. Schuller, Sächsisches Dorfleben in früherer Zeit: ib. 15, S. 126. — **431)** J. Wolff, Deutsche Dorf- u. Stadtnamen in Siebenbürgen. Progr. d. Mühlbacher Untergymnas. 31 S. [[KBIVSbnbgL. 15, S. 12/3.]] — **432)** H. Herbert, D. Haushalt Hermannstadts z. Zeit Karls V.: AVSbnbgL. 24, S. 83—229, 438—518. (1. Betrifft d. Bürgermeisterrechnungen auf Grund d. Magistratsprotokolle. 2. D. Wirtschaftsrechnungen.) — **433)** Fr. Teutsch, D. städt. Haushalt Kronstadts am Anfang d. 16. Jh.: KBIVSbnbgL. 15,

abgehaltene Wanderversammlung der ungarischen Ärzte und Naturforscher gab erfreulichens Anlaß zur Abfassung einer vielfältigen Belehrung bietenden Monographie, die ihr Dasein einer Reihe von Autoren verdankt.<sup>434)</sup>

Nicht minder erfreulich ist die rege Thätigkeit jener Historiker, welche sich der Vergangenheit einzelner Komitate befassen.<sup>435-442)</sup> Hervorgehoben muß werden, daß der längst vergriffene Bd. 5. von M. Béls berühmtem Werke, dank der Opferwilligkeit des Grafen Eugen Zichy, eine neue Auflage erlebte. Der Band schildert ausschließlich das Wieselburger Komitat.<sup>443)</sup> (Vgl. ferner die N. 27 und 32 und Abschnitt: Kriegsgeschichte.)

*Geographie, Kolonisationen, Ethnographie, Folklore.* Aus dieser Gruppe sind besonders die Arbeiten v. H. Wlislöcki hervorzuheben.<sup>444-462)</sup> (Vgl. ferner oben N. 56/9.)

S. 1, 17. (Auf Grund d. 'Quell. z. Gesch. d. Stadt Kronstadt'. Bespr. 1. d. Einnahmen [an d. Hand d. Schaffnerrechnungen]: d. meiste Erträgnis v. liegenden Besitz lieferten d. Mühlen; dann folgt d. Schankgerechtigkeit nach Wein, Bier u. Meth ['Lösung']). Dann d. Einnahmen aus d. Übernahme d. Zwanzigsten [seit 1467]. D. Gesamteinnahmen d. Stadt betragen 1507: 3617 Fl. D. Auslagen etwas geringer.) — **434)** Beitr. z. Monographie d. kgl. Freistadt Kronstadt. Kronstadt, Selbstverlag d. Stadt. 286 S. — **435)** P. Okányi, D. Komitat Somogy während d. Türkenherrschaft. Progr. d. Gymnas. zu Kaposvár. [[Száz. 27, S. 168.]] (Im J. 1534 bestanden infolge d. Türkenherrschaft v. d. 7348 Hausstellen nur mehr 4522. D. Türkenherrschaft dauerte 119 Jahre. D. gänzlich zerrüttete Komitat wurde schließlich d. Zalaer Komitat einverleibt.) — **436)** M. Zsilinszky, D. Obergespanne d. Csongráder Komitate. II. 1551—1711; III. 1713/7; IV.: Száz. 26, S. 213—32, 811—31. (Forts. aus Jg. 25.) — **437)** Szerémi, Denkmäler aus d. Kom. Bars. S. N. 149. — **438)** Des. Csánki, D. Köröser (Kreutzer) Komitat im 15. Jh.: UngR. 12, S. 359. (D. Topographie d. Ortschaften u. Namen d. Besitzer u. Hörigen weist auf slawische Bevölkerung, aber auf ungar. Besitz hin. D. Komitats-[Staats]-Leben hat daher ungar. Charakter. Mit d. Türkenherrschaft beginnt auch d. Herrschaft d. kroat. Elemente.) — **439)** Eug. Szentkláray, Öffentliche Zustände im Csanáder-Komitat nach d. Befreiung v. Türkenjoch: Száz. 26, S. 107—31. — **440)** B. Majláth, Gesch. d. Komitate Liptau. I. Budapest, Aus d. Turul. 40. 101 S. — **441)** L. Baróti, D. älteste Landkarte d. Banats: Délmagy. Muz. társ. No. 1. — **442)** St. Berkeszi, Monographien über Süd-Ungarn seit Matth. Bél: Délm. t. és rég. Ért. (1892), H. 4. — **443)** Math. Bél, Notitia Hungariae Novae. Geogr. Hist. Pars 2. Bd. 5. Neuer wortgetreuer Abdr., besorgt durch Gf. Eugen Zichy. Mit e. Karte d. Wieselburger Komitate. Budapest, Selbstverlag d. Hrsg. 71 S. [[Száz. 26, S. 855.]] (Nicht im Buchhandel.) — **444)** Margaret Fletcher, Sketches of life and character in Hungary. London, Sonnenschein. [[Vasárn. Ujs. (1893), No. 6.]] — **445)** F. D. Millet, The Danube, from the black forest to the bleak sea. New-York. M. 15. — **446)** Fr. Woenig, E. Pustenfahrt. Bilder aus d. ungar. Tiefebene. Illustr. v. Klamroth. Leipzig, Jacobsen. VIII, 196 S. M. 6. — **447)** H. Wlislöcki, D. Szekler u. Ungarn in Siebenbürgen. (= Sammlg. gem. Vortr. No. 137.) Hamburg, Verlagsanstalt. M. 0,80. [[DLZ. (1892), No. 44.]] — **448)** id., Märchen u. Sagen d. Bukowinaer u. Siebenbürger Armenier. Hamburg, Verlagsanstalt. VIII, 188 S. M. 5. [[DLZ. (1892), No. 27.]] — **449)** J. Jankó, D. Volk v. Kalotaszeg. E. ethnogr. Studie. Mit 11 Kart. u. Illustr. (Ung.) Budapest, Athenaeum. 223 S. — **450)** A. Vámbéry, E. ungarischer Volksstamm: UngR. 12, S. 294. (Betrifft die eigentümliche Sprachinsel v. Kalotaszeg [in Siebenbürgen], über welche J. Jankó ein wertvolles Buch geschrieben [1892]. E. tatarischer Einschlag scheint nachweisbar.) — **451)** Asmussen, E. deutsche Sprachinsel im ungar. Erzgebirge: DGeogrRs. 14 (1891), H. 3. — **452)** H. Wlislöcki, Aus d. innern Leben d. Zigeuner. (Mit 28 Abbildg.) Berlin, Felber. — **453)** L. Kemény, Z. Gesch. d. Zigeuner, 1686: TT. 15, S. 380/1. (Gesuch d. Woiwoden an d. Stadt Kaschau.) — **454)** A. Károlyi, Wallach. Einwanderer aus Bihatsch u. ihr Wappen (v. Ende d. 16. Jh.) (Mit Abbldg.): Turul 10, S. 57. (D. Einwanderung d. vor d. Türken fliehenden 'Wallachen', besser gesagt: Serben u. Bosniaken erfolgte nach 1492 u. zwar auf d. Gut d. Frangepani bei Modrus zu Jezerane [u. nicht in Lika].) — **454a)** Th. Butyka, D. Kurden u. ihre Wohnsitze: UngR. 12, S. 298/9. (B. lebte als türk. Militärarzt 10 Jahre lang unter d. Kurden.) — **455)** L. Baróti, Gesch. d. ältesten deutschen Ansiedlungen im Banat. (Ung.) Temesvár. 70 S. M. 1,80. [[Száz. 26, S. 598.]] (Betr. d. Zeiten Karls VI., d. Kolonisationen Mercys.) — **456)** V. Bunyitai,

*Kriegsgeschichte.*<sup>463-466</sup>) Ferner vgl. man die N. 62, 79, 100, 104/5, 114/5, 121, 123/4, 132/5 (Mező-Keresztes: 136—42), 159—64, 167—77, (Rákóczy-Aufstand: 189—200), 204/7, 210/4 (Französische Revolutions-Kriege: 216—23), (Freiheitskampf: 236—45). Über die Zeit der Errichtung der Husaren und die ursprüngliche Bedeutung des Namens spinnt sich schon seit längerem eine Polemik fort. Huszár<sup>467</sup>) ist davon überzeugt, daß die von Pesty in einer Urk. von 1403 gefundene Bezeichnung 'Huszár' keinen Bezug auf Soldaten, sondern eher auf in den serbischen Grenzgebieten an der Donau und im Banat vorkommende Räuber Bezug hatte; dazu paßt die Erklärung Szarvas', das Wort stamme von: Corsarius, serbisch gusar, ab. Daß aber der Name der ungarischen leichten Reiterei mit diesen Räubern etwas zu thun hätte, weist Huszár entrüstet in das Reich der Fabeln. Als Bezeichnung für die leichte Kavallerie kommt das Wort erst in einem Brief Matthias' vom 10. März 1481 vor; wahrscheinlich wurde die Truppe 1462 errichtet. Schließlich bringt er einige Einwände vor, welche die Errichtung der Husaren durch Sigismund unwahrscheinlich erscheinen lassen.

Die *Kunstgeschichte* weist Arbeiten über Architektur,<sup>468-470</sup>) Malerei,<sup>471, 472</sup>) Goldschmiedekunst<sup>473-478</sup>) und über Musik<sup>479-482</sup>) auf.

Wann vollzog sich d. Umwandlung d. ungar. Dörfer um Großwardein in wallachische?: PNapló (25. Mai). (Dieser Prozeß begann erst nach d. Vertreibung d. Türken u. erreichte seinen Höhepunkt nach d. Niederwerfung d. Aufstandes Franz Rákóczya II.) — **457**) L. Baróti, D. spanischen Kolonisten zu Beskerek: Délm. A. és rég. Ért. H. 4. (Selbe wurden 1735 in B. angesiedelt, zogen aber schon 1738 nach Ofen u. Pest, wo ihre Spur verloren ging.) — **458**) Il. Ruvaraó, O petykim patrijarszima, s. N. 177. — **459**) R. Bergner, Z. Topographie u. Ethnologie Siebenbürgens: Ausl. No. 21. — **460**) J. M. Schwicker, D. Sachsen in Siebenbürgen: DWBl. No. 28. — **461**) R. Bergner, Ungar. Volkstypen: AAW. 23, H. 12. — **462**) A. Dörfler, Vorbereitungen z. Tode im magyar. Volksglauben: Am Urquell No. 5. (Vgl. auch D.s zweiten Aufsatz: D. Blut im ungar. Volksglauben: ib. No. 9.) — **463**) P. Király, E. Fahnweihe im 18. Jh.: HK. 5, S. 242/5. (Nach d. Tagebuch Gf. Lad. Székelys.) — **464**) L. Merényi, Aus d. Gesch. d. Militärjustiz: ib. S. 493—504. (Betr. zwei Untersuchungen wegen Insubordination.) — **465**) D. Inhaber d. Inf.-Rgts. No. 52 z. Feier seines 150j. Bestehens: Ployod. (27. Okt. 1891). — **466**) Molnár, Auszeichnungen u. Privilegien einzelner Truppenkörper: Org. d. mil.-wiss. Ver. 42 (1891), H. 1. — **467**) A. Huszár, D. Ursprung d. 'Huszáren': HK. 5, S. 81—95. — **468**) Jul. Décsényi, D. Stefanskirche v. Nach-Bánya. I/II. (Mit Abbgd.): AÉ. 12, S. 290/8, 390—402. (MA. betreffend.) — **469**) M. Spitzer, D. Restaurierungsarbeiten am Prefsburger Krönungsdom: ib. S. 349. — **470**) Fr. Pulszky, D. Spitzbogenstil u. d. Renaissance in Ungarn. (Vortr.): Unger. 12, S. 731. (Wird unter d. Arbeit d. Kisfaludiges. erscheinen.) — **471**) Th. Frimmel, D. Gemälde d. Zeitblom u. Schüllein in d. ung. Landesgalerie: Kunstchr. No. 3. — **472**) Jos. Huszka, D. Wandmalereien d. reform. Kirche v. Mező-Telegd: AÉ. 12, S. 385/9. (MA. betreffend.) — **473**) B. Czobor, Sieben alte Goldschmiedstücke aus Siebenbürgen.: (Mit Abbgd.): ib. S. 326—30. — **474**) L. Kemény, Goldschmiede in Kaschau (1641): TT. 15, S. 378/9. (Ferner e. d. Kaschauer Papiermühle betreffende Urkk. [dato 1639].) — **475**) Sokołowski, E. Pokal d. Königin Hedwig: Bull. d. Krakauer Akad. (Okt. 1891). [[Száz. 26, S. 864.]] (Weist nach, daß d. im Dresdner 'Grünen Gewölbe' aufbewahrte vergold. Krystall-Pokal, obgleich für d. Prinzessin Marie bestimmt, gelegentl. d. Verhehlung ihrer Schwester mit Jagello dieser verehrt wurde. D. Ornamente erinnern vielfach an jene d. nach Aachen gesandten Kunstschatze.) — **476**) L. Kárász, D. Goldschmiedkunstwerke in d. ungar. Kapelle zu Aachen. (Mit Abbgd.): AÉ. 12, S. 193—204. — **477**) A. Pór, D. ungar. Kapelle in Aachen u. d. Weihstücke aus d. 14. Jh.: ib. S. 332—46. (Geschenke Ludwig d. Großen.) — **478**) B. Kővér, Z. Gesch. d. MALichen Draht-Emails. (Mit Abbgd.): ib. S. 151—61. — **479**) St. Pajor, Lied d. Rákóczi-Regimentes: Unger. 12, S. 492. (Ung. Übers. e. damals beliebten slovak. Volksliedes.) — **480**) K. Abrányi sen., Über d. Rákóczylied u. d. Rákóczymarsch: ib. S. 735/6. (D. Lied entstand ca. 1701 od. 1711. Verfäfst hat es wahrscheinlich Michael Barna, Zigeuner-

Näher einzugehen wäre auf die Arbeit Pasteiners,<sup>483</sup>) der gegen die landläufige Ansicht Protest erhob, als hätte König Matthias alle Zweige der Renaissance wie in einem Brennpunkt unter seinem Scepter vereinigt. Ein abschließendes Urteil sei schon deshalb unmöglich, da z. B. von der Architektur seiner Zeit auch nicht ein einziges Denkmal erhalten blieb. P. meint, daß Matthias die Aufgabe der an seinen Hof gerufenen Künstler auf die innere Ausschmückung der Ofner Burg beschränkt habe. — Das Jubiläum des ungarischen Schauspielhauses in Klausenburg veranlaßte mehrere Gelegenheitswerke über die Geschichte des Siebenbürger Theaters.<sup>484-486</sup>) Einige Arbeiten allgemeineren Inhalts siehe unten.<sup>487, 488</sup>) Vgl. ferner die N. 60 und 111.

*Rechtshistorische Arbeiten.*<sup>489-499</sup>) Die Werke von Teutsch, Marjássy, Beksics, Ferdinándy siehe oben (N. 183, 254, 256/7). Sonst sei auf die auch im deutschen Auszug vorliegende, streng wissenschaftliche Studie Hajniks<sup>500</sup>) und auf den neuen Bd. der 'Rechtsdenkmäler'<sup>501</sup>) verwiesen, welcher die Beschlüsse der Jurisdiktionen des ehemaligen Distriktes jenseits der Theifs umfaßt. Demkó<sup>502</sup>) würdigte die 'Zipser Willkür' einer eingehenden Untersuchung. Zunächst zeigte er die Elemente, aus denen das Zipser Komitat erwuchs; sodann, daß die Zipser seit ihrer Einwanderung immer ihre eigenen Rechte besaßen, wie dies aus der Privilegien-Urk. Stefans V. vom Jahre 1271 ersichtlich ist; nur waren ihre Vorgesetzten der Oberhoheit der königlichen Burggrafen unterstehend. — Die 'Zipser Willkür' ist in zwei, aus der 2. Hälfte des 15. Jh. stammenden Hss. vorhanden, von denen die eine das Eigentum der Stadt Leutschau, die andere das der Stadt Georgenberg ist. Die 'Willkür' selbst wurde im Jahre 1370 aufgezeichnet. Die zweitgenannte Hs. enthält außer dem Rechtsbuch noch die Basler Urk. Sigismunds vom Tage St. Katharinae des Jahrs 1433, und die in deutscher Sprache abgefaßte Chronik von Ungarn bis zum Jahre 1457,

Primas d. Fürsten, v. d. es d. Volksheldin, Czinka Panna [seine Nichte] übernahm u. verbreitete. D. Marsch hat Zigeuner-Primas Bihari komponiert (1809) u. Scholl instrumentiert.) — **481**) J. Kaldy, D. volkstümliche Musik d. Zeit Thökölyis u. Rákóczys. Mit 4 Musikbeilagen. Nach d. Vortrag in d. Ethnogr. Gesellsch.: UngR. 12, S. 598. — **482**) Stef. Bartalus, Entstehen d. ungar. Palotásmusik. Mit Notenbeispielen: Száz. 26, S. 1-23. — **483**) Jul. Pasteiner, D. Architektur unter Matth. Corvinus: Akad. Antrittsvortrag. Im Ausz.: UngR. 12, S. 62. — **484**) B. Váli, Georg Felvinczy, d. erste ungar. Schauspiel-direktor in Siebenbürgen, 1650-1706: Egyetértés (8. Nov.) (Vgl. Vasárn. Ujs. N. 46.) — **485**) Z. Ferenczy, D. Anfänge d. ungar. Schauspielkunst in Siebenbürgen: ErdMuz. Sonderabdruck: Klausenburg. 64 S. (Reicht bis 1806.) — **486**) A. Rosen, D. Entwicklung d. ungar. Schauspiels. (Dioskuren-Almanach.) Wien. — **487**) Ferd. Gf. Trautmannsdorff-Weinsberg, Jb. d. kunsthist. Sammlungen d. allerh. Kaiserhauses etc. Bd. 13. Wien. 4<sup>o</sup>. 353, 319 S. [[Száz. 26, S. 602.]] (Enthält mehrere Kunstgegenstände ungar. Provenienz.) — **488**) A. Netoliczka, D. siebenbürgische Künstlerfamilie Prokoff: KBIVSbnbgL. 14 (1891), S. 55. (Joh. P. war Verfertiger d. Nepomukstatue auf d. Karlsbrücke in Prag; geb. ca. 1652. Vgl. Jg. 13, 15. Dez., über dessen Abstammung.) — **489-98**) E. Nagy, D. Erbschaftsprozefs d. Geschlechts d. Pécz, 1425-33. (= Abhdg. d. ung. Akad. hist. Klasse. Bd. 15, No. 10.) Budapest. 49 S. M. 0,90. [[UngR. 12, S. 725.]] — **499**) Ant. Nyeviczkei, Gesch. d. Budapester königl. Tafel (v. 1. Mai 1861 bis 4. Mai 1891). Budapest, Selbstverlag. [[UngR. 12, S. 142.]] (Mit Vorwort d. Präsidenten Karl Vajkay.) — **500**) Emr. Hajnik, D. richterliche persönliche Gegenwart d. Königs u. dessen Stellvertreter bei Gerichtsverhandlungen während d. Zeit d. Könige aus verschied. Häusern. Budapest (Abhlg. d. Akademie hist. Klasse. Bd. 15, H. 4). 25 S. M. 0,40. [[Im Auszug: UngR. 12, S. 355/6.]] — **501**) A. Kolozsvári u. K. Óvári, Sammlung ungar. Rechtsdenkmäler. Bd. 3. Budapest, Akademie. LXXXI, 801 S. M. 12. [[Száz. (1893), S. 177.]] — **502**) Kol. Demkó, D. Zipser Recht (Zipser Willkür), dessen Entstehg. u. Verh. zu unserem

eines der ältesten Denkmäler dieser Art. Das Rechtsbuch enthält 91 Punkte über Erb-, Schulden- und Eigentumswesen, Gerichtsverfahren etc. Vf. vergleicht schliesslich dieses Partikularrecht mit dem Tripartitum, dem Schwabenspiegel und anderen Rechten.

*Geschichte des Unterrichtswesens.* Unter den einschlägigen Werken<sup>503-507</sup>) schloß die Publikation Teutschs<sup>508</sup>) die Krone ab. Über ungarische Studierende an den Universitäten von Padua, Krakau, Wien und Harderwijk hat unsere Kenntnis Bereicherung erfahren.<sup>509-512</sup>)

*Geschichte des Handels und Verkehrs. Nationalökonomie.* Auch auf diesem Gebiete ist mancher guter Wurf zu verzeichnen.<sup>513-517</sup>) Drei unserer ersten und ältesten Geldinstitute veranlaßten gelegentlich ihres 50j. Bestandes Festschriften.<sup>518-520</sup>) Die eingehendste Arbeit über Handelsgeschichte verdanken wir Meltzl.<sup>521</sup>) Derselbe wies nach, wie in der belebenden Atmosphäre der politischen Freiheit die Industrie der Siebenbürger Sachsen unter den Häusern Anjou und Hunyadi ihre Blüte erlebte. Er schilderte die Organisation der Zünfte und sprach auch über die nicht in die Reihe der Zünfte aufgenommenen Gewerbebezüge (wie Architektur, Goldschmiedekunst, Erzgießerei etc.). Der Sachsenboden trieb besonders mit Polen, Deutschland und Italien lebhaften Handel. Diese Ausführungen veranlaßten Szádeczky<sup>522</sup>) zu einer Polemik; er leugnet, daß die Sachsen von Anbeginn an eine völlige autonome Stellung einge-

---

Landesrecht u. d. deutschen Mutterrechten: UngR. 12, S. 55/6. — **503**) B. Gyulai, D. Volksunterricht in d. Epoche 1801—1826: ib. S. 494. (Wird in d. Z. d. Pädag. Ges. ersch.) — **504**) L. Kemény, Z. Gesch. d. Kaschauer Schulwesens 1857—86: TT. 15, S. 187—92. — **505**) M. Wertner, Stammbuch e. ungar. Studenten aus d. 17. Jh.: UngR. 12, S. 69—73. (D. Stammb. gehörte d. aus Käsmark stammenden Theologen Michael Schmied, d. in Deutschl. studierte. Es wurde 1669 angelegt u. enthält zumeist Namen v. Kollegen aus Ungarn. [D. Buch ist im Besitz d. Antiquars Steiner in Prefsburg.] — **506**) Schultheifs, D. Volkserziehung in Ungarn: Globus No. 8. — **507**) K. Csóka, D. Entwicklung d. ungar. Mittelschulen (4. Forts.) bis 1848. Progr. d. Silleiner Gymnas. — **508**) Fr. Teutsch, D. siebenbürgisch-sächsischen Schulordnungen, mit Einleitg., Anmerk. u. Register. Bd. 2. 1782—1883. (= Mon. Germ. Paedagogica. 13.) Berlin, Hofmann & Co. 88, 623 S. [[Száz. 26, S. 693; DLZ. (1893), No. 9.]] — **509**) × Bl. Brugi, Rotulus et matricula d. d. Juristarum et Artistarum Gymnasii Patavini, 1592/3. Patavii, Gallina. 61 S. [[Száz. 27 (1893), S. 165.]] — **510**) × A. Chmiel, Album Studiosorum Universitatis. Cracoviensis. Tom. 2. 1490—1531. Krakau. XI, 347 S. — **511**) × K. Schrauf, Ungarländische Studierende im Ausland. 2. Bd. Ung. Stud. an d. Wiener Universität, Budapest, Akademie. CV, 365 S. M. 9. — **512**) × Siebenbürgische Studierende an d. Univers. Harderwijk (Belgien): KBlVSBnbgL. 15, S. 45. (Nach Zoványis Aufs. in IrodKözl. 1, H. 4.) — **513**) J. Király, Gesch. d. Donaumauth u. d. Stapelrechtes d. kgl. Freistadt Prefsburg. [[DLZ. (1892), No. 32.]] (Vgl. JBG. 13, III, 271<sup>78</sup>.) — **514**) M. Gelléri, 50 Jahre aus d. Gesch. d. Handels in Ungarn, 1842—92. (Im Auftr. d. Landes-Industrievereins.) Budapest, Selbstverlag. 647 S. — **515**) Ant. Deutsch, 25 Jahre ungar. Finanz- u. Volkswirtschaft, 1867—92. Berlin, Puttkammer & Mühlbrecht. M. 1,80. (Sond.-Abdr. aus d. PLloyd.) — **516**) C. Wolff, D. Alt-u. Kettenschiffahrt u. ihre Bedeutung für Hermannstadt. (Vortrag.) Hermannstadt. 18 S. [[KBlVSBnbgL. 15, S. 29.]] — **517**) Gf. Markus Wickenburg, D. neuesten ungar. Konversionen: UngR. 12, S. 413—33. (Betr. d. Konversion 32 G. A. v. J. 1888 u. weist ziffermäßig d. Besserung d. ungar. Finanzen nach.) — **518**) J. Jónás, Rückblick auf d. 50j. Thätigkeit d. 1. Prefsburger Sparkassa, 1842—91. Prefsburg, Selbstverl. 95 S. (Mit 2 Tfn.) — **519**) C. Wolff, Gesch. d. Hermannstädter allg. Sparkasse während d. ersten 50 Jahre ihres Bestandes, 1841—91. Jubil.-Festschrift. Hermannstadt. 4<sup>e</sup>. 94, 263 S. [[KBlVSBnbgL. 15, S. 28.]] — **520**) Jak. Pólya, Gesch. d. Begründung u. d. ersten 50 Jahre d. Budapester Kommerzbank. Budapest, Selbstverlag. X, 399 S. — **521**) O. Meltzl, Handel u. Verkehr bei d. Siebenbürger Sachsen im 14. u. 15. Jh. I/II: Száz. 26, S. 633—58. [[UngR. 12, S. 732.]] — **522**) L. Szádeczky, Bemerkungen zu Meltzls

nommen und dafs das Aufblühen des Handels ihr ureigenstes Verdienst sei; auch über den Ursprung der Zünfte stimmt Vf. nicht mit M. überein, der auch in den Fehler verfiel, die Entwicklung der Stände auf ungarischem und deutschen Boden für identisch zu erklären und ausserdem den Einfluß der Italiener auf die Handelsentwicklung zu niedrig anschlug. — Ferner ist die Studie Franks<sup>523</sup>) zu erwähnen, der gleichfalls den Königsboden ins Auge faßt, die 'selbstverschuldeten eigenen Schwächen' streng beurteilt und trostlos in die Zukunft blickt. Der Vf. tadelt alles und jedes, mußte sich daher auch gefallen lassen, dafs auch die Kritik mit dem Tadel nicht zurückhielt.

*Kulturgeschichtliche Miscellen.*<sup>524-539</sup>)

## § 59.

# Byzantinisches Reich.

F. Hirsch.

(Verwandtes in anderen §§ s. 'Handbuch' S. 53.)

Das Hauptereignis dieses Jahres ist die Begründung der Byzantinischen Zeitschrift<sup>1)</sup> durch Krumbacher; die Wissenschaft der Byzantinistik hat damit ein eigenes Organ erhalten, in welchem die bisher an den verschiedensten Stellen zerstreuten und daher schwer zugänglichen Arbeiten vereinigt und durch welches zugleich die Anregung und Anleitung zu einer

Aufsatz: ib. S. 781/4, 855/9. — **523**) P. J. Frank, Gegenwart u. Zukunft d. Siebenbürger Sachsen. E. volkswirtschaftl. Studie. Hermannstadt, Seraphim. 368 S. M. 4. [[DLZ. (1892), No. 29; Teutsch: KBIVSbnbgL. 15, S. 40.]] — **524/5**) × Alte ungar. Namen: Egyetértés (5. April). — **526**) Alte ungar. Speisen u. Getränke: BHirlap (23. April). (Nach Ant. Szirmays: Hungaria in parabolis [1804].) — **527**) J. Szendrei, Ungarische Trachten (nach Wappenbildern). Mit 165 Abbild. Budapest. 4<sup>o</sup>. 48 S. — **528**) B. K., Ungar. Trachten (in d. Schatzkammer d. Schlosses Forchtenstein): AÉ. 12, S. 240/3. (16./7. Jh.) — **529**) Fr. Kollányi, Kaiserl. Missionäre in Moskau, 1693: MagyÁllam. (15. März). (Betrifft d. Sendung. Franz Lefflers u. Paul Jarosch [Jesuiten] nach Moskau, um d. Lage d. dortigen Katholiken zu verbessern; doch wurde ihre Mission infolge d. Intriguen ihres weltl. Begleiters, Otto Pleyer, vereitelt.) — **530**) G. Marceziányi, D. Eszterházy im Ausland: BHirlap (30. März). (Betr. bes. Daniel E., d. Anhänger Franz Rákóczy's II., d. er auch nach Rodosto begleitete u. d. 1635 als maréchal de Camp genannten französ. Anführer d. Hussards Hongrois.) — **531**) St. Mocsáry, Urkk. aus d. Archiv d. Familie Mocsáry: TT. 15, S. 371/9. (1. Testament, 1593. 2. Auslagen e. Studenten [1666]. 3. Brautausstattung [1677]. 4. Gesindesteuer [1672].) — **532**) Verdienste König Max. II. um d. Pomologie: BHirlap (5. März). (Bringt auch d. an Primas Veranissics [1573] gerichteten Brief zum Abdruck.) — **533**) Al. Ballagi, D. Galeerensklaven im 17. Jh. Akad. Vortr.: UngR. 12, S. 129—30. — **534**) K. Demkó, Gesch. d. ärztlichen Standes u. d. sanitätl. Einrichtungen in Ungarn bis z. Ende d. 18. Jh. Bd. 1. Leutschau, Reis. 188 S. M. 3,60. [[Száz. 26, S. 695.]] (Preisgekröntes Werk.) — **535**) Eug. Rodiczky, Aus d. Vergangenheit d. Bienezucht in Ungarn. Budapest, Verlag d. Vereins. 82 S. [[Száz. 26, S. 785.]] — **536**) A. Marianescu, Ableitung d. Wortes 'jobbágy': Száz. 26, S. 614. (Leitet d. Wort, welches soviel wie 'Hörige' bedeutet, v. deutschen 'Hube' ab. D. Deduktion ist ungenügend.) — **537**) Jos. Csoma, Geadelte Hörige: Turul 10, S. 187/9. (Im 17. Jh. betrieb d. v. Geldnöten gepragte Regierung d. Verschleifs v. Adelsbriefen aus finanziell. Rücksichten u. sind mehrere Fälle bekannt, dafs einzelne, besser gestellte Hörige ohne Wissen ihres Grundherrn sich d. Armalisten-Urkk. kauften. Folgt e. Beisp. aus d. J. 1641.) — **538**) G. Marceziányi, Geadelte jüdische Familien: Egyetértés (19. März). (Nach d. konfiszirten Nummer d. Wiener Fremdenbl.) — **539**) J. Roth, Altertümliche Zeitrechnung bei d. Rösen d. Hanfes u. Flachses: KBIVSbnbgL. 14 (1891), S. 33/5. (Betr. d. Siebenbg. Sachsen.)

1) Byzantinische Z., hrsg. v. K. Krumbacher, Bd. 1. Leipzig, Teubner. 648 S.