

1904. évi <sup>(magyar)</sup> történeti  
irodalom iertetése.

---

---

# Jahresberichte der Geschichtswissenschaft.

Sonderdruck.

Weidmannsche Buchhandlung  
Berlin SW. 68.

---

---

*Maaly*

92172

## § 57.

## U n g a r n .

(1904.)

L. Mangold.

(Verwandtes in anderen §§ s. 'Handbuch' S. 52.)

Vorbemerkung: Die dem Buchtitel beigefügte Abbeviatur ung. bezeichnet die in magyarischer Sprache verfassten Werke. Was die in Zeitschriften erschienenen Arbeiten betrifft, so ersieht der Leser aus dem Titel der Zeitschrift, in welcher Sprache die Abhandlung geschrieben ist.

**Prähistorische Zeit.** Über die im Berichtsjahre gemachten Funde berichtet umsichtig der AÉ.<sup>1-2)</sup>

*Funde aus der Steinzeit.*<sup>3-14)</sup> Hadaczek<sup>15)</sup> besprach u. a. die troian. und myken. Ohrgehänge, zu denen er vergleichsweise auch ägypt. und etrusk. Schmuckgegenstände heranzog. Auch zwischen den Spiralringen von Troja und jenen aus dem Kaukasus und aus Siebenbürgen zog er Analogien. Über die Ähnlichkeit der letzteren Funde handelt eingehend Schmidt.<sup>16)</sup>

*Funde aus der Bronzezeit.*<sup>17-23)</sup> Wilke<sup>24)</sup> bemühte sich, zwischen

- 1) J. Hampel, AÉ. (NF. 24 [1904].) Budapest, Ungar. Akad. 4<sup>o</sup>. 448 S. Kr. 10. — 2) id., Neue Erwerb. d. ungar. National-Museums i. J. 1904: AÉ. NF. 24 (1904), S. 434-42. — 3) G. Finály, Archäolog. Funde in Ungarn i. J. 1903, seq.: ArchAnz. (1904), Heft 2. — 4) K. Kramberger-Gorjanović, D. Homo Krapinensis aus Kroatien: NFrPresse (24. Sept. 1903). (Vgl. d. früheren JBG.) — 5) B. Kuzsinszky, Arch. Übersicht über d. Plattenseegegend. (= I. Jb. d. Plattensee-Mus.-Vereins.) [[AÉ. 24. S. 378.]] — 6) J. Plotényi, Altertüml. Funde im Komitat Ung.: AÉ. NF. 24 (1904), S. 409. — 7) Jul. Teutsch, Keram. Funde d. jüngsten Steinzeit aus d. Olt-Gegend: ib. (1903), S. 220/7; MittWienAntrGes. 25 (1900). (Bemalte Gefäße.) — 8) G. Téglás, E. prähist. Götzenkopf v. Burghügel in Déva: ib. (1904), S. 242/3. (Aus Trachytstein.) — 9) M. Végh Kálmán, D. Urnenfriedhof v. Tiszakeszi: Alkotm. (6. Aug. 1904). — 10) M. Wosinsky, Beitr. z. Gesch. d. prähist. Keramik: AÉ. NF. 24 (1904), S. 211-20. (Kalkgeätzte Urnen, Gefäße usw.) — 11) id., Keramik d. Steinzeit. Gefäße mit kalkgeätzter Verzier.: AkadÉrtek. (1904), Heft 170. (Stadien d. Entwickl. u. geogr. Verbreit. d. neueren Richt.) — 12) Fel. Milleker, Urnenfriedhöfe v. Tolvádia u. Dubovác: JbSüdungHist.-Ges. 20. Temevár. 1904. — 13) Jul. Martian, Prähist. Fundstätten in Bethlen, Alsó-Oroszfalu, Makód usw. (Siebenbürgen): AÉ. NF. 24 (1904), S. 356/8. — 14) E. Orosz, E. prähist. steinerner Götze v. Szamosujvár: ib. S. 405/8. — 15) K. Hadaczek, D. Ohrschmuck d. Griechen u. Etrusker: AbhArchSeminarsWienUniv. NF. 1, Heft 14. Wien. 1903. 84 S., 157 Abbn. M. 5,20. [[DLZ. (1905), No. 23.]] — 16) Hub. Schmidt, Troja-Mykene-Ungarn. Archäol. Parallelen. S.-A. aus: ZEthnol. (1904), Heft 5. — 17) E. Orosz, Neuere Funde v. Petris (bei Szamos-Ujvár): AÉ. NF. 24 (1904), S. 227-34. (Bein- u. Tonfunde, Kjökkenmödings.) — 18) B. Kohlbaach, E. Bronze-Fibel (bei Simonfa gefunden): ib. S. 174/5. — 19) Z. Daróczy, Bronzefund v. Román-Bogaán: ib. S. 353/4. (Schmuck u. Waffen.) — 20) K. M. Végh, Urnengrab bei Tisza-Keszi (Borsod): ib. S. 408/9. — 21) J. Reizner, Grab. in Lebő, Öthalom u. Ó-Béba: ib. S. 76-88. (Bei Szegedin: Menschen- u. Tierknochen, Tongefäße, Bronzefunde, Goldschmuckgegenstände.) — 22) K. Darnay, D. Eisenfund v. Güns: ib. S. 343-50. (24 prähist. Funde, zumeist Waffen, Pferdetreisen aus d. Hallstadt-Zeit.) — 23) id., Funde aus d. Hallstädter Epoche: ib. S. 71/6. (Somogyer Komitat. Bronzemesser u. -Schmuckgegenstände, eiserne Lanzen u. dgl.) — 24) Dr. Wilke, Archäolog. Parallelen aus d. Kaukasus u. d. unteren Donau-

den Bronzefunden der Kaukasusländer und jenen der mittleren und unteren Donauländer Analogien aufzustöbern. Sein Kritiker stimmte ihm bei und suchte gleichfalls beide Kulturkreise auf einen gemeinsamen Ursprung zurückzuführen (den manche in Mykene erblicken). Ob die Bearbeitung der Metalle in Siebenbürgen wirklich mit den ersten Niederlassungen der Skythenvölker in Verbindung gebracht werden darf, ist vorerst noch Hypothese. In Pannonien erfolgte der Übergang zur Eisenzeit während der Keltenzeit.

*Prähistorische Funde aus nicht näher bestimmbarer Zeit.*<sup>24a-30)</sup>

**Römerzeit.**<sup>31-34)</sup> Zunächst ist eine deutsche Kritik über das nunmehr vollendete 'Lexikon des Altertums' nachzutragen,<sup>35)</sup> sodann die neuere Mithrasliteratur zu verzeichnen.<sup>36-39)</sup> Von den im Berichtsjahr beschriebenen Münzsammlungen<sup>40)</sup> enthält die Sammlung Miletz' 4000 Nummern. Von diesen wurden vorerst 357 Münzen beschrieben.<sup>41)</sup> Die Vankeische Sammlung umfaßt 689 Münzen aus der Zeit von Antonius Pius bis 423 n. Chr.<sup>42)</sup>

*Nördliche Balkanprovinzen.*<sup>43-45)</sup> Das Wichtigste steuerte Hoernes<sup>46)</sup> und Thallóczy<sup>47)</sup> bei. (Letzterer ein Bruchstück aus seiner grofsangelegten Geschichte Bosniens.)

ländern: ZEthnol. (1904), Heft 1. [[L. Marton: AÉ. 24, S. 427.]] — **24a)** L. Roediger, Kelt. Reitergrab v. Hodságh: AÉ. NF. 24 (1904), S. 350/2. (Eiserne Waffen.) — **25)** Gy. Áldor, D. kelt. Fund v. Tótfalu: NumizmatKözl. 3 (1904). Budapest, Hornyánszky. 4<sup>o</sup>. 9 S. — **26)** G. Téglás, D. Doppel-Fund v. Tibód: ErdMuz. 21. Klausenburg, Ajtai. 1904. 6 S. — **27)** Al. Kovách, Funde v. Regöly (Tolna): AÉ. NF. 24 (1904), S. 255-61. (Gräberfunde: Knochen, Schmuck.) — **28)** K. Darnay, Altertümer aus d. Gegend v. Szent-Gróth: ib. S. 177/8. (Gräberfunde: Goldschmuckgegenstände, eiserne Schwerter.) — **29)** id., Alte Pflug-Bruchstücke im Museum v. Sümeg: ib. S. 196/8. — **30)** Gy. Melhárd, D. Fund v. Pula (Komit. Somogy): ib. S. 241/2. (Gräber. Goldenes Ohrgehänge.)

**31)** J. Tömörkény, Funde v. Szöreg (Szegedin): ib. S. 192. (Ton-, Silber-, Eisengegenstände.) — **32)** G. Téglás, Denkrede auf Th. Mommsen (ung.), mit besond. Berücksicht. d. Gesch. Daciens: ErdMuz. 21 (1904), Heft 1. Klausenburg, Ajtai. 10 S. — **33)** B. Kugler u. L. Bella, Führer im Museum v. Ódenburg. Mit Beitr. v. J. R. Bünker, Klausenburg, Ajtai. 1904. 59 S. [[AÉ. 24, S. 373.]] — **34)** M. Kuzsinszky, D. Altertümer v. Budapest (ung.): HistArchäologJb. 8. Budapest, Franklin. 4<sup>o</sup>. 184 S. (Illustr.) — **35)** W. Pecz, Okori-Lexikon (Lexikon d. Altertums). 2 Bde. Budapest, Franklin. 1902/4. VIII, 1142 S.; 1260 S., 900 Illustr., 17 Bildertafeln, je Kr. 18. [[Schmidt: PhilKözl. 29, Heft 3/4; Rác: DLZ. (1906), No. 6.]] — **36)** Fr. Cumont, D. Mysterien d. Mithra. Autoris. deutsche Ausgabe v. G. Gehrich. Mit 9 Abbn.; 2 Tfn. u. 1 Kte. Leipzig, Teubner. 1903. [[WSKPh. (1903), S. 185; ZÖG. (1904), S. 144.]] — **37)** L. Marton, D. Mysterien d. Mithras-Kultus: AÉ. NF. 24 (1904), S. 179-82. (Ref. über Cumonts Monogr.) — **38)** Jul. Grill, D. pers. Mysterienreligion im röm. Reich u. im Christentum: Samml. gemeinverst. Schriften aus d. Gebiete d. Theologie 34. Tübingen, Mohr. 1903. 4<sup>o</sup>. 60 S. M. 1,20. [[Cumont: DLZ. (1903), S. 2921 (sehr anerkennend).]] — **39)** A. Dieterich, E. Mithrasliturgie. Leipzig, Teubner. 1903. VI, 230 S. M. 6. [[RArch. 4<sup>o</sup> sér., 2 (1903), S. 377.]] — **40)** Ernst Prinz (Fürst zu Windischgrätz, Münzen d. röm. Kaiser. Bd. 6, Abt. 2: Von Trajanus Decius bis Romulus Augustulus. Wien, Gerold & Co. 183 S., 3 Tfn. M. 10; III S., 3 Tfn. u. 32 S., 1 Tfn. M. 6. — **41)** Gy. Szalay, D. röm. Münzen- u. Medaillensamml. d. H. Miletz. Gymn.-Progr. Kiskunfélegyháza. 1904. 50 S. [[Száz. (1906), S. 577.]] — **42)** G. Lőrincz, D. Vankeische Münzensamml. (Forts.). Gymn.-Progr. Nagy-Károly. 1904. 32 S. [[Száz. 39, S. 185.]] — **43)** H. Gutscher, Istrien u. Dalmatien im klass. Unterricht. Progr. d. II. Staatsgymn. in Graz 1904. — **44)** G. Téglás, Neuere Funde v. Serbisch-Pozsesa: AÉ. NF. 24 (1904), S. 413/4. (Grabdenkmal mit unleserl. Inschrift; dann Bruchstück e. Mithras-Denkmal.) — **45)** A. v. Premerstein u. N. Vulić, Antike Denkmäler in Serbien u. Makedonien. Skulpturen aus Viminacium: Jahreshefte d. österr. arch. Inst. Wien 6, Beibl. 22. (Auch d. Mithras-Kultus betr.) — **46)** M. Hoernes, Wissenschaftl. Mitteil. aus Bosnien u. d. Herzegovina. Bd. 8. Mit 19 Tfn., 271 Illustr. Bd. 9. Mit 19 Tfn.,

*Pannonien.* Die Ausgrabungen in Carnuntum<sup>48-50</sup>) nehmen ihren Fortgang. 1904/5 wurde der südwestliche Teil des Lagers und weiterhin das Terrain jenseits der via decumana untersucht. Man fand einen großen Bau (219 m Länge, 128 m Breite), dessen Bestimmung unklar ist; dann einen Rundtempel, mehrere Serapis- und Plutobüsten; ferner Altäre mit Inschriften, deren einer das erste Denkmal der *cohors XVIII. voluntariorum* aus der Zeit ihres oberpannon. Aufenthaltes bildet. Auch der oft beschriebene Turm bei Hundsheim wurde untersucht (soll auch röm. Ursprungs sein). — Es folgen Arbeiten über Sopianae und andere Römerstädte.<sup>51-53</sup>) — Neues inschriftliches Material verdanken wir Mommsen,<sup>54</sup>) der die in Baalbek gefundene Inschrift des C. Vilius Rufus in bezug auf die verschiedenen Expeditionen gegen Markomanen, Quaden, Sarmaten von Vespasianus bis Domitianus erläuterte. Mahler<sup>55</sup>) fand in der Nähe des ehemaligen Intercisa eine Grabinschrift aus der Zeit zwischen 145—61 n. Chr. und 2 Inschriften, welche sich auf die Befestigung des hohen Donauufers behufs Verhinderung des Schmuggels beziehen. (181 n. Chr.). — Hoernes<sup>56</sup>) zählt die in den letzten Jahren ins Wiener Naturhistorische Museum gelangten Bronze- und Römerfunde ungar. Provenienz auf. — Mit der von Robert als 'müder Silen' erklärten Statue verglich Hadaczek<sup>57</sup>) 2 Reliefs in Agram und Arezzo, die den trunkenen Silen vorstellen.

*Dacien.* Den Übergang zu dieser Provinz vermitteln die neuerdings untersuchten sog. *Römerschanzen* des ungar. Tieflandes und des Banats (ehemals zu Mösien gehörig). — Cziráky<sup>58</sup>) untersuchte jene Schanze, deren Spuren sich von Apatin gegen die Donau verfolgen lassen. Diese, mehrere kreisförmige Rundells aufweisende Schanze soll einen Teil der Befestigungslinie Gombos—Csurag gebildet haben. Eine zweite, gleichfalls im Verschwinden begriffene Schanze, fand Cz. unweit Nemes-Militics. Cz. schreibt diese Befestigungen den Avaren zu. — Längst des Maros-Ufers bei Arad zieht sich ebenfalls eine sog. Römerschanze hin. Dasselbst fand Dömötör (+) Spuren einer wahrscheinlich prähistorischen Ansiedlung nebst einem Gräberfeld, welche beide er den Kelten zuschrieb.<sup>59</sup>) — Größere Bedeutung muß der Arbeit Téglás<sup>60</sup>) beigemessen werden, der nunmehr die Summe seiner vielj. Forschungen zu veröffentlichen im Begriff steht. Im Berichtsjahre sprach er

308 Abbn. im Text. Wien, Holzhausen. 1901/4. 617, 581 S. — **47**) L. Thallóczy, D. Römer in Bosnien: Száz. 38 (1904), Heft 8—10. — **48**) D. röm. Limes in Österreich. Heft 4/6. Wien, Hölder. 1903/4. 4<sup>o</sup>. 139, 167 S., 4 Tfn., 179 Fig. M. 8. [[WSKPh. (1903), No. 43; ZÖG. 54, S. 1092; BPWS. (1904), No. 26; Cagnat. (1903), S. 429; LCBl. (1906), No. 23.]] — **49**) Bericht d. Vereins Carnuntum in Wien für d. J. 1902/3. Wien, Selbstverlag. 1904/5. — **50**) Kenner, I. Vorläufiger Bericht über die im J. 1903 ausgeführten Grab. d. Limeskommission. II. Bericht. III. Grab.: AnzAkWien 22 (1903), S. 163/6, I. S. 2/9. — **51**) P. Gerecze, D. aufgefundenen Fundamente röm. Gebäude in Fünfkirchen: AÉ. NF. 24 (1904), S. 322 5. (Unter d. heutigen Postgebäude.) — **52**) Gy. Rhé, Grab. in Rátót (Veszprém): ib. S. 248/9. (Fundamente v. 5 Gebäuden aus d. Römerzeit u. Statuetten v. Mars u. Viktoria.) — **53**) Jos. Németh, Römergräber bei Szilasbálys (Kom. Veszprém): ib. S. 246/8. (Keine Inschriften.) — **54**) Th. Mommsen, Inschrift aus Baalbek: SBakBerlin (1903), S. 817—24. [[HF. 92, S. 152.]] — **55**) E. Mahler, Röm. Inschriften v. Duna-Pentele (Intercisa): AÉ. NF. 24 (1904), S. 198—208. — **56**) Mor. Hoernes, Prähist. u. Römer-Funde aus Ungarn im Wiener Naturhist. Hof-Museum: ib. S. 204—11. — **57**) K. Hadaczek, D. trunkenen Silen: MDAIB. 18 (1903), S. 58—62. — **58**) Gy. Cziráky, Über d. Erdwälle in d. Bácska (Bács-Bodrog): AÉ. NF. 24 (1904), S. 237—41, 354/6. — **59**) J. Haller, D. Schanzen v. Pécska (bei Arad): ib. S. 235/6. — **60**) G. Téglás, Topographie u. Konstruktion d. Schanzen im ungar.

über die technischen und topographischen Merkmale der sich zwischen Donau—Theiß—Marosch hinziehenden, vielfach verschlungenen Römerschanzen. T. unterscheidet von Osten gegen Westen die folgenden Linien: 1. Schanze zwischen Lippa und Sisterovác, 7 km lang. 2. Schanze von Temes—Ujfalú über Königshof—Greifenthal—Bégafuß—Berzava-Kanal—Werschetz—Gerebencz bis zur Mündung der Karasch. (Dies ist die längste.) 3. Von der Marosch bei Hidegkút über Zsebely bis Vattina und Alibunár. Diese Schanze ist an einzelnen, besser erhaltenen Stellen noch heute 50 m breit und umfaßte 3, sogar 4 Paralell-Wälle. 4. Schanze zwischen Alibunár und Kubin (= Contra Margum). 5. Desgleichen zwischen Alibunár und Nagy—Margitta. 6. Desgleichen zwischen Nemet—Szent Péter an der Aranka bis Berekszó am Bégafuß. Von den genannten Schanzen führt nur die sub 2 erwähnte ohne Unterbrechung vom Marosufer bis zur Donau. Die Spuren der Schanze No. 3 lassen sich gegen Norden auch am rechten Maros-Ufer (im Arader Komitat) verfolgen. Im großen und ganzen hält Téglás diese Befestigungen für Römerschanzen. — Zwei andere Arbeiten aus derselben Feder führen uns in die Gegend der Mündung der Karasch und Néva in die Donau, wo T. mehrere Schanzen und 5 Römerkastelle feststellen konnte, deren Zweck naturgemäß gleichfalls nur jener sein konnte, Angriffen der Daker vorzubeugen, insbesondere aber Mösien zu schützen. — Es wäre zu wünschen, daß die Ungar. Akademie Téglás es ermöglichte, die Früchte seiner Forschungen schriftstellerisch zu verwerten. Anderes s. unten<sup>61-67</sup>). — An der Hand von Funden und Inschriften vermochte Finály<sup>68</sup>) nachzuweisen, daß das von K. Torma als Ausgangspunkt des oberen Limes Daciens bezeichnete vallum zwischen Kis Sebes und Tihó sich keinesfalls röm. Ursprungs brüsten könne; bestenfalls habe es den Römern zeitweilig als befestigter Punkt gedient. An der von Torma vorgeschlagenen und von Mommsen gebilligten Lesart 'trans vallum' hatte übrigens schon Domaszewski gezweifelt (CIL. 3, Suppl. Fasc. 2, No. 7633) und er hat Recht behalten. Finály betont schließlic die Notwendigkeit einer abermaligen Untersuchung des gauzen oberen Limes.<sup>69, 70</sup>) — Téglás<sup>71</sup>) und Petersen<sup>72</sup>) beschenkten uns mit neueren Darstellungen der Dakerkriege Domitians', resp. jenen des Traians. Petersen behandelt den zweiten Krieg Traians. Er weicht bei aller Anerkennung der Verdienste Cichorius' vielfach von dessen Erklärungen

Tiefland zw. d. Donau u. Maros: AkadÉrtek. 178 (1904), S. 437—48. [[Száz. 38, S. 380/1]] — **61**) B. Csérni, Überreste v. Apulum. Neuere Grab.: JbHistArchVUnter-Weißensb.-Kom. 12 (1904). Karlsburg. (Beschreib. v. 252 Münzen v. Domitianus bis Gallienus. 1908 wurden 2 Altäre gefunden.) — **62**) J. Téglás, Funde v. Potaiassa (= Torda in Siebenbürgen): AÉ. NF. 24 (1904), S. 410/4. (50 röm. Münzen, Grabstein mit Inschrift, Altarsteine usw.) — **63**) St. Téglás, Römerfunde v. Torda: ib. S. 249—51. (Tonfunde, Ziegel mit Stempel, Fundamente u. Gebäuden u. 2 Altäre.) — **64**) G. Finály, Röm. u. Pseudo-röm. Spuren im Komitat Klausenburg: ib. S. 243/6. (Längst des v. Torma entd. Limes Daciens zw. Napoca u. Porolissum.) — **65**) J. Téglás, Silberne Torques (aus Siebenbürgen, Mezöség): ib. S. 174/5. — **66**) B. Csérni, Grab. u. Funde v. Apulum: JbHist.-ArchVUnter-WeißensbKom. 12 (1903). — **67**) L. Böhm, 12 antike Ortschaften im südwestl. Dacien. (= Jb. d. südung. GV. 20.) Temesvár. 1904. [[AÉ. 24, S. 379.]] — **68**) G. Finály, D. Limes Daciens u. d. Erdburg bei Pogujori: AÉ. NF. 24 (1904), S. 9—15. — **69**) G. Téglás, D. Befestigungswerke v. Gerebencz: ib. S. 397—404. — **70**) id., D. Grenzpforte Daziens an der unteren Donau vor d. Zeit Traians: ib. Heft 4/5. — **71**) id., Neuere Beitr. zu d. beiden dak. Feldzügen d. Domitianus: ErdMuz. (1904), Heft 7. — **72**) Petersen, Traians dak. Kriege. Bd. 2: D. 2. Krieg. Leipzig, Teubner. 1903. IV, 152 S. [[CBI. (1904), No. 2; EHR. 73, S. 134; HVjs. 1, Notizen 2, S. 139; BPWS.

der Reliefbilder der Traianssäule ab und hält daran fest, daß der Bildererzähler zwar nur die Hauptmomente des Krieges, diese aber durchaus klar dargestellt habe, infolgedessen die abweichenden Nachrichten Dios abzuweisen wären. — Über die Arbeit Densusianus,<sup>73)</sup> die Traians-Tafel betreffend vgl. JBG. 26, 2. Hälfte, III, 141<sup>45)</sup>. — Finálys 2. Aufsatz<sup>74)</sup> fällt eigentlich schon in den Rahmen des rumän. Referates.

**Völkerwanderung. Hunnen.**<sup>75, 76)</sup> Das neueste und wohl endgültige Todesurteil der Csiker Székler-Chronik s. unter 'Quellen'. (N. 540.)

*Rumänenfrage* (s. gleichfalls unten N. 809—10).

**Gotenzeit.** Thallóczys Arbeit<sup>77)</sup> ist abermals ein Bruchstück (Kap. 4) seines in Angriff genommenen Werkes über Bosnien. Es handelt über die geschichtlichen Ereignisse vom Tode des Kaisers Nepos bis zur Erstarkung der byzant. Macht auf der westlichen Hälfte der Balkanhalbinsel; am ausführlichsten ist Theodorichs Herrschaft behandelt. — Das bei Szentes aufgedeckte Grabfeld rührt wahrscheinlich aus der Zeit der Goten her.<sup>78)</sup> — Jordanes<sup>79)</sup> erlebte eine Übersetzung ins Ungarische.

*Langobarden.*<sup>80)</sup>

*Zeit der Avarenherrschaft. Erscheinen der Slawen.*<sup>81—85)</sup> Márki<sup>86)</sup> besprach insbesondere die Kriege Karl des Großen gegen die Avaren. — Über den Beginn der deutschen Kolonisation vgl. N. 127 (Melzer).

**Abstammung und Urheimat der Magyaren.** Im Rahmen einer sprachgeschichtlichen Abhandlung verbreitete sich Munkácsi<sup>87)</sup> auch über die *Urheimat der Ungarn*, welche er in der Tiefebene nordöstlich vom Kaukasus zwischen dem Terek, der Wolga und Kama sucht. Südlich vom Terek hauste das Volk der Alanen, deren Sprachschatz zahlreiche, der ungar. Sprache entlehnte Worte aufweist (s. z. B. agyar, aladár, aszony, egész, ezüst, híd, kert, legény, mén, méreg, részeg, üst, üveg, zöld). Jenseits des Kubans wohnten ugrisch-bulgar. Stämme türk. Rasse, von denen der Stamm der Ungur den alten Ungarn am nächsten stand. Auf jenen Ebenen er-

(1904), No. 48.]] (Mit Tfn. u. Abb.) — **73)** Nik. Densusianu, Tabula Traiana usw.: România Milit. 12, S. 173—81. Bukarest. — **74)** G. Finály, D. neuere Lit. über Adamklissi: AÉ. NF. 24 (1904), S. 360/6.

**75)** S. Szilágyi, Bruchstücke aus d. Legationsbericht d. Priscus (Rhetor). Übers. u. erkl. (ung.). Budapest, Wodianer. 1904. 52 S. M. 0,30. — **76)** G. Matthaei, D. bayer. Hunnensage in ihrem Verhältnis z. Amelungen- u. Nibelungensage: ZDA. 46 (1902), S. 1—60. — **77)** L. v. Thallóczy, Gotenerrschaft in Bosnien: AÉ. NF. 24 (1904), S. 289—302. — **78)** G. Csallány, Alter german. Friedhof (bei Szentes): ib. S. 153—70. (Fortsetz. zu Jg. 23. Viele Bronze- u. Eisenfunde.) — **79)** Jordanes, De origine actibusque Getarum. Ins Ung. übers. u. komment. v. Joh. Bokor. (= Ma. Chronisten Bd. 3.) Kronstadt. 1904. 173 S. Kr. 3. — **80)** Fr. Westberg, Z. Wanderung d. Langobarden: Mém. de l'Académie imp. de St. Petersburg, hist.-phil. Kl., 8, VI, S. 5. 1904. 35 S. [[Márki: Száz. 39, S. 676.]] — **81)** L. Roediger, Funde aus d. Bácska: AÉ. NF. 24 (1904), S. 261/3. (Bei Uj-Futtak wurden mehrere eiserne Steigtügel, Zäume u. Lanzen, ferner Bronzeschmuck gefunden. D. meiste rührt aus d. Avarenzeit her.) — **82)** A. Jósá, Ohrgehänge aus d. Avarenzeit (v. Buj., Szabolcs): ib. S. 252/3. — **83)** M. Žunković, Warum wurde Mitteleuropa v. d. Slawen besiedelt? Beitr. z. Klär. e. Gesch.- u. Gelehrtenirrtums. Mit 1 Kte. Kremsier, Slovák. 1904. 111 S. M. 1. — **84)** Bauer, 3 slaw. Schlafenringe: SBAnthrGesBerlin (Febr. 1904). (D. eine [kantige] stammt aus Ungarn.) — **85)** Riegl, Fund aus Westungarn: Jb. d. Zentr.-Komm. für Erforsch. d. Kunst u. hist. Denkm. NF. 1 (1903). Wien, (Pferdezaum u. d. dazugehör. Bronzeteile u. eisernen Ringe, bei Csorna 1902 gefunden, aus d. 8. Jh. D. Bronzestück zeigt Tierornamentik.) — **86)** S. Márki, D. b. Paulinus, Patriarch v. Aquileja u. d. Avaren: Száz. 38, S. 917—35.

**87)** B. Munkácsi, Alan. Worte in unserem Sprachschatz: Ethnographia (1904),

baute der Perserkönig Anusirvan die Städte: Kiči-Mažār und Ulu-Mažār (Klein- und Groß-Magyar); noch im 8. Jh. war daselbst ein Ort Mažāri bekannt und zu Kaiser Heraklius' Zeiten stellten die Byzantiner die zerfallene Festung der Magyaren wieder her. Ja, noch heute führt ein Salzsee der kasp. Bodensenkung den Namen Mažār-See (russ.: Madžarskoje ozero.). So Munkácsi. — Die Kontroverse über die Verwandtschaft der magy. Sprache (als Zweig der ural-altaischen Sprachenfamilie) mit der sumerischen Sprache dauerte fort. Galgóczy<sup>88. 89)</sup> plädierte für die Verwandtschaft, Munkácsi<sup>90)</sup> gegen dieselbe. Von namhafteren Assyriologen erklärten sich Scheil, Sayce, Lehmann, Messerschmidt, Delitzsch, Jensen und Bezold entweder für inkompetent, oder aber halten diese Streitfrage noch nicht für spruchreif.<sup>91)</sup> — Hommel<sup>91a)</sup> dagegen betrachtet die Verwandtschaft der sumer. Sprache mit der ural-altaischen als feststehenden Canon. — Gombócz<sup>92)</sup> fordert vorerst Aufklärung des Verhältnisses der türk. Idiome mit dem tshuwass. und den mongol., um dann das Verhältnis der türk. Lehnswörter im Magy. beurteilen zu können. — Munkácsi<sup>93)</sup> teilt die im Magy. und Finnischen enthaltenen arischen Lehnwörter in 2 Gruppen: in die ind. und iran. Gruppe, und sondert die ind. Hauptgruppe wieder in 3 Unterabteilungen. Auf weitere Details kann hier nicht eingegangen werden.<sup>94)</sup> — Von den unten (s. Sprachgeschichte) zahlreich verzeichneten Arbeiten Melichs muß eine auch an dieser Stelle erwähnt werden.<sup>95)</sup> Der Vf. kommt unter polemischen Auseinandersetzungen mit Miklosich, Jagić und Asbóth zu dem Resultat, daß den Magyaren die Bezeichnungen für die Woche (hét), ferner für den Sonntag (vasárnap) und Samstag (szombat) schon vor der Zeit der Landeseroberung geläufig waren; dagegen die Namen für die übrigen Wochentage und sämtliche Bezeichnungen für das Kirchenjahr, dem Slownischen entlehnt seien. Dabei fällt auch auf die Terminologie der Slavenapostel Cyrill und Method manches Streiflicht. — Die Arbeiten über *Wogulen* und *Ostjaken* s. unten.<sup>96-98)</sup> — Über das wahrscheinlich wichtige Werk Frankes<sup>99)</sup> vermochte Ref. nichts in Erfahrung zu bringen.

Über *Abstammung und Wanderung der Magyaren*<sup>100)</sup> ist nunmehr das hochwichtige Werk von Marquart<sup>101)</sup> zu nennen, an dem die

Heft 1/2; AkadÉrtek. (1904), S. 105 ff. [[Száz. 38, S. 377.]] — **88)** J. Galgóczy, Sumir. Wortbild.: Ethnographia 14 (1908), durchlaufend. — **89)** id., Neuer sumir. Wortschatz (ung.). Budapest, Ranschburg. 1904. 62 S. Kr. 1. — **90)** B. Munkácsi, E. Bemg. über d. Verwandtschaft d. sumir. u. ungar. Sprache: Ethnographia (1904), Heft 3/4; AkadÉrtek. (1904), S. 511. — **91)** E. Mahler, Über d. Verwandtschaft d. magyar. u. sumir. Sprache: BSz. (1904), Heft 328, S. 153/7. — **91a)** Fr. Hommel, Grundriß d. Gesch. u. Geographie d. alten Orients. 2. Aufl. 1. Hälfte. München, Beck. 1904. [[CBl. (1906), No. 37]] — **92)** Z. Gombócz, D. türk. Lehnswörter im Ungar.: MNyelvör (Dez. 1904). — **93)** B. Munkácsi, Verschiedenheit in d. ar. Lehnwörtern d. finn.-magyar. Sprache: KeletiSz. (1903), Heft 3/4. (Vgl. AkadÉrtek. [1904], S. 466) — **94)** L. Meyer, Über d. Ursprung d. Namen Indogermanen, Semiten u. Ugrofinnen: NGöttingG. (1901), S. 448-59. — **95)** J. Melich, Über d. Namen d. Woche u. Tage im Magyar.: AkadÉrtek. (1904), S. 17-26; Száz. 38 (1906), S. 998/9. — **96)** B. Munkácsi, Ältere Berichte (18. Jh.) über d. Heidentum d. Wogulen u. Ostjaken: KeletiSz. (1904), Heft 1. — **97)** id., D. russ. Gelehrte Asmarin über d. Wolga-Bulgaren: Ethnographia (1903), Heft 5. — **98)** U. T. Sirelius, D. Handarbeiten d. Ostjaken u. Wogulen: J. de la Sociétéé Finno-ougrienne (1903), S. 1-75; SuomenMuseo 10, S. 4, 36. — **99)** O. Franke, Beitr. d. chines. Quellen z. Kenntniss d. Turkvölker u. Skythen Zentralasiens. Berlin, G. Reimer. 1904. 111 S. M. 4,50. — **100)** Iwan Franko, D. h. Klemens im Chersonesus: MittŠevöenkoGesellsch. (Lemberg) 11 (1902), No. 46/9. [[Száz. 38, S. 1002, 1004. (Berührt sich auch mit d. Gesch. d. h.



Kritik im großen ganzen bewundernswerten Scharfsinn, stupende Gelehrsamkeit und glänzende Kombinationsgabe zu rühmen wufste. Meritorisch hat sich mit dem Werk, so weit Ref. sieht, bloß ein einziger Fachmann (Hartmann) beschäftigt. In erster Linie behandelt Marquart in ungebundener Art und Weise das Völkergewirr, das zwischen dem ostfränk. Reiche und dem Kaspisee tobte., Von den *Türkvölkern* werden eingehend die Chazaren und Magyaren behandelt. Mit diesen beschäftigen sich Abschnitt 3 und 4; ferner eine große Anzahl zerstreuter Stellen in anderen Kapiteln, sowie auch die 'Weiteren Bemerkungen über Bulgaren und Magyaren'. Der Vf., der ein ungeheures Material zusammengetragen, wagt sich kühnen Mutes an die schwierigsten Probleme und überschüttet den Leser mit Hypothesen. — Die Magyaren hält er nicht für Türkvölker, sondern für einen Zweig der finn.-ugr. Gruppe der mongol. Rasse, für *Ugrier*. Unter jenen Völkern, die auf die Entwicklung der Magyaren am meisten Einfluß ausübten, nennt er (die mit den Mordwinen [= Burdas] identifizierten Akatziren bei Seite schiebend): die Hunuguren (Onoguren) und Uniguren (am Don, 7. Jh. und in Altbulgarien, 9. Jh.). Diesen 'Vorahren' fügt er noch die stark hunnisch durchsetzten Unugundur-Bulgaren am Kuban bei. Als östlicher Zweig der Magyaren tritt schon um 760 in Armenien, am Kur, der räuberische Stamm der Sevordik auf (Sábartoi Asphaloi bei Konst. Porphyrog., bei den Arabern: Sisawardi). Betreffs der Kontroversfrage über diese Sevordik hält es M. mit Thúry. (Vgl. JBG. 1895/7); bezüglich der Bezeichnung 'Persis' in diesem Zusammenhang mit Vámbéry, der darunter nicht das eigentliche Iran, sondern die unterworfenen Länder versteht. Ob der Kaiser Konstantinus den betr. Passus aus pers.-arab. Quellen schöpfte, mag dahingestellt bleiben, ebenso, ob die Gleichung Belaweza = Sarkel am Don richtig ist. Fraglich erscheint auch die Ableitung des Namens *Τούροχοι* aus dem *Ἰούροχοι* des Herodot (4, 22) einerseits, andererseits die Verbindung beider Namen mit der Bezeichnung *Ὀύγγροι*, Ungri (Ungarii, Hungari. altslaw. Ogri) oder Ugri, wie die Magyaren von Slawen und Westeuropäern genannt wurden. — In der Erhebung des (nach M. kabarischen Eltern entstammten) Álmos (Salmučys) zum Fürsten unter den Augen des Chagans der Chazaren und noch mehr in der Führerrolle des von den Chazaren abgesprengten Kabarenstammes erblickt M. Beweise für die Schwäche der noch nicht einheitlich organisierten magy. Stämme. — Was ihre *Sitze* betrifft, so verwirft M. die von den Arabern infolge irrthümlicher Verwechslung der Magyaren mit den Baschkiren im Umlauf gebrachte Annahme einer *Magna Hungaria* in Ost-Rußland. In Wirklichkeit lag das Gebiet der Magyaren (das Lebedia des Konst. Porph.) am Asowschen Meer und reichte am Nordostende des Kaukasus bis zum Kuban. (Ob der Fluß *Χιόμας* mit dem heutigen Ciuhul identisch sei, ist fraglich.) Als die Chazaren um 833, von ihren mitlilerweile erstarkten Freunden bedrängt, sich an Kaiser Theophilos um Hilfe wandten, liefs dieser die Burg Sarkel am Don anlegen. Dadurch beeinträchtigt, zogen die Magyaren um 839—40 an die untere Donau, von wo sie in die bulgar.-griech. Wirren eingriffen. Von den Petschenegen bedrängt, verließen sie um 862 dauernd Lebedia und

Cyrrill u. Methodius u. mit d. Aufenthalt d. Magyaren in Lebedias]] — **101**) J. Marquart, Osteurop. u. ostasiat Streifzüge. Ethnolog. u. hist.-topogr. Studien z. Gesch. d. 9. u. 10 Jh., 840—940. Leipzig, Dieterich. 1903. XLVI, 557 S. M. 30. [[CBl. (1904),

setzten sich in Atelkuzu fest. Hier erfolgte auch die Erhebung Arpáds zum Fürsten (um 862). Von den Petschenegen abermals bedrängt, zogen sie 889 weiter nach Westen, in die Moldau und Wallackei, schlugen im Januar 895 im Bunde mit dem Kaiser Leo VI. den Bulgarenkönig Simeon, wurden aber Mai 895 von diesem von der Balkanhalbinsel vertrieben und gleich darauf in ihren Gebieten von den Petschenegen dezimiert. 896 erfolgte die Eroberung der Karpatenländer. Helmolt hat übrigens Marquarts Ansichten in seiner Weltgeschichte (Bd. 5 [1905]) bereits dem großen Lesepublikum mündgerecht gemacht. — Mitard<sup>102)</sup> sieht nicht in Leo III., sondern in Leo VI. den Autor der Taktika.

*Zeit der Beutezüge.* Unter den 'Hunen', welche i. J. 917 (oder 923) den Bischof Rudolf v. Basel töteten, sind wohl Ungarn zu verstehen.<sup>103.104)</sup> — Zur Geschichte der Passauer Fälschungen vgl. jetzt auch Mühlbachers Beiträge.<sup>105)</sup> — Wallner<sup>106)</sup> ist der Ansicht, daß die Franken ihrem in der Schlacht auf dem Lechfeld gefallenen Herzog Konrad an Ort und Stelle einen Totenhügel, den *Cunzi-lé*, errichtet hätten; keinesfalls sei unter Gunzenlee eine Burg zu verstehen, wie Riezler und neuerdings Weber meinten.<sup>107.108)</sup> (Vgl. JBG. 27, II, 565).

*Kulturverhältnisse der alten Magyaren.* Mehrere Arbeiten beschäftigen sich mit der Runenschrift.<sup>109-111)</sup> Hetényis Werk<sup>112)</sup> ist nicht ohne Wert. — Unter d. 'altem' und 'großem' Gott der heidnischen Magyaren versteht Kohlbach den Sonnengott.<sup>113.115)</sup>

*Funde aus der Zeit der Landeseroberung und der Herzoge.*<sup>116-120)</sup> Hampel<sup>121)</sup> stellt die charakteristischen Merkmale der Ornamentik jener Gräberfunde zusammen, die aus der Heidenzeit der Magyaren und zwar schon nach der Landeseroberung herrühren. Doch zog H. nur jene Gräberfunde zum Vergleich heran, die auch Schmuck enthielten. Die meisten Ornamente dieser ca. 200 Gegenstände sind dem

No. 40 (blos referierend); BSz. No. 345; M. Hartmann: DLZ. (1904), No. 34.] — **102)** M. Mitard, Études sur le règne de Léon VI: ByzZ. 12 (1903), S. 585-943. — **103/4)** E. A. Stückelberg, Z. älteren Basler Bistumsgesch.: AnzSchwG. 9 (1903), S. 170/3. [[Vgl. JBG. 26, II, S. 152, N. 60.] — **105)** E. Mühlbacher, 2 weitere Passauer Fälsch.: MÖG. 24, S. 424-33. [[Krusch: NA. 29, S. 548.] — **106)** Wallner, D. Gunzenlee: AltbayrMscrh. 4 (1903), S. 1-25. — **107)** Gf Géza Kuun, D. kultur. Verhältnisse unserer Vorfahren in Lebedia u. Atilkuzu (ung.). Klausenburg, Ellenzék. 1903. 20 S. — **108)** S. Bátky u. Gy. Sebestyén, Afsen d. heidn. Ungarn Pferd- oder Menschenfleisch?: Etnographia (1903), Heft 8/9. — **109)** K. A. Fischer, D. Verfall d. alten ungar. Schrift (ungar.). Budapest, Heisler. 1904. 51 S. — **110)** L. Katona, Bericht über d. altungar. Runenzeichenschrift. (Von d. Kommission d. ungar. Akademie): AkadÉrtek. (Aug. Sept. 1904). — **111)** Gy. Sebestyén, Runen u. Runenschrift: Etnographia 14 (1903), Heft 1/9. [[Száz. 39, S. 79.] — **112)** Joh. Hetényi, Religion u. Kultus d. heidn. Ungarn: ib. Heft 5 (Domannovszky). — **113)** B. Kohlbach, D. Götter d. heidn. Ungarn. Neuere Forsch.: Hazánk (4. Dez. 1904). [[Száz. 39, S. 784.] — **114)** L. Kókai, Überbleibsel d. heidn. Religion d. Magyaren. Budapest, Buschmann. 1904. 30 S. [[Egyet. kritikai Lapok (1904), No. 4/8. — **115)** G. Kristóf, D. ungar. Mythologie in unserem klase. Epos: ErdMuz. 21 (1904) Klausenburg, Ajtbai. 41 S. — **116)** J. Tömörkényi, Funde v. Oroszlámos u. d. Körösggend: AÉ. NF. 24 (1904), S. 263-71. (Gräberfunde mit Pferdekadaver u. Steigbügel, Bronze- u. Silbere Schmuck.) — **117)** B. Kővér, Ma. Metallschüsseln: ib. S. 47-50. (Bronzeschüsseln aus d. 10. bis 11. Jh.; bei Kecskemét gefunden. Im Museum daselbst. Vgl. Grempler: Ma. Bronzeschalen. X. Arch. Kongress 1896.) — **118)** Gy. Nagy, Reitergräber in Torontál, (Puszta Bukova bei Ó-Bessenýö): ib. S. 417-21. (Auch Steigbügel u. Pfeile wurden aufgefunden.) — **119)** Bar. A. Nyáry, Friedhof bei Csesztve: ib. S. 359. — **120)** Th. Lehoczky, D. Landeserober. u. d. Grabfund bei Berezgász: Bereg 34 (1904). — **121)** J. Hampel,

Pflanzenreich entnommen. Tiergestalten und geometrische Figuren kommen seltener vor. Am häufigsten erscheint die Palmette. Vergleichsweise zieht H. die Ornamentik südruss. Steppenfunde heran. Von Süd-Rußland dürfte die dem antiken Stil entsprossene neue Stilgattung im 9. Jh. den Weg nach Ungarn gefunden haben, wo sie sich bis zum 11. Jh. nachweisen läßt. — Jósa<sup>122)</sup> fand bei Gégény (Szabolcs) eine silberne Schale, das erste Trinkgefäß dieser Art aus dieser Zeit. — Márton<sup>123)</sup> untersuchte in der Gemarkung von Abony 300 Gräber und fand viel Schmuckgegenstände, Überreste von Kleidungsstücken und einen Kulacs (kreisrundes, flaches Trinkgefäß, welches an einer Schnur um den Hals getragen wurde. Das erste, gut erhaltene Exemplar aus dieser Zeit.) — Die drei folgenden Funde fallen teilweise schon in die Zeit der Árpádenkönige.<sup>124.125)</sup> — Nach dem negativen Resultat der neuerlichen Grabungen in Piliu zu schließen, muß das Hunde- und Pferdefleisch verhältnismässig rasch von der Tafel der zum Christentum bekehrten Ungarn verschwunden sein.<sup>126)</sup> — Über das wichtige Werk von Gy. Sebestyén über die nationalen Sagen der Landeseroberung wird Ref. nach Erscheinen des 2. Bd. berichten.

Über die *deutsche Kolonisation* in dieser und den folgenden Zeiten verbreitete sich Melzer,<sup>127)</sup> der namentlich die Arbeit von Lumtzer ('Die deutschen Ortsnamen in Ungarn') und jene Kämmlers prüfte. Seit Karl des Großen Tagen nahm die Kolonisation ihren Fortgang, und namentlich die Bischöfe von Salzburg erwarben reichen Besitz. Nach M. siedelten sich auch in der Sumpfgegend bei Wieselburg Deutsche an. Salapiugin erkennt M. in Szalabér (was Melich leugnet). Er verfolgt die Kolonisation der vielen deutschen hospites bis in die Árpádenzeit.

**Zeitalter der Árpádenkönige 1001—1301.** Von Werken, welche sich über diesen ganzen Zeitraum verbreiten, ist zunächst die rechtsgeschichtliche Arbeit von Illés zu nennen, die indessen für die politische Geschichte wenig Ausbeute bietet (s. N. 860). — Dann kommt die Arbeit Bouchals<sup>128)</sup> in Betracht. — Über *Quellenarbeiten* wird unten im Zusammenhang berichtet werden.

*Spezialarbeiten.* In erster Linie ist eine neue Monographie über König Stefan I. zu würdigen. J. Karácsonyi,<sup>129)</sup> der beste Kenner der Árpáden-Periode, hat es unternommen, das vom Ballast althergebrachter sagenhafter Züge gereinigte Bild unter umsichtiger Verwertung eigener und fremder Forschungsergebnisse dem Ideengang eines größeren, in erster Linie katholischen Leserkreises, kurz darzustellen. Da Ref. im HJb. einen ziemlich

Ornamentik d. Funde aus d. Zeit d. Landeserober. (ung.): AÉ. 24 (1904), S. 105—52. — **122)** A. Jósa, Fund aus d. Zeit d. Landeserober.: ib. S. 175/6. — **123)** L. Márton, Neuere Funde v. Abony aus d. frühen MA.: ib. S. 303—18. — **124)** J. Tömörkényi, Funde v. Hügel Kötörés (Caongrád): ib. S. 414/6. (Steinerne Gefäße u. Urnen, eiserne Waffen, Sporen. [Letztere aus d. Árpádenzeit].) — **125)** A. Kugler, Silberfund v. Darufalu (bei Ódenburg): ib. S. 41/7. (Bes. Perlen. Circa 890—1075 n. Chr.) — **126)** Bar. A. Nyáry, E. Friedhof aus d. Árpádenzeit (bei Piliu): ib. S. 50—70. — **127)** Alfr. Melzer, D. Ansiedl. d. Deutschen im sw. Ungarn im MA. Gymn.-Prog. Pola. 1904. [[Száz. (1906), S. 272.]]

**128)** A. Bouchal, Entwickl. d. wechselseit. Bezieh. Österreichs zu Böhmen u. Ungarn z. Zeit d. Babenberger in prägnant. Darstell. I. Progr. d. Landesrealschule Znaim. 1903. 89 S. — **129)** Joh. Karácsonyi, D. Leben d. h. Stefan (ung.). Budapest, Stephaneum. 1904. 125 S. Kr. 3. [[HJb. (1905), S. 788—90; BudapHrl. (11. Dez. 1904); Dedek: Száz. 39, S. 754; Antwort K.s: ib. S. 873; Duplik Dedeks: ib. S. 973.]] —

eingehenden Bericht darüber veröffentlichte, so genügt hier wohl dieser Hinweis. Das Buch enthält viel Neues; eine Übersetzung ins Deutsche wäre wünschenswert. — Eine gleichfalls sehr brauchbare, aus dem sorgfältig geleiteten Seminar Békefis hervorgegangene Arbeit verdanken wir Závodszy.<sup>130)</sup> Er würdigte nebst den Gesetzen und den Synodalbeschlüssen der drei großen Gesetzgeber aus den Árpádenhausauch den königlichen Rat selbst, nicht minder die Quellen der Gesetze. Als wörtliche Vorlage dienten Stefan I. die Beschlüsse der Maiuzer Synode vom J. 847 und die Erlasse des Papstes Hadrian, doch macht sich der Einfluss der westeurop. Kulturländer unlängbar in der ganzen Gesetzessammlung fühlbar.<sup>131)</sup> — Erdélyi<sup>132)</sup> verteidigt die Ächtheit der Martinsberger Stiftungsurk. gegen Melich, der die Ächtheit aus sprachgeschichtlichen Gründen angezweifelt hatte. — Das bedeutendste deutsche Werk (neben Giesebrecht) über die sog. Zeit des deutschen Einflusses erlebte eine neue Auflage.<sup>133)</sup> — Baumgarten<sup>134)</sup> versuchte an der Hand des Bullariums Paschalis' II. den Nachweis, daß Ladislaus (I.) der H. vorerst in Somogyvár begraben worden sei und erst später (ca. 1106) nach Großwardein überführt wurde, wie dies übrigens schon Ménard und Florian Mátyás behauptet hatten. — Da das vielbesprochene Privilegium für das Bistum Prag vom J. 1086 auch Teile Ungarns und eine 'provincia Wag' erwähnt, muß auf die Arbeit Potkánski<sup>135)</sup> hingewiesen werden. Vf. denkt an die Komitate Neutra und Liptau, an die Ufergegenden der Gran und Neutra, ohne aber ein Urteil zu fällen; um so eingehender beschäftigt er sich mit dem offenbar falschen, von einander abweichenden Daten der zwei Kopien. — Récsey<sup>136)</sup> verdanken wir einen interessanten Aufsatz zur Biographie der auf den byzantin. Kaiserthron gelangten Tochter Ladislaus I. — Caspars Werk<sup>137)</sup> wirft auch auf die Geschichte Kolomans und seiner Nachfolger Streiflichter. — Auf die *Kreuzzüge* übergehend,<sup>138)</sup> gelangen wir zur Chronik von Morea,<sup>139)</sup> die über den ersten und vierten Kreuzzug und die Eroberung Zaras durch die Venezianer Wahres mit Falschem zu melden weiß. Die Chronik erwähnt nebenbei, daß Kaiser Kalojoannes kuman. Söldner anwarb und daß 1259 ungar. Pfeilschützen mit den 'Franken' kämpften. — Eine unverhoffte Enthüllung verdanken wir Baumgarten (s. No. 134). Seit den Tagen Endlichers war man gewöhnt, zwischen der in der Pariser National-Bibliothek aufbewahrten Übersicht der Finanzen Beldás III. und seiner Verlobung mit der französ. Prinzessin Margareta einen Causalnexus zu erblicken. Besagtes Verzeichnis befindet sich im lat. Kodex N. 6238,

**130)** L. Závodszy, D. Quellen d. Gesetze u. d. Synodalbeschlüsse d. h. Stephan, d. h. Ladislaus u. Kolomans (ung.). (= Kulturhist. Unters. Bd. 10.) Budapest. Stephaneum. 1904. 215 S. Kr. 5. [[Domanovszky u. Gy. Nagy: Száz. 39, S. 560]] — **131)** D. h. Stephan in d. Legende u. Sage: Polit. Hetiszemle 34 (1904). — **132)** L. Erdélyi, D. Authentizität d. Stiftungsurk. d. Abtei Martinberg: MKSz. 12 (1904), S. 243/7. — **133)** Meyer v. Knonau, Jb. d. Deutschen Reichs unter Heinrich IV. u. V. Bd. 4 (bis 1096) u. 5 (bis 1106). Leipzig, Duncker & Humblot. 1904/5. à M. 14,40. [[CBl. (1904), No. 21.]] — **134)** Fr. Baumgarten, Krit. Glossen z. Gesch. d. Árpáden: Száz. 38 (1904), S. 868–73, Nachtrag S. 994/6. — **135)** K. Potkánski, D. Privilegium für d. Prager Bistum v. J. 1086: KwH. 17 (1903), S. 1–28 [[Száz. 40 S. 181]] — **136)** V. Récsey, D. Grabdenkmal u. d. Basilika d. Kaiserin Irene v. Ungarn: Va.árnujs. (1904), No. 35. — **137)** E. Caspar, Roger II (1101–54) u. d. Gründ d. norman.-sizil. Monarchie. Innsbruck, Wagner. 1904. XIX, 652 S. M. 25. [[DLZ. (1905), No. 48]] — **138)** Alb. Gruhn, D. byzantin. Politik z. Z. d. Kreuzzüge. Progr. Berlin, Weidmann. 1904. M. 1. — **139)** John Schmitt, The Chronicle of Morea. (= Byzantine Text. Edited E. Bury. London.) 1904. XCII, 640 S. [[Kropf: Száz. 38, 894,]]

den Baumgarten jüngst untersuchte. Der Kodex, resp. der Sammelband, welcher eine kunterbunte Menge von Aufzeichnungen enthält, stammt aus dem 15. bis 16. Jh. und wurde von Colbert aus England erworben. Die Aufzeichnung selbst rührt nicht aus dem 12., sondern erst aus dem 15. Jh. her und hat mit Béla III. und Philipp August II. nichts zu schaffen. Über Ungarn (und Hunnen) enthält der Sammelband nur wenige Aufzeichnungen. In dem bez. Ausweis über die Finanzen haben sich einige arge Schreibfehler des Kopisten eingeschlichen, so das rätselhafte 'unum monaterium'. Vielleicht haben wir es mit einem Ausweis der päpstlichen Zehntensammler zu tun.

**Kroatien.** Die ältere Geschichte Kroatiens erfuhr im Berichtsjahre eine sehr erfreuliche Bereicherung. Hier sind insbesondere die Werke von Smičiklas,<sup>140)</sup> Šišić,<sup>141.142)</sup> Jireček,<sup>143)</sup> Sufflay<sup>144)</sup> und Mayer<sup>145)</sup> zu nennen, deren nähere Würdigung übrigens einem anderen Ref. obliegt.

Auf die Zeiten *Andreas II.* übergehend,<sup>146.147)</sup> sei die breitspurige Monographie des Erzbischofs von Kalocsa<sup>148)</sup> (des Bruders der Königin Gertrud) genannt, der durch sein ganzes Tun und Treiben den Haß der Großen gegen die Königin schürte. — Karácsonyi<sup>149)</sup> entriß einen Palatin, Namens Jakob, Gespan von Borsod (1214/5) und einen Domprobst Benedikt von Prefsburg (1211) der Vergessenheit. — Die Urk. der Tihanyer Abtei<sup>150)</sup> vom J. 1211 macht uns mit ca. 2000 Persönlichkeiten aus jener Zeit bekannt. Erdélyi stellte die Namenliste der Beamten und der Leibeigenen des Klosters zusammen und bietet auch über dessen 36 Besitzungen Aufklärung. Auch die ma. Geographie und Ethnographie kommt dabei nicht zu kurz. — Viel Staub wirbelte Ketrzynskis Studie<sup>151)</sup> auf, der den nach größeren Besitz strebenden deutschen Ritterorden im Burzenlande schwerer Urkk.-fälschungen beschuldigte. Vf. sucht namentlich die Urk. des Königs Andreas II. vom J. 1212 und jene von 1222 (die Schenkung der Kreuzburg und Kumanien betreffend), als gefälscht hinstellen. — A. Pór hat dem poln. Gelehrten beigepflichtet, ein Ungenannter (Siebenbürger-Sachse) dagegen Ketrzynskis Arbeit für eine politische Tendenzschrift erklärt, und schließlic hat sich auch Perlberg für die Ächtheit jener Urkk. verbürgt. Auch die Gleichung: Kreuzburg—Törzburg—La Crucia wird von Perlberg als falsch abgewiesen.

**140)** Tade Smičiklas, Codex Diplomaticus regni Croatiae, Dalmatiae et Slavoniae. Ser. 2. Listine XII. vijeka. 1101—1200. Agram, Südslaw. Akademie. 1904. XXXI, 499 S. — **141)** F. Šišić, Falsche, falsch datierte u. undatierte Urkk. bis 1400: Vjestnik 5 (1903), S. 220/4. — **142)** id., Itinerarium d. kroat. Könige (639—1097) u. d. ungar.-kroat. Könige v. d. ältesten Zeiten bis auf Béla IV. (1102—1235): ib. S. 42—53. **143)** C. Jireček, D. ma. Kanzlei d. Ragusaner: ASPH. 26, S. 2. — **144)** Milan v. Sufflay, D. dalmat. Privaturk.: SBakadWienPhil. 147. Wien, Hölder. 1904. 2, 166 S. M. 2,60. — **145)** E. Mayer, D. dalmat.-istr. Munizipalverfass. im MA. u. ihre röm. Grundlagen: ZSRGH. 24. Weimar, Böhlau. M. 2,80. [[MIOG. (1905), S. 355.]] — **146)** O. Dobenecker, D. Vermähl. d. Landgrafen Ludwig IV. v. Thüringen mit Elisabeth v. Ungarn: Wartburgstimmen 1 (1903), S. 169—73. — **147)** Jos. Bayer, E. deutsches Drama über Bánk bán: PhilKözl. 28, S. 141/9. (Dieses, d. 'Villi Tanz' betitelt Drama wurde 1834 in Ofen ausgeführt. Es rührt v. B. Pichler her [rectius Püchler]) — **148)** D. Gruber, Berthold u. Meran, Banus v. Kroatien u. Erzbischof v. Kalocsa: Vjestnik 5 (1903), S. 18—41. [[Száz. 39, S. 581]] — **149)** Joh. Karácsonyi, E. unbekannter Palatin u. ein unbekannter Prefsburger Probst: Száz. 38 (1904), S. 82/4. — **150)** Lad. Erdélyi, Die in d. Urk. d. Abtei Tihany vorkommenden Personennamen: NyelvtKözl. (1904), Heft 3/4. — **151)** Wojciech Ketrzynski, D. deutsche Orden u. Konrad v. Masovien 1225—35. E. Studie. Deutsche verm. Ausg. Lemberg. 1904. 188 S. [[Pór: Száz. 38,

— Nach Romstorfer<sup>152.153</sup>) wurden die Burgen von Suczawa und Némztu durch die von Andreas II. berufenen deutschen Ritter erbaut, resp. besetzt. — Im Anschluß an den im JBG. 1903 besprochenen Aufsatz (26. Jg., 2. Hälfte, III, S. 89) veröffentlichte Kisch<sup>154</sup>) aus dem Echterbacher Klosterarchiv eine 2. Urk., welche jene Mitteilung ergänzt, über den Tatareneinbruch gleichfalls Nachrichten mitteilt, vor allem aber die alten deutschen Ortsnamen in ma. Form bietet. Nösen hiefs Nosen (nicht Nosa); Hermannstadt wird 'Hermanstorf' benannt; 'Castrum, quod vocatur Cluse' ist Klausenburg; Wizenburg ist Weissenburg (heute Karlsburg); Kumelburch = Kokelburg (Cuculiense castrum) und Zaloth: Zalathna. Rodona ist Rodna (heute Radna), Waradi ist Großwardein und Burza = Burzenland. — Khyos' Abhandlung<sup>155</sup>) ist Ref. unbekannt geblieben.<sup>156.157</sup>) — Es folgt die *Regierung Bélas IV.* — Barvinškyj<sup>158</sup>) bespricht an der Hand der Hypatios-Chronik die Begegnung Bélas mit Danilo von Halić in Prefsburg, um über einen gemeinsamen Angriff gegen die Deutschen zu verhandeln. Nach den Heiligenkreuzer Jbb. unterblieb aber die Kriegserklärung infolge der Bemühungen des Böhmenkönigs. (Die Sache bedarf noch der Aufklärung.) — Pettau, Sitz des Herzogs Stefans, des ungar. Statthalters der Steiermark, erlebte eine Monographie.<sup>159</sup>) — Das 'Hurbuchan' der Urk. lag im heute verschwundenen Komitat Szana, d. h. auf bosn. Boden und ist mit dem heutigen Herbochan identisch (zwischen Krupa, Luzin und Buvević). Die 'Provincia Suprutus' wieder lag im ehemaligen Komitate Borsova, heute: Szaboleser (nicht Ödenburger) Komitat (Provincia supra Tos, das heutige Tass).<sup>160</sup>) — Über *Stephan V., Ladislaus IV. und Andreas III.* liegt nur wenig vor.<sup>161.162</sup>) Die ebenso herrschsüchtige, wie einflussreiche Serbenkönigin Helene,<sup>163</sup>) Gemahlin Uroš' I., die von 1250—1314 tief in die Geschichte des Landes eingriff, entstammte wahrscheinlich dem franz. Königshause, wurde aber am ungar. Hofe erzogen (ihre Tante, Jolánta, war die Gemahlin Andreas II.). (Auf diesen Umstand fußt wohl die Angabe serb. Christen, wonach Helene eine ungar. Prinzessin gewesen sei.) — Die Fortsetzung des für die Lokalgeschichte des nordwestlichen Ungarns zu berücksichtigende Liptauer und Túróczer Registrums<sup>164</sup>) brachte urkundliche Auszüge aus dem J. 1285—1355.

S. 888; KBIVSbnbgL. (1905), S. 126; Perlberg: MÖG. (1905), S. 415.]] — **152**) K. A. Romstorfer, D. alte Fürstenschloß Suczawa etc.: SABukovinLandMus. Czernowitz, Pardini. 1892/3. 10, 25 S. — **153**) id., Schloß Neamtu u. einige Klosteranlagen in seiner Umgeb.: ib. 3 (1895); 7 (1899). — **154**) G. Kisch: Aus d. Echterbacher Klosterbiblioth.: KBIVSbnbgL. 27 (1904), S. 17—20. — **155**) F. Khyo, D. Einfall d. Mongolen in Ungarn, Kroatien u. Dalmatien (in kroat. Sprache). Progr. d. serb.-kroat. Gymn. in Cattaro. 1904. — **156**) S. Kraus, D. Nachrichten R. Bacons u. Vincent v. Beauvais über d. Mongolen: Ethnographia 14 (1903), Heft 5. — **157**) K. Bihlmeyer, Z. Lebensgesch. d. h. Margareta v. Ungarn († 1270 oder 71: HJb. 27, S. 110. — **158**) B. Barvinškyj, D. Prefsburger Kongress in Angelegenheit d. Babenberg. Erbschaft. E. Beitr. z. Gesch. d. großs. österr. Interregnums: Zapyiski d. Sevčenko-Gesellsch. 52, S. 1—27. [[Száz. (1906), S. 577.]] — **159**) H. Pirchegger, Gesch. Pettaus im MA. T. 1. Progr. d. Kaiser Franz. Jos. Gymn. Pettau. 1903. 24 S. [[SteirZschG. 1, S. 128.]] — **160**) Ubul Kállay, Topograph. Beitr. I. Hurbuchan. II. Provincia Suprutus: Száz. 38 (1904), S. 898—901. — **161**) id., D. Herkunft d. großwardeiner Bischofs Thomas (1279—83): Turul 22 (1904), S. 86. — **162**) M. Wertner, Nachträge z. Itinerar. Stefans V. u. Ladislaus IV.: Vjestnik 5 (1903), S. 172/5. — **163**) C. Mijatović, Wer war d. Königin Helene?: LetopisMaticeSrpske (1903), Heft 217. Neusatz. [[Száz. 39, S. 81.]] — **164**) S. Horváth, Regesten z. Liptauer u. Túróczer Registrum (Forts.): TT. NF. 5 (1904), S. 240—66, 356—76.

**Wahlkönige aus verschiedenen Häusern 1301—1526.**

Über den ganzen Zeitraum verbreitet sich in Kürze Loserths Handbuch des MA.,<sup>165)</sup> an dem Kropf einige Stellen zu tadeln sich veranlaßt fand; so namentlich betreff des Radu Negru und der Johanna vor Neapel. Dann ist noch eine Programmarbeit<sup>166)</sup> zu verzeichnen.

*Zeit der Anjous. 1308—82.* An *Quellenarbeiten* liegt wenig vor. Nur einige Urkk. sind zu nennen:<sup>167)</sup> Urk. Karl Roberts vom 24. Juli 1326: Entscheidung eines Besitzstreites; Urk. vom 25. Juli 1354: Bestätigung eines Besitzverkaufes auf der Insel Schütt. Die darin erwähnten genealogischen Beziehungen der interessierten Familien Nolcha und Waras sind übrigens schon bekannt. — Wertner<sup>168)</sup> beschenkte uns mit dem Itinerar Ludwigs des Großen. — Pór<sup>169)</sup> würdigte den poln. Chronisten der Anjous, Johann v. Carnkov; leider blieb die Studie Ref. unerreichbar. — Unter den *biographischen Arbeiten*<sup>170. 171)</sup> kommen jene Pórs und Wertners in erster Reihe in Betracht. Pór<sup>172)</sup> entwarf mit gewohnter Sachkenntnis das Lebensbild des Graner Erzbischofs und Diplomaten Nik. Keszei, der, humanistisch gebildet, Ludwig dem Großen im Frieden und Krieg, namentlich in Neapel und Litauen vorzügliche Dienste leistete und 1366 starb. — Wertner<sup>173)</sup> stellte die dürftigen Quellen der Biographie des Kardinal-Erzbischofs Demetrius von Gran zusammen, der um 1356 Domherr von Fünfkirchen und Tavernicus wurde. Er brachte es bis zur höchsten kirchlichen Rangstufe in Ungarn und Ludwig gedachte 1381 lobend seiner Treue. (Nicht zu verwechseln mit dem Propst und späteren Bischof Demetrius v. Mariadi.) — Der äußeren Politik begegnen wir bei Marković,<sup>174)</sup> der an der Hand des russ. Historikers Florinski (1882) das Verhältnis des mächtigen Serbenzars Dušan zu den Anjoukönigen würdigte. — Die verfassungsrechtliche Theorie von der h. ungar. Krone,<sup>175)</sup> welche zu Zeiten der Anjou ihre endgültige Gestalt erhielt, wurde von Engel behandelt. Der letzte Beitrag enthält Belege für das kunst sinnige Walten der ungar. Königstochter Hedwig, der Königin von Polen.<sup>176)</sup> — Pór<sup>177)</sup> schilderte in Umrissen die ungar.-ruthen. Beziehungen von 1301—76 und fand Gelegenheit, hergebrachte chronologische Irrtümer zu verbessern.

*Über Sigmund (1386—1435)* liegen nur kleinere Arbeiten vor. Der jüngste Biograph des Luxemburgers, Main,<sup>178)</sup> fand wenig Worte der An-

**165)** Joh. Loserth, *Gesch. d. späteren MA.*, 1197—1492. München, Oldenbourg. 1903. XV, 727 S. [[Kropf: Száz. 39, S. 775.]] — **166)** A. Schmollinger, *Ungarns polit. u. kultur. Beruf im europ. Staatensystem*. Forts. (ung.). Progr. d. Gynn. Máramarosfözet. München, Oldenbourg. 1903. 25 S. — **167)** E., Urkk.: Száz. 38 (1904), S. 372/5. — **168)** M. Wertner, *Itinerar d. K. Ludwig I.*: Vjestnik 5 (1903), S. 115—50. (D. Arbeit ist deutsch geschrieben.) — **169)** A. Pór, *D. poln. Chronist d. Anjou-Dynastie*: ErdMuz. (1904) u. im S.-A. Klausenburg, Ajtai. 17 S. — **170)** U. Kállay, *D. Herkunft d. großwardener Domherrn Ladislaus de genere Kállay* (ca. 1300—63): Turul 22 (1904), S. 85/7. (Identisch mit Ladisl. Czudar?) — **171)** V. Récsy, *Inscription ungar. Krieger in d. röm. Katakomben*: MSion. S.-A.: Gran, Buzárovics. 1904. 17 S. — **172)** A. Pór, *Nik. Keszei* (ung.): Ung. ill. Monogr. 20. Jg., 5. Budapest, Athenaeum. 1904. 126 S. Kr. 3,20. [[HJb. (1905), S. 847.]] — **173)** M. Wertner, *Beitr. z. Biogr. d. Kardinal-Erzbischofs Demetrius*: Száz. 38 (1904), S. 800/2. — **174)** St. Marković, *D. Verh. Serbiens zu Ungarn in d. J. 1331—55*: Letopis Matice Srpske (1903), Heft 221/2. [[Száz. 39, S. 83.]] — **175)** S. Engel, *D. Theorie v. d. h. ungar. Krone u. v. d. staatsrechtl. Stell. d. Königs* (ung.). Budapest, Politzer. 1904. 24 S. M. 0,50. — **176)** M. Sokolowski, *Über Kunstwerke, welche Königin Hedwig d. Kathedrale am Wawel schenkte*. (In poln. Sprache): SprawKomHistSt. 5, S. 27. — **177)** Pór, *Ungar. u. ruthen. Bezieh.* im 14. Jh.: Száz. 38

erkennung. Von den (sub. N. 167) zitierten urkundlichen Beiträgen wäre an dieser Stelle das für die Geschichte der Stadt Wien wichtige Dokument zu nennen, welches über die Zeit vom 5. September 1410 bis 18. Juli 1412 Lokal-Nachrichten enthält. (Es handelt sich um zehn Häuserverkäufe.) Der Kritiker der Száz. meint, wir hätten es hier mit einem Blatt eines Grundbuches zu tun. Es sei hiermit die Aufmerksamkeit der Herausgeber der 'Quellen zur Geschichte der Stadt Wien' auf dieses Dokument gelenkt, welches vor kurzem in den Besitz der Ungar. Historischen Gesellschaft gelangt ist. — Sišić<sup>179)</sup> veröffentlichte zwei Urkk. aus d. J. 1382/5 (s. die Noten). Den Byzantiner Chalcocondylas, eine Hauptquelle für die Türkenkriege dieses Jh., würdigte Szigeteti,<sup>180)</sup> — *Biographisches*. Wertner<sup>181)</sup> erkannte in 'Margaretha Purkrauissa Neuemburgensis' (urkundete als solche 4. Mai 1406 in Ofen) an der Hand ihres erhaltenen Wappens die Schwester Sigmunds, Gemahlin des Nürnberger Burggrafen Johann III. (Neuemburgensis ist verschrieben statt Nuremburgensis.) — Wertner<sup>182)</sup> gelang auch der Nachweis, daß der Eigennamen Barla (in lateinischer Form Barleus), dem ungar. Barnabás entspräche; ferner, daß das 'Ravaszkeszó' der Urk. Sigmunds vom 29. August 1424 mit dem heutigen Bátorkeszi (im Graner Komitate) identisch sei.<sup>183)</sup> — Während der Gefangenschaft Sigmunds (1401) ruhte die höchste Macht in den Händen eines Ständeausschusses,<sup>184)</sup> und die Gesetze wurden im Namen der 'Praelati, barones ac proceres regni Hungariae universi' ausgestellt. Die Anzahl der Mitglieder des Ständeausschusses ist nicht bekannt; doch kann als ausgemacht gelten, daß der Graner Erzbischof und Kanzler, Joh. Kanizsai, der Palatin Bebek, der Iudex Curiae Frank v. Szécheni die führenden Personen waren. Der Machtkreis des Ausschusses war etwas mehr begrenzt, als jener des Ausschusses vom J. 1445—52. Vor allem vertrat der Ausschufs alle schwebenden Prozesse. Im ganzen sind nur sieben Erlasse bekannt; sie wurden mit einem eigens angefertigten Siegel versehen. Ende Oktober 1401 löste sich der Ausschufs aus eigenem Antrieb auf. — Die *auswärtige Politik Sigmunds* erscheint im Berichtsjahr spärlich bedacht; mehr Interesse erregte die finanzielle Seite seiner Regierung.<sup>185-188)</sup> (Vgl. auch unten: 'Nationalökonomie'.)

*Zeit der Hunyadi (1438—90).*<sup>189-191)</sup> Von neu zutage getretenem

(1904), S. 935—50. — **178)** A. Main, The emperor Sigismund. (The Stanhope essay.) Oxford. 1903. 55 S. [[Kropf: Száz. (1905), S. 477.]] — **179)** F. Sišić, 2 Urkk. aus d. Wiener Hof- u. Kammerarchiv: Vjestnik 5 (1903), S. 247f. — **180)** Gy. Szigeteti, Aus d. griech. Quellen z. ungar. Gesch. — Chalcocondylas (ung.). Progr. Gymn. Szentes. 1904. 9 S. — **181)** M. Wertner, Burggräfin Margareta v. Neuenberg: Száz. 38 (1904), S. 376/7. — **182)** id., Barleus. Barla (1408): ib. S. 908/9. — **183)** id., Ravaszkeszó: ib. S. 992/4. — **184)** J. Szentpétery, D. Ständeausschufs i. J. 1401: ib. S. 759—68. — **185)** E. Göller, P. Johann XXIII. u. König Sigismund im Sommer 1410: RQChrA. 17. Jg. (1903), S. 169—80. [[HJb. (1904), S. 831.]] — **186)** W. Levec, D. ersten Türkeneinfälle in Krain u. Steiermark (1408): MMusVKrain 16, S. 169. — **187)** A. Nuglisch, D. Finanzwesen d. Deutschen Reiches unter K. Sigismund: JNS. 76, 3. F., 21, S. 145—67. [[HZ. 87, S. 168.]] — **188)** F. Kováts, Über d. Nachmünzung d. Wiener Denare (Pfennige) in Prefsburg um d. Mitte d. 15. Jh. (= E. Beitr. z. Beleucht. d. Malichen Währungsfragen.) [[NumismZeitschr. 34, S. 157—216.]] — **189)** E. Ofner Chronik aus d. 14. Jh.: PNapł. (27. Nov. 1904); MHrl. (27. Nov.). — **190)** B. Iványi, E. Formelyuch aus d. Zeit vor 1526, I: TT. NF. 5 (1904), S. 481—539. (1440—1526.) — **191)** Surmin-Klaić, 2 kroat. Urkk.: Vjestnik 5 (1903), S. 54—64. [[Száz. 39, S. 582.]] (1. Urk. aus d. J. 1460. Paul Kis [= Chis]. Burghauptmann v. Klisa, kauft d. Gut d. N. Ruznović. 2. Žarko Dražojević, der v. König Matthias Novigrad erhielt, schenkt d. Kirche Feldstücke.



Quellenmaterial liegt wenig vor. Mihályis Urkk.-Sammlung,<sup>192)</sup> für die Geschichte der Rumänen im Komitat Máramarosch von Interesse, umfaßt 310 meist unedierte Urkk. aus dem 14. und 15. Jh. Nach der Ansicht rumän. Forscher bildete damals das Komitat (bis zum Beginn des 15. Jh.) ein rumän. Woiwodat. (?) — Nach den Worten der 'Historia politica Constantinopolous', die unlängst auf Ecbesis Chronica<sup>193)</sup> umgetauft wurde, stürzten sich bei Warna König Wladislaus und seine poln. Leibgarde 'vino ad ebrietatem hausto' auf die Janitscharen, büßten aber ihren Übermut mit dem Leben. Besagte Chronik spinnt übrigens den dünnen Faden der Erzählung bis zum siegreichen Feldzug Solimans i. J. 1543 fort. — Das Vordringen der Türken bildet auch die Staffage der Villanischen Monographie,<sup>194)</sup> deren Vf. leider mit der neueren Literatur nicht vertraut ist. Kropf wies dem Autor viele Verstöße nach. — Die eigentliche *Hunyadi-Literatur* erfuhr im Berichtsjahr wenig Bereicherung.<sup>195-198)</sup> Des großen Johannes Waffengenosse, Joh. v. Capistran, fand an Jakob<sup>199)</sup> einen unparteiische Biographen, der gegen die Fehler seines Helden nicht blind ist.<sup>200)</sup> Der rumän. Historiker Grecian<sup>201)</sup> beschäftigte sich auch mit dem Wappen der Hunyadi. — An der Hand der nach Branković benannten Serbenchronik beleuchtete Jorga<sup>202)</sup> den wechsellvollen Lebensgang des Despoten und eine von einem Anonymus herrührende Trauerrede.<sup>203)</sup> — Über den *Friedensschluß von Szegedin* (1440) verbreitete sich eine deutsche Dissertation von Frankl und der Aufsatz Bleyers. Frankl<sup>204)</sup> hat sich auch in der ungar. Literatur umgesehen und sein Thema sachgemäß behandelt. Dafs aber einzig und allein der päpstliche Legat es war, der Wladislaus I. zum Eidbruch verleitete, ist unrichtig. Die von Rácz, Fraknói, Thúry und Bleyer veröffentlichte Abwehr gegen Brückners Anschuldigungen wider Hunyadi, von welcher Ref. im JBG. 1902 Mitteilung machte und worüber im Berichtsjahr Bleyer<sup>205)</sup> auch in den MÖG. Kunde gab, ist H. Frankl entgangen. — Priebisch<sup>206)</sup> besprach mehrere Codices, von denen der an zweiter Stelle erörterte hier Erwähnung verdient. Als Vf. der darin enthaltenen Aufzeichnungen erscheint der Prefsburger Ratsschreiber Liebhart Egkenueider,

Er war e. Zeitgenosse Skanderbegs u. ebenso tapfer.) — **192)** J. Mihályi, Diplome Maramuresene din sec. 14/5. Máramaros-Sziget, Meyer-Berger. 1900. XI, 676 S. Kr. 10. (Vgl. JBG. 26, III, 136.) — **193)** Ecthesis Chronica and Chronicon Athenarum. Edited Spyridion P. Lambros. (= Byzantine Texts.) London. 1902. X, 112 S. [[Kropf: Száz. 39, S. 174.]] — **194)** L. Villari, The republic of Ragusa. An episode of the Turkish conquest. Edited by W. Hulton. London, Hulton. 1904. XII, 424 S. [[Kropf: Száz. (1904), S. 793.]] — **195)** L. Éber, D. Grabdenkmäler d. Hunyadi: AÉ. NF. 24 (1904), S. 332-40. — **196)** B. Péterffy, D. Hunyadi in d. ungar. Dramenlit. Progr. Staatsgymn. Temeşvár. 1903. 75 S. [[Száz. 39, S. 185.]] — **197)** J. Stessel, D. Forchtensteiner u. Pernsteiner (1446): Turul 22 (1904), S. 87. — **198)** D. Rede Joh. Hunyadis vor Ladislaus V. (1452): Budapest. (28. Dez. 1904). — **199)** E. Jakob, D. Leben u. Wirken Capistrans. Breslau, Woywod. 1903. 214 S. M. 2,70. [[Cbl. (1904), No. 39.]] — **200)** E. Hocedez, Nicolai de Fara praefatio in Vitam S. Joh. a Capistrano: Anal. Boll. 23 (1904), S. 320/4. — **201)** D. St. Grecian, Eraldica Romăna. Bukarest. 1900. [[Kis B.: Turul 23, S. 179-83.]] — **202)** N. Jorga, Studii si documente cu privire la istoria Romănilor: Fragm. de conici si stiri despre cronic. 3. Bukarest, Socecu. 1901. 104 S. Fr. 2. — **203)** Trauerrede auf d. Despoten Gg. Branković (1456): Srpski Književni Glasnik. Belgrad. 1903. [[Száz. 39, S. 387.]] — **204)** Ph. Frankl, D. Friede v. Szegedin u. d. Gesch. seines Bruches. Leipzig, Fock. 1904. 96 S. [[DLZ. (1905), No. 50; Száz. 39, S. 77; HJb. (1904), S. 886.]] — **205)** J. Bleyer, Einige Bemkgn. über d. Szegediner Friedensschluß u. d. Schlacht v. Warna: MÖG. 25 (1904), S. 127-37. — **206)** Priebisch, Über mehrere Bräufeler Codices: ZDPH. 35 (1903), S. 362-70. [[Bleyer: Száz. 38,

der religiöse Erzählungen und Lehrsprüche, sodann aber auch einige Ereignisse der Zeitgeschichte aufzeichnete. So erzählt er unter 1451 von den Wundern, welche Capistrano in Wien gewirkt habe. Im selben Jahre mußte der Stadtschreiber in amtlicher Mission nach Temesvár reisen, in dessen Nähe Johannes Hunyadi eben mit Branković einen Strauß ausfocht. Ferner gedenkt Egkenfelder der Niederlage Hunyadis im Kampfe mit Giskra. Ein gewaltätiger Oligarch, Wannko v. Rathamanow, erpfehte im gleichen Jahre von der Stadt Prefsburg 42 Fässer Wein. Unter 1452 finden wir die Befreiung Ladislaus V. aus Wiener-Neustadt verzeichnet, ebenso die Versöhnung des Gubernators mit Giskra. 1452 fand eine Versammlung der Großen in Prefsburg statt, 1453 erfolgte die Begrüßung Ladislaus V. in Wien. 1453 sah die Stadt den jungen König in ihren Mauern. Während der Festlichkeiten sang das Volk ein deutsches Lied, das wahrscheinlich kurz zuvor bei gleichem Anlaß auch in Wien erklungen war.

*Matthias I.* Unter den biographischen Beiträgen zur Geschichte des großen Hunyadisohnes<sup>207.208</sup>) wäre das satirische Schreiben des Utraquisten Oldřich<sup>209</sup>) aus dem J. 1478 zu erwähnen, in dem Lucifer (sic!) Matthias zum Kampf gegen die Barfüßermönche und die Hussiten ermuntert. Auch spielt Oldřich auf ein Liebesverhältnis Matthias' mit einem Olmützer Mädchen an, das von Geistlichen immer als Nonne verkleidet an den Hof gebracht worden wäre. (Vielleicht beruht die Bemerkung des Dlugos — Matthias — 'novis quotidie nuptiis' auf diesem Pamphlet.) — Tiefe Trauer atmet die Rede des Ragusaner Dichters Cervinus<sup>210</sup>) (Criević) zu Ehren des heimgegangenen Matthias'. Hegedüs belehrt uns über den Lebenslauf des Dichters (1463—1520), der auf Matthias' Geheiß 1490 nach Ofen übersiedeln sollte. Die historischen Daten der Trauerrede stimmen mit Túróczi überein. Cervinus ist auch die älteste Quelle, welche den Geburtstag Matthias auf den 23. Februar (1443) festsetzt. — Csánki<sup>211</sup>) und Fraknói<sup>212</sup>) feierten Matthias als Städtegründer. Csánki schildert, mit welchen klug ersonnenen Mitteln und wie energisch Matthias die Baulust der Ofner Bürger anzufachen suchte, und bringt zugleich neue Beweise für die Habgier des Erzbischofs Bakócz, der die Erben seines Vorgängers auf dem Primasstuhl um ein schönes Ofner Haus brachte. — Um seine Residenzstadt zu verschönern und deren wohlhabende Bürger zum Bau neuer Häuser zu zwingen, wandte sich Matthias sogar an den h. Stuhl, der seinem Ansuchen auch entsprach. — Die neue Organisation der Gerichte beleuchtete Küffer,<sup>213</sup>) die Verdienste Matthias' um die Hebung des Schulwesens würdigte Márki.<sup>214</sup>) — Über einen neu aufgefundenen Kodex der Corvina-Bibliothek siehe N. 565. — Auf Italien nehmen mehrere Arbeiten Bezug,

S. 181/3.] — **207**) B. Küffer, Mathias u. Beatrix: Magyarország (16. März 1904). — **208a**) Fr. Gönczi, Göcsejer Sagen v. König Matthias u. Toldi: Ethnogr. (1903), Heft 9. — **208b**) A. Gyurinka, Nik. Báthory, Bischof v. Waitzen. (1475—1506) (ung.). Nagy Körös, Bazaó. 1904. 16 S. — **209**) Z. Nejedlý, E. Brief v. Oldřich Kalenice: Věstník české (1903), Prag. 1904. [[Száz. 39, S. 877.]] — **210**) Stef. Hegedüs, E. Ragusaner Denkrede auf König Matthias: AkadÉrt. (1905), S. 5—11. [[Száz. 38, S. 903.]] — **211**) D. Csánki, König Matthias als Städtegründer: Száz. 38 (1904), S. 297—322, 395—413. (Vgl. Száz. 38, S. 184; AkadÉrt. [April 1904.]) — **212**) W. Fraknói, König Matthias als Städtegründer: ib. S. 544/5. — **213**) B. Küffer, Wanderrichter z. Zeit d. Königs Matthias. Studie (ung.). Budapest, Ráth. 1904. 97 S. Kr. 1,20. [[Magyarország (25. Okt.); M. Nemzet (27. Okt. 1904).]] — **214**) Alex. Márki, K. Matthias u. d. Schule: Család és Iskola (1904), Heft 15. Klausenburg. 14 S. [[PLloyd,

so jene von J. Schwarz,<sup>215)</sup> der nachwies, daß die auf Ungarn gemünzte Satyre Ariostos ihre eigentliche Spitze gegen den Schwager des Königs, den jungen Erlauer Erzbischof Hypolit v. Este, richtete. (Vgl. übrigens Ungar. Revue 1889, S. 281.) Die Fäden persönlicher Beziehungen Matthias zu dem Fürstenhof von Ferrara, zu den Humanisten Naldo u. a., legte Gardner<sup>216)</sup> bloß, der sich übrigens gleichfalls mit Hypolit beschäftigt. Letzterer nannte sich nach seiner Rückkehr aus Ungarn nicht mehr 'Cardinalis Strigoniensis', sondern 'Cardinalis Estensis'. Als Sixtus IV. 1480/1 mit König Matthias, Venezien und mehreren italien. Mächten neuerdings wegen einer Liga gegen die Türken unterhandelte, befolgte Venedig aus Furcht vor materieller Einbuße eine überaus vorsichtige Politik.<sup>217)</sup> — Zur Würdigung der gegen Friedrich III. gerichteten Politik lieferte der neue Bd. des großen Quellenwerkes der Stadt Wien<sup>218)</sup> reichliche Beiträge (1458—93), so insbesondere zur Geschichte der Eroberung durch Matthias, seiner Herrschaft und der Wiederbesetzung der Stadt durch Maximilian. — Im Bericht über das J. 1903 hat Ref. die Arbeiten von Bleyer und Conduratu über Beheims Gedicht, betreffend den Woiwoden Drakul, besprochen. Im Berichtsjahr nahm die Kontroverse ihren Fortgang. Zunächst veröffentlichte Bleyer<sup>219)</sup> im KBIV. f. V. eine Skizze über die fünf, von Kertbeny erwähnten deutschen Erstlingsdrucke über Drakul und forschte auch nach dem Verhältnis der (in München aufbewahrten) zwei Drucke zu einander. Es handelt sich dabei nur um verschiedene Ausgaben desselben Originals. Die Greuelthaten des Woiwoden wurden zahlreich besprochen und vielfach aufgezeichnet. Ferner hat Bleyer im AVLSiebenbürg. NF. 37, S. 5—39 Beheims Gedicht selbst mit einleitenden Bemerkungen über dessen Verhältnis zu dem niederdeutschen Druck und den fünf ihm aus den J. 1477—1521 bekannten anderen Drucken veröffentlicht. Er nimmt eine gemeinsame Quelle aller Bearbeitungen an, deren trockene Daten Beheim auf Grund mündlicher Mitteilungen des Mönches Jakob lebendiger gestaltete. Dagegen ist nach Schullerus<sup>220)</sup> das Gedicht Beheims als historische Quelle wertlos, da er seinen (bekannten) Vorlagen sozusagen sklavisch folgt. Höchstens über die Zerstörung des Klosters Gorrian standen ihm direkte Angaben des Mönches Jakob zu Gebote. Selbst die als Vorlagen Beheims dienenden Flugschriften seien mit Vorsicht zu gebrauchen, daher sei die strenge Kontrolle Conduratus motiviert gewesen. Bleyer<sup>221)</sup> hielt trotzdem an seiner Meinung fest. — Auf die *letzten Jagellonen* übergehend, sei die wichtige Publikation Iványis hervorgehoben.<sup>222)</sup> Nach einem kurzen Rückblick auf das spärliche urkundliche Material zur Geschichte der 1514er Bauernempörung publiziert Iványi mehrere Urkk. über diese Bewegung. Aus ihnen ergibt sich als Novum, daß die Empörung teilweise unter Leitung des niederen Klerus, auch jenseits der Donau, im Ödenburger, Eisenburger

(30. Sept. 1904); Száz. (1905), S. 86 u. 785. — **215)** Ign. Schwarz, Ariostos ungar. Satyre: PLloyd (18. Nov. 1904). [[Száz. 39, S. 785.]] — **216)** Edm. Gardner, *Dukes and poets in Ferrara. A study in the poetry, relig. and polit. of the XV. and XVI. centuries.* London. 1904. XV, 579 S. [[Kropf: Száz. 39, S. 58.]] — **217)** E. Piva, *L'opposizione diplomatica di Venezia alle mire di Sisto IV. su Pesaro a i tentativi di una crociata contro i Turchi: NArchVen.* 6, S. 132f. — **218)** K. Uhlirz, *Quellen z. Gesch. d. Stadt Wien.* Abt. 2. (= Reg. aus d. Archiv d. St. Wien, Bd. 3.) Wien, Altertumsverein. 1903. 4<sup>o</sup>. VIII, 650 S. — **219)** J. Bleyer, *Zu Beheims Gedicht über Wlad. IV., zubenannt Drakul:* KBIVSbnbgL. 27 (1904), S. 33/5. — **220)** Ad. Schullerus, *Mich. Beheims Gedicht über Wlad. IV. Drakul als hist. Quelle:* ib. S. 49—59. — **221)** J. Bleyer, *Beheims Gedicht über Drakul u. d. hist. Wert dieser Quelle:* Száz. 38 (1904), S. 874—82. — **222)** B.

und Zalaer Komitat um sich gegriffen habe. Der Rest betrifft Strafedikte wegen Teilnahme am Aufstand, Güterkonfiskationen aus demselben Anlasse oder wegen bewiesener Feigheit, und Berichte über die verübten Güterdevastationen. — Ein kroat. Bischof berichtet Papst Alexander VI. über den Verlauf des Kampfes bei Corbavia (9. September 1493). — Der Despot von Serbien, Joh. Branković,<sup>223</sup>) mußte nach Syrmien flüchten, wo er am 10. Dezember 1503 in Berkasovo starb. Er war der Letzte seines Stammes. Seine Tochter Maria ehelichte Ferdinand Frangepan. Johann übte eine Art Oberhoheit über die nach Ungarn expatriierten Serben aus und war auch der Anführer der serb. Reitertruppen. — Über die kirchlichen Verhältnisse von 1492/7 erhalten die von Czaich<sup>225</sup>) veröffentlichten Regesten gute Nachrichten (Erlasse Innocenz' VIII. und Alexanders VI., zumeist Besetzung von Bistümern, Dispensationen, Verleihung von Pfründen, Erteilung von Ablafs). — An Bemühungen, Ungarn zum Eintritt in die Liga gegen Venedig zu bewegen, fehlte es nicht.<sup>226</sup>)

*Ludwig II.* Den wertvollsten Beitrag verdanken wir Des. Szabó.<sup>227</sup>) Die Reichstage von 1519—24 widerhallten vom Gezänke der sich bis aufs Messer bekriegenden Parteien des Adels. Schade, daß sich der Vf. in seinem Erstlingswerk so enge Grenzen steckte. Auch eine 2. Studie<sup>228</sup>) trägt rechtsgeschichtliche Farben. — Unter den Gedichten des Breslauer Humanisten Silesius Logus entdeckte Récey<sup>229</sup>) mehrere auf Ungarn bezugnehmende Verse; darunter ein Gedicht auf den Tod Ludwigs; andere sind an Ferdinand I., Szapolyai, Th. Nádasdy, die beiden Bischöfe Thurzó und den Erzbischof Paul Várdai gerichtet. Letztere fallen schon in den Rahmen des nächsten Abschnittes. (NB. Logus war der Erzieher Maximilians II.) Das Werk Schultes<sup>230</sup>) interessiert Ungarn nicht nur aus dem Grunde, weil die Fugger als Generalpächter der ungar. Kupfergruben und Associés der Thurzó in unredlicher Weise Millionen sich aneigneten, sondern auch deshalb, weil sie bei der Mehrzahl der Ernennungen ungar. Bischöfe in der Zeit von 1495—1520 die Hand im Spiele hatten und für diese auch die Taxe erlegten.

**1526—1606.** Über diesen Zeitraum, wie über die ganze neue und neueste Geschichte Ungarns kommt zunächst Bd. 2 des Acsádyschen Werkes in Betracht. (Siehe unten N. 498.) Von ausländischen Werken wäre Bd. 3 der 'Cambridge Modern History'<sup>231</sup>) zu nennen, ein Unternehmen, für das Ward die Geschichte Ferdinands I., Maximilians und Rudolfs, Brosch die der Türkei (bis 1579) und Nisbet jene Polens (bis 1586) be-

Iványi, Urkk. z. Bauernempör. 1514: TT. NF. 5 (1904), S. 218—40. — **223**) Vj. Klaić, Bericht d. Bischofs Gg. Divnić. 1493: Vjestnik 5 (1903), S. 248—51. [[Száz. 39, S. 583.]] — **224**) A. J. Popović, D. Despot v. Serbien, Joh. Branković: Istočnik 17 (1903), S. 365—75. Sarajewo. [[Száz. 39, S. 386.]] — **225**) Gilb. Czaich, Regesten aus d. Zeit d. Papstes Alexander VI.: TT. NF. 5 (1904), S. 161—82. — **226**) Fr. Berger, D. Krieg Max I. mit Venedig 1510. I. Progr. d. Privat-Gymn. in Urfahr. 1904. — **227**) D. Szabó, Gesch. d. ungar. Reichstage v. 1519—24 (ung.) Makó, Gaál. 1904. 34 S. [[Száz. 39, S. 55.]] — **228**) Gy. Orbán, D. Entsteh. d. Ges. Art. IV: 1525, Alinea 4 u. seine Gesch. (ung.) Temesvár, Diöcesan-Druckerei. 1904. 13 S. — **229**) V. Récey, Die auf Ungarn Bezug nehmenden Gedichte d. Humanisten Silesius Longus: Száz. 38, S. 478. — **230**) Al. Schulte, D. Fugger in Rom. 1495—1523. 2 Bde. Leipzig, Duncker & Humblot. 1904. XI, 308 S.; XI, 247 S. M. 13. [[DLZ. (1904), No. 31; HZ. 94, S. 478; Száz. (Sept. 1906).]]

**231**) A. W. Ward, G. W. Prothero u. St. Leathes, The Cambridge Modern

arbeitete. Über das monumentale Urkk.werk Bunyitais und seiner Mitarbeiter zur Geschichte der Reformation vgl. unten N. 837 sub 'Kirchengeschichte'.

*Die Zeiten Ferdinands I. und Szapolyais.* An neuem Quellenmaterial ist blofs eine Urk. Szapolyais (1529) zu verzeichnen,<sup>232)</sup> in der die Konfiskation der Güter des zu Ferdinand I. hinneigenden Paul Kecskés ausgesprochen wird; sie sollten nunmehr dem Wolfgang Zemchei zufallen. — Die Berichte des J. Petheö an den Judex Curiae und späteren Palatin Thom. Nádasdy<sup>233)</sup> bringen zur Zeitgeschichte 1550—69 manches unbekanntes Detail. So zur Geschichte der Operationen der Türken (1550), zur Biographie Majláths, Losonczi, Franz Zays, Gabr. Perényis, Stef. Dobós und Franz Bebek, der mit Einwilligung des Sultans (?) die Ermordung der Königin Isabella und ihres Sohnes plante. Auch die Reformationsgeschichte geht nicht leer aus, und hin und wieder wird die grofse Politik gestreift. Zum J. 1561 finden wir folgende Aufzeichnung: 'Seine Majestät begehrt jetzt von allen jenen Geld, bei denen er es vermutet. Auch diese Stadt (sc. Wien) gab 25 000 Gulden und ein ähnliches Verlangen stellte er an Prefsburg, Tyrnau und die übrigen Städte. Und weiter: 'Die beiden Kammern sind so hungrig, wie gierige Wölfe'. Von pünktlichem Bezahlen der fälligen Gehälter war keine Rede. — Bd. 2 der Politischen Korrespondenz Moriz' von Sachsen (1544/6) enthält wenig auf Ungarn bezügliches.<sup>234)</sup> Ferdinand I. borgte von ihm 5000 Taler zur Befestigung von Wien und Komorn. Ein zweitesmal verhielt sich Moriz ablehnend. Eine Zeitlang plante der Herzog abermals einen Kriegszug nach Ungarn. Im November 1546 stellte ihm Ferdinand 1200 ungar. Husaren unter Franz Nyáry zur Verfügung.

*Biographisches.* Als Armstrongs Gewährmann<sup>235)</sup> über ungar. Dinge erscheint zumeist Alf. Huber. Kropf wies jenem mehrfach Flüchtigkeiten nach. — Viel Fleifs steckt in den Spezialuntersuchungen über Primas Oláh<sup>236, 237)</sup> (unter dessen Korrespondenten Erasmus Rotterdams hervorragt); ferner in den tüchtigen Arbeiten über den Politiker und Historiker Erzbischof Forgách.<sup>238, 239)</sup> Indirekt berührt uns auch die neueste Biographie des Lazius.<sup>240)</sup> — Busbecks I. 'Sendschreiben' liegt im Neudruck vor.<sup>241)</sup> Der Rest betrifft die *Kriegsgeschichte*.<sup>242)</sup> Mihajlović<sup>243)</sup> zieht die Be-

Hist. Bd. 3. Cambridge, Univers. Press. 1904. XXVIII, 914 S. sh. 16. — **232)** E. Laszowski, E. Urk. Königs Szapolyai (1529): Vj-stnik 5 (1903), S. 182/3. [[Száz. 39, S. 582.]] — **233)** A. Komáromy, Briefe d. Job Petheös v. Gelse an Thom. Nádasdy, I/II: TT. Nf. 5 (1904), S. 266—92, 400—34, 574—96 — **234)** Erich Brandenburg, Polit. Korr. d. Herz. u. Kurf. Moritz v. Sachsen, Bd 2. Leipzig. 1904. XX. 1064 S. [[Száz. 39, S. 365.]] — **235)** E. Armstrong, The Emperor Charles V. In 2 vol. London. 1902. XXXI, 341 S. [[Kropf: Száz. 38, S. 986.]] — **236)** P. Sörös, 50 J. aus d. Leben Nik. Oláhs (bis 1543 reichend: KathSzemle 17 (1903), Heft 4/5. — **237)** Ö. Noszkay, D. kulturgesch. Daten in d. Korrespondenz Nik. Oláhs (ung.). (= Kulturgesch. Abhandl. Bd. 8.) Neuhäusel. Winter. 1903. 132 S. [[Száz. 39, S. 367.]] — **238)** Lad. Szabó de Bártfa, Franz Forgách 1535—77 (= Ung. Illustr. Biogr. 20. Jg.) Budapest, Athenaeum. 1904. 228 S. [[Sörös: Száz. (1905), S. 457.]] — **239)** id., D. Jbb. d. Fr. Forgách v. kulturhist. Standpunkt (ung.). (= Kulturhist. Abhandl. No. 11.) Budapest, Athenaeum. 1904. 201 S. [[Jbb. (1905), S. 88.]] — **240)** O. E. Schmidt, Wlfg. Lazius, e. Geschichtsschreiber d. schmalkald. Krieges: NASächsG. 24 (1903), S. 111/3. — **241)** H. Zimmerer, Augerius Ghislain v. Busbeck, 4 türk. Sendschreiben (1. Sendschreiben, 1554.) Ludwigshafen. 1904. 45 S. **242)** R. Ebermann, D. Türkenfurcht (während d. Reformationszeit). Diss. Halle. 1904. 69 S. **243)** D. Mihajlović, D. Besiedl. d. Warasidiner Militärgrenze (1538): BrankovoKolo 9 (1903), S. 788—1037. Karlo-

hauptung Rud. Horváts, wonach G. Jurisić 1538 Wallachen im Warasdiner Grenzkapitanat angesiedelt habe, in Zweifel (es seien Serben gewesen). Hier sind auch mehrere lokalgeschichtliche Arbeiten mit kriegsgeschichtlichem Hintergrund zu verzeichnen.<sup>244-246)</sup>

*Maximilian II.* Ein ungar. Kritiker der Arbeit Holtzmanns<sup>247)</sup> erhob gegen die Verwertung der Bemerkungen Ashams in bezug auf ungar. Verhältnisse Einsprache. Asham kannte Ungarn nur vom Hörensagen. Auch ist es unrichtig, Dobó als österr. Feldhauptmann zu bezeichnen. -- Schwendis Lebenslauf<sup>248)</sup> führte ihn erst 1564 nach Ungarn. Sein 'Bedenken' (Memorandum) über den rationalen Türkenkrieg veröffentlichte schon Janko.

*Rudolf.*<sup>249-250)</sup> Beiträge zur Geschichte des 15j. Türkenkrieges veröffentlichten Müller<sup>251)</sup> und Loebli<sup>252)</sup> (Fortsetzung: Die Hilfsaktion der österr. Stände). Mehrere 100 Schotten<sup>253)</sup> fanden noch vor Ausbruch des 30j. Krieges Sold in ungar., resp. siebenbürg. Diensten. In Lippa erwähnt z. B. Szamosközy (1596) über 100 schott. Haudegen. -- Die Quellenarbeiten über Szamosközy s. unten N. 547/8. die für die Zeitgeschichte fast nach jeder Richtung hin wichtigen Werke Rimays s. unter N. 672. -- Der auf den Thron von Polen gelangte tapfere St. Báthori<sup>254)</sup> bemühte sich immer aufs neue um das Zustandekommen einer Liga gegen den Halbmond; andere Arbeiten behandeln ihn als König von Polen.<sup>255-257)</sup>

*Gleichzeitige Geschichte Siebenbürgens.* Hier sind zwei große rumän. Werke zu verzeichnen. Zunächst Bd. 7 der Sammlung Hurmuzaki,<sup>258)</sup> der insbesondere über die Zeiten Michaels des Tapferen (1593—1601) von

---

witz. — **244)** E. Veress, D. Komitat Hunyad im Zeitalter d. Königs Johann u. d. Königin Isabella, 1551/9. Auf Grundlage archiv. Forsch.: Jb. d. hist. u. archiv. Ges. d. Komitates 14 (1904). S.-A.: Déva, Kroll. 25 S. — **245)** P. Tóth-Szabó, Großwardein im Zeitalter d. nationalen Fürsten u. d. Türkenherrschaft. Mit 1 Ansicht d. Stadt aus d. J. 1598. Gymn.-Progr. Großwardein. 1904. 132 S. — **246)** A. v. Doerr, Verz. d. Inkolats-Erteil. in Mähren aus d. J. 1531—1620: Věstnik česke (1903). Prag. 1904. [[Száz. 39, S. 877.]] — **247)** R. Holtzmann, Kaiser Maximilian II. bis zu seiner Thronbesteigung 1527—64. Berlin, Schwetschke. 1903. M. 18. [[Száz. 39, S. 963.]] — **248)** Adf. Eiermann, Lazarus u. Schwendi, Frhr. v. Hohenlandsberg, e. deutscher Feldoberst u. Staatsmann d. 16. Jh. Neue Studien. Freiburg i/B., Felsenfeld. 1904. VII, 163 S. M. 4. [[DLZ. (1905), No. 14; CBl. (1906), No. 9; Száz. (1906), S. 568]] — **249)** E. Göhl, Seltene Gold- u. Silber-Klippen Rudolfs I.: NumizmatKözl. 2, Heft 2. — **250)** S. Takáts, D. Hafs d. Deutschen gegen d. Ungarn z. Z. Rudolfs II.: BudapHírl. (25. Dez. 1904). — **251)** J. Müller, D. Anteil d. schwäb. Kreistruppen an d. Türkenkrieg Kaiser Rudolfs II. 1595/7: ZHVSchwaben 28 (1901), S. 155—262. — **252)** Alfr. H. Loebli, Z. Gesch. d. Türkenkrieges v. 1593—1606. T. 2. (= Prager Studien aus d. Geb. d. Gesch. Wiss. v. Bachmann. Heft 10.) Prag, Rohliček & Sievers. 1904. 152 S. M. 2. — **253)** Th. A. Fisher, The Scots in Germany being a contribution towards the hist. of the Scot abroad, Edinburgh. 1902. VIII, 324 S. [[Kropf: Száz. 39, S. 61.]] — **254)** L. Boratyński, Stef. Batory i plan ligi przeciw Turkom 1576—84: SAAkadKrakau, phil. Kl., 44. S.-A.: Krakau. 151 S. M. 3. — **255)** A. Cieszkowski, Fontes rerum polonicarum etc. Ser. 2, Fasc. 1. (= Lit. ambaxat. Venetor. apud Regem Poloniae ab a. 1572 ad a. 1606.) Venetiis typis d. Ancora di L. Merlo. 1892—1902. — **256)** W. Behring, Z. Gesch. d. Danziger Krieges 1577. Stenzel Bornbachs Kriegstagebuch. Nach d. Orig.-Ha. hrg. Bd. 1: 10. Juni bis 6. Sept. Beil. z. Progr. d. Elbinger Gymn. 1904. Elbing, Kühn. 58 S. [[DLZ. (1904), No. 30.]] — **257)** Jaros. Włodzimierz, D. Báthori-Legende d. Nisover Kosaken: KivHist. 17 (1903), S. 596—616. [[Száz. 40, S. 183.]] — **258)** Eudox. de Hurmuzaki, Documente privitoare la Istoria Românilor. Bd. 7: 1594—1692. Hrg. v. N. Jorga. (= Acte relative la Răzbavaieile și Cuceririle lui Mihail Vodă Viteazul.) Bukarest, Akademie. 1903. 40. LXXXIX, 1281, XXXIV S. [[CBl.

Bedeutung ist. Wir finden unter den 1837 Dokumenten eine große Anzahl aus ausländischen Archiven zusammengetragene, zumeist noch ungedruckte Urkk., viele sind deutsch oder italien. abgefaßt; den ma. Urkk. ist eine rumän. Übersetzung beigelegt. Xénopol bemerkt in seiner Kritik, daß der Herausgeber des überaus starken Bandes (Jorga) einerseits nicht genug rigoros in der Auswahl des Materials vorgegangen sei, andererseits aber die preisgekrönte Biographie Michaels des Tapferen von Sirbu zu wenig zu Rate gezogen habe. — Jorga<sup>259)</sup> schilderte außerdem die Beziehungen des wallach. Fürstentums zu Siebenbürgen in den J. 1601 bis gegen Ende des 17. Jh. auf urkundlicher Grundlage. — Landwehrs Beitrag<sup>259a)</sup> beschäftigt sich auf Grund der Jorgaschen Quellenpublikationen mit dem älteren Michael und dessen Sohn. — Der jüngste Biograph Sigism. Báthori fand Anerkennung.<sup>260)</sup> — An die für Michael den Tapferen so verhängnisvolle Schlacht bei Mirizsló (September 1600) erinnern zwei Arbeiten,<sup>261)</sup> darunter der Bericht eines Augenzeugen,<sup>262)</sup> eines italien. Offiziers. — Rieger<sup>263)</sup> schildert die Kämpfe bei Kronstadt in den J. 1529, 1603 und 1611. — Horváths Beitrag<sup>264)</sup> führt uns das bedrängte Schäßburg zur Zeit des Aufstandes Mos. Székelys vor Augen.

*Die Erhebung Bocskais 1604—1606.* Die 300. Wiederkehr der ersten vom Glück begünstigten nationalen Erhebung hat eine große Anzahl von Gelegenheitsarbeiten zeitigt.<sup>265-271)</sup> Neues bietet nur der Briefwechsel Bocskais<sup>272)</sup> mit der Stadt Kaschau vom November 1604 bis November 1606, aber auch dieser Beitrag hat vorwiegend lokalhistorischen Charakter. Kurz und bündig zeichnet Bocskai im neunten Schreiben das Bild des absolutistischen Regiments und motiviert die zwingende Notwendigkeit der Erhebung. Vgl. noch N. 276.

*Von 1606 bis 1711. Epoche des 30jährigen Krieges.*<sup>273-274)</sup> Neues urkundliches Material enthält die Sammlung Bartakovics (s. N. 321) fortan im Besitz der Ung. H. G. Wir finden darin Aufzeichnungen über die Verhandlungen am Prefsburger Reichstag 1609/10, ferner einen Erlaß Bethlens (d.d. 10. September 1621), worin er Balth. Balogh mit der Ausrottung des

(1904), No. 33; Xénopol: DLZ. (1905), No. 47.] — **259)** N. Jorga, Studi si documente cu privire la istoria Românilor. Bd. 4: Legat. Principatelor rom. cu Ardealul de la 1601 la 1699. Bukarest, Sococu. 1902. CCCXV, 345 S. Fr. 5. — **259a)** M. Landwehr, Z. Gesch. d. Familie Cantacuzino (Neuere Lit.): MÖG. (1904), S. 510/9. — **260)** B. Török, Aus d. Gesch. Siebenbürgens. D. Regier. Sigm. Báthori v. seiner Wahl bis z. Schlacht v. Mirizsló: JbHVUnterweissenburgKomitats 12 (1903), S. 3 ff. — **261)** P. Kóródy, D. Denkäule auf d. Schlachtfeld v. Mirizsló (1600): ib. (Wurde 1902 errichtet.) — **262)** Achille Tarducci da Corinaldo, E. Bericht über d. Schlacht v. Mirizsló: ib. — **263)** Fr. Rieger, Schlachten u. Kämpfe bei Kronstadt. Mit 2 Tfn.: Organ d. milit. wiss. Ver. 63 (1901), S. 117—20. — **264)** Janka Horváth, Bened. Henter, Bürger v. Schäßburg. Nach d. 'Chronica civitatis Schaessburg': Mhrl. (29. März 1904). — **265)** Joh. Karácsonyi, D. Geschlecht d. Baksa. (= D. Ahnen Bocskais): Turul 22 (1904), S. 80/2. — **266)** D. Erheb. Bocskais. Z. 300. Gedenktag: BudapestHírl. (18. Sept. 1904). — **267)** M. Pintér, D. Reichstag v. Gálszecs, 1604: Magyarország (8. Sept. 1904). — **268)** D. Schlacht v. Almosd (1604): BudapestHírl. (19. Okt. 1904). [Száz. 39, S. 785.] (Zwischen Bocskai u. d. K. General Barbiani.) — **269)** J. Komárik, D. 3 Kaschauer Märtyrer: KathSzemle (1904), Heft 9—10. 86 S. (3 Jesuiten wurden bei d. Erober. v. Kaschau v. d. Kuruzzen niedergemacht.) — **270)** Fr. Márk, St. Bocskai u. d. Wiener Friede: ProtSz. (1904), S. 217—25. — **271)** D. Grab St. Bocskais: Száz. 39, S. 87. — **272)** L. Kemény, Schreiben St. Bocskais an d. Stadt Kaschau: TT. NF. 5 (1904), S. 458—73. **273)** S. Radó, D. Revision d. Hausordn. d. ungar. Ständetages, 1625 (Ödenburger Reichstag): BudapestHírl. (4. Nov. 1904). — **274)** Fr. Bužar, Kroaten in Wernigerode

um sich greifenden Räuberwesens beauftragt, und schliesslich einen Schutzbrief für die Einwohner von Pukkanz (1633). — Aus dem Briefwechsel des Sekretärs J. Ph. Müller<sup>275</sup>) erfahren wir nicht nur Näheres über die Vorgänge im Schloß Bytsch (= Bittse), dem Aufenthaltsort des Palatins Thurzó, seines Gebieters, sondern gelegentlich auch etwas über die allgemeine Lage (Rüstungen und Umtriebe Homonnays [1616]; Begnadigung S. Balassás; Nachrichten über den Reformator Heuckel, über die Einführung der Reformation in Tübingen und Rostock, über die Einnahme von Marchegg und Theben durch Kolonitsch [1616]). Die Berichte Müllers von Lyon, Rom, Fontainebleau und Köln (1616) werfen auch auf die Weltlage Streiflichter. — Ein kurzer Bericht<sup>276</sup>) unterrichtet uns über den Prozess des obersten Feldhauptmanns in Oberungarn, Jak. Belgiojoso (1604), ferner über die Bedingungen des Friedens von Zsitvatorok (1606); dann folgen verschiedene, auf die Ereignisse von 1608 bezügliche Urkk., und schliesslich vier sog. 'Querelae', eine ungar. (1604 oder 1605), eine mähr. (1605), eine österreich. v. J. 1608 und eine böhm. (1611). — In der Gräfl. Vayischen Bibliothek zu Berkesz fand Dékány<sup>277</sup>) in einem Sammelband aus dem 17. Jh. einen ungar. Bericht über die Hinrichtung Karls I. von England. Die chronologischen Daten sind nach dem Julian. Kalender angesetzt.<sup>278</sup>) (Einen anderen Bericht teilte Kol. v. Thaly mit im Jg. 1879, S. 396 der TT.) — Anderes s. in d. Noten. — Der Leichnam des 1613 ermordeten Gabr. Báthori wurde erst 1628 bestattet. (S. N. 553.)

*Pázmány-Literatur.*<sup>278-282</sup>)

*Bethlen Gábor.*<sup>283</sup>)

*Biographisches aus seiner Zeit.*<sup>284a</sup>) An Stelle des im 12. Jh. wegen der Einfälle der Ungarn erbauten Schlosses Hof a. d. March wurde vor 1627 eine neue Feste errichtet.<sup>284b</sup>) — Auf der Stelle der Schanzen und Brückenköpfe, von welchen aus Thurn und Bethlen Wien bedrängten, erwuchs im 18. Jh. die Gemeinde Floridsdorf.<sup>285</sup>) — Ein i. J. 1625 gedrucktes ukrain. Volkslied<sup>286</sup>) weist über viele Kämpfe der Kosaken in westlichen Ländern, so 1620 am Weissen Berg und dann in Ungarn gegen Bethlen zu erzählen. Ohne Zweifel verügte der ungen. Volksdichter über eine üppige Phantasie. — Noch sind hier mehrere Schreiben (1631—45) von Stefan und Ladislaus Csáky zu verzeichnen.<sup>287</sup>) (Stefan war der Ge-

(30j. Krieg): Vjestnik 5 (1903), S. 151—60. — **275**) E. Richter, D. Briefe d. Joh. Phil. Müller an Abrah. Unverzagt. Ratsherr in Schemnitz: TT. NF 5 (1904), S. 434—47. — **276**) X X E. Kouba, Querela stanú českých r 1611: Věstník k. české spol. náuk. phil.-hist. Kl. (1900), No. 8. Prag. — **277**) K. Dékány, E. gleichzeit. ungar. Bericht über d. Hinricht. Karls I v. England: Száz. 38 (1904) S. 179—81. — **278**) K. Révész, Wann wurde Karl I. hingerichtet?: ib. S. 279. — **279**) P. Pázmány, Anthologie aus seinen Werken. Hrsg. v. W. Fraknói. (= Ungar. Klassiker. Bd. 2.) Budapest, Franklin. 1904. 347 S. — **280**) Z. Pázmány, D. Geschlecht d. Pázmány v. Szilas u. Lak (Magyar). Prefsburg, Anzermayer. 1904. 58 S. Kr. 3. [[Turul 22. S. 100]] — **281**) E. Cs., D. Geschlecht 'Pázmány': Turul 22 (1904), S. 191/2. — **282**) Z. Pázmány, D. Geschlecht 'Pázmány': ib. S. 190/1. — **283**) K. Magyarai, E. Erlafs Gabriel Bethlens, 1628: JbHV.-UnterweissenburgKomitats 12 (1903). (Betrifft d. Schiffsverkehr bei Tompos.) — **284**) L. Komény, Z. Lebensgesch. Peter Alvinczy: IrodKözl. (1904), Heft 1/4. — **284a**) M. Haller, Gesch. v. Schloßhof a. d. March. Mit 4 Vollbild. u. 32 Illustr. Wien, Hölzel. 1902. 135 S. — **285**) H. Smital, Gesch. d. Großgemeinde Floridsdorf. Im Auftrage d. Gemeinde. Wien, Hölzel. 1903. 667 S. Kr. 15. [[Bl. (1904), No. 6.]] — **286**) J. Franko, E. Volkslied (Kosak Plachta) aus d. Ukraine: MittSevčenkoGesellschLemberg 11 (1902), No. 47. [[Száz. 38, S. 1003.]] — **287**) L. Merényi, Korr. d. Gf. Stefan u.



liebe der Fürstin Katharina aus dem Hause Brandenburg.) — Die Berichte Stef. Forgáchs<sup>288</sup>) orientierten den Palatin Esterházy über die notwendige Armierung und Verstärkung der Festungen Damasd, Kékkö, Szikszó und Erlau; auch beklagt Forgách die Resultatlosigkeit der Verhandlungen am Reichstag, dessen Parteien infolge der religiösen Zerwürfnisse sich gleich feindlichen Brüdern gegenüber stehen, was übrigens dem Hofe erwünscht sei.

Über die Regierungszeit *Georg Rákóczi I.* liegen die Instruktionen<sup>289</sup>) für Stephan Szalánczi, Gesandten an der Pforte vor, voll weiser Winke über den Umgang mit den dortigen Machthabern, mit dem kaiserlichen und fremden Gesandten (1637). In einem Schreiben v. J. 1646 weist der Fürst die neuerliche Forderung der Pforte von 5000 Dukaten als unbegründet ab. — Görög<sup>290</sup>) wagte sich in einer größeren Erstlingsarbeit auf ein schwer zugängliches Forschungsgebiet, wobei ihm insbesondere die Hurmuzakische Urkk.sammlung gute Dienste leistete. Seine Arbeit verdient Anerkennung.

*Innere Zustände im Gebiete der Türkenherrschaft während des 16. und 17. Jh.*<sup>291-295</sup>) Den wertvollsten Beitrag verdanken wir dem Turkologen Karácson, der die Reiseberichte des Cselebi Evlia (aus dem J. 1660/4) ins Ungar. übersetzte und erklärte.<sup>296</sup>) Es ist eines der verlässlichsten Quellenwerke für die damalige innere Lage.

*Leopold I.* a) *Ungarn.*<sup>297</sup>) Das oben besprochene Werk führt uns in die Zeiten Leopolds I. — Neues Quellenmaterial ist sehr spärlich vertreten und trägt zumeist biographisches Gepräge.<sup>298-303</sup>) In welch kümmerlichen Verhältnissen die berühmte 'Venus v. Murány' (Maria Széchy, Gemahlin des Palatins Wesselényi) den Abend ihres Lebens verbrachte, beweisen ihre Quittungen über die von der Prefsburger Kammer bezogene Pension.<sup>304</sup>) — Der gelehrte prot. Theologe Czeglédi<sup>305</sup>) wurde nach einem langen, an

Ladisl. Csáky mit d. Palatin Nikol. Esterházy: TT. NF. 5 (1904), S. 182—218. — **288**) id., 4 Schreiben Sigm. Forgáchs an d. Palatin Nikol. Esterházy, 1641/4; ib. S. 447—58. — **289**) J. Török, Beitr. z. Gesch. Gg. Rákóczi (I): ib. S. 596—607. — **290**) Fr. Görög, D. Oberhoheit d. Fürsten Georg I.—II. Rákóczi über d. 2 wallach. Woiwodschaften (ung.). Budapest, Franklin. 1904. 82 S. Kr. 2. — **291**) Jak. Wille, D. deutschen Pfälzer Hss. d. 16. u. 17. Jh. d. Univ.-Bibl. in Heidelberg. Heidelberg, Koester. 1903. XII, 190 S. M. 16. [[DLZ. (1904), No. 39 (Selbe enthalten mehrere Aktenstücke z. Gesch. d. Türkenkriege d. 16. u. 17. Jh.)]] — **292**) M. Szabó, Lage d. Hörigen während d. Türkenherrschaft (ung.). Progr. d. reform. Gymn. v. Debreczin. Budapest, Städt. Druck. 1904. 19 S. — **293**) A. Fischel, D. Magyären unter d. Türkenherrschaft: AZgB. (1904), N. 21. — **294**) M. Matunák, Burg Végghes (ung.): Garam vidéke. Bries, Kreisler. 1904. 173, 2, 18 S. [[Takáts: Száz. (1904), S. 883.]] — **295**) J. Fritz, D. Stadt Kecskemét u. d. Pascha v. Ofen: FügMagy. (28. Dez. 1904). — **296**) Cselebi Evlia, Reisen in Ungarn 1660/4. Übers. v. J. Karácson. (Im Auftr. d. Ung. Akad.) (= Türk. Historiker, Bd. 3) Budapest, Athenaeum. 1904. XV, 547 S. Kr. 10. [[Száz. 39, S. 785; MHírl. (4. Sept. 1904); NFJournal (7. Sept. 1904); BudapHírl. (30. Sept. 1904).]] — **297**) A. Áldásy, Beitr. z. Verzeichnis d. Adeligen d. Prefsburger Komitates: Turul 22 (1904), S. 144/7. (Aus d. J. 1650/7 u. 1665—71. Bruchstücke d. verlorenen Protokolle d. Komitats-Kongregat.) — **298**) L. Kemény, E. Pasquill auf d. Palatin Fr. Wesselényi: IrodKözl. (1904), Heft 1. — **299**) id., 3 Schreiben d. Palatins Fr. Wesselényi (1660): TT. NF. 5 (1904), S. 473/5. (Über Privat-Angelegenheiten; Hausverkauf; Hausmittel; Tokajer Wein als Medizin.) — **300**) B. Nagy, Püsst Paul Esterházy, d. Palatin. Progr. d. Erlauer Gymn. Erlau, 1903. [[Száz. 39, S. 488.]] — **301**) Bar. Alb. Nyáry, D. Verlob Peter Zrínyis: Hazánk (13. März 1904ff.). — **302**) Jul. Wlassich, Denkrede z. Enthüllungsfeier d. Denkmals Zrínyis in Csáktornya: AkadÉrték. 176/7 (1904), S. 395—403. — **303**) M. Hajnal, Karnarutic u. d. Heldengedicht Zrínyiasz: PhilKözl. 29, S. 111, 200, 279. — **304**) Br Völlicke, Beitr. z. Gesch. Mária Széchy: Száz. 38 (1904), S. 804/5. — **305**) J. Samu, Stef Czeglédi 1620—71 (ung.). Progr. d. reform. Gymn.

Kämpfen reichen Leben vor das Prefsburger 'blutige Gericht' zitiert, starb aber unterwegs. Über die Verfolgung der Protestanten (1671) berichten auch Zipser Aufzeichnungen.<sup>306)</sup> Der Politiker Franz Nádasdy<sup>307)</sup> trat bis vor kurzem stark hinter dem Schriftsteller Nádasdy zurück. Vértesy lenkte die Aufmerksamkeit auf dessen 'von glühendem Patriotismus zeugendes Werk, insbesondere auf die 'Gedanken' und die 'Oratio'. — Über die Reichstage von 1662, 1681 und 1712 liegen die Berichte der Ablegaten des Bereger Kómitates vor. Knott<sup>308)</sup> veröffentlichte einen kurzen, aus Wien (3. Mai 1671) datierten Bericht über die Hinrichtung der Häupter der Wesselényischen Verschwörung. (Derzeit in der Barberini-Bibl. in Rom.) — Die vor der Rache der Türken nach Ungarn geflohenen Serben erhielten erst 1690 ihr Privilegium; vgl. dazu die drei Schreiben ihres Metropoliten und Führers. Diese Schreiben sind übrigens irrig datiert (1689 statt 1690).<sup>309)</sup> Über die desperate Lage der verfolgten Protestanten gibt auch ein Schreiben 1677 der Szatmárer Auskunft. (s. N. 315 u. 317.)

*Befreiung des Landes vom Türkenjoch.*<sup>310-314)</sup> Das Tagebuch des G. Battik<sup>315)</sup> berichtet summarisch über die Kriegseignisse des J. 1682—99, insbesondere über die Belagerung von Füleke (1682). — Das Tagebuch des M. Várady (s. N. 315.) gedenkt der Glaubensverfolgungen 1667—90 und der Pestepidemie des J. 1679. — Takáts<sup>316)</sup> schildert an der Hand urkundlichen Materials den durch den allgemeinen Niedergang des Landes und durch die Einwanderung unkultivierter Kolonisten fremder Zunge veranlaßten Verfall des ungar. Heerwesens. Man liefs die ungar. Truppen darben und verkommen. Auch in der Bewaffnung zeigte sich der Rückfall, so bei den Hussaren und bei der Bemannung der Donauflotte (Tschaikassen). In den 70er Jahren wurden dann die Grenzfestungen sukzessive mit kaiserlichen Söldnern besetzt und letzere auch zum Feldkrieg stärker herangezogen, da man den ungar. Truppen nicht traute. Nach dem Beschlufs des Hofkriegsrates mußten jene auch die katholische Religion schützen; ihre Erhaltung lag dem Lande ob, obgleich 'die extraordinari teutsche Völker die maiste Insolentien verüben'. 1652 betrug die ungar. Besatzung sämtlicher Grenzfestungen nur mehr 12584 Mann. Bischof Kolonics von Neutra versuchte eine scheinbar zweckentsprechende Reform durchzuführen; er zahlte der 600 Köpfe zählenden Garnison der Burg Neutra die Hälfte des Soldes bar aus und wies ihnen für die andere Hälfte Felder an. Der Hofkriegsrat machte sich diese Idee zu eigen, aber die Hofkammer verwarf sie und beantragte die gänzliche

in Budapest. Budapest. 1903. 14 S. [[Száz. 39, S. 487.]] — **306)** K. Pekár, Chron. d. Zipser Kirchengesch.: TT. NF. 5 (1904), S. 49—74. — **307)** J. Vértesy, Franz Nádasdy als Schriftsteller: Száz. 38 (1904), S. 47—58. — **308)** R. Knott, E. zeitgenöss. Bericht über d. Hinricht. d. ungar. Rebellen Frangipani, Zrínyi u. Nádasdy. Progr. d. Staats-Gymn. Teplitz-Schönau. Teplitz-Schönau. 1903. 6 S. — **309)** A. Gjukić, 3 Schreiben d. Patriarchen Arsen Crnojević: LetopisMaticaSrpske Heft 219 (1903), S. 30/9. [[Száz. 39, S. 83.]] — **310)** Papa Innocenzo XI. e l'Ungheria liberata dai turchi: Civiltà Cattolica (1904), Quad. 1290. (Bericht auf Fraknois Monogr. Vgl. auch d. Anzeige in: ZKTh. 28, Heft 3) — **311)** × Amy Bernardy, Venezia e il Turco n. seconde metà d. sec. 17. Con docum. inediti e con prefaz. di Pasquale Villari. Firenze, Civelli. 1902. VI, 143 S. L. 3,50. [[MHL. 31, S. 182f.]] — **312)** J. Tomori, D. Klosterschatz. Aus d. Türkenzeit (1686): Alkotmány (8. Sept. 1904). — **313)** × K. Müller, Wassertransport bayer. Truppen v. Ingolstadt nach Peterwardein 1692: SammelbHVIngolstadt 23. — **314)** J. Tomori, Beitr. z. Feldzug d. Generals Mercy: Alkotmány (8. Sept. 1904). — **315)** K. Révész, 2 kurze Tagebücher aus d. 17. Jh.: TT. NF. 5 (1904), S. 151—60. — **316)** S. Takáts, Versuche behufs Auflös. d. ungar. Streitkraft: Száz. 38 (1904), S. 1—25.

Auflösung der ungar. Truppenkörper. Da aber diese Maßregel zu gefährlich schien, so wurde der Stand der Truppen 1671 aufs neue verringert. Erst die Kriegsnot des J. 1682 bewog Leopold I., ihn wieder zu erhöhen, da es an deutschem Söldnermaterial mangelte. Takáts berichtet noch über die Verwendung serb. Truppenteile, eine Idee des Generals Heifler (1694). Mit diesen Truppen machte man aber böse Erfahrungen. An der Schwelle des span. Erbfolgekrieges errichtete die Regierung schleunigst aufs neue ungar. Reiterregimenter.

b) *Siebenbürgen*. Als einer der tüchtigsten Diplomaten Thökölys galt Sigm. Jánoky,<sup>317</sup> dessen Korrespondenz nebst verschiedenen Dokumenten über sein Wirken am 'goldenen Horn' (1684) und in Warschau (1680) im Berichtsjahr veröffentlicht wurden. (Im übrigen vgl. die Monographie Thökölys von D. Angyal). — Die Arbeit über den allmächtigen Günstling Apafis, Mich. Teleki,<sup>318</sup> an und für sich zwar lesenswert, erschien trotzdem verfrüht, da der Vf. den Beginn der wichtigen Publikation der archivalischen Schätze des Telekischen Hausarchives (s. den nächsten Jg.) hätte abwarten sollen. Das Charakterbild der Mutter Telekis<sup>319</sup> beruht bereits auf dieser Publikation. — Unter den erst jetzt durch den fürsorglichen Eifer L. Szádeczkys veröffentlichten historischen und kulturhistorischen Werken Apors<sup>320</sup> sind an dieser Stelle zu nennen: die ungar. Übersetzung der 'Synopsis mutationum notabiliorum' (1676—1748); die Geschichte seiner Gefangenschaft (1706/7); das 'Syntagma et syllabus mortuorum' und 'Syntagma et syllabus vivorum' (in Versen, in genealogischer und biographischer Richtung wichtig). Ferner von unbekanntem Zeitgenossen herrührend: *Imago veritatis* (ca. 1674. Spottverse eines Pamphletisten); 'Pasquillus contra Michaellem Teleki' (oder: 'der Höllensohn Macchiavellis', ein von Haß und Geifer durchtränktes Pamphlet); Pasquill auf den Königsrichter der Sachsen (Zabanius-Harteneck); das vielleicht von Fr. Szentpáli herrührt. Schliesslich Urkk. zur Familiengeschichte der Apor; das Testament Peter Apors und 292 Briefe von ihm. — Verspätet bringt Ref. die Arbeit Popovicjus<sup>321</sup> zur Kenntnis, welche die Wiedererrichtung des griech.-orthodoxen-rumän. Erzbistums in Ungarn und Siebenbürgen (1684) erzählt. Dem Anhang ist das urkundliche Material beigegeben.

*Der Freiheitskampf Franz Rákóczis II.* Je näher der Zeitpunkt der Heimbringung der sterblichen Überreste Rákóczis, Thökölys und ihrer im Exil verstorbenen hervorragendsten Anhänger heranrückt, um so mehr erwachte das Interesse der Leserwelt, deren Bedürfnisse berufene und unberufene Federn zu befriedigen trachteten. Hervorzuheben sind: die aus dem Archiv der Familie Gencsy<sup>322</sup> (Sigm. Gencsy war einer der tapfersten Obersten Rákóczis) mitgeteilten Urkk., worunter nennenswert: 1. das Edikt Rákóczis, datiert 7. September 1703 in Domahida, die Disziplin des Heeres

114—36, 219—40, 322—44. — **317**) Joh. Illéssy, Limbus-Bruchstücke: ib. S. 571/5. — **318**) J. Balló, Mich. Teleki 1634—90. Forts. (ung.). Gymn.-Progr. Csik-Somlyó. Csik-Somlyó. 1903. 156 S. — **319**) Gf. Géza Teleki, D. Mutter Mich. Telekis: Száz. 38 (1904), S. 493—511. — **320**) × × Bar. Pet. Apor, Poet. Werke u. Briefe 1676—1752. Hrg. v. L. Szádeczky. 2 Bde. ([Mon. Hung. Hist. Ss. Bd. 36/7.] Budapest, Ungar. Akad. 1903. XXXVI, 591, 745 S. ([Száz. 39, S. 158; PhilKözl. 28, S. 770; BSz. (1904), S. 454.] — **321**) × G. Popovicju, Uniunea Românilor din Transilvania cu biserica romano-catolică sub imperat. Leopold I. Lugosch, Selbstverlag. 1901. VIII, 262. [[Vgl. JBG. 26, III, N. 146.]] — **322**) K. Bányai, Beitr. z. Gesch. d. Rákóczi-Zeit.: TT. NF. 5

betreffend (ein Novum); 2. Briefe S. Gencsys, darunter eine Beschreibung des Gefechts bei St. Gotthard (Juli 1704); die Briefe aus der Zeit des Waffenstillstandes (1706); 3. Instruktion Alex. Károlyis für Gencsy (9. Juli 1704), worin er diesen beauftragt, die bei St. Gotthard erbeuteten kaiserlichen Fahnen Rákóczi zu überbringen, und ihn zugleich mit Aufträgen überhäuft; 4. Beileidsschreiben Károlyis an die Familie Gencsy anlässlich des 1706 erfolgten Todes Gencsys. Die Kosten der Erziehung seines Sohnes übernahm dann Rákóczi. — In einer Hs. ('Diarium des Mich. Szolga v. Várásfalvi') fand Kifs<sup>323</sup>) eine 'Allegorica simul et sarchastica expressio rerum Hungaricarum contra Germanos' betitelt Reimchronik, welche mit der von Thaly veröffentlichten Chronik Dálnokis (= Gerson Veres v. D.) große Ähnlichkeiten aufweist. Dálnoki diente unter Teleki, dann unter Rákóczi als Kapitän u. wurde 1730 zum Stuhlrichter im Komitat Kokel gewählt, wo er auch seine in ungar. Alexandrinern verfasste Reimchronik schrieb, in der er die ganze Kuruzzenbewegung besang. Das jüngst entdeckte Gedicht enthält zwar vielfache Wiederholungen, während es wichtige Ereignisse unberücksichtigt läßt und mit der Chronologie arg umspringt; darf aber trotzdem Anspruch auf historischen Wert erheben, da die einzelnen Abschnitte in der Regel unter dem frischen Eindruck der Ereignisse aufgezeichnet wurden. Das Gedicht rührt keinesfalls von Dálnoki her, der, wie Kifs nachwies, an ihm ein Plagiat verübt hat. — Karácson<sup>324</sup>) stellte die auf Rákóczi Bezug nehmenden Stellen des türk. Hofhistoriographen Rašid Effendi zusammen.<sup>325</sup>) — Ferner erschienen kritische Würdigungen der Werke Rákóczis,<sup>326-327</sup>) genealogische Aufsätze über seine Vorfahren und Nachkommen,<sup>328-331</sup>) biographische und bibliographische Arbeiten, Beiträge vom literaturgeschichtlichen Standpunkt,<sup>332-341</sup>) Arbeiten über seine Feldherren und Getreuen<sup>342-346</sup>) und

- (1904), S. 35—49. — **323**) St. Kifs, Beitr. z. Lit.-Gesch. d. Rákóczi-Zeitalters: Száz. 38 (1904), S. 654—98. — **324**) J. Karácson, Fr. Rákóczi in d. türk. Geschichtslit.: KathSzemle 17 (1903), Heft 7. — **325**) E türk. Gedicht auf Franz Rákóczi: MSz. (2. März 1904). [[Száz. 38, S. 486.]] (Erschien in e. 1903 zu Konstantinopel gedruckten 'Gedenkbuch'). — **326**) W. Fraknói, D. religiöse Leben u. d. Werke Fr. Rákóczis. E. Vortrag (ung.): KathSzemle (1904). S.-A.: Budapest, Stephaneum. 1904. 32 S. — **327**) J. Keller, Kritik d. Übers. d. Selbstbiographie Rákóczis v. Domján: Száz. 38 (1904), S. 711/5. [[Antwort Domján: Száz. 38 (1904), S. 807/8.]] — **328**) Ad. Szabó, D. Mutter u. Großmutter Fr. Rákóczis II. (ung.). Progr. d. Kaschauer Gymn. d. Primonstrat. Kaschau. 1903. 89 S. [[Száz. 39, S. 488]] — **329**) G. Fábiny, D. Sohn Rákóczis (1904). Auszug in: Száz. 39, S. 878. (Identifiziert ihn mit d. Abenteurer St.-Germain.) — **330**) Bar. Cles. Hildebrand, Nachkommen d. Aspremont-Rákóczi: Turul 24 (1904), S. 148. (Ergänzt d. Aufsatz im Jg. 1903 d. Turuls.) — **331**) R. Chélard, D. Herz Rákóczis: BudapHír. (3. bis 4. Juni 1904.). [[Száz. 39, S. 87.]] (Es wurde im Kloster Grosbois aufbewahrt, ging aber samt d. Gruft d. Klosters verloren.) — **332**) Jos. Pózna, Erinner an Fr. Rákóczi II. (ung.). Progr. Lévaer Gymn. Léva. Nyitrai. 1904. 74 S. — **333**) S. Bereczky, Rákóczi-Gedenkbuch (ung.) Budapest, Kramper. 1904. 31 S. M. 0.50. — **334**) C. Csecsotka, Franc Rákóczi II. Pre slovensky lud spracoval. Budapest, Nagy. 1904. 64 S. — **335**) R. Chélard, Franz Rákóczi u. Ludwig XIV. (Nach d. Tagebüchern Dangeaus): BudapHír. (25. Dez. 1904.) — **336**) L. Dézsi, D. tägl. Gebet Rákóczis: Száz. 38 (1904). S. 721/2. (Dézsi macht drei unbekannte Drucke bekannt. [Leutschau. 1703.]) — **337**) B. Baranyai, Bibliographie d. Rákóczi-Zeit: ib. S. 723ff. (Zyklus). — **338**) S. Kováts, Fr. Rákóczi II. in unserer Lit.: ProtSz. (1904). S. 28—38. — **339**) D. Gagyhy, Die erzählende Dicht. d. Rákóczi-Epoche (ung.). Budapest, Wodianer. 1904. 9 S. Kr. 2. [[PhilKözl. (1904, 1906), S. 395. — **340**) L. Frenyó u. J. Ernyei, Slovak. Kuruzzenlieder: Ethnogr. (1904), Heft 5. — **341**) Bar. Béla Radvánszky, E. unbekannter Dichter d. 17. Jh. (Joh. Radvánszky): AbhUngarAkad. [[Száz. 38, S. 85.]] (War e. Zeit lang d. Finanzverwalter

Exilschilderungen der Emigranten.<sup>347-350</sup> — Es erschienen auch Führer<sup>351.352</sup> durch die an historischen Reliquien reiche Kaschauer Rákóczi-Ausstellung. Auf den geradezu tendenziös gefälschten Grundton der Arbeiten Lefai vres<sup>353</sup> ist in den JBG. bereits wiederholt hingewiesen worden. — Als die dem Ländfrieden nicht recht trauenden Kuruzzen die Frau und die Kinder des Friedensstifters in der Festung Munkács als Geiseln zurückbehielten, richtete Károlyi ein vom psychologischen Standpunkt interessantes Schreiben<sup>354</sup> an sie, welches völlige Seelenruhe über das Unternommene widerspiegelt. („Bin weder Kuruzze, noch Labancz, wohl aber ein guter Patriot.“)

Karl III.<sup>355</sup>) Über das ganze 18. Jh. verbreitet sich die übersichtlich bearbeitete kulturgeschichtliche Studie von Varjú,<sup>356</sup> deren Vorläufer in den JB. angezeigt wurden. — Vom Tagebuch des Aبلغaten Lányi<sup>357</sup>) über den Prefsburger Reichstag 1712 erschien die Fortsetzung. Sie enthält eine ausführliche Schilderung der Krönungsfeierlichkeiten, teilt den Wortlaut der Ansprachen mit und berichtet ziemlich genau über den Verlauf der Sitzungen vom 23. Mai bis 2. August. — Die rechtsgeschichtliche Arbeit Turbas<sup>358</sup>) enthält viel mit Bienenfleiß gesammeltes Material; dagegen haben die rechtsgeschichtlichen Deduktionen weniger Anerkennung gefunden. Takáts referierte über die Arbeit Kematmüllers,<sup>359</sup>) der uns über den Plan einer Schiffbarmachung der March und das Projekt eines Donau-Oder-Kanals unterrichtete (1720). Auch das Projekt eines Donau-Theiss-Kanals (zwischen Pest und Szolnok) wird besprochen. (Kemattmüller kennt nur das einschlägige Projekt von De Gred [1727], während nach Takáts Baron Dilther, Kommandant von Szolnok, schon 1715 mit demselben Plan hervorgetreten war, den De Gred einfach kopierte.) Um das J. 1738 soll ein Ingenieur

Rákóczi.) — **342**) S. Takáts, D. Verräter d. Burg Neuhäusel (1711): Száz. 38 (1904), S. 698—702. (D. Brüder Keppisch u. Lazar Topoltschan bestachen im Auftrage d. Hofes d. Kommandanten Berthóty u. mehrere Offiziere. Sie wurden dann mit 10000 Gulden entlohnt.) — **343**) E. Kuruzzen-Fahne in d. franz. Armee: PNapló u. BudapN. (12. Nov. 1904) [[Száz. 39, S. 879.]] (Stammt v. d. Husaren-Regiment d. Emigranten Gf. Bercsenyi her.) — **344**) P. Récz, Nik. Sibrik, d. Obersthofmarschall Rákóczi: PHír. (28. Juli 1904). — **345/6**) W. Csapó, 'General' Peter v. Gyóry: Száz. 38 (1904), S. 855—67. (Zeichnete sich insb. in d. Kämpfen jenseits d. Donau aus u. fungierte auch als Kriegskommissär u. Zahlmeister. Nach 1711 trat er in d. k. Armee u. kämpfte gegen d. Franzosen, wurde 1740 Oberstwachmeister u. † 1758.) — **347**) J. Papp, D. flücht. Kuruzzen. Kaschau, László. 1904. 23 S. M. 0,50. — **348**) G. Eble, E. Dessewffy als Labancz: Száz. 38 (1904), S. 706—11. (Sigm. D. † 1755.) — **349**) L. Szádeczky, Erinner. an d. emigrierten Kuruzzen in d. Türkei (ung.). Budapest, Athenaeum. 1904. 44 S. [[Vgl. auch d. Artikel im Magyarországi (Febr. 1904).]] — **350**) id., Kuruzzen-Spuren in d. Türkei: Száz. 38 (1904), S. 595—637; Magyar Nemzet (28. Sept. u. 1. Okt. 1904). — **351**) Joh. Szendrei, D. Ausstell. d. Rákóczi-Reliquien in Kaschau. (1904); ib. S. 637—54. — **352**) Gy. Bruckner, D. Komitat Zips u. d. Rákóczi-Ausstell. (ung.). Kaschau, Sauter. 1903. 13 S. — **353**) Cr. Lefai v re, Linsurrection Magyars soue François II. Ragoecy: RQH. 69, S. 518—87. (Vgl. HJB. 24, 26.) — **354**) G. Eble, Alex. Károlyi nach d. Kapitulation v. Szathmár: Száz. 38 (1904), S. 702/6. — **355**) G. A. Sch(ullerus), Zu d. Konskriptionen d. einst. Hermannstädter Stuhles 1721/2: KBIVSbnbGL 28, S. 112/4. (Kritik d. Aufsatzes im AVSbnbL. [Jg. 1903], 32.) — **356**) J. Varju, D. letzten 2 Jhh. unserer geist. Entwickl. (ung.). 1700—1900 Progr. d. Gymnas. Waitzen. Waitzen. 1904. 110 S. [[PhilKözl. 29, S. 73.]] — **357**) Paul Lányi, Tagebuch über d. Prefsburger Reichstag d. J. 1712. (Forts.) Hrgs. v. E. Thury: TF. NF. 5 (1904), S. 1—35. — **358**) G. Turba, Gesch. d. Thronfolgerechtes in allen habsburg. Ländern bis z. pragmat. Sanktion. 1156—1722. Wien u. Leipzig, Fromme. 1903. 4<sup>o</sup>. 415 S. M. 8. [[Levec: CBI. (1904), No. 9; GGA. (Dez. 1904).]] — **359**) Kemattmüller, Wasserbauten d. Hofkriegsrates 1724—40: MKARK. 3. Folge, 3 (1904). [[S. Takáts: Száz. 39, S. 50.]]

(der sich hinter dem Pseudonym *Jacobus Sempr. Gracchus Patricius Romanus* verbarg) einen Plan zur Verbindung der Donau mit dem Quarnero vorgeschlagen haben. Positivere Daten sind über das Kanal-Projekt (1720) zwischen Debreczin und der Theiß bekannt, was aber Vf. unerwähnt läßt.

*Maria Theresia.* Als wichtigster Beitrag muß die Arbeit von *Criste*<sup>360</sup>) verzeichnet werden, der das Feldherrntalent Friedrich II. willig anerkennt, aber auch auf dessen Unzuverlässigkeit als Verbündeter hinweist. — Die *innere Geschichte* ist stiefmütterlich vertreten.<sup>361-364</sup>) *Illéssy*<sup>365</sup>) ergänzt in wichtigen Punkten die Lücken des im letzten JB. besprochenen Werkes von Kéle; insbesondere betont er den Krongutcharakter des Distrikts des Jazygier und Kumanier, den dieser geleugnet hatte. — *Möckesch*<sup>366</sup>) berichtet über Auswanderung luxemburg. Familien (1765—70) nach Ungarn, von denen sich einige in 'Teutsch Bichina', andere in 'Neu-Bissina' im Banat (bei Temesvár) niederließen. Die bekannten Beziehungen Friedrichs des Großen und seines Nachfolgers zu den verfolgten ungar. Protestanten wurden abermals erörtert.<sup>367</sup>) — Unter den *biographischen Beiträgen*<sup>368, 369</sup>) sei die neue Ausgabe der Memoiren des abenteuerrnden Grafen Benyovszky<sup>370</sup>) hervorgehoben, deren Herausgeber eine unbekannte Ausgabe (Dublin 1790. 2 Bde.) seiner Publikation zugrunde legte. Die neueren Arbeiten über Benyovszky blieben aber teilweise unbenützt.

*Josef II.* Es liegen fast nur kleine, nichtsdestoweniger aber interessante Arbeiten vor.<sup>371-374</sup>) Die zuerst 1790 mit dem gefälschten Druckort Konstantinopel versehene Briefsammlung Josefs<sup>375</sup>) (die dann bei Brockhaus in Leipzig 1821 und 1846 neu aufgelegt wurde) rührt vom Hochstapler Franz Grossing († 1830) her. — Verus bietet nichts neues.<sup>376</sup>) — Über Josefs Reisen s. unten.<sup>377-379</sup>) — Die 'Deisten', auch Abrahamiten genannten

- **360**) O. Criste, Österr. Erbfolgekrieg 1740/8. Bd. 7. Mit 9 Beil. Nach d. Feldakten u. authent. Quellen. Wien, Seidel & Sohn. 1903. XV, 880 S. Kr. 30. [[Vgl. JBG. 26, II, S. 124/5<sup>703</sup>.]] — **361**) D. Ruvarač, D. Serben-Kongress 1744: Srpski Sion 13 (1903), S. 264ff. — **362**) L. Ivančan, 1. Prozeß gegen d. aufrührer. Gränzer v. Warasdin. 1755. 2. Untersuch. in Sachen d. Bauernempör. (1755): Vjestnik 5 (1903), S. 76—88. — **363**) G. Eble, Militär. Gravamina i. J. 1758: Száz. 38 (1904), S. 447—54. **364**) Joh. Illéssy, D. siebenbürg. Archive i. J. 1770: ib. S. 435—47. — **365**) id., Z. Redemption d. Jazygier u. Kumanier. 1731—45: ib. S. 781/5. — **366**) Fr. Möckesch, D. Luxemburger Urkk.: KBIVSbngL. 27 (1904), S. 141/2. — **367**) J. Éber, D. Haus Hohenzollern u. d. Ungarn: PHirl. (3. Jan. 1904). — **368**) G. Magarašević, D. Karlowitzer Patriarch Paul Nenadović. 1749—68: Brankovo Kolo 9 (1903), S. 1089. — **369**) A. Gjučić, D. 'Vize-Marschall' Aron Stanisavljević 1758—1833: ib. (Beitr. z. Gesch. d. Militärgrenze.) — **370**) S. Pasfield Oliver, Memoirs and travels of Mauritius Augustus count de Benyowsky, with an introduct., not. and bibliogr. London. 1904. XXXVI, 636 S. [[Kropf: Száz. 39, S. 869. Ath. (29. Okt. 1904).]] (Mit Portrait B.s.) — **371**) J. Dudek, Regier. Josefs II.: MAllam (25. Mai 1904). — **372**) J. Perémy, 10 Jahre aus d. ungar. Kirchengesch. 1780—90. (Diss.) (ung.) Budapest, Stephaneum. 1904. 195 S. — **373**) A. Rösch, D. Kirchenrecht im Zeitalter d. Aufklär. (Forts.) II. D. Josephinismus: AKKR. 84 (1904), S. 56—93, 495—526. (Vgl. JBG. 27, II, 125<sup>1038</sup>.) — **374**) J. Schwarz, D. niederen u. höheren Studien an d. k. u. k. Theresian. Akademie. II. D. Josefín. Studien-Einricht. Progr. d. Theres. Akad. Wien. 1904. — **375**) E. gefälschte Briefsamml. Josefs II.: HPBl. 133 (1904), S. 786—95. Nachtrag ib. 134, S. 877—86. — **376**) Verus, D. Kandidatur d. Herzogs Karl August v. Sachsen-Weimar auf d. ungar. Thron. 1789. Weimar, Grosse. 1904. 16 S. M. 0.40. [[Magyarország (26. Nov. 1904).]] — **377**) T., Joseph II. in Zied. 1783: KBIVSbngL. 27 (1904), S. 93. (Nach d. Aufzeichn. d. Kirchenbuches.) — **378**) Jul. Kempf, Einige Daten z. Reise Josefs II. in Poschega. (1768 u. 1783): Vjestnik 5 (1903), S. 177—82. — **379**) H., Beitr. z. siebenbürg. Agrargesch. aus d. Regierungszeit Josefs II.: KBIVSbngL. 27

böhm. Religionsschwärmer liefs Josef in siebenbürg. und Banat-Grenzregimenter einreihen.<sup>380</sup>) — Von den nach Jassy (Moldau) ausgewanderten Siebenbürger Sachsen traf A. Wolf<sup>381</sup>) 1780 noch mehrere Familien an im Besitz von Kirche und Schule; die Kirche der ca. 1562 nach Kotnar ausgewanderten Sachsen dagegen befand sich schon in den Händen der Rumänen. — Den unglücklichen Krieg gegen die Türkei schilderte mit großer Sachkenntnis, auf Grund offizieller Akten Criste,<sup>382</sup>) der auch die Ereignisse in den Niederlanden berücksichtigt. Die kritische Lage drängte mit Notwendigkeit auf Abschluss eines Friedens mit der Pforte.

*Leopold II.* —

*Franz I.* Die von Geiger<sup>383</sup>) veröffentlichte 'geheime' diplomatische Beschreibung Wiens (1801) rührt aus Iflands Feder her und enthält scharfe Bemerkungen über die einflussreichen Persönlichkeiten des Hofes, so über Colloredo, Erzbischof Migazzi, Braun und die auf ihre Macht eifersüchtige Kaiserin. Die ungar. Angelegenheiten erledigte man, so heisst es dort, von Fall zu Fall, mehr schlecht als recht und trachte nur die Grossen zu beruhigen. — *Biographisches*.<sup>384-388</sup>) Der kroat. Bischof Vrhovác<sup>389</sup>) hegte grosse Vorliebe für die franz. Freiheitsideen und schlofs sich später der nationalen Bewegung Gajs an. — Die literarische Seeschlange, ob nämlich Bacsónyi das Manifest Napoleons I. an die Ungarn (1805) ins Magyar. übersetzt habe, oder nicht, tauchte wieder auf.<sup>390-391</sup>) — Die im Kloster der Raaber Karmeliter<sup>392</sup>) aufbewahrten Aufzeichnungen geben Tag für Tag verlässliche Nachrichten über die Kriegereignisse vom 3. Februar bis 30. Oktober und berichten eingehend über die Tage der franz. Okkupation. Am Schlufs finden wir eine Schätzung des erlittenen Schadens und der Kosten der Okkupation (4 937 468 Gulden). — Über die Kämpfe um Pordenone (April 1809) berichtet umsichtig und objektiv Veltzé;<sup>393</sup>) doch erfährt der Leser nicht, dafs weitaus die Hälfte des österr. Zentrums aus ungar. Regimentern bestanden hat. Unter den Führern begegnen wir

(1904), S. 20/4. (1782 befasste sich d. Hermannstädter Magistrat mit d. Aufteil. d. Gemeingründe.) — **380**) Ceněk Zíbrt, Über d. Assentier. d. böhm. Religionsschwärmer i. J. 1783: SB. d. böhm. Ges. Wiss. (1904). 24 S. — **381**) (Andr.) (Wolf), Siebenbürg. Ansiedler in d. Moldau. Mitg. v. F. Ms.: KBIVSbnbgL. 27 (1904), S. 41/2. — **382**) Oskar Criste, Kriege' unter Kaiser Josef II. Nach d. Feldakten u. anderen authent. Quellen bearb. in d. kriegsgesch. Abteil. d. k. u. k. Kriegsarchivs. Mit 1 Übers.-Karte, 6 Beil. u. 12 Textskizzen. Wien, Seidel & Sohn. 1904. Lex.-8°. XI, 385 S. M. 15. [[GGA. (Juni 1906).]] — **383**) L. Geiger; E. diplomat. Beschreib. Wiens aus d. J. 1801: Nach d. N. Fr. Presse (11. Sept. 1904); Száz. 39, S. 879. — **384**) D. Ruvarač, D. Korr. d. serb. Metropolitens Stefan Stratimirovič mit d. Hofagenten Jos. Sok. 1799—1811. (Serb. u. teilweise deutsch): SrpskiŠion 13 (1903), S. 362, 390ff. — **385**) id., Aus d. Korr. d. serb. Metropolitens Stef. Stratimirovič (c. 1780—1820): ib. S. 600—713. Karlowitz. — **386**) Joh. Váczy, Franz Széchényi 1754—1821. Begründer d. ungar. Nat.-Mus.: Száz. 38. (1904), S. 776—81. (Besprech. d. Fränkischen Monogr. [1902].) — **387**) Gy. Morvay, Gf. Joh. Fekete, e. Verehrer Voltaires: BudapHirl. (11. Mai 1904). — **388**) V. Kubinyi, Talleyrand (ung.): KathSzemle 18. Budapest, Stephaneum. 1904. 47 S. — **389**) Velimir Deželič, D: Leben d. Bischofs Max. Vrhovác, 1752—1827: Vitezović (1903/4), durchlaufend. Agram. [[Turul 23, S. 45.]] — **390**) Franz Szinnyei, Joh. Bacsónyi 1763—1845 (ung.). (= UngHistBiogr. 20. Jg., Bd. 3/4.) Budapest, Atheneum. 1904. 210 S. Kr. 6,40. [[Száz. (1905), S. 360; PhilKözl. (Okt. 1905); HJb. (1906), S. 883.]] — **391**) D. Gagyi, D. Bacsónyi-Legende: Száz. 39, S. 87. — **392**) Ambr. Németh, D. Stadt Raab in d. Händen d. Franzosen, 1809: TT. NF. 5 (1904), S. 376—400. — **393**) Veltzé, Aus d. Tagen v. Pordenone u. Saclie. D. österr. Offensive in Italien, 10. bis 30. April 1809: MKAKG. 3. F., 3 (1904), Abh. No. 4. [[Száz. 39,

Splényi, beiden Gyulai, Kálnássy, Oberst Iléssy u. a. — Das Memorandum Wimpffens<sup>394</sup>) (an Franz I. gerichtet) zeichnet sich durch offenherzige, ja rücksichtslose Sprache aus, ein Umstand, der in dem äußerst kritischen Zeitpunkt und in der traurigen Lage nach dem unglücklichen Feldzug des J. 1809 seine Erklärung findet. — (Die übrigen militärgeschichtlichen Arbeiten s. im Referat: 'Österreich'.)

*Zeitalter der Reformen. 1825—48.* Von den Werken allgemeinerer Gattung wären die in den Räumen der Londoner Universität (im Rahmen der University-Extension) gehaltenen zwölf Vorlesungen von E. Reich,<sup>395</sup>) einem Ungarn, zu erwähnen. Die deutschen Historiker fanden an ihnen, was die Details betrifft, manches zu tadeln; der ungar. Kritiker bemängelte die schiefe Beurteilung Széchenyis, L. Kossuths und die Überschätzung Franz Kossuths. Die Kritik Kropfs enthält außerdem interessante Mitteilungen über den Aufenthalt L. Kossuths in England und Amerika. — Die Aufzeichnungen einer, den transdanubischen Gentry-Kreisen angehörenden Dame (1827—50) fassen erst in zweiter Reihe die politischen Vorgänge ins Auge; doch enthalten sie sonst nirgends erwähnte Details zur Lebensgeschichte des jungen Georg Apponyis, Fr. Deáks, seines Jugendfreundes Nedeczky u. a.<sup>396.397</sup>) — *Kroatien* betreffen das Tagebuch von A. Vakanović,<sup>398</sup>) eines Anhängers Gajs, über die Ereignisse 1833—52; ferner der Aufsatz von Schwartz.<sup>399</sup>) — Der seit 1772 wiederholt, so 1790, 1825 und 1830 aufgetauchte Plan einer Angliederung Galiziens an Ungarn erlebte niemals das Stadium der Ausführung, obgleich i. J. 1835 Metternich selbst diesem Projekte näher getreten war.<sup>400</sup>)

*Biographisches.*<sup>401-404</sup>)

*Die Széchenyi-Literatur* ist der Zahl nach stattlich vertreten.<sup>405-411</sup>) Neues Material enthält seine Korrespondenz (1833—45) mit G. Fábíán, Döbrentei, Gräfin Karoline Zichy, seine Zuschriften an das Komitat Borsod

S. 53.] — **394**) Memorandum d. Bar. Wimpffens, 1809: ib. Abb. No. 3. [[Száz. 39, S. 52.] — **395**) Emil Reich, Foundations of modern Europe, 12 lect. delivered in the Univers. of London. London. 1904. X, 262 S. [[Kropf: Száz. 38, S. 892; HZ. 96, S. 945; Bell: DLZ. (1905), No. 1.] — **396**) Ida Csapó de Tegyos, Aus meinem Tagebuch, 1827—50. Als Ms. gedruckt (ung.). Budapest, Pátria. 1904. 4<sup>o</sup>. 36 S. [[Száz. 39, S. 73; BudapHír. (25. Dez. 1905).] — **397**) W. Csapó, G. Apponyis Bezieh. z. Komitat Tolna: Száz. 39, S. 72/3. — **398**) Ant. Vakanović, Tagebuch. Hrgv. v. G. Šurmin: Vjestnik 5 (1903), S. 252/3. [[Száz. 39, S. 583/4.] — **399**) G. Schwartz, Beitr. z. Gesch. d. Juden in Kroatien, 1806—45: ib. S. 89—114. — **400**) Sz. Askenazy, Projekt weiclenia Galicyi do Wegier 1830: KwH. 17, S. 89 ff. [[Vgl. JBG. 26, II, 100/1<sup>441</sup>; Száz. (1906), S. 181, 266.] — **401**) G. Ballagi, J. Asbóth u. J. Gaal, Preisarbeiten über Stef. Bezerédj. Bericht (Ungar. Akad.): AkadÉrték. (Juni/Juli 1904). — **402**) G. Füzesséry u. Kol. Tisza (1830): BudapHír. (17. u. 18. Nov. 1904). [[Száz. 39, S. 879.] — **403**) D. Administrator mit d. eisernen Hand (Ludw. Tisza im Komitat Bihar): PHír. (27. Nov. 1827). — **404**) N. Szmolény, Gabr. Klauzál, d. erste ungar. Handels-Minister u. unsere nationalökonom. Reformbestreb. (ung.). Budapest, Wodianer. 1903. 78 S. Kr. 1, 50. — **405**) Neu erworbene Arbeiten u. Hss. über u. v. Gf. St. Széchenyi für d. Széchenyi-Museum d. Ungar. Akademie (Forts.): AkadÉrték. (Mai 1904). — **406**) P. Nyesti, Széchenyi-Gedenkbuch (ung.). Budapest, Krammer-Erhardt. 1904. 111 S. Kr. 2. — **407**) Gy. Viszota, D. Politik Stef. Széchenyis in d. J. 1842/5: BSz. 336 (1904), S. 369—87. — **408**) id., Graf Széchenyi u. d. Einführ. d. Wettrennsports (ung.). Budapest, Pátria. 1904. 44 S. — **409**) S. Imre, D. Ansichten St. Széchenyis über d. Erzieh. (ung.). Budapest, Politzer. 1904. 273 S. Kr. 5. — **410**) S. Milhoffer, D. Seelenleben d. Gf. Stefan Széchenyi (ung.). Budapest, Politzer. 1902. 54 S. [[Száz. 38, S. 569 (ungünstig).] — **411**) Gy. (Jul.) Kautz, Akos Beöthy über Stef. Széchenyi: BSz. 329 (1904), S. 288—91.



und endlich seine Briefe in Sachen der Theifsregulierung.<sup>412)</sup> — Boromisza<sup>413)</sup> führte den Nachweis, daß das Werk: 'Die Grundrechte Ungarns und seine staatsrechtliche Entwicklung bis 1848' aus den hinterlassenen Schriften Széchenyis, herausgegeben von Joh. Török, nicht von Széchenyi, sondern vom Kalocsaer Domherrn Joh. Hock herrühre, einem Intimus des Grafen, der 1849 in Kufstein Kerkerhaft erdulden mußte. — Die endgültige, unter dem Patronat der Ungar. Akademie erscheinende Gesamtausgabe der Werke Széchenyis<sup>414)</sup> leidet nach wie vor an Ärgernis erregenden Gebrechen, an denen in erster Reihe die Herausgeber der einzelnen Bücher Schuld tragen. Im Berichtsjahr erschienen aus der Serie 2: 'Hitel' (Kredit) und 'Világ' (Die Welt). Zu jenem verfaßte Paul Gyulai, zu diesem J. Kautz eine Einleitung resp. Würdigung, welche indes ihren Zweck verfehlten. Selbst ein so überaus konzilianter Kritiker, wie J. Váczy, sah sich gezwungen, das Ungenügende der Erläuterungen zu betonen, während sein temperamentvollerer Kollege Friedreich<sup>415)</sup> die Genannten rücksichtsloser ins Gebet nahm und sie mit Vorwürfen geradezu überschüttete. — Das 'Széchenyi-Wörterbuch' im Anhang des Werkes rührt von Szilys bewährten Händen her.

*Eötvös-Literatur.*<sup>416. 417)</sup>

*Deák-Literatur.* Anläßlich der 100j. Wiederkehr des Geburtstages Deáks (geb. 1803) hat sich, von einem Wald von Gelegenheitsarbeiten abgesehen,<sup>418-424)</sup> auch eine umfangreichere Biographie<sup>420)</sup> eingestellt, deren Autor, Z. Ferenczy, mit redlichem Bemühen an seine Aufgabe herangetreten ist. Obgleich unter den bisher erschienenen Biographien die beste, boten dennoch sowohl die sehr ins Breite geratene Darstellung und ihr ungelinker Aufbau, wie auch die historische Würdigung mehrerer springenden Punkte Váczy und Angyal Handhaben zu Ausstellungen, welche aber — es sei dies ausdrücklich bemerkt — dem Wert des ganzen nicht viel Abbruch tun. Hoffentlich läßt eine 2. Auflage oder verkürzte Ausgabe nicht zu lange auf sich warten. Ferenczy hat manches aus seinen Vorarbeiten separat veröffentlicht.<sup>426-428)</sup> — Döry<sup>429)</sup> referiert anerkennend über

— **412)** Unedierte Briefe v. Gf. St. Széchenyi: AkadÉrtes. (April 1904), S. 190/2; (Nov.), S. 526—32. — **413)** J. Boromisza, Beleucht. e. Irrtums: Száz. 38 (1904), S. 802/5. — **414)** D. Werke Stef. Széchenyis. 2. Reihe. Im Auftrag d. Ungar. Akad. hrsg. v. K. Szily. Budapest. 1904. XXIII, LXVII, 243, 378 S. [[Váczy: Száz. (1905), S. 472; PhilKözl. 29, S. 140; HJb. (1905), S. 907.]] — **415)** Istv. Friedreich, D. Werke Széchenyis. (= D. jüngste Edition d. Ung. Akad.) Budapest, Pátria. 1904. 28 S. [[HJb. (1905), S. 907.]] — **416)** Joh. Váczy, D. polit. Werke d. Bar. Jos. Eötvös: Száz. 38 (1904), S. 821—37. — **417)** E. Wertheimer, D. Werke d. B. Eötvös: NFrPresse (24. April 1904); Száz. 39, S. 88. — **418)** P. Gyulai, Erinnerung an Fr. Deák: BSz. 330 (1904), S. 321—36. (Festrede, gehalten in d. Ungar. Akad.) — **419)** E. Wertheimer, Franz Deák: DRa. (Febr. 1904). — **420)** R. Szegedi, Fr. Deák (ung.). Progr. d. Fünfkirchner Realschule, Fünfkirchen, Städt. Druckerei. 1904. 10 S. — **421)** Kol. Szily, Franz Deák u. s. Verhältnis z. Ungar. Akad. (ung.): AkadÉrtes. (Juni/Juli 1904). [[Száz. 38, S. 575.]] — **422)** W. Csapó, Aus d. Jugendzeit Deáks. Nach d. Blatt 'Tolna' (1903): Száz. 39, S. 73. — **423)** J. Balogh, Franz Deák als Kriminalist, 1840/4 (ung.): ib. 38 (1904), S. 575 ff.; AkadÉrtes. (Juni 1904). — **424)** Franz Deák als Taufpate: BudapHilf. (28. Sept. 1904). (Nach d. Tagebuchblättern d. Frau Rózsáági [Hajnalka], welche unter d. Pseudonym Sidney Carton erschienen sind.) — **425)** Zolt. Ferenczi, D. Leben Deáks (ung.). 3 Bde. Budapest, Hornyánszky. 1904. 463, 433, 455 S. [[Száz. 39, S. 660; D. Angyal: BSz. (April 1905); PhilKözl. 29, S. 495.]] — **426)** id., Franz Deák u. Karl Hertelendy. 2 Rechenschaftsberichte über d. Reichstage v. 1832/6 u. 1839—40 (ung.). Budapest, Franklin. 166 S. Kr. 1,60. — **427)** id., D. Briefe Nik. Wesselényis an Franz

Fayers (†), in den JBG. schon wiederholt besprochene Materialiensammlung; bemerkt jedoch, daß der Forscher doch stets das 6bändige Werk von Kovács über die transdanubischen Distriktaulafel-Sitzungen des 1843/4er Reichstages wird zu Rate ziehen müssen. — Graszl's Buch<sup>430)</sup> erzählt auf Grund verlässlicher Quellen die Geschichte der aus dem südwestlichen Böhmen (Böhmerwald) seit 1826 nach dem Banat ausgewanderten deutschen Kolonisten und spinnt den Faden der Erzählung bis 1873 (Auflösung der Militärgrenze) fort. Sein Buch bietet auch dem Ethnographen und Folkloristen manche Gabe.

**1848—1849.** Unter den neuen Beiträgen<sup>431, 432)</sup> ist der Aufsatz von Kropf<sup>433)</sup> zu nennen. Unser in England wohnender Landsmann nahm Gelegenheit, der Gesinnung und dem Verhalten der engl. Regierung, wie auch der öffentlichen Meinung des engl. Volkes, gründlich nachzuspüren. Damals befand sich das letzte Whig-Kabinett Russel am Ruder, dessen Mitglieder, insbesondere Palmerston (Äußerer) privatim das Vorgehen Österreichs in Ungarn und Galizien auf schärfste verurteilten und mit dem freien Ungarn und seinem Vertreter (Pulzky) sympathisch verkehrten, offiziell aber nicht einmal die Existenz der Regierung des unabhängigen Ungarns zur Kenntnis nehmen wollten. Charakteristisch ist ein vom 9. September 1849 datierter Privatbrief Palmerstons, in dem er sich über Ferdinand V. und die barbarische Kriegführung Österreichs in hier nicht reproduzierbaren Schimpfworten vernehmen läßt. Seine amtliche Haltung blieb aber Ungarn gegenüber konsequent zurückhaltend. — Der Gesandte am Wiener Hof, Ponsonby, ein Diplomat der alten Schule, gerierte sich in jeder Beziehung als geschwornener Feind Ungarns (was ihm von Palmerston mehrfach Tadel eintrug), während der bis Ende April 1848 in Pest weilende chargé d'affaires der Wiener Gesandtschaft, Blackwell, in seinen amtlichen Berichten mit Ungarn wärmstens sympathisierte. Die engl. Presse war in zwei Lager gespalten. Für Ungarn plädierten: Daily News, Morning Advertiser, Edinburgh Review, Spectator, der Punch und Palmerstons Leibblatt, die Globe; mit Österreich gingen die Times, das Daily Chronicle und die Quarterly Review. Obgleich das Kabinett sich von Anbeginn an (im Einklang mit der Tory-Opposition) jedwelcher Einmischung abhold zeigte, kam es im Parlament dennoch wiederholt, so am 11. Mai und am 21. Juli, zu größeren Debatten, wozu namentlich die Kriegführung der Österreicher und dann die Invasion der Russen Anlaß boten. Für die Sache Ungarns sprachen im Unterhaus Osborne, Roebuck, Milnes, Mac Gregor und Lord Claude Hamilton (der 1835 Széchenyi in Prefsburg besucht hatte); im Haus der Lords erhob Brougham reserviert, aber im ganzen doch zugunsten Österreichs seine Stimme. Die öffentliche

Deák, 1841—50. I/II: TT. NF. 5 (1904), S. 292—320, 321—56. — **428)** id., Deák als Mitglied d. Reichstages 1833/6: BSz. 335 (1904), S. 161—77. — **429)** Fr. Döry, Über die v. L. Fayer hrg. Materialiensamml. (Entwürfe z. 1843er Strafgesetz): Száz. 38 (1904), S. 58—64. — **430)** Pet. Graszl, Gesch. d. deutsch-böhm. Ansiedel. im Banat. Mit 8 Tfn. (= Beitr. z. Deutsch-böhm. Volkskunde. Bd. 5, Heft 2.) Prag, Calve. 1904. VI, 128 S. M. 2,40. [[Cbl. (1906), No. 14.]]

**431)** G. Kacziányi, E. Besuch bei Baron Helfert. (= D. 6. Okt. 1848): Hazánk (4. Okt. 1904). (Beitr. z. Gesch. d. Ermord. Latours in Wien.) — **432)** Urspr. d. Kossuthliedes: BudapHirl. (1. Okt. 1904); MHirl. (4. Okt.) u. (rektilifizierend) Száz. 39, S. 879. (Nach d. Aufzeichn. d. gefeierten Schauspielers Akos Egressy soll dieses Lied z. ersten Male v. Feri Sárközy [im Corps d. Generals Nagy] im Jan. 1849 gespielt worden sein.) — **433)** L. Kropf, England u. d. ungar. Revolution. I—II: BSz. 331/2 (1904).

Meinung kam auf den am 23. Juli abgehaltenen Meeting der City zum Ausdruck, dem der Aldermann Solomon präsiidierte. Es gestaltete sich infolge der feurigen Reden Rich. Cobdens u. a. zu einem flammenden Protest gegen das barbarische Österreich.

Neues *Quellenmaterial* ergibt sich aus einigen Briefen des von der ungar. Regierung nach Konstantinopel entsendeten Grafen Jul. Andrassy (Senior),<sup>434</sup> der unter dem ersten Eindruck der Nachricht von der Waffenerstreckung Görgeis in die Worte ausbrach: 'Der Verrat Görgeis hat mich förmlich betäubt'. Im Zusammenhang damit bestätigt Vámbéry, daß die Pforte damals — leider verspätet — den Beschluß faßte, mit 1 Armeekorps den Ungarn zu Hilfe zu kommen, wie das aus den Papieren Rifaat Paschas und des türk. Ministers des Äußeren hervorgehe. — Über die 'Erlebnisse' des Zipser R. Tirts'<sup>435</sup> vermochte Ref. nichts in Erfahrung zu bringen.

Über die eigentlichen *Kriegsereignisse* liegen außer dem eben genannten Buch nur wenig vor.<sup>436</sup> — Graszels Buch<sup>437</sup> beruht auf amtlichen Quellen.

An *biographischen Arbeiten* über diese Zeit war das Berichtsjahr äußerst fruchtbar.<sup>438-444</sup> — Králik's Plaidoyer zugunsten Görgeis<sup>445</sup> ist naturgemäß im Lager der Gegner auf starken Widerspruch gestoßen. — Zahlreich sind die Arbeiten über die Arader Märtyrer.<sup>446-449</sup> — Mit Hamvays Monogr. (Dissertation) über Damjanich<sup>450</sup> ist der Kritiker des Alkotmány ernstlich ins Gericht gegangen. — Tóth<sup>451</sup> wies nach, daß Damjanich am 8. Dezember 1804 in der Gemeinde Stása (Komitat Veröcze, Slawonien) geboren und am 10. in der Kirche von Meminska getauft worden sei. — Über die Kerkerhaft der verurteilten Honvéds s. unten.<sup>452, 453</sup>

- 434**) Unedierte Briefe d. Gf. Jul. Andrassy: NWienTagbl. (3. April 1904); Száz. 39, S. 88. [[Vgl. Vámbéry's Zuschr. an d. PLloyd (Abendblatt v. 6. April 1904).]] — **435**) R. Tirts, Meine Erlebnisse i. J. 1848/9 (ung.). Kásmark, Sautner. 1903. IV, 112 S. (Mit 8 Porträts.) — **436**) Eg. Berzeviczy, D. Schlacht v. Branyiszko: MNemzet. (21. Sept. 1904). — **437**) Joh. Graszel, D. kgl. Freistadt Temesvár u. d. Freiheitskampf 1848/9. Temesvár, Diözeendruckerei. 1903. 86 S. — **438**) Neuere Honvéd-Lit. Repertorium: Száz. 39, S. 88. (Über: Aristid Dessewffy, Joh. Hermann, P. Rázgha, Frau J. Fagyas u. Dan. Kászonyi.) — **439**) D. Honvédgeneral Czecz († 6. Sept. 1904 in Buenos Ayres): BudapestHírl. (6. u. 8. Okt. 1904); WienFremdenbl. (6. Okt.); Száz. 39, S. 879. (Vgl. d. Ernenn. Czecz's z. General 8. Mai 1849 im Magyarország [12. Okt.] Briefe v. Czecz: PLloyd [19. Okt.] Vgl. PHírl. [9. Okt.]) — **440**) S. Lakatos, E. Besuch bei Görgei: AzUjság. (8. u. 15. Okt. 1904); Száz. 39, S. 880. Betrifft Czetz.) — **441**) Joh. Vizler, d. Held v. Isaszegh: MHírl. (29. März 1904). (Ehrende Schreiben d. Honvédgenerals Kmetty.) — **442**) Z. Biró, D. ersten Märtyrer. Graf L. Batthyányi: FüggyMagy. (6. Okt. 1904). — **443**) M. Wertner, Miszelle aus d. J. 1848: Száz. 38 (1904), S. 84. (Der i. J. 1903 † Jos. Radó wurde v. Regierungskommissar Csányi mit d. Überwach. d. Gegend v. Báhony betraut [Nov. 1848].) — **444**) St. Görgey, Gesch. d. Geschlechtes Görgey: ib. S. 25-47, 136-62. — **445**) L. Králik, Stef. Görgey (ung.). Budapest, Franklin. 1904. 114 S. Kr. 2. [[Száz. 39, S. 880; HJb. (1905), S. 884.]] — **446**) D. letzte lebende Zeuge d. Hinricht. d. Arader Märtyrer (Ludw. Herold): UjIdök. (9. Okt. 1904). — **447**) Ák. Egressy, D. 6. Okt. 1849: MHírl. (6. Okt. 1904). — **448**) L. Hentaller, E. Büste Damjanichs: UjIdök. (13. März 1904). — **449**) Ö. Hamvay, D. 13 Arader Märtyrer (ung.). 2. verb. Aufl. Budapest, B. Hirlap. 1904. 414 S. Kr. 4. [[Száz. 39, S. 880.]] — **450**) id., D. Leben Joh. Damjanichs (ung.). Budapest, Bp. Hirlap. 1904. 192 S. Kr. 2. (Daraus Bruchstücke im PNapló [6. Okt.]) — **451**) Karl Tóth, Joh. Damjanich: BudapestHírl. (1. März 1904). [[Száz. 38, S. 585.]] (Vgl. Kádár im MHírl. [6. Okt.]) — **452**) L. Fülep, Ungarn in d. Kufsteiner Festg.: Hazánk (8. Okt. 1904). — **453**) Gf. S. Vay, Aus d. Stammbuch e. Arader Gefangenen: PHírl. (4. Dez. 1904); Száz. 39,

— Die ungarnefeindliche Haltung der *Nationalitäten* 1848/9ff. erhellt aus der Biographie des Führers der siebenbürg. Rumänen, des Metropolitens Schaguna<sup>464</sup>) und jener des Serbenführers, des Patriarchen v. Karlowitz, Rajačić,<sup>465</sup>) der Jellasić 5. Juni 1848 als Banus investierte und am 24. Juni von seinen Glaubens-, Stammes- und Parteigenossen zum obersten Führer der ungarländ. Serben gewählt wurde. Von der ungar. Regierung seiner Würde entsetzt, erhielt er sie am 27. Dezember 1848 vom Wiener Hof als Belohnung zurück. — Der ruthen. Pfarrer Dutkevyc<sup>466</sup>) in Rosilna (Galizien) begrüßte mit Begeisterung die gegen Ungarn vorrückenden Russen und haßte die Polen nicht minder als die Magyaren. Der Abgott der Ruthenen in der Bukowina, Lucian Kobylcia,<sup>467</sup>) Mitglied des 48er Wiener Reichstages, wurde während des Absolutismus grundlos des Einverständnisses mit der ungar. Regierung beschuldigt.

**1850—1867.** Die Biographie Franz Josephs I.<sup>468</sup>) aus der Feder eines amerikanischen Anonymus legt das Schwergewicht auf das Privatleben des Monarchen. In den Ausführungen über die staatsrechtliche Stellung Ungarns sind ihm viel Ungereimtheiten untergelaufen.<sup>469</sup>) — Waldmanns Arbeit<sup>460</sup>) erstreckt sich gleichfalls über den ganzen Zeitraum. — Die im vorstehenden Abschnitt verzeichneten Arbeiten über Széchenyi, Eötvös, Deák und L. Kossuth kommen teilweise auch an dieser Stelle in Betracht. Die Agitationsreise Kossuths in Amerika<sup>461—468</sup>) und der letzte Band seiner 'Schriften'<sup>464</sup>) sei namentlich hervorgehoben. Das Interesse für sie ist bedeutend erlahmt. — Das übrige s. unten.<sup>465—470</sup>) — Die Erzählung, daß im April 1860 ein Geheimpolizist der Wiener Polizei (die Maske Széchenyis usurpierend), im Zinkendorfer Kastell nach geheimen Papieren Széchenyis geforscht habe, fand wenig Glauben.<sup>471</sup>) Der damals in Döbling internierte Széchenyi kann es absolut nicht gewesen sein. — Friedjungs bekanntes Buch<sup>472</sup>) liegt

S. 880. — **454**) X N. Poped, D. Metropolitan-Erzbischof Bar. Andr. Schaguna (in rumän. Sprache): Discursuri Bukarest Akad. 21 (1900), S. 42 ff. — **455**) D. Ruvarač, D. Patriarch Jos. Rajačić u. Bischof Atanacković: Srpski Sion 13 (1903), Karlowitz. [[Száz. 39, S. 387.]] — **456**) Dutkevyc, Aus d. Tagebuch e. gr.-kath. Pfarrers 1848—50. Hrsg. v. A. H. Krušielnyčyj: Zapyski Sevčenko-Gesellsch. 52. Miscz. — **457**) Iwan Franko, Kobylcia, Führer d. Hutzulen: Mitt. d. Sevčenko-Gesellsch. Lemberg 11 (1902), No. 49. [[Száz. (1904), S. 1004.]]

**458**) A Keystone of Empire Francis Joseph of Austria. By the author of 'The martyrdom of an Empress'. (Illustr.) London u. New York, Harper & Brothers. 1903. 332 S. [[Kropf: BSz. 335 (1904), S. 309.]] — **459**) Leo. Smolle, Elisabeth, Kaiserin v. Österreich u. Königin v. Ungarn. Wien, Künast. 1904. VIII, 128 S. — **460**) G. Waldmann, Kulturverhältnisse v. 1850—80 (ung.). Szegedin, Endrényi. 128 S. Kr. 2. — **461**) L. (Kossuth), E. unbekannt gebliebene Rede Kossuths: Egyetértés (14. Febr. 1904). (Wurde in Philadelphia gehalten.) — **462**) D. nordamerikan. Senator Hoar, Freund Kossuths: Magyarország (19. Okt. 1904). — **463**) Jos. Szebenyei, D. amerikan. Senator Mark Hanna, e. Ungarnfreund: PHrl. (28. Febr. 1904). — **464**) L. Kossuth, Schriften (Irataim). Bd. 10. Hrsg. v. Fr. Kossuth. Budapest, Athenaeum. 1904. 8, 481 S. Kr. 10. — **465**) Joh. Horváth, D. Verschwör. v. Balavásár im Széklerland 1852: MHRl. (22. Nov. 1904). (D. Vf. ist d. Schwester d. Verschwörers Karl H.; ihre Darstell. ergänzt d. Erzähl. Hentallers.) — **466**) Botond, D. Entdeck. d. Makschen Verschwör.: ib. (15. März 1904). — **467**) E. Laszowski, D. letzte Konsekrition d. kroat. Adels (1851): Vitezović (1903/4). Agram. (Verzeichnet nur d. Adel d. Agramer Komitats.) — **468**) Junius (= Kiss), D. Karagyorgyevics: BudapHRl. (20. Sept. 1904). (Vgl.: 'D. Prozeß d. Fürsten K. in Pest.' Von Z. M. [PNapló (21. Sept.)].) — **469**) Honvéds im Krimkrieg: PHrl. (11. Sept. 1904). — **470**) W. Csapó, Kardinal Haynald (1864): Száz. 39, S. 73. (Über d. siebenbürg. Verhältnisse u. d. Ministerium Schmerling.) — **471**) Aur. Pompéry, D. nächtl. Besucher d. Zinkendorfer Kastells (1860): BudapHRl. (25. Sept. 1904). Vgl. d. Zuschrift Max

nun übersetzt vor. — Klapkas abenteuerlichen Vorstofs mit der ungar. Legion<sup>473)</sup> soll den Intentionen Bismarcks zuwider gewesen sein. — Das letzte Treffen i. J. 1866 spielte sich vor den Toren Prefsburgs ab;<sup>474)</sup> die Ansicht, wonach der Sieg bei eventueller Fortsetzung des Gefechtes den Österreichern zugefallen wäre, hält Ref. (der damals in Prefsburg lebte und Augenzeuge war) für trügerisch und den Tatsachen widersprechend.

**1867—1894.** Vgl. zunächst den vorstehenden Abschnitt. — Über *auswärtige Politik*<sup>475-476)</sup> (Bosn. Okkupation) liegen zwei Arbeiten vor,<sup>477-478)</sup> darunter eine von Dóczy, dem Intimus d. Grafen Andrassy sen. — Den 1867er Ausgleich und seine geschichtliche Entwicklung betrifft u. a.<sup>479-480)</sup> Kalmárs,<sup>481)</sup> in 1. Auflage wegen Hochverrat konfisziertes Buch, das seine Spitze gegen die offiziösen Vorkämpfer des Dualismus und Verteidiger des seit 1867 herrschenden liberalen Systems, Gust. Beksics, richtet. — Die Arbeit Eisenmanns<sup>482)</sup> über die Geschichte der Bildung und Entwicklung des dualistischen Gedankens hat eine stattliche Korona anerkennender Kritiken um sich geschart. Vf. unterzog sich lobenswerter Weise der Mühe, tschech. und magy. zu lernen, um seiner Aufgabe gewachsen zu sein. Den 67er Ausgleich hält er für kein staatsmännisches Werk von Dauer, und der Zukunft der österreich.-ungar. Monarchie sieht er nicht allzu hoffnungsvoll entgegen. In Alb. Apponyi erblickt er den Vorkämpfer gegen die sittliche Verderbtheit des Tiszaschen Regimes. Den Gedankengang des Buches betreffend sei Raummangels halber auf die ausführlichen deutschen Anzeigen verwiesen. — Noch sind Arbeiten über das *Verhältnis Ungarns zu Kroatien* zu verzeichnen.<sup>483-484)</sup> — Das übrige bezieht sich auf Vorgänge der jüngsten Vergangenheit, wie: Streit über die militärischen Hoheitsrechte der Krone;<sup>485-487)</sup> Ausbruch des parlamentarischen Konflikts und Obstruktion der Opposition.<sup>488-491)</sup>

Falks: ib. (27. Sept.) u. jene A. Nagys (30. Sept.). Vgl. Száz. 39, S. 880. — **472)** H. Friedjung, D. Kampf um d. Vorherrschaft in Deutschland. Bd. 3. Nach d. 5. Aufl. übers. v. Junius. (= Bücherunternehmen d. Ung. Akademie. Bd. 57.) Budapest, Hornyánszky. 1904. XIV, 525 S. — **473)** O. Schier, D. Zug d. ungar. Legion durch Schlesien u. Mähren 1866: ZvSchles. 4, S. 347—69. [[MIÖG. 24, S. 678.]] — **474)** Friedr. Schirmer, D. Gefecht v. Blumenau. 22. Juli 1866. Wion, Seidel & S. 1904. [[NFr-Presse (13. Nov. 1904.)]]

**475)** L. Dóczy, An d. Wiege d. Dreibundes: NFr-Presse (13. Okt. 1904). (Mit bezug auf Hans Blums Veröffntl.) — **476)** K. Erdélyi, D. Sympathien d. Auslands (für Ungarn): BudapHírl. (23. März 1904). — **477)** St. Miličević, D. Lage in Bosnien u. in Herzegowina z. Z. d. Okkupation (1878): Delo 8 (1903), S. 26 ff. Belgrad: — **478)** Jos. Vészi u. L. Dóczy, Über d. bosn. Okkupation u. deren Vorbereit.: Száz. 38 (1904), S. 586. — **479)** G. Turba, Reichseinheit, Personalunion u. Dualismus: ÖsterrRa. 2 (1904), No. 17. — **480)** A. Deutsch, D. Beitr. Ungarns z. österr. Staatsschuldverzins.: P Lloyd (23. bis 24. Juni 1904). — **481)** A. Kalmár, Gustav Beksics u. seine geschichtl. u. verfassungsrechtl. Werke (ung.). 2. Aufl. Budapest, Rényi. 1903. XXVII, 395 S. — **482)** L. Eisenmann, Le compromis Austro-Hongrois de 1867. Étude sur le dualisme. Paris, Ballais. 1904. 695 S. Fr. 10. [[Ujság. (22. Sept.); Egyetértés. (4. Okt.); P Lloyd (7. Okt.); Weber: HZ. 96, S. 289; Száz. 39, S. 564, 881; BSz. (Juni 1905); Herrnritt DLZ. (1905), No. 27.]] — **483)** B. Karlovič, D. kroat.-ungar. finanzielle Übereinkommen. [[KözgazdSz. (Dez. 1904.)]] — **484)** St. Pavlovič, D. Auflösa. d. serb. Kirchen- u. Nationalkongresses 1872: LetopisMaticeSrpske (1903). Heft 220, S. 53—72. — **485)** D. Angyal, Franz Deák u. d. Militärfrage: BSz. 325 (1904), S. 13—53. Nachtrag Bd. 327, S. 481 (Polemik mit Rohonyi). (Rückblick auf d. ehemals ungar. Heer u. d. ungar. Kommando-sprache, ferner auf d. Zustandekommen d. G. A. XII. v. J. 1867; verteidigt d. angebl. Nachgiebigkeit Deáks in betreff d. Formulier. d. militär. Hoheitsrechte.) — **486)** A. Geyer, D. Armeekonflikt in Ungarn: Grenzboten (1904), Heft 2/3. — **487)** A. L. Hick-

**Allgemeines.**<sup>492)</sup> Von Lehr- und Handbüchern abgesehen,<sup>492a-497)</sup> ist an dieser Stelle Bd. 2 der Acsádyschen Geschichte<sup>498)</sup> zu besprechen. Er umfaßt die Zeit von 1490—1903. Die Glanzseiten dieses schön illustrierten, dem Leserkreis der Gebildeten angepaßten Werkes ersieht man aus zwei deutschen Rezensionen. Acsády legt auf die wirtschaftliche, finanzielle und kulturelle Entwicklung großes Gewicht und läßt die unteren Volksschichten nicht außer Acht. Doch entbehrt das Werk auch der Schattenseiten nicht, und die katholische Presse liefs es sich angelegen sein, ihnen nachzuspüren. Sie wirft dem Autor Voreingenommenheit für die Israeliten und damit zugleich Abneigung gegen die katholische Religion und deren Vorkämpfer vor. Der seither auf einen Lehrstuhl der Universität von Budapest berufene Dudek<sup>499)</sup> hat sogar einen Band von 512 Seiten zur Bekämpfung der Darstellung Acsádys veröffentlicht. — Im Jahrgang 1902 der JBG. hat Ref. eine entschieden ablehnende Kritik über das 'Handbuch der ungar. Geschichtsquellen' von Marczali veröffentlicht, ohne bei irgendwelcher Partei auf Widerspruch zu stoßen. Seither haben auch Andere dieses übel geratene Opus abgetan, keiner aber gründlicher als Döry.<sup>500)</sup> Zunächst rügt er die prinzipielle Aufserachtlassung der Urkksammlungen, nicht minder die unökonomische Verteilung des Raumes, das mangelhafte oder irrige Anführen der Quelleneditionen, die flüchtige und fehlerhafte Textwiedergabe und glossiert die Unwissenheit Marczalis in kirchengeschichtlichen Dingen. Am schlimmsten aber kommt Marczali als Quelleneditor weg. Die ihm von Döry nachgewiesenen, auf mangelhafte paläographische Kenntnisse und leichtsinnige Arbeitsmanier zurückzuführenden, ärgerlichen Verstöße berechtigten Döry zu dem Ausruf: 'Also so sieht es mit der 'denkbar möglichsten Treue' der Textedition aus?' Und weiterhin: 'Ist es in einem vom Unterrichtsminister für angehende Lehrer bestimmten Handbuch gestattet, im 20. Jh. in solcher Art und Weise den Text unserer Gesetze zu edieren?' — Zu Bartals Glossarium erschienen Nachträge.<sup>501-504)</sup>

mann, D. Nationalitätenverhältnisse d. Mannschaft d. österr.-ungar. gemeinsamen Armee. Wien, Freytag & B. 1904. M. 0,50. (Mit 1 Tafel.) — **488)** O. Barta, 1. D. ungar. Block. 2. D. Beitr. Ungarns zu d. gemeinsamen Staatsschuld: KőgazdSz. (Aug. u. Sept. 1904); AkadÉrt. (1904), S. 514/5. — **489)** Franz Kossuth, The political situation in Austria and Hungary: TheNatFv. (März 1904). — **490)** Bar. D. Bánffy, Ungar. nationale Politik (ung.). Budapest, Légrády. 1903. VIII, 217 S. Kr. 1. (Devise: 'Zuerst Nationalstaat, dann Rechtsstaat.') — **491)** B. Alföldi, Gesch. d. Obstruktion im ungar. Parlament 1903/4 (ung.): PLLöyd (12. Mai 1904). [[BSz. 331, S. 158.]]

**492)** Jul. Láncozy, D. 3. internationale Historikerkongress: Száz. 38 (1904), S. 413—35. — **492a)** R. Jászai, Pragmat. Gesch. Ungarns (ung.). Budapest, Márkus. 1904. 296 S. — **493)** Jos. Andor, Gesch. Ungarns (ung.). Budapest, Athenaeum. 1904. 212 S. Kr. 2,20. — **494)** H. Marczali, Gesch. Ungarns für Mittelschulen (ung.). (Illustr.) Budapest, Athenaeum. 1904. VIII, 212 S. Kr. 2,40. — **495)** L. Ujbázy, D. Gesch. d. ungar. Nation (ung.). 2. verm. Aufl. Budapest, Stephaneum. 1904. 332 S. Kr. 2,40. (Mit 101 Bildern.) — **496)** Fr. Reimesch, Vaterlandskunde. D. siebenbürg. Landesteile Ungarns für Volks- u. Bürgerschulen. Kronstadt, Zeidner. 1904. 54 S. M. 0,60. [[KBIVSbnbgL. (1905), S. 12.]] (Mit Karten.) — **497)** M. Jókai, Gesch. d. ungar. Nation in romant. Bildern (ung.). 2. illustr. Aufl. Bd. 3. Budapest, Franklin. 1904. 274 S. Kr. 4. — **498)** Jgn. Acsády, Gesch. d. ungar. Reiches (ung.). Bd. 2. (Illustr.) Budapest, Athenaeum. 1904. 792 u. 828 S. Kr. 18. (Mit 225 Bildern u. 15 künstl. Beil.) [[Alkotmány (9. Aug. 1904); Dudek: (3. u. 8. Juni); Wertheimer: NFPressé (24. Okt. 1904); Rác: DLZ. (1906), No. 12.]] — **499)** Joh. Dudek, Krit. Bemgn. zu Acsádys Werk: Gesch. d. ungar. Reiches (ung.). Neutra, Huszár. 1904. 512 S. Kr. 4,30. — **500)** F. Döry, Kritik d. 'Handbuches d. ungar. Geschichtsquellen' v. Marczali: Száz. 40, S. 643—55. — **501)** D. Vértessy u. L. Závodszy, 1. Supplementa. 2. Analecta

Von *Werken weltgeschichtlicher Richtung* ist leider sehr wenig zu verzeichnen. Der verspätet erschienene Bd. 6 der von Marczali herausgegebenen 'Großen Illustrierten Weltgeschichte'<sup>505)</sup> rührt aus angeblich zwei, nach einer andern Version aus vier Federn her und umfaßt das ausgehende MA. und die Renaissance. — Die neue Ausgabe von Freemanns<sup>506)</sup> *Historical Geography* ist nach Kropfs Urteil, insbesondere in den Ungarn betreffenden Partien noch immer nicht einwandfrei. — Das erste rumän. Konversations-Lexikon,<sup>507)</sup> dem 'kleinen Meyer' entsprechend, ist einem deutschen Urteil nach als gelungen zu betrachten. Die Artikel über die Siebenbürger Sachsen hat O. Wittstock besorgt. — A. Ballagi<sup>508)</sup> hat einen von der landläufigen Ansicht abweichenden Vortrag über die span. Inquisition veröffentlicht. Er erkennt in ihr ein natürliches Produkt der politischen und religiösen Zustände Spaniens im 15. Jh., zugleich aber auch ein Mittel zur Begründung der einheitlichen span. Monarchie, und eine Waffe der Abwehr gegen äußere (Araber) und innere Feinde (Juden, Protestanten). Als Institution trägt sie staatlichen und politischen Charakter. Ballagi widerspricht der Ansicht, als ob die Inquisition den Verfall Spaniens verursacht hätte, und verfißt die These, die Blüte der span. Weltmonarchie falle mit dem Emporkommen der Inquisition chronologisch zusammen. — Aus den Werken Salamons<sup>509)</sup> liegt eine Anthologie vor. Sonstiges s. unten.<sup>510)</sup>

*Geschichtsphilosophie. Methodik des Geschichtsunterrichts und Verwandtes.*<sup>511-515)</sup> Es liegen mehrere sachkundige Arbeiten vor, die meist in den Vorlesungen der Gesellschaft für Soziologie das Licht erblickten.

quaedam ad glossarium mediae et infimae latinitatis Hungariae (ed. A. Bartal): PhK. 28, S. 219—221; 29, S. 31/6. — **502)** Gy. Sebestyén, *Weltgesch.* Bd. 1. Altertum u. MA. (ung.). Für Handelsschulen bearbeitet v. J. Kováts. Budapest, Franklin. 1904. 342 S. Kr. 4. (Mit 120 Illustr.) — **503)** M. Rácz, *D. hist. Werke Machiavellis* (ung.). Progr. d. Neusohler Gymn. Neusohl, Hungaria. 1904. 14 S. [[Száz. 40, S. 776.]] — **504)** T. Mihály, *D. geistl. Ritterorden mit Berücksicht. d. vaterländ. Verhältnisse.* (ung.). Progr. d. Gymn. Szilagy-Somlyó. 1904. 34 S. — **505)** H. J. Csuday u. Gy. Schönherr, *Große illustr. Weltgesch.* (ung.). Bd. 6. MA. T. 3. (Hrsg. v. H. Marczali.) Budapest, Franklin u. Révay. 1904. XVI, 667 S. — **506)** Edw. A. Freeman, *The hist. geography of Europe.* 3. edition by J. B. Bury. London. 1903. LII, 612 S. [[Kropf: Száz. (1904), S. 795.]] (Dazu: Atlas [VIII S., 65 Ktn.]) — **507)** C. Diacouovich, *Enciclopedia Romana.* 3 Bde. Hermannstadt, Kraftt. 1904. 936, 948, 1276. Kr. 80. [[KBIVSbnbgL. 27, S. 48.]] — **508)** Aladár Ballagi, *D. span. Inquisition.* AkadÉrtes. (1904), S. 533—51. [[Száz. 38, S. 902.]] — **509)** Fr. Salamon, *Anthologie aus d. Werken Ss.* Hrsg. v. D. Angyal (ung.). Budapest, Franklin. 1904. 214 S. Kr. 2. — **510)** Ivan Ratiu, *Studii si biografii.* Blasendorf, Diözesandruckerei. 1904. 207 S. Kr. 2. — **511)** Alex Giefswain, *Geschichtsphilosophie u. Soziologie.* E. Vortrag (ung.). (= Vortrag d. St. Stephansvereins No. 47.) Budapest, Stephaneum. 1904. 61 S. Kr. 1,20. [[Száz. 38, S. 890.]] — **512)** Jul. Láncezy, *D. Richt. d. modernen soziolog. Entwickl.* (ung.): XX. Század. S. A.: Budapest, Politzer. 1904. 27 S. 80 Hell. [[Száz. 38, S. 479; KözgazdSz. (Juni 1904).]] — **513)** Gy. Hornyánszky, *Geschichtsschreib. u. Philosophie* (ung.). Budapest, Hornyánszky. 1904. 4<sup>o</sup>. 40 S. — **514)** J. Szentpétery, *2 Geschichtsphilosophen: Száz. 38 (1904), S. 453—62.* (Bespricht Ed. Meyer u. Breysig.) — **515)** M. Szabó, *Über d. hist. Faktoren u. d. Geschichtsunterricht in d. Mittelschule* (ung.). Progr. d. reform. Kollegiums in Szászváros. 1903. 10 S. [[Száz. 39, S. 381.]] (Folgt zumeist Taine.) — **516)** Jolán Poznan, *D. Unterricht in d. ungar. Gesch. nach leitenden Ideen* (ung.). Werschetz, Kirchner. 1904. 23 S. — **517)** Gy. Székely, *Kunst u. Moral* (ung.). E. Studie aus d. Gebiete d. psycholog. Ästhetik. Budapest, Hornyánszky. 1903. 188 S. Kr. 3. [[Rácz: DLZ. (1905), No. 13]] — **518)** Osk. Jászi, *Kunst u. Moral* (ung.): *SoziologieBiblioth.* 5. Budapest, Politzer. 1904. XX, 379 S. Kr. 6. [[Rácz:

*Denkreden auf verstorbene Historiker.*<sup>519-527)</sup>

*Historische Zeitschriften.*<sup>528-534)</sup>

*Bibliographisches.*<sup>535-538)</sup> Petrik<sup>539)</sup> setzte nach mehrjähriger Pause seine verlässlichen bibliographischen Arbeiten fort.

*Quelleneditionen und Untersuchungen.* Vgl. vorerst N. 75 (Priscus Rhetor), 79 (Jordanis), 139 (Chronik v. Morea), 140, 159, 164, 167, 169, 180, 189, 191, 193, 219—221 (Beheim), 233/4, 237 (Oláh), 238/9 (Forgách), 240 (Lazius), 272, 275, 287/8, 296 (Evlia), 307 (Fr. Nádasdy), 317, 326/7 (Franz Rákóczi II.), 354, 357, 376, 383 und N. 426/8. Noch nicht besprochen wurde die Abhandlung Szádeczkys über die Székler-Chronik.<sup>540)</sup> Wenn es überhaupt noch eines Beweises bedurfte, um dieser diskreditierten Chronik den Todesstoß zu versetzen, so ist dies durch Szádeczky in abschließender Weise geschehen. — Junius<sup>541)</sup> (= Kiss) referiert über den jetzigen Stand der *Anonymus-Frage*. — Die Hypothese Baldaufs,<sup>542)</sup> den *Mönch von St. Gallen* betreffend, hat wenig Anklang gefunden. — Über die neue kritische Ausgabe des *Regestrum Varadinense* hat sich zwischen dem Editor (Karácsonyi) und seinem Kritiker eine Kontroverse entsponnen.<sup>543)</sup> — Der verdienstvolle Forscher der älteren ungar. Geschichtsquellen, Kaindl,<sup>544)</sup> verteidigte seine Ansichten gegenüber Steinacker.

DLZ. (1905), No. 13.] — **519)** J. Karácsonyi, Denkrede auf Jul. Pauler: Turul 22 (1904), S. 153/6. — **520)** Florian Mátyás, Historiker: Száz. 38 (1904), S. 383/4. — **521)** R. Békefi, Denkrede auf Árpád Kerékgyártó (ung.). (= Denkreden d. Ungar. Akademie 12 (1904), No. 3. Budapest, Athenaeum. 23 S. Kr. 1, 20. — **522)** K. Csiky, Franz Baráth (1844—1904): Egyetért. (17. Sep. 1904); Száz. 38, S. 805/6. (Historiker. Übersetzer.) — **523)** Béla Czobor. 1852—1904. (Kunsthistoriker): Száz. 38 (1904), S. 183/4. — **524)** Th. Bausz, D. Geschichtsforscher Stef. Kultsár (ung.). Progr. d. Gymn. in Komorn. 1903. 37 S. [[Száz. 39, S. 278.]] — **525)** Archivar Friedr. Sváb: Száz. 38 (1904), S. 479—80. — **526)** Árpád Károlyi, Denkrede auf Árpád Horvát (ung.): Denkreden d. Ungar. Akademie B. 11. No. 10. Budapest, Athenaeum. 1904. 17 S. Kr. 0, 20. (Diplomatiker) — **527)** E. Wertheimer, Denkrede auf Franz Krones: ib. (1904). — **528)** Gy. Nagy, Századok. Organ d. Ungar. Hist. Gesellschaft. Bd. 38/9 (1904/5). Budapest, Athenaeum. 1014, 984 S. à Kr. 10. — **529)** TT. NF. 5 (1904). Hrsrg. v. Andr. Komáromy. Index v. R. Maróti. Budapest, Athenaeum. 641 S. Kr. 10. — **530)** K. Trencsényi, Jb. d. Bács-Bodroger Hist. Gesellschaft (ung.). Bd. 19 (1903/4). Zombor, Bittermann. 188 S. — **531)** Ad. Schullerus, KBIVSbnbgL. 27 (1904). Hermannstadt, Krafft. 1904. 148 S. Kr. 2. — **532)** Stef. Berkeszi, AnzHistArchäologSüdungarGes. (ung.) NF. 19. Temesvár, Diözesan-Druckerei. 1903. 4. 156 S. — **533)** id., JbSüdungarGV. (ung.) 20 (1904). Temesvár. [[AE. 24, S. 379]] — **534)** Iwan Bojničić, Vjestnik. Organ d. kroat.-slaw.-dalmat. Archive 5/6 (1903/4). Agram. — **535)** L. Mangold, D. JBG. 25 (Besprech.): Száz. 38 (1904), S. 987—991. — **535a)** id., Repertorium der in d. vaterländ. Zeitschriften erachienenen hist. Aufs [Száz., durchlaufende Rubrik]. — **536)** Ch. A. Ginever (= Helene Györi), Hungar. Literat. in relation to the hist. of the Magyars: TRHS. 2. Ser., 24, IV. — **537)** Kritiken in französ. Zeitungen über neuere ungar. Lit.: AkadÉrtes. (1904), S. 569—71. (Ign. Kont referiert in d. RCr., RH. u. mehreren anderen Zeitschr.; E. Horn im Polybiblion; R. Chélard in d. Rev. du mois.) — **538)** F. Šišić, Geschichtl. Lit. 1900/3: Vjestnik 5 (1903), S. 254—64. [[Száz. 39, S. 583.]] (Bespricht 58 kroat. u. Kroatien betr. Werke.) — **539)** G. Petrik, Ungar. Bibliographie 1886—1900. Heft 2: Elosztó-Horinka; Heft 3: Horinka-Kuttner. Mit Unterstütz. d. Ungar. Akad. Budapest, Eggenberger. 1903. 161, 329, 480 S. à Kr. 5. — **540)** L. Szádeczky, D. Székler-Chron.: AkadÉrtes. (Jan. 1905). [[Száz. 38, S. 996.]] — **541)** Junius, D. anonyme Notar (Nach Kubinyi): BudapHír. (18. Dez. 1904). — **542)** R. Baldauf, Hist. u. Kritik. I. D. Mönch v. St. Gallen. Leipzig, Dyk. 1903. 168 S. M. 5. [[MHL. 31, S. 402; DLZ. (1903), No. 10; NA. 28, No. 181; RQH. 74, S. 299]] — **543)** S. Domanovszky, Kritik d. neuen Ausgabe d. Regestrum Varadinense (1903): Száz. 39, S. 163/9. [[Antwort Karácsonyis: Száz. 39, S. 275.]] — **544)** Kaindl, Z. Kritik d. älteren ungar. Gesch.-Quellen: MIÖG. (1904),



— Šufflay,<sup>545</sup>) der das Bruchstück der Chronik des Joh. v. Gerse (Guercho) im Gegensatz zu Klaič, Marczali und Pauler für ächt erklärte, fand bei Domanovzky lebhaften Widerspruch. — Im Archiv der Burg Trakostyán, Besitz der Grafen Draskovics, fand Sišić<sup>546</sup>) tagebuchartige lateinische Aufzeichnungen über die politischen Ereignisse der J. 1553—1607, von denen er die auf Kroatien Bezug nehmenden veröffentlichte. — Aus dem Nachlaß des siebenbürg. Hofhistoriographen Szamosközy<sup>547</sup>) gelangten 34 Stücke ans Tageslicht. Die historischen Mss. bringen wenig Neues (der größte Teil ist bereits in der von Alex. Szilágyi besorgten Ausgabe vorhanden); einige Stücke enthalten aber einen erweiterten Text, so z. B. den Bericht über den Tod Gyulafis. — Der 2. Teil der Hss. trägt literarhistorisches Gepräge. Er enthält u. a. ein gereimtes Pasquill: De Georgio Basta, eine Parodie auf die katholische Messe (mit Seitenhieben auf Basta); dann 2 Lobgedichte auf Bocskai und eines auf den Polenkönig Stef. Báthori. Ferner Epigramme auf den Arzt und Unitarier Blandrata. Schliesslich ein Epitaphium auf Martinuzzi und eine (ungar.) Prophezeiung zum J. 1606. — Szamosközy ist der Held einer Studie,<sup>548</sup>) deren Autor sich insbesondere um den Nachweis der Quellen Sz.s in seinen 'Rerum ungaricarum libri' 'Pentades' und 'Hebdomades' bemühte. Szekfűs Ansicht geht dahin, daß Sz. — der, nebenbei gesagt, erste ungar. Forscher, der auch archivalische Studien betrieb, und als der größte der nationalen Historiker des angehenden 17. Jh. gelten darf — Sigism. Báthori gegenüber seine Objektivität zu wahren suchte, Stef. Bocskai zu Liebe aber seine Sympathien nicht zu unterdrücken vermochte. Im Anhang handelt Szekfű von den Einwirkungen Sz.s auf spätere Historiker und über die Coniuratio Kendiana, deren Autorschaft er ihm abspricht. — Über die ziemlich im Halbdunkel liegende Lebenslaufbahn Bojthi's, des begeisterten Anhängers Gabr. Bethlens (lebte ca. 1590—1640), handelte Makoldy<sup>549</sup>). — Ein im Heiligenkreuzer Kloster aufbewahrtes Necrologium verzeichnet eine Reihe von Todesnachrichten hervorragender Persönlichkeiten (darunter auch Ungarn) aus dem 17. Jh.<sup>550</sup>)

*Urkunden.* Zahlreiche im Berichtsjahr mitgeteilte Urkk. wurden schon im Rahmen der politischen Geschichte verwertet. (Vgl. die N. 140, 164, 167, 191, 258/9, 289, 317, dann 322.) Ausser diesen muß die Urkk.sammlung genannt werden, welche die rechtsgeschichtliche Stellung der adeligen Bewohner des privilegierten Distrikts Turropolje betrifft. Laszowski<sup>551</sup>) hat im 1. Bd. des von der Agramer Akademie inaugurierten neuen Unternehmens 365 Urkk. aus den J. 1225—1446 ediert. Auf die Árpádenzeit entfallen davon 35 Nummern, Gleich No. 1 (Urk. des jüngeren Königs [1225], worin Béla Agramer Hörige befreit und zugleich in den Adelsstand erhebt) ist vielfach angezweifelt worden. Nur Tkalčić hielt an ihrer Echtheit fest, dem sich Wertner und jetzt auch

S. 185—95. — **545**) Milan Šufflay, Über d. Bruchstücke d. Chron. d. Joh. v. Gerse: Száz. 38 (1904), S. 511—37. [[Domanovszky: Száz. 39, S. 681; Replik: ib. S. 970.]]  
 — **546**) F. Sišić, Notationes rerum memorabil.: Vjestnik 5 (1903), S. 236/8. [[Száz. 39, S. 583.]] — **547**) Stef. Hegedűs, D. Nachlaß d. Historik. Szamosközy: Száz. 38 (1904), S. 344—50. — **548**) Gy. Szekfű, Beitr. z. Würdigung d. hist. Werke Stef. Szamosközy's (ung.). Budapest, Barcza. 1904. 86 S. [[Száz. 39, S. 569.]] — **549**) S. Makoldy, D. Leben u. d. Werke d. Historikers Gaspar Veres (Bojthi). Diss. Nagy-Károly, Róth. 1904. 59 S. — **550**) J. Lanz, D. Necrologium Sanerucense Modernum: AÖG. 89 (1901), S. 245—54. — **551**) E. Laszowski, Monumenta hist. nobilitatis communitatis Turopolje, olim 'Campus Zagrabienensis' dictae. Bd. 1. Agram, Südslaw. Akademie. 1904. XLIV, 529 S.

Laszowski anschließt. Wichtig ist auch die Urk. Ludwigs des Großen, datiert 27. April 1364, über die Kriegstaten des Palatins Kont (1363). Unter dem Ausdruck 'comes terrestris' (terrigena) haben wir einen eingebornen kroat. stellvertretenden Gespan zu verstehen, im Gegensatz zu dem eigentlichen ungar. (Ober-) Gespan, der nur zeitweilig auf kroat. Boden erschien und als Dignitarius bezeichnet wurde. Bei Benutzung dieses Bandes wird man auch die Kritik Sufflays zu Rate ziehen müssen. — Jorga<sup>552</sup>) veröffentlichte Rechnungen aus der Zeit 1524—1692 aus dem reichen Archiv der Stadt Bistritz (Besztercze). — Komáromys urkundliche Publikation<sup>553</sup>) wurde an betreffender Stelle im 1. Abschnitt unseres Referates eingeschaltet. — Szily<sup>554</sup>) verdanken wir eine Nachlese zu Zolnais Diplomatarium, das nachträglich (Száz. 1906) eine sehr ungünstige Kritik von S. Takáts über sich ergehen lassen mußte. (Vgl. die unter N. 143, 190 und 364 erwähnten, einschlägigen Arbeiten.) —

*Archive. Bibliotheken. Museen. Codices. Corvina. Buchdruck. Inkunabeln. Buchgewerbe.*<sup>555-563</sup>) Die Königliche Bibliothek in Brüssel bewahrt einen prachtvollen Kodex der Corvina (Missale), den Gheyn beschrieb.<sup>554</sup>) — Schönherr<sup>565</sup>) entdeckte in Rom einen bisher unbekannt, schön illustrierten Kodex der Corvina-Bibliothek, der ehemals den deutschen Königen Wenzel, Sigmund und Albert gehörte. Er enthält u. a. 87 ärztliche Rezepte mit ca. 106 ungar. Ausdrücken. Die Anzahl der bis jetzt wieder aufgefundenen Corvina-Bände beträgt nunmehr ca. 150. — Récsesy<sup>566</sup>) gab eine Beschreibung der Inkunabeln und alten Drucke der Bibliothek zu Martinsberg, der ältesten ungar. Bibliothek überhaupt, heraus. Sie besaß schon zur Zeit Ladislaus I. 70—80 Codices; derzeit beläuft sich ihr Bestand auf 137,957 Bde. und 20, 151 Hefte. — Zunächst beschreibt der gelehrte Bibliothekar die Inkunabeln

[[Sufflay: Turul 23, S. 94; Wertner: Száz. 39, S. 554.]] — **552**) × × N. Jorga, Studii si documente cu privire la istoria Românilor. Bd. 1. (= Socotelile Bistritei [Ardeal]) Bukarest, Sosecu. 1901. 535 S. Fr. 5. — **553**) A. Komáromy, Archival. Forsch. 3. Forts.: TT. NF. 5 (1904), S. 97—126. — **554**) K. Szily, Ergänzt. u. Verbesser. z. Ungar. Diplomatar. (v. Zolnai): Száz. 38 (1904), S. 812 ff. (Forts.) — **555**) E. Laszowski, Einige Privat-Archive Kroatiens: Vjestnik 5 (1903), S. 10/7. [[Száz. 39, S. 579.]] (1. Archiv in Ozalj, Besitzer: Thurn Taxis, enthält zumeist Urkk. aus d. 18. u. 19. Jh. 2. Archiv d. Gemeinde Trg [ehemals Ključ] Urkk. v. lokalem Interesse.) — **556**) A. Fournier, D. Apponyi-Bibliothek: NFrPresse (20. März 1904). (Bespricht d. Katalog 'Hungarica' d. Gf. Alex. Apponyi [vgl. JBG. 25]. Vgl. ferner Száz. 38, S. 983.) — **557**) Ungar. Minerva. Adresbuch d. ungarländ. Museen u. Bibliotheken. 3. Jg. 1903/4. (Amtl. Ausg.) Budapest, Athenaeum. 1904. IV, 934 S. — **558**) Fr. Kollányi, MKSz. NF. 12. Jg. (1904). Budapest, Ung. Nat.-Mus. 527 S. — **558a**) O. Fodor, Bericht über d. ungar. Museen u. Bibliotheken i. J. 1903/4 (ung.). Budapest, Rigler. 1904. 121 S. — **559**) Szalay, Bericht über d. ungar. Nat.-Mus. i. J. 1903 (ung.). Budapest, Athenaeum. 1904. 262 S. — **560**) Fr. Kollányi, 1. D. Ernenn. St. Kustos' d. Széchenyi-Bibl. i. J. 1812. 2. D. letzten Jahre vor d. Ernenn. St. Horváts. 3. 1816/8: MKSz. 12 (1904), S. 1. 129, 257 S. — **561**) Z. Ferenczi, Katalog der i. J. 1902 eingeschafften Bücher d. Budapester Univ.-Bibliothek (ung.). Budapest, Univ.-Druckerei. 1904. XXI, 262 S. M. 1. — **562**) R. J. Hajnóczy, Katalog d. städt. Archivs in Leutschau (ung.): JbZipsperHG. 10 (1902/3), S. 193—470. Leutschau. Reifs. 1904. — **563**) St. Borsos, Umblick in d. Bibliothek d. Pápaer Reform. Kolleg. (ung.). Pápa, Druckerei d. Kolleg. 1904. 21 S. M. 0.40. — **564**) J. van den Gheyn, Catalogue des Ms. de la biblioth. royale de Belgique. T. 1: Ecriture sainte et Liturgie. Bruxelles. 1901. XV. 589 S. [[MKSz. (1904), S. 369.]] — **565**) Gy. Schönherr, D. Corvin-Kodex in d. Bibliothek Casarate (Rom). Mit 4 Faksim.: MKSz. NF. 12, S. 373—435. — **566**) V. Récsesy, Incunabula et hungarica antiqua in bibliotheca S. Montis Pannoniae. Beschrieben u. erläutert. Budapest, Hunyadi-Druck. 1904. XVI, 240, 2, 212 S. [[BSz. (März 1905).]]

ausländischer Provenienz, der Zahl nach 232. Als ältesten Druck bezeichnet er den Dialogus von Paulus de Maria (ca. 1465/9). Der 2. Abschnitt umfaßt die Drucke von 1500—36, in Summa 466 Nummern (Récesey nimmt im Einklang mit Panzer das J. 1536 als Grenze des Inkunabeln-Druckes an.) In der 2. Hälfte des Bandes beschreibt Vf. in drei Gruppen gesondert alte ungar. Drucke ungarländischer Provenienz.<sup>567-569)</sup>

*Biographisches.*<sup>570-582)</sup> *Denkreden.*<sup>583-584)</sup> *Memoiren.* Aus Loesch's interessantem Buch<sup>585)</sup> ergibt sich die Tatsache, daß, im engeren Sinn genommen, unter den protestantischen Prinzessinnen des Hauses Habsburg eigentlich nur die Erzherzogin Maria Dorothea konsequent an ihrem protestantischen Glauben festgehalten habe. Interessant sind die Äußerungen Metternichs über die protestantischen Prinzessinnen überhaupt. — Die Vermählung des vornehmen Protestanten Radvánskys<sup>586)</sup> stiefs beim Hof und beim Hochklerus auf ungläubliche Hindernisse. — Die interessanten Memoiren Vámbéry's<sup>587)</sup> liegen nun auch in einer engl. (erweiterten) Ausgabe vor und fesseln den Leser sowohl durch ihren Inhalt, wie auch durch den Ton starken Selbstgefühles.

*Historische Hilfswissenschaften.* a) *Genealogie.*<sup>588-597)</sup> Auf diesem

(Mit 2 Faksim.) — **567)** Johannes Sambucus, *Icones veterum aliquot ac recent. medicorum philosophorumque.* Antwerpen, Verlag d. Gesellsch. d. Biblioph. [[Száz. 38, S. 811.]] (Faksimil-Abdr. d. editio princeps [1574].) — **568)** E. Laszowski, *Ex libris: Vitezović* (1903/4), Heft 3—12. Agram. (Mit 2 Porträts d. Dichters u. Feldherrn Nik. Zrinyi.) — **569)** V. Roth, D. Buchdeckel d. Meisters M. S. im Brukenthalschen Museum zu Hermannstadt (1642): KBIVSbnbgL. 27 (1904), S. 81/3. (D. Meister [Mich. Stamp? Mart. Schoppel?]) benützte als Vorlage e. unglasierten Ofenkachel gleich jener im Breslauer Museum.) — **570)** Fr. Riedl, Béla Lederer (ung.): BSz. 328 (1904), S. 128—32. S.-A.: Budapest, Franklin. 1904. 11 S. — **571)** Gf. Géza Kuun, Baron Géza Kemény 1844—1902 (ung.). Klausenburg, Gombos. 1903. 13 S. — **572)** A. Hekler, Eug. Péterfy: *Internat. Concordia* (Sept. 1904). — **573)** Karl Hofer, 1827—1903. *Progr. d. Realschule d. V. Bez. in Budapest.* Budapest, Légrády. 1904. 27 S. (Hochverdienter Schulmann.) — **574)** Karl Schrauf: Száz. 38 (1904), S. 905/6. — **575)** Béla Németh, 1840—1904 (Lokalhistoriker): ib. S. 905. — **576)** Mich. Csudafy, ungar. Honvédoffizier u. italien. General († 1904): VasárnUjs. (1904), Heft 45. — **577)** Öd. Nachtnebel, D. Leben Ladial. Vásárhelyi (ung.): Jb. d. ungar. landwirtsch. Ver. (1903/4). Budapest, Stephaneum. 1904. — **578)** J. Moldoványi, Joh. Irinyi, d. Erfinder d. Phosphor-Zündhölzchen: KözgazdSz. (Jan. 1904). — **579)** E. berühmter Prefsburger als Erfinder (Kempelen): NPJournal. (24. März 1904). (Vgl. PrefsbZg. [27. März].) — **580)** R. A. Elsberg, Elis. v. Báthory. 2. Aufl. Breslau, Schles. Buchdruckerei 1904. 269 S. M. 3. — **581)** A. Sper, D. Mordgräfin Elisabeth Báthory. Berlin, Zeitschriften-Vertrieb. 1904. 186 S. M. 3. — **582)** Szerémi, Testament d. Frau J. Hancsok, wiederverehlichte Sirsich v. Trencsin (ung.): TT. NF. 5 (1904), S. 126—45. (Interessant durch Anführ. v. nahezu 100 bekannten Zeitgenossen [1709].) — **583)** Th. Vécesy, D. Andenken Lor. Tóth's. (= Denkreden d. Ung. Akad. Bd. 11.) Budapest, Akad. 1904. 35 S. Kr. 1. — **584)** J. Szentkláray, Franz Babarczy (ung.). (= ib. 12 [1904].) Budapest, Athenaeum. 40 S. M. 1,40. — **585)** Geo. Loesche, D. evang. Fürstinnen im Hause Habsburgs. E. hist.-psych. Studie. Mit 3 Bildn. u. 1 Faks. Wien, Manz. 1904. 71 S. M. 1. [[HZ. 96, Heft 1, S. 171; PLloyd (28. Jan. 1905; AzUjság. (6. Jan. 1907).]] — **586)** X J. Kifs, D. Verlob. G. Radvánsky mit Elis. Petröczy 1724/5 (ung.). Budapest, Athenaeum. 1903. 68 S. Kr. 1,20. [[MHrl. (31. März 1904); NPJournal (5. April 1904).]] (S.-A. aus: Száz. 37 [vgl. JBG. 26, III, 121<sup>490</sup>]. Erweiterter Abdruck bei Hornyánszky. Kr. 4.) — **587)** Arm. Vámbéry, *The story of my struggles, Memoirs.* London, Fisher Unwin. 1904. 236, 492 S. sh. 21. [[CBL. 48 (1905); Alkotm. (29. Nov. 1906).]] — **588)** Z. Sz., Cécilia u. Wilhelm. Abstamm. d. fürstl. Brautpaares v. d. Arpáden: PNapló (7. Sept. 1904). — **589)** Jolán Poznan, D. Geschlecht d. Radich v. Szokolovatz. Nach authent. Urkk. Werschetz, Kirchner. 1904. (In 2 Ausgaben.) — **590)** J. Pálmay, D. adel. Familien d. Komitats Maros-Torda (ung.). Maros-Vásárhely, Adi. 1904. 144 S. — **591)** J. Tahy, D. Familie Tahy u. ihre Verzweigung.

Gebiet liegen zahlreiche, überwiegend tüchtige Arbeiten vor. Namentlich wäre hervorzuheben: die auch äußerlich mit vornehmem Geschmack ausgestattete Monographie Zarándys,<sup>598</sup> der unter dem Haupttitel: 'Das Blut Árpáds', das durch Blutsbande mit den Árpáden mehrfach verwandte Geschlecht der Hohenlohe in seinen sämtlichen Verästelungen zur Darstellung bringt. Dem schönen Werk ist auch aktuelles Interesse nicht abzusprechen. Auch deutsche Stimmen haben sich lobend darüber ausgesprochen. — 'Die älteren Lónyai'<sup>599</sup> stammen weder vom halb mythischen Stammvater Keme, noch aus dem Geschlecht der Csák ab, eher noch von dem der Koppány (jenseits der Donau). Als erster beglaubigter Ahne kann Jakob Kúke bezeichnet werden, der im 13. Jh. Lónya erwarb. Sein Sohn Pósa bekleidete schon die Banuswürde. Der Familie Lónyai entsprossen viele hervorragende Diplomaten und Soldaten. — Die Arbeit Laszowski<sup>600</sup> ergänzt jene seines Vorgängers (Bojničić). — Hermann<sup>601</sup> stellte den Stammbaum von fünf ungar. Adelsfamilien zusammen. Vgl. noch N. 265 (die Ahnen Bocskais); N. 280/2 (Pázmány); N. 328—30 (Fr. Rákóczi II.) und N. 444/6 (Görgei). Aus dem Stammbaum und den Familienpapieren des Kämmerers W. Csapó de Tagyos ergibt sich, daß er als direkter Nachkomme der Earls of Oxford (aus dem Hause de Vere) unbestreitbares Anrecht auf die Würde des Lord great chamberlain besitze.<sup>602</sup> — b) *Heraldik*. Diese Disziplin erfreut sich relativ nach wie vor großer Beliebtheit.<sup>603-614</sup> Namentlich ist hervorzuheben das von der

(ung.). Als Ms. gedr. Budapest, Pátria. 1904. VI, 225 S. (Mit genealog. Tafeln.) — **592**) U. Kállay, D. Geschlecht d. Ó-Marjay: Turul 22 (1904), S. 39f. — **593**) id., Stammbaum d. älteren Majádi (Gút-Keled): ib. S. 41ff. — **594**) T. Lehoczky, D. Familie Szentmiklósy de Primócz (Prym): ib. S. 119—29. (Seit d. 13. Jh. im Komitat Zips u. Liptau begütert.) — **595**) B. Bartal, D. Familie Karcsay (13. Jh.): ib. S. 161/5. (Besitzer d. Orte Karcsa im Prefsburger Komitat.) — **596**) M. Herczegh, D. Familie Herczegh de Zekchew et Zilah: ib. S. 165/9. — **597**) U. Kállay, D. Geschlecht Majs: ib. S. 86/7. (Bei Karácsnyói: Meyz. E. Mitglied dieses Geschlechts: Mays [12. Jh.] gründete d. Kloster St. Michael im Komitat Baranya.) — **598**) A. G. Zarándy, D. Blut Árpáds. I. D. Hohenlohe (ung.). Budapest, Hornyánszky (Selbstverlag). 1904. 4<sup>o</sup>. 186 S. [[Turul 22, S. 197; Antwort Zarándys: ib. 23, S. 47; Száz. 39, S. 784; HJb. (1905), S. 939; Adler (1904).]] — **599**) J. Karácsnyói, D. ersten Lónyai (ung.). Mit 34 Urkk. (1280—1498). Großwardein, St. Ladislaus-Druckerei. 1904. 121 S. Kr. 2. [[Turul 23, S. 44.]] — **600**) E. Laszowski, D. kroat. Adel, 1—X: Vitezović (1903/4), Heft 3—12. Agram. — **601**) H. Hermann, D. Adel Österreich-Ungarns: Doppel-Adler 1, Heft 1/4. Wien. 1903. [[Turul 22, S. 101]] (1. Familie Ugron; 2. Tillian (!) statt: Tallían; 3. Pettkó; 4. Széll.) — **602**) Z. Daróczi de Királydaróczi, Wer ist d. berechtigte Träger d. engl. Hofmarschallwürde?: Turul 22 (1904), S. 189—91. — **603**) St. Kifs v. Rugonfalvi, D. Darstell. d. Natur auf den vor 1526 herrührenden ungar. Wappen. Budapest, Franklin. 1904. 85 S. (Früher: Turul [1903].) — **604**) S. Horváth, Wappenbrief d. Propstes Nik. Hofmeister de Nagykapus, 1454: Turul 22 (1904), S. 182/5. — **605**) id., D. Wappen d. G. Szepesy u. Joh. Fodors, 1456: ib. S. 36. — **606**) J. Kifs, Armalienbriefe d. Familie Csah de Mártonfalu 1514: ib. S. 105—12. — **607**) S. Horváth, D. Wappen d. Csentevölgyi: ib. S. 148/9. (Polemisiert mit A. Áldásy. D. Farbe d. Wappens ist nicht blau, sondern goldgelb.) — **608**) Bar. Béla Radvánszky, 4 Wappenbriefe (mit Abbn): ib. S. 156—61. (1. Wappen für Mich. Csókéssy 1582, verliehen v. Steph. Báthory, Fürst v. Siebenbürgen. 2. Für d. Brüder Iwehyeh, verl. v. Rudolf 1592. 3. Für St. Almásy, v. Ferdinand III. 1632. 4. Für St. Almási, alias Kömives, Hofbeamter d. Fürsten Apafi 1676.) — **609**) D. Adelsbrief d. G. Wirth, 1681: DHerold 35 (1904). (Seine Nachkommen erhielten 1740 d. Ritterstand u. nennen sich heute: 'Edle v. Weydenberg'.) — **610**) Einige Worte über d. Wappen d. Dessewffy. Mit Abbn. (ung.). Budapest, Franklin. 1904. 24 S. — **611**) G. Éble, D. Wappen d. Dessewffy: Turul 22 (1904), S. 42f. (Vgl. d. Nachtrag v. F. [S. 87].) — **612**) E. Bakk de Szentkatolnai, Wappen u. Siegel v. Vizakna (Salzburg): ib. S. 113/7. — **613**) E. Varju, Über d. Wappen v. Vizakna: ib. S. 147/9. — **614**) Sophie Torma (†), D. eigentl. Urspr. d. zweiköpfig. Adlerwappens:

Kritik mit schmeichelhaftem Lob bedachte Werk Áldásys,<sup>615)</sup> welches 631 Wappenverleihungen und Standeserhöhungen betreffende Urkk. beschreibt, worunter 575 ungar., 56 ausländischer Provenienz sind. Auf das 14. Jh. entfallen 4. Die älteste Schenkungs-Urk. (1200), die Familie Blagay betreffend, ist gefälscht, doch nicht ohne Interesse; dann folgen 2 Urkk. von Karl Robert, 1 von Sigmund. Auf das 15. Jh. (bis inklusive 1526) entfallen 58 Nummern, auf die Zeit von 1526—1600 101, auf das 17. Jh. 312, auf das 18. 86, auf das 19. 14 Urkk. Auf Details kann Ref. nicht eingehen. — Die 2. Auflage von Ströhls<sup>616)</sup> 'Städte-Wappen' enthält 155 Wappen ungar. Städte und fand gleichfalls Lob. — Das preisgekrönte Opus Csomas<sup>617)</sup> beschäftigt sich mit den Wappenschildern von 62 Geschlechtern (genus, im Sinne der Definition Karácsonyis zu nehmen). Die kritischen Bemerkungen und Rektifikationen Varjús taten dem Verdienst des bahnbrechenden Werkes wenig Eintrag. — Von Csoma rühren noch 2 wertvolle heraldische Studien her.<sup>618, 619)</sup> — Vgl. noch N. 201. — c) *Siegelkunde*.<sup>620, 621)</sup> — d) *Münzkunde*.<sup>622)</sup> Hierzu vgl. noch unten den Abschnitt Nationalökonomie.

*Sprach- und Literaturgeschichte.* a) *Bibliographie*.<sup>623, 624)</sup> b) *Literaturgeschichte im allgemeinen*.<sup>625-628)</sup> c) *Sprachdenkmäler und sprachgeschichtliche Arbeiten*.<sup>629, 630)</sup> Unter diesen sind jene von Melich<sup>631, 632)</sup> am bemerkenswertesten. Vgl. noch oben N. 87 (Alanische Lehnsworte), 88 ff. (Sumerisches), 92 (Türk. Lehnsworte), 95, ferner das Werk Marquarts (N. 101). — d) *Spezialliteratur in chronologischer Reihe*.<sup>632-671)</sup> Die

Száz. 39, S. 86. — **615)** Ant. Áldásy, D. Wappenbriefe d. Bibliothek d. Ungar. Nat.-Mus. (ung.). Budapest, Athenaeum. 1904. 2, 494 S. Kr. 10. [[Turul 22, S. 150; Száz. 40 (1906), S. 165.]] — **616)** H. G. Ströhl, Städte-Wappen v. Österreich-Ungarn. 2. verm. u. verb. Ausg. Mit 37 farb. Tfn. Wien, Schroll. 1904. 4<sup>o</sup>. VIII, 106 S. Kr. 45. [[Turul 22, S. 103.]] — **617)** Jos. Csoma, Wappen ungar. Familien. Preisgekröntes Werk (ung.). (= D. ungar. Geschlechter bis z. Mitte d. 14. Jh. Bd. 3, 2. Hälfte.) Budapest, Athenaeum. 1904. 175 S. Kr. 4. [[Száz. 38, S. 551; Turul 22, S. 90.]] (Mit 80 Siegel- u. Wappenbildern.) — **618)** id., Einige Bemgn. z. Wappenfrage ungar. Adelsgeschlechter: Száz. 38 (1904), S. 768—77. — **619)** id., D. Heraldik d. 16. Jh.: Turul 22 (1904), S. 57—64. — **620)** Siegel d. Stadt Nagybánya (14. Jh.): Magyarorszáig (6. Nov. 1904). — **621)** S. Köszegi, E. Mal. Siegel aus Veszprém: Turul 22 (1900), S. 147/8. (Aus d. 2. Hälfte d. 14. Jh.) — **622)** (K. Polikeit), D. Münzensamml. d. Prefsburger kathol. Gymn. (ung.). Progr. Prefsburg, Éder. 1904. 62 S. [[Száz. 40, S. 773.]] — **623)** A. Hellebrant, Repertor. d. Ungarn betr. u. ungar. Arbeiten über Lit.-Gesch.: IrodKözl. (1904). (Durchlaufend.) — **624)** P. Gulyás u. Ign. Horváth, Repert. der in ungar. Sprache erschienenen bibliogr. Lit. d. J. 1903/4: MKSz. 12. u. 13. Jg. (1903/4). (Durchlaufend.) — **625)** L. Dézsi, 1. Einleit. in d. Lit.-Gesch. (ung.). 2. Über d. Aufgaben d. ungar. Lit.-Gesch. (ung.). Budapest, Athenaeum. 1904. 1: VIII, 108 S. Kr. 2; 2: 23 S. Kr. 1. [[Száz. 38, S. 567.]] — **626)** Jos. Bartha, Gesch. d. ungar. Lit. (ung.). 2. verb. Aufl. Budapest, Stephaneum. 1904. 395 S. Kr. 3,50. — **627)** Gers. Adám, Athenas u. Nagy-Körös (ung.). Nagy Körös, Ottinger. 1904. 318 S. — **628)** Jos. Bánóczy, Jb. d. israelit. ungar. liter. Gesellsch. Budapest. 1904. 345 S. [[ProtSz. (1904), S. 121.]] — **629)** Gabriel Bálint-Illes, Lexicon Cabardico-Hungarico-Latinum. Klausenburg, Stein. 1904. XXIII, 611 S. Kr. 20. — **630)** Osk. Asbóth, Kritik d. Munkács. Werkes über 'Arische u. kaukas. Elemente in d. ungar. Sprache': NyelvtKözl. (1903/4). (Durchl.) — **631)** Joh. Melich, E. latin.-ungar. Bruchstück e. Wörterbuches (1470): Száz. 38 (1904), S. 809. — **632)** id., Beitr. z. Gesch. d. ungar. Sprache u. Orthographie (11. bis 14. Jh.): ib. — **633)** Cyrill Horváth, D. Bibel v. Bartfeld (Bruchstück): MKSz. 12 (1904), S. 307—22. (Druck aus d. J. 1607. Schon v. P. Bod erwähnt, aber erst 1903 wieder aufgefunden. D. Übersetz. stimmt meist mit jener Károlis überein.) — **634)** L. Katona, Legenden d. Teleki-Codex: Sprachg. Abhandl. d. Ungar. Akad. 18 (1904), No. 10. Budapest. 80 S. Kr. 1,60. [[Száz. 38, S. 86.]] — **635)** Jos. Balassa, Ungar. Phonetik (Magyar Ph.) 2. verb. Aufl. Budapest, Franklin. 1904. IV, 166 S. Kr. 2,50. [[CBL. (1905),

wichtigste Erscheinung ist wohl die 1. kritische Gesamtausgabe der Dichtungen Rimays (1550—1632) durch Baron B. Radvánszky.<sup>672-673</sup> Rimay tat sich

- No. 7.]] — **636**) Z. Beöthy, 'Konstanczinápoly': MŊyelvör (1904), Febr.-Heft. (Unter d. Eindruck d. Konstanzer Konzils wurde d. Name d. türk. Hauptstadt in ob. Namensform verballhornt.) — **637**) G. Bauch, Joh. Thurzó u. Joh. Hefs. Breslauer Studien. Festeschr. zu Ehren H. Markgrafs. Breslau, Wohlfarth. 1901. — **638**) K. Révész, E. ungar.-luther. Kalender aus d. 16. Jh.: ProfSz. (1904), S. 42/7. (In Kaschau e. 1650 entstanden.) — **639**) Z. Pereszlényi, D. sterbl. Überreste Val. Balassas. Nach authent. Urkk. Liptó Szent-Miklós, Steier. 1904. 15 S. — **640**) R., Valentin Balassa. 1551—94: Száz. 38 (1904), S. 351/8. (Bespricht d. Monogr. Erdélyis [1899].) — **641**) Bar. Béla Radvánszky, D. Freundschaft Valentin Balassas mit Joh. Rimay: BSz. No. 331; AkadÉrtes. (1904), S. 390; Száz. 38 (1904), S. 810. — **642**) S. Révai, D. Bibelübersetz. Káldis (ungar.). Programm d. Staats-Oberrealschule, Fünfkirchen. 1903. 32 S. [[Száz. 39, S. 185.]] — **643**) L. Kövesi, Unsere kath. Kirchenlieder u. Liederbücher im 17. Jh. (ung.). Progr. d. Gymn. Kecskemét, Szilády. 1902/3. 39 S. [[Száz. 39, S. 276.]] — **644**) J. Lukinich, D. Geburtstajahr Joh. Hallers: PhilKözl. 29, S. 523/4. (Wurde am 2. März 1626 in Kerelő Szent Pál od. in Fejéregyhás geb.) — **645**) S. Saskó, D. Sprache u. Sprichwörter in d. Gesta Romanorum d. Joh. Haller. Progr. d. Gymn. Szarvas. Szarvas. 1904. 83 S. [[Száz. 40, S. 775.]] — **646**) K. Brassay, Geleji Stef. Katona u. seine Werke (ung.) 2. Forts. Progr. d. Gymn. Hajdu-Nánás. 1903. 44 S. [[Száz. 39, S. 276.]] (Zeit Georg Rákóczi I.) — **647**) L. Szöke, St. Gyöngyösi (ung.). Progr. d. Gymn. Kaposvár. 1903. 46 S. [[Száz. 39, S. 277.]] — **647a**) E. Antalffy, D. Leben u. d. Werke d. Sidonia Katharina Petröczy 1664—1708 (magy.). Budapest, Hornyánszky. 1904. 122 S. M. 1,40. [[BSz. 329; PhilKözl. (1906), S. 369.]] — **648**) L. Dézsi, Über d. Übersetz. Mikes' (ung.). Budapest, Athenaeum. 1904. 20 S. Kr. 1. — **649**) Fr. Miklós, D. Briefe K. Mikes': IrodKözl. (1904), Heft 3/4. [[PhilKözl. 29, S. 183.]] — **650**) Jos. Bayer, E. ungar. Estherdrama aus d. 18. Jh.: AkadÉrtes. (März 1904), S. 103 ff. [[PhilKözl. 29, S. 416.]] (Schuldrama. Hs. im Ungar. Nationalmuseum.) — **651**) G. Oláh, Csokonai u. d. latein. Klassiker (ung.). Budapest, Franklin. 1904. 62 S. — **652**) Jul. Haraszi, J. Váczy u. J. Siegescu, Csokonai: PhilKözl. 29, S. 353—69. — **653**) D. 1. ungar. Zeitungsherausgeber (Franz Aug. Potzók. (1779): MHírl. (13. Nov. 1904). — **654**) L. Esztegar, D. Briefe d. Abrah. Barcsays an Gf. Franz Széchenyi (1783—92): TT. NF. 5 (1904), S. 539—58. — **655**) K. Darnay, Z. Zeitgesch. d. Kisfaludi (Urkundl. Material): AzUjság (Nov. 1904). — **656**) Wowurde Gabr. Klauzál geb.? MHírl. (4. Okt. 1904). (In d. Karlskaserne [heute Rathaus] zu Pest.) — **657**) J. Czvetkovics, Jos. Bajza (ung.). Klausenburg, Ellenzéck. 1904. 32 S. Kr. 0,50. — **658**) E. Császári, 1. D. Sprach-erneuer. (1815): PhilKözl. 29, S. 22 ff. 2. Franz Toldy: ib. S. 825 ff. — **659**) Al. Fürst, Vörösmarty u. Stuhlweissenburg. Progr. d. Realschule. Stuhlweissenburg. 1904. 13 S. [[Száz. 40, S. 775.]] (Auf Grund d. Milieutheorie Taines.) — **660**) J. Kont, Un poète hongrois. Mich. Vörösmarty. Paris, Rudeval. 1903. IV, 76 S. — **661**) R. Szvacsek-Vári, Alb. Pálffy. Literarhist. Studie (ung.). Budapest, Franklin. 1904. VIII, 194 S. Kr. 3. [[PhilKözl. 29, S. 54.]] — **662**) Z. Ferenczi, Petöfi u. d. Freiheitsidee (ung.). Budapest, Athenaeum. 1904. IV, 11 S. — **663**) M. Pollák, D. Dichter Arany u. d. Bibel (ung.). Budapest, Athenaeum. 1904. IV, 94 S. Kr. 3,60. — **664**) Pfeifer, D. Tod Budas u. d. Nibelungenlied. Progr. d. Prefsburger evang. Lyzeums. Prefsburg. 1904. 13 S. [[Száz. 40, S. 774.]] (Betrifft d. Heldengedicht Arany's. Vgl. Wilmanns Werk: CBl.[1904], No. 7; DLZ. [1906], S. 802.) — **665**) S. Bodnár, Eötvös u. Kemény (ung.). Budapest, Patria. IV, 323 S. Kr. 5. — **666**) E. Nagy, D. Leben u. Wirken Fr. Mentovichs (1819—79) (ung.). Maros-Vásárhely. 1904. 116 S. (Siebenbürg. Dichter u. Schriftsteller.) — **667**) M. Jókai, Selbstbiographie u. Erinner. 1825—1904 (ung.). Einleit. v. Z. Beöthy. Budapest, Franklin. 1904. 384 S. Kr. 6. — **668**) S. Novák, Karl Szász u. seine Werke (ung.). Mezökövesd, Balázs. 1904. 130 S. — **669**) B. Fränkel, D. König im ungar. Volklied: PLYoy (23. Aug. 1904). — **670**) X. F. Funk, Z. ungar. Fluch-formular: ThQ. 86. Jg. (1904), S. 315/7. — **671**) Ign. Szabó, D. Banus Bánk als Gemal. Progr. d. Obergymn. Kecskemét. Kecskemét. 1904. 15 S. [[Száz. 40, S. 775.]] — **672**) Joh. Rimay, Sämtl. Werke. Hrsg. v. Bar. Béla Radvánszky. Im Anhang: Bibliographie d. 'Frommen Lieder' v. Balassa u. Rimay. Budapest, Ungar. Akademie. 1904. 2, VIII, 380, 113 S. Kr. 9. [[BSz. (Juli 1904); Száz. 39, S. 768; HJb. (1905), S. 882; Váczy: PhilKözl. 29, S. 737; IrodKözl. (1904); AkadÉrtes. (1904), S. 390, 465.]] — **673**) Bar. Béla Radvánszky, D. Liebesgedichte Joh. Rimays (ung.): BSz. (Juni 1904).

übrigens im Dienste Stefan und Sigmund Báthoris, Bocskais, Matthias II. und G. Bethlens auch als Diplomat hervor. (Er vermittelte den Friedensschluss von Wien und von Szöny.) An den Dichter Balassa knüpften ihn enge Freundschaftsbande (vgl. N. 641). Ferner ist die von Váczy besorgte Fortsetzung der Korrespondenz Kazinczys hervorzuheben,<sup>674</sup> die nunmehr vom 1. März 1816 bis 31. Dezember dieses Jahres fortgeführt wurde. Vgl. ferner N. 302/3 (Zrinyi), 320 (Apor), 325 (Fr. Rákóczi II), 338/9 (Radvánszky), 390/1 (Bacsányi), 405 ff. (Széchenyi) und 416 ff. (Eötvös-Literatur). — c) *Einwirkungen fremder Literatur und Rückwirkungen.*<sup>675-690</sup> *Übersetzungen.*<sup>691</sup> Vgl. außerdem N. 147 (Bánk Bán) und 302 (Zrinyiász). Die schon im JBG. 26 IV, 124 kurz erwähnte Vivisektion des Herausgebers des 'Sprachgeschichtlichen Lexikons' durch Aladár Ballagi<sup>699</sup> hat hier zu Lande viel Staub aufgewirbelt, doch hat sich Ballagi seiner Angreifer abermals spielend entledigt.<sup>700.701</sup> Da weitere Wiederbelebungsversuche des Lexikons als ausgeschlossen zu betrachten sind,<sup>702.703</sup> wiederholt Ref. den Rat, die Akademie möge bei Zeiten an die Herausgabe einer gründlich umgearbeiteten Ausgabe, noch besser an die Edition eines neuen Werkes schreiten. Zur Orientierung und Aufklärung der deutschen Fachkreise hält es Ref. für seine Pflicht, folgende Fakta mitzuteilen: Die Akademie wählte Ballagi zum ordentlichen Mitglied und strich

[[Száz. 38, S. 754.]] — **674** Fr. Kazinczy, Korrespondenz. Hrg. v. Váczy. (= Sämtl. Werke. Abt. 3.) Budapest, Akademie (Athenaeum). 1904. 587 S. Kr. 10. [[BpHfrl. (15. Dez.); AkadÉrtes. (1905), S. 118.]] — **675** L. Katona, Typen d. magyar. Volks- sage. I—VI. (Vergleichende Studien): Etnographia 14 (1903), Heft 1—10. — **676** G. K(acziányi), Ungar. Schriftsteller im Ausland: Hazánk (22. Nov. 1904). (Betrifft d. Historiker u. Politiker Jul. Schvarcz u. Ad. Kohut.) — **677** J. Czeisel, D. Einfluss Klopstocks auf Kazinczy: PhilKözl. 28, Heft 1/2. — **678** d'Artagnan, Goethes Bezie- hung zu Ungarn: AzUjság. (7. Juni 1904). — **679** M. Vörösmarty, Csongor u. Tünde. Schauspiel. Ins Deutsche übersetzt v. H. Gärtner. Straßburg, Singer. 1904. M. 2. — **680** V. Kubinyi, Lenau (ung.). Budapest, Stephaneum. 1904. 133 S. Kr. 1,50. (Mit Titelbild.) — **681** Nik. Berkovits, Bar. Jos. Eötvös u. d. franz. Lit. (ung.). Buda- pest, Stephaneum (Eggenberger). 1904. 96 S. Kr. 1,20. [[PhilKözl. 28, S. 850.]] — **682** L. Katona, Petrarca, Alex. Kisfaludy u. Kazinczy: PhilKözl. 29, S. 672/6. — **683** L. Kropf, Bánk in d. engl. Lit.: BSz. 328 (1904), S. 70—82. (Lillo verwendete d. Stoff in seiner Tragödie Elmerick [1740]. Kropf gibt davon e. Analyse.) — **684** id., Sir John Browning: ib. 335 (1904), S. 273/7. (Petöfi-Übersetzer, doch nur auf Grund deutscher Übersetz.) — **685** Roethe, Über e. neues Fragment d. mittelniederl. Epos Renout von Montalbaen: SB.- AkBerlin (9. Juni 1904). [[Vgl. DLZ. (1904), No. 26.]] (Vom Güneer Archivar Auguszt auf- gefunden.) — **686** J. Radonić, Übersicht d. serb. u. kroat. geschichtl. Lit. d. J. 1902: Letopis- MaticeSrpske Heft 217 (1903), S. 116—36. — **687** G. Weigand, Linguist. Atlas d. dacorumän. Sprachgebietes. Auf Kosten d. rumän. Akad. Lfg. 5. Leipzig, Barth. 1904. M. 4. — **688** × J. W. Milkovicz, Über d. Volksnamen: Wälsche, Walach, Wlach u. Lach: AZgB. (1897), No. 124. (Diese Benenn. leitet M. aus d. german. blak, blök ab. D. Germanen hätten d. Südländer 'Schwarze' genannt.) — **689** E. Szabó, Gg. Coşbuc. Studie aus d. Bereich d. rumän. Lit. (ung.). Blasenorf, Diözesandruckerei. 1904. 174 S. Kr. 4. — **689a** Grzegorzewski, E. türk.-tatar. Dialekt in Galizien: SBGW Wien, phil. hist. Kl. No. 146. — **690** Gust. Weigand, D. Dialekte d. Bukowina u. Bessarabiens. Leipzig, Barth. 1904. V. 102 S. M. 3. [[M. Friedwagner: DLZ. (1905), No. 8.]] — **691/8** Caiky, Tacitus. Ins Ungar. übersetzt. Budapest, Franklin. [[Vécsey: Száz. 38, S. 197.]] — **699** Aladár Ballagi, Unsere alte ungar. Sprache u. d. Sprachhist. Wörterbuch. (Régi magyar nyelvünk.) Bd. 1, I. Hälfte Budapest, Verlag d. Ungar. Akademie. 1904. 448 S. Kr. 8. [[Mos. Rubinyi: CBL. (1904), No. 45; Antwort Ballagis in No. 50.]] — **700** S. Simonyi u. J. Melich, 'Antwort' u. 'Saison d. Laiker': MNYelvör (1904), Febr.-Heft. — **701** A. Ballagi, An d. Freunde d. ungar. Sprache in Sachen d. 'Sprachgeschichtl. Wörter- buches' (ung.). Budapest, Franklin. 1904. 30 S. M. 0,60. — **702** K. Szily, 'Unsere

die Subvention für den von Simonyi redigierten 'Nyelvör' (Sprachwart), der Generalsekretär der Akademie aber gründete die Konkurrenz-Zeitschrift 'Magyar Nyelv'. Ein Kommentar ist wohl überflüssig. —

Zur Sprachgeschichte der Deutschen in Ungarn, insbesondere der Siebenbürger Sachsen. Kisch<sup>704</sup>) bespricht zwei in jüngster Zeit erschienene Aufsätze (von Grigorovitzas und Brenndörfer) über die rumän. Elemente im Siebenbürger-Sächsischen und stellt dann einige aus der deutschen Urheimat mitgebrachte, wirkliche altromanische Lehnwörter der sächs. Mundart in 2 Gruppen zusammen. Die Heimat der Sachsen, das Moselland, ist ja altklassischer Kulturboden und liefs sich dort ein Niedererschlag der altromanischen Kultur nachweisen. Derselbe Vf.<sup>705</sup>) referierte auch über seine fünf Studienreisen nach den Moselgegenden, als deren Ergebnis er die These aufstellte, daß die Nösner Mundart nur im eigentlichen moselfränk. Sprachgebiet, in Luxemburg, Deutsch-Belgien, Nord-Lothringen und in einer, einen kleinen Teil der Rheinprovinz umfassenden Linie sich lokalisieren läßt. Die südsiebenbürg. Mundarten können nur im nördlich von dem Sprachgebiet der Nösner Mundart, also blofs im Norden der Eifel und in den Ardennen nachgewiesen werden. Unter den mitgebrachten siebenbürg. Ortsnamen gibt es viele altroman. Lehnwörter, ebenso unter den Familiennamen. (Näheres wird das 'Vergleichende Wörterbuch der Nösner und moselfränk. Mundart' bieten.)<sup>706</sup>) — Mohrs Arbeit<sup>707</sup>) betrifft die Mundart der Gölnitzer Deutschen (Görnör). — Kövis Studie<sup>708</sup>) ist nicht nur für den Philologen und Historiker, sondern auch für den Naturforscher von besonderem Interesse und ergänzt zugleich die Arbeit Lumtzers und Melichs über die deutschen Ortsnamen in Ungarn (1900) in mehreren Punkten.

*Kunstgeschichte.* a) *Allgemeines.*<sup>709-712</sup>) b) *Baukunst und Skulptur.*<sup>713-725</sup>) c) *Email- und Goldschmiedekunst.*<sup>726,727</sup>) d) *Malerei.*<sup>728-773</sup>) e) *Musikgeschichte*<sup>738,745</sup>) (interessante Liszt-Beitr.) u. f.

alte magyar. Sprache' u. d. 'Sprachgeschichtl. Lexikon: BSz. 327 (1904), S. 461-71; 330, S. 477. — **703**) A. Lehr, D. jüngste Ausfall Simonyis: ib. S. 484-95. — **704**) G. Kisch, Altroman. Lehnwörter im Siebenbürg. Moselfränk.: KBIVSbnbgL. 27 (1904), S. 1 ff. — **705**) id., Kurzer Bericht über meine Studienreise in den Moselgegenden: ib. S. 106. [[Vgl. CBL. (1906), No. 22.]] — **706**) F. W. Schuster, Siebenbürg.-sächs. Volksdicht. (Nachtrag): ib. S. 27/8. — **707**) Gy. Mohr, Phonet. Eigentümlichkeiten d. deutschen Dialektidionis v. Gölniczbánya (ung.). Klausenburg. 1902. 28 S. [[PhilKözl. 28, S. 408.]] — **708**) E. Kövi, D. Namen d. Pflanzen in d. Orts- u. Flurnamen d. deutschen Zips in Ungarn. E. philolog. Studie: KBIVSbnbgL. 27 (1904), S. 65, 84. — **709**) Gf. Gobineau, D. Renaissance. Ins Ungar. übersetzt u. erklärt v. Stef. Székely. 2 Bde. I. Savonaröla, Cesare Borgia. II. Leo X. Michelangelo. Budapest, Franklin. 1904. XI, 271, 391 S. à Kr. 3. — **710**) K. Lyka, E. kleines Buch v. d. Kunst (ung.). Budapest, Singer & Wolfner. 1904. 247 S. Kr. 3. — **711**) S. Berecz, Gesch. d. bildenden Künste (ung.). Szentes u. Budapest, Franklin. (In Komm.). 1904. 200 S. Kr. 3. — **712**) Gy. Almásy, D. Ornamentik d. Kara-Kirgisen: Ethnographia (1904), Heft 5/7. — **713**) Gy. Pastener, Gesch. d. Baukunst in Ungarn (ung.). 6 Vorträge (Leitfaden). Budapest, Athenaeum. 1904. 9 S. — **714**) L. Naményi, Jak. Guttman, e. verschollener ungar. Bildhauer: Művész (1904), S. 16 f. — **715**) L. Kemény, Kaschauer Baumeister (ung.). Budapest, Pátria. 1904. 4<sup>o</sup>. 12 S. — **716**) Jos. Mihalik, D. St. Michaels-Kapelle in Kaschau. Kaschau, Vitéz. 1904. Kr. 1. [[AÉ. 24, S. 369.]] (Bauzeit: ca. 1260. wurde jüngst restauriert.) — **717**) K. Divald, D. Kirchen v. Eperies. Nachrichten über d. Maler Joh. Rombauer (ung.). (= D. Kunst in ungar. Städten. I.) Budapest, Singer & Wolfner. 1904. [[AÉ. 24, S. 369.]] (1. D. Sankt Michael-Kirche. 2. D. evangel. Kirche. 3. D. Barokstil. 4. D. Leben Rombauers (1782-1849.) — **718**) V. Myskovszky, Epitaphium d. Bischofs Stanislaus Váralyai in Szepeshelyer Dom († 1648):





*Theatergeschichte.*<sup>746-751</sup>) Das weitaus wichtigste Werk der ganzen Gruppe dürfte die Monographie über Veit Stofs sein. Daun<sup>762</sup>) gibt als Geburtsort seines Helden Nürnberg an, Riedl<sup>763</sup>) hält ihn dagegen für einen Siebenbürger und stützt sich dabei auf folgende Thatsachen: Der um 1482 in Krakau auftauchende Goldschmied Matth. Stofs, Bruder Veits, ein 'Schwab', kam aus Siebenbürgen (Harow, wohl das heutige Harro nördlich von Déva) nach Krakau. Veits drei Söhne kehrten nach Siebenbürgen und Ungarn (Mediasch, Schäßburg, der dritte nach Beregszász) zurück. —

- AE. NF. 24 (1904), S. 421/5. (Werk e. italien. Meisters im Renaissancestil.) — **719**) B. Riehl über d. Mühlbacher Altarwerk: KBIVSbnbgL. 27 (1904), S. 26/7. (Vgl. JBG. 26, III, 125<sup>583</sup>.) — **720**) A. Amlacher, D. Mühlbacher Altarwerk: ib. S. 35—41. — **721**) V. Roth, Amlachers Kritik meiner Arbeit über: 'D. Altarwerk v. Mühlbach': ib. S. 78—81. — **722**) A. Amlacher, Z. Baugesch. d. evang. Pfarrkirche in Mühlbach: ib. S. 76. — **723**) id., D. Vernicht. d. Grabdenkmäler d. evang. Pfarrkirche in Mühlbach (1796): ib. S. 91/3. (Barbar. Unverstand verwendete d. wertvollen Denkmäler z. Renovier. d. Chors.) — **724**) V. Roth, D. Thomasaltar in d. evang. Kirche z. Grofs-Schenk (17. Jh.): ib. S. 125—41; Nachtrag (1905), S. 158. — **725**) J. B. Bünker, D. Székler-Haus: ZV-Volksk. (1904), Heft 1. — **726**) L. Éber, 2 Drahtemalfunde d. Ung. Nationalmuseums: AÉ. 24 (1904), S. 95—105. 1. Silberkelch. 2. Kruzifix. — **727**) J. Illéssy, Ungar. Goldschmiede um d. J. 1732: ib. S. 385—97. — **728**) J. Groh, D. ma. Freskengemälde d. kath. Kirche v. Tótlak: Alkotm. (26. Okt. 1904). (Rühren nicht v. Aquila her, wie auch Römer vermutete.) — **729**) L. Kemény: Kulturhist. Beitr. z. Gesch. v. Kaschau: AÉ. NF. 24 (1904), S. 271/7. (1. Maler aus d. Zeit 1395—1405 u. deren Werke. Zunftregel d. Riemer [1610]. Andere Zünfte, insbesondere d. Zunft d. Goldschmiede in Kaschau.) — **730**) Bar. S. Nyáry, E. neuentdecktes Kupetzkybild (Selbstporträt): PLloyd (13. Nov. 1904); VasárnUjs. No. 46; Száz. 39, S. 881. — **731**) K. Divald, Beitr. z. Biogr. d. Eperjeser Malers Joh. Rombauer: EperjesiLapok (1904), Heft 28. — **732**) M. Zeilinszky, E. vergessener ungar. Maler: Száz., 39, S. 87f. (Es handelt sich um d. Maler Metzner, der e. Kolossal-Gemälde e. Sitzung d. Blutgerichtes v. Eperies [mit lebensgroßen Figuren Karaffas u. seiner Gehilfen] schuf. D. Bild ging verloren; e. genaue Beschreib. davon lieferte Vizer [1858].) — **733**) B. Lázár, Lad. Paál (ung.). (= Künstler-Bibliothek.) Budapest, Hornyánszky. 1904. 4<sup>o</sup>. 156 S. (Illustr. Erschien auch französ. [Franklin].) — **734**) M. Rózsa, Lad. Mednyánszky: The Studio (Sept. 1904). — **735**) E. Petrovics, D. Bilder Franz Ferenczis: BSz. 325 (1904), S. 125—31. — **736**) G. Térey, Moderne Maler. Heft 2. (Illustr.) Budapest, Franklin. 1904. 7—12 Bild. Kr. 3,60. — **737**) G. Molnár, Theorie d. ungar. Musik (ung.). Budapest, Méry. 1904. Kr. 5. [[Seprödi: BSz. 328 (1904); Antwort Molnárs: ib. 329.]] — **738**) Joh. Csiky, Z. Gesch. d. Volksmusik im 16. Jh.: Ethnographia (1904), Heft 3/4. — **739**) Gy. Bárdos, Schubert in Ungarn: Zenevilág (1904), Heft 7. — **740**) G. Zichy, Franz Liszt: DRs. (1904); BudapTagbl. (29. Mai). — **741**) Ad. Kohut, Franz Liszt u. seine Freunde: PLloyd (3. Jan. 1904). (Kardinal Haynald, Bar. August, Franz Erkel u. Franz Doppler.) — **742**) Brand-Vrabély, Franz Liszt u. Paul Szlemencis: PrefsburgZg. (1904), No. 85. — **743**) R. Kraus, Karl Doppler, Kapellmeister: BiogrJb&DNekrol. 5, S. 158ff. (Vgl. NMusikZg. 21 [1903], No. 7, S. 8.) — **744**) E. Jurkovich, E. alter neusohler Orgelbauer (Mich. Podkoniczky): Felvidék (1904), No. 35. — **745**) D. Geburtstag d. 'Szózat': PNapló (25. Dez. 1904). (Franz Erkels Hs. trägt d. Datum d. 8. April 1847.) — **746**) J. Vértessy, Die im ungar. Nat.-Mus. aufbewahrten Schriften Gabr. Egressys: MKSz. 12 (1904), S. 46—67. (Beitr. z. Gesch. d. ung. Theaters u. liter. Arbeiten.) — **747**) O. Netoliczka, D. Weidmann. Faust in Kronstadt (aufgef. 16. Febr. 1795): KBIVSbnbgL. 27 (1904), S. 142/4. — **748**) D. Stammbuch d. Schauspielerin Sophie Müller: NErPresse (25. Sept. 1904). (D. berühmte Mitglied d. Burgtheaters korrrespond. auch mit mehreren Ungarn, so mit d. Prefsburger Holzhändler Jos. Stierle [1828].) — **749**) Aus d. Mémoires e. ungar. Künstlerin (Emilie Asztalos: 'Aus meinem Leben'): PLloyd (13. Nov. 1904). (Berichtet auch über d. ungar. Emigration in London [1856ff.]) — **750**) A. Váradi, Gesch. d. Ofner Arena: AzUjság (6. Dez. 1904ff.). — **751**) M. Spicer, Kroät. Schauspielwesen: PLloyd (4. Okt. 1904). — **752**) Berth. Daun, Veit Stofs u. seine Schule in Deutschland, Polen u. Ungarn. Mit 89 Abb. Leipzig, Hiersemann. 1903. VIII, 188 S. [[Kropf: Száz. 38, S. 791; KBIVSbnbgL. (1905), S. 11; HJb. (1905), S. 226; BSz. 117, S. 143; Művészet (1904), S. 65.]] — **753**) Fr. Riedl,

Daun schreibt Veit Stofs von den geschnitzten Holzaltären der Städte Szepes und Bartfeld je zwei zu, während er den Anna-Altar (von Bartfeld) auf Veits Sohn, Stanislaus, zurückführt. Veits berühmtester ungar. Schüler war Paulus von Leutschau; dem schreibt Daun fünf Altäre zu. Bedauerlicherweise ist das Buch Henszlmanns über die Baudenkmäler Leutschaus der Aufmerksamkeit Dauns entgangen. — Zur Kunstgeschichte vgl. oben noch N. 176 und 249 und die zwei neuen Arbeiten über Rolandssäulen.<sup>764. 765)</sup>

*Geographie. Profane Lokalggeschichte.* Erwähnt wurden bereits folgende Arbeiten: N. 159—60, 192 (Máramarosch), 206 (Prefsburg), 243/5, 284/5, 297 (Prefsburger Komitat), 365 (Jazygien), 366 und 430 (Kolonisation), 392 (Raab) und 435 (Zips). Die übrigen Arbeiten zähle ich in alphabetischer Reihenfolge an: Amerika (und Ungarn),<sup>766)</sup> Ároktö,<sup>767)</sup> Balkan-Slawen,<sup>768)</sup> M. Béi,<sup>769)</sup> Bibersburg,<sup>760)</sup> Budapest (Ofen),<sup>761. 762)</sup> Csángós,<sup>763)</sup> Debreczin,<sup>764)</sup> Elefánth,<sup>765)</sup> Finnland (und Ungarn),<sup>766)</sup> Großwardein,<sup>767)</sup> Hermannstadt,<sup>768)</sup> Jajce,<sup>769)</sup> Klausenburg (Kontroverse über Namen),<sup>770. 771)</sup> Komorn,<sup>772-774)</sup> Krasznahorka,<sup>775)</sup> Kroatien,<sup>776)</sup> Kronstadt<sup>777-781)</sup> (gleichfalls Namen-Kontroverse), Michelsberg,<sup>782)</sup> Miskolcz,<sup>783)</sup>

Veit Stofs in unserem Vaterlande: BSz. 325 (1904), S. 143/5. — **754)** P. Platen, D. Urspr. d. Rolande. Dresden, Zahn & Jaensch. 1903. 148 S. — **755)** S. Rietachel, E. neuer Beitr. z. Rolandsforsch.: HZ. 89 (1902), S. 457—67. — **756)** Al. Paikert, Amerika u. Ungarn (ung.). Budapest, Pátria. 1904. 34 S. Kr. 1. — **757)** K. M. Végli, Ároktö u. seine Gesch. (ung.). Erlau, Diözesan-Druckerei. 1903. 68 S. — **758)** Jolán Poznan, Ungarn u. Balkan-Slawen. Hist.-geogr.-rechtsgesch. u. statist. Studie (ung.). Werschetz, Kirchner. 1903. 87 S. — **759)** K. Dékányi, D. Geographie Math. Béls (ung.). Progr. d. ref. Kolleg. in Maros-Vásárhely. 1903. 130 S. [[Száz. 39, S. 279.]] (Auch im S.-A.) — **760)** S. Domanovszky, Schloß Bibersburg (bei Prefsburg). Progr. d. Prefsburger Realschule (ung.). Prefsburg. 1903. 40 S. [[Száz. (1905), S. 486.]] — **761)** Berkeley Smith, The city of the Magyars (Budapest). London. 1904. [[PLloyd (19. März 1904).]] — **762)** Ad. Huszár, 3 Tage aus d. Gesch. d. Ofner Burg (2. Sept. 1541, 2. Sept. 1686 u. 21. Mai 1849): FüggyMagy. (21. Mai 1903). — **763)** J. Melich, Über d. Csángós d. Moldau: Ethnographia 14 (1903), Heft 1/2. (Polemisiert mit d. gleichbetitelt. Aufs. B. Munkácsis im 13. Jg.) — **764)** L. Zoltai, D. Herren v. Debreczin u. Umgeb. v. 1200—1400 (ung.). Debreczin, Nagy. 1904. 42 S. M. 1. (Mit Zeichn. u. Abbn.) — **765)** J. Mittuch, Beitr. z. Gesch. v. Elefánth (ung.). Neutra, Huszár. 1904. VIII, 184 S. — **766)** R. Hermann, Finnland u. Ungarn: AZgP. (1904), No. 89. — **767)** L. Lakos, Aus d. Vergangenheit u. Gegenwart d. Stadt Großwardein (ung.). Großwardein, Berger. 1904. 402 S. Kr. 6. — **768)** E. Sigerus, Straßenreinigung in Hermannstadt (1571 bis heute): KBIVSbnbgl. 27 (1904), S. 43. — **769)** Ciro Tuhelka, D. Königsburg Jajce. Gesch. u. Sehenswürdigkeiten. Sarajevo, Studnicka. 1904. 79 S. M. 4. — **770)** B. Pésta, D. Siebenbürg. Museum (Klausenburg). JB.: AÉ. NF. 24 (1904), S. 282/6. — **771)** S. Márki, D. Name d. Stadt Klausenburg. Budapest, Fritz. 1904. 23 S. [[HJB. (1905), S. 393; Száz. 39, S. 176; Kisch: KBIVSbnbgl. (1905), S. 26, 41.]] — **772)** Jos. Szinnyei (Senior), Tagebuchblätter aus Komorn u. Umgeb., 1841: Komáromi Lapok (1904) (Zyklus). [[Száz. 38, S. 584.]] — **773)** id., D. Timár-Haus. (= Tagebücher.): ib. No. 27 u. fortl. (Eingehende Schilder. d. Ereignisse u. Zustände in Komorn i. J. 1842.) — **774)** Arn. Schnitzer, Aus meinem Leben. Komorn-Budapest, Schlesinger. 1904. [[PLloyd (23. Sept. 1904); Száz. 39, S. 882.]] (Betrifft zumeist Komorn.) — **775)** Jos. Mihalik, Beschreib. des in Krasznahorka errichteten Mausoleums u. Reliquien-Museums d. Gräfin Franziska Andrássy (ung.). Kaschau, Vitéz. 1904. 118 S. — **776)** F. Tetzner, D. Kroaten: Globus 85, No. 1/2. — **777)** K. Fiók, D. Name Brassó: PhilKözl. 28, S. 666—75. (D. Name ist nicht ungar. (nach Melich slaw. Ursprungs), was Asbóth u. Fiók bezweifelten. Nach Fiók bedeutet d. Name soviel wie: Stuhl, Erde u. lebt im Kompositum Barassó noch heute fort. Barassó=boros + jó=borviz.) — **778)** A. Horger, D. ungar. Name d. Stadt Kronstadt (Brassó): MNyelvör (Nov. 1904). (Polemisiert mit Fiók. Auch d. sprachgeschichtl. Studie Gyárfás wäre hier zu erwähnen, der im Progr. d. Kronstädter Gymnas. [1904] sowohl d. Adjektiv 'brassói', als 'brassai' für richtig u. brauchbar

Neusiedler-See (Hanság,<sup>784</sup>) Niederlassungen und Kolonisation<sup>785. 786</sup>) (hierzu vgl. N. 243, 366, 381 und 430); Plattensee,<sup>787</sup>) Stadt und Komitat Prefsburg,<sup>788-791</sup>) Raab,<sup>792. 793</sup>) Ragusa,<sup>794</sup>) Sándorfalva (früher Algyö genannt),<sup>795</sup>) Siebenbürgen (Sachsen),<sup>796. 797</sup>) Komitat Somogy,<sup>798</sup>) Szabadka,<sup>799</sup>) Szék,<sup>800</sup>) Komitat Szilágy<sup>801</sup>) (die ausgezeichnete Monographie von Petri hat mit dem 6. Bd. [Besitzverhältnisse und Besitzer] ihr Ende erreicht); Szamosujvár,<sup>802</sup>) Temesvár,<sup>803</sup>) Tisza-Füred,<sup>804</sup>) Treppen,<sup>805</sup>) Ungarn (im Allgemeinen)<sup>806. 807</sup>) und Komitat Weissenburg<sup>808</sup>) (gleichfalls Schlufs der großen Monographie aus der Feder des Domherrn Károly).

erklärte.) — **779**) Fr. W. Seraphin, Führer durch d. evang. Stadtpfarrkirche in Kronstadt. Kronstadt. 1904. 70 Heil. [[A.É. 24, S. 371 (sehr belobt).]] — **780**) A. Schullerus, Z. Volkskunde: KBIVSbnbgL. 27 (1904), S. 115—22. (Beruht auf Bd. 1 d. 'Quellen z. Gesch. d. Stadt Kronstadt [Brassó]. Vgl. JBG. 26, III, 128<sup>919</sup>.) — **781**) F. W. Seraphin, Aus d. Kreuzknopf d. Kronstädter Stadtpfarrkirche: ib. S. 112/4. (Urk. aus d. J. 1721.) — **782**) F. G. Rheindt, Burg u. Dorf Michelsberg. Mit 6 Bild. Hermannstadt, Drotleff. 1904. 32 S. — **783**) Joh. Szendrei, Gesch. d. Stadt Miskolcz, 1000—1800. Im Auftr. d. Stadtgemeinde (ung.). Bd. 2 d. 'Gesch. u. Beschreib. d. Stadt M.' Miskolcz, Forster. 1904. XII, 733 S. [[Száz. 40, S. 149.]] (Illustr.) — **784**) Joh. Németh, Vom Han Istók: Alkotmány (27. Nov. 1903). (Hält ihn für e. Sohn e. Flüchtlings [Kuruzzen].) — **785**) R. Zimmermann, Gesch. d. Niederlass. d. Adels in d. Städten während d. 16. bis 17. Jh. (ung.). Progr. d. Nyiregyházaer evang. Obergymn. Nyiregyháza, Jóba. 1904. 32 S. — **786**) P. Tóth-Szabó, D. alten Niederlass. d. Rumänen im Komitat Torna (15. Jh.): Ethnographia 14 (1903), Heft 8. — **787**) S. Lovassy, 1. Jb. d. Plattensee-Mus.-Ges.: A.É. NF. 24 (1904), S. 378/9. — **788**) S. Borovszky, Ungarns Komitate u. Städte (ung.). (= D. Komitat Prefsburg.) Budapest, Apollo. 1904. 4<sup>o</sup>. X, 754 S. Kr. 16. (Mit 26 Kunstteil. u. 300 Illustr.) — **789**) Joh. Batka, Über e. Hs. d. Prefsburger Stadtschreibers Liebhardus Egkenvelder (1387—1457): PrefsburgZg. (27. März 1904). (Vgl. N. 206.) — **790**) Aug. Helmár, Inventar d. Prefsburger städt. Mus.: A.É. NF. 24 (1904), S. 382. (1903 wurde d. Klavier Hummels angekauft, das v. Klockner [1793] in Prefsburg herrührt.) — **791**) E. Kumlik, Prefsburg im MA. (nach Ortway): BudapHírl. (2. April 1904.) — **792**) A. Börzsönyi, Römerfunde aus d. Umgeb. v. Raab: A.É. NF. 24 (1904), S. 251/4. (1 Relief, das e. Frau [Nereide?] darstellt, der e. Genius Früchte in d. Schofs streut.) — **793**) id., E. Raaber Friedhof aus d. späteren MA.: ib. S. 15—41. — **794**) V. Bogišić u. C. Jireček, Liber statut. civitatis Ragusii compos. a. 1272. (= Mon. hist.-jur. Slav. meridional. Bd. 9.) Agram, Südslaw. Akademie. 1904. LXIX, 466, 2 S. [[Száz. 38, S. 913.]] — **795**) J. Molnár, Gesch. d. Gemeinde Sándorfalva, 1879—1904. Szegedin, Várnay. 1904. 4<sup>o</sup>. 30 S. (Ansiedl. der durch d. Theißüberschwemm. 1879 aus Algyö vertriebenen Dörfler.) — **796**) E. Sigerus, Aus d. Zeit. 50 Bilder in Lichtdruck aus siebenbürg.-sächs. Städten mit e. Vorwort u. erläut. Text. Hermannstadt, Drotleff. 1904. 4<sup>o</sup>. Kr. 13. — **797**) R. Csallner, 'Vor d. Siebenbürgen': KBIVSbnbgL. 27 (1904), S. 42/3. (In Köln führt e. Strafe diesen Namen schon um 1500. D. Urspr. d. Bezeichn. ist fragl.) — **798**) B. Kohlbach, Beitr. z. Urkulturgesch. d. Somogyer Komitats (ung.). Progr. d. Kaposvárer Gymn. Kaposvár, Hagelmann. 1904. 20 S. — **799**) J. Iványi, Beitr. z. Gesch. u. Topogr. d. Stadt Szabadka u. d. Komitats Bács-Bodrog. (= Meine 40j. schriftsteller. Tätigkeit [ung.].) Szabadka, Szabados. 1904. 4<sup>o</sup>. 35 S. — **800**) Jos. Kádár, Gesch. d. Großgemeinde Szék (ung.). Deés, Demeter. 1904. 59 S. (Illustr.) — **801**) M. Petri, Monogr. d. Szilágyer Komitats. Bd. 5/6 (ung.). Budapest, Franklin. 1904. 868, 840 S. à Kr. 8. [[Turul 22, S. 151 (für genealog. Zwecke sehr geeignet); ib. 23, S. 89.]] — **802**) Jos. Kádár, Gesch. d. Kgl. Freistadt u. Burg Szamosujvár (ung.). Deés, Demeter. 1903. 4, 154 S. Kr. 3. (Mit 51 Abb.) — **803**) Stef. Berkeszi, D. Temesvárer Mus. (= Bruchstück aus Bellai: Kulturelle Anstalten d. Stadt Temesvár [1904].) [[A.É. 24, S. 380.]] — **804**) B. Milesz, D. Museum in Tisza-Füred (ung.). Erlau, Löwy. 1904. 20 S. [[A.É. 24, S. 284/8.]] — **805**) Fr. Schuller, Aus Gegenwart u. Vergangenheit d. Gemeinde Treppen. Festschr. Bistritz, Botachar. 1904. 29 S. [[KBIVSbnbgL. 27, S. 101.]] — **806**) Jos. Stessel, Beitr. z. alten Orts- u. Flußgesch. Ungarns: Száz. 38, S. 240—58. (Vgl. ib. [1900], S. 10ff. Betrifft d. Ödenburger, Wieselburger u. Raaber Komitat.) — **807**) Jos. Ajtay, D. Bevölkerung Ungarns nach Volksstämmen im 18. Jh. (1715—20): BSz. Heft 331 (1904), S. 64—84. — **808**) J.

*Rumänenfrage.*<sup>809.810</sup>) Das offiziöse Farben tragende Werk von Sturdza<sup>811</sup>) hat seiner stark prononzierten dako-rumän. Tendenz halber bei der ungar. Kritik Widerspruch erregt. — Fischer<sup>812</sup>) unterwarf in seinem zusammenfassenden Buche das ganze Quellenmaterial einer neuerlichen, objektiven Untersuchung. Seine Schlusfolgerungen decken sich mit jenen Röslers, Hunvalfys und ihrer Anhänger. (Auch Réthys Studie findet seinen Beifall.) Er sieht also in den Rumänen nicht direkte Nachkommen der romanisierten, autochthonen Bewohner des alten Daziens, sondern später eingewanderte Ankömmlinge von der Balkanhalbinsel. Hier, im Balkangebirge, ist das rumän. Volkstum durch die Romanisierung der thraz. Dardanier und Bessen entstanden, die dann durch die Christianisierung dieser Völker beendet wurde. Hier finden sich im 6. bis 10. Jh. die ersten Spuren des rumän. Dialekts, und von hier zogen die Rumänen sukzessive und zwar schon vom 9. Jh. an (?) über die Donau und nach Siebenbürgen (?). Zu massenhafter Auswanderung trieb die Rumänen wahrscheinlich die Zerstörung des alten Bulgarenreiches durch Basilios II. (1018) und die Angst vor der byzantin. Steuerschraube. Die slaw. Ortsnamen in Siebenbürgen führt Fischer auf die Rumänen zurück und meint, die Magyaren und Sachsen hätten diese von ihnen übernommen. Im Anhang finden wir viel Beweismaterial angehäuft. Zur Orientierung über die verwickelten Fragen ist das Buch sehr geeignet. Vgl. noch N. 687 (Weigand), 688 und 810 (Hasdeu).

*Kirchengeschichte und kirchliche Lokalgeschichte.* a) *Katholische Kirche.*<sup>813-885</sup>) Spezielle Erwähnung verdient Bd. 8 und 9 der

Károly, Gesch. d. Weissenburger Komitats. Bd. 5 (ung.). Stuhlweissenburg, Csitári. 1904. 188 S. — **809**) Ed. Sebestyén, D. Leben d. Ungarn in Rumänien. Bilderskizzen (ung.). Budapest, B. Hirlap. 1904. 86 S. Kr. 1. — **810**) B. P. Hasdeu, Cine sunt Albanesii?: Abhandl. d. rumän. Akademie, hist. Abt., 23 (1901), S. 103—13. (Nach H. wären d. A. e. Teil d. romanis. Bevölker. Daciens, die sich dann zu Aurelianus' Zeiten am Balkan, in d. Nähe d. adriat. Meeres niedergelassen hätte.) — **811**) Alexandre A. C. Sturdza, La terre et la race roum. depuis leur origines jusqu'à nos jours. Paris. 1904. [[Kropfung: Száz. 39, S. 566.]] (Mit genealog. Tfn. u. Illustr.) — **812**) K. A. Fischer, D. Herkunft d. Rumänen. E. hist.-linguist.-ethnogr. Studie. Bamberg. 1904. VIII, 304 S. [[Száz. 39, S. 678; KBIVSbnbgL. (1904), S. 30.]] (Mit 4 Tfn. u. 1 Kte.) — **813**) F. Hanuy, D. Veto-Recht bei Papstwahlen (ung.): KathSzemle (1904), S. 141. S.-A.: Kr. 3. — **814**) id., Rechtsgeschichtl. Entwickl. d. gemischten Ehen, mit bes. Berücksichtig. Ungarns (ung.). Fünfkirchen, Diözesan-Druckerei. 1904. 234 S. Kr. 4. — **815**) Z. Kérészy, D. ius exclusivae (Veto-Recht) bei d. Papstwahlen (ung.). Budapest, Politzer. 1904. 119 S. Kr. 2,50. — **816**) J. Surányi, I. D. Patronatsrecht in Ungarn. II. D. Kirchenautonomie in Ungarn: AKKR. 78, S. 56—64, 161/7. — **817**) A. Günther, D. kathol. Autonomie in Ungarn: ib. 80/1. — **818**) A. Notter, Gesch. d. St. Stephan-Gesellsch. (ung.). Budapest, Stephaneum. 1904. 266 S. Kr. 3. — **819**) Aug. Bernoulli, Z. ältesten Verzeichnis d. Basler Bischöfe: BaslerZG. 3 (1903), S. 59—64. (Vgl. N. 103/4.) — **820**) St. Beissel, D. Aachenfahrt. Verebr. d. Aachener Heiligtümer seit d. Tagen Karls d. Gr. Freiburg i/B. 1902. XVII, 160 S. [[Száz. 50 (1906), S. 753.]] — **821**) K. Eubel, Z. Erricht. d. episcopatus Moldaviensis: RQChrA. 17. Jg. (1903), S. 188—91. (Wird im Aug. 1413 in e. Bulle Johann XXIII. z. erstenmal erwähnt.) — **822**) K. Schellhass, D. Franziskanerobservant Mich. Alvarez u. seine Ordensklöster in d. Prov. Österreich . . . u. Ungarn i. J. 1579: Quellen u. Forsch. aus ital. Arch. 6 (1903), S. 134—45. S.-A.: Rom, Loescher. 1903. M. 0,80. (Bericht au Papst Gregor XIII. 1579.) — **823**) G. Czaiich, Bullar. Franciscan. v. Conr. Eubel: Száz. 38 (1904), S. 785/8. — **824**) M. Tóth, Geistl. Orden u. Gesellschaften in Ungarn (ung.). Kalocsa, Juresó. 1904. 263 S. (Illustr.) — **825**) Schematismus cleri archidioecesis Colocensis et Bácsiensis ad a Chr. 1904. Kalocsa, Juresó. 1904. 71 S. — **826**) B. Szokolszky, D. 100j. Kaschauer Bistum, 1804—1904 (ung.). Kaschau, Vitéz. VIII, 285 S. (Illustr.) — **827**) K. Kandra, Beitr. z. Gesch. d. Erlauer Diözese (ung.). Bd. 3, Heft 2. Erlau,

monumentalen Ordensgeschichte der Benediktiner von Martinsberg.<sup>836</sup>) Bd. 8 enthält die Geschichte der Bakonybéler Abtei von 1023—1548. Im Vorwort des Anhangs (Urkk.) scheidet Erdélyi die Urkk. der Abtei aus der Árpádenzeit säuberlich in echte und unechte. Im Anhang folgen dann insgesamt 134 Urkk. (1343—1542). In Bd. 9 spinnt Pankraz Sörös den Faden der Erzählung von 1548 bis zu unseren Tagen weiter; auch die Auszüge aus den Klostersaufzeichnungen (bis 1782) und die 142 Urkk. bereitete Sörös zur Drucklegung vor. Joh. Karácsonyi fand nicht viel Gelegenheit zu verbessern. — Von nicht geringerer Bedeutung erscheint Bd. 2 des großangelegten Quellenwerkes (vgl. JBG. 25) über die Zeit der Reformation.<sup>837</sup>) Stofflich belehrt dessen Inhalt über das Verhältnis des h. Stuhles und des Hochklerus zu den Gegenkönigen Ferdinand und Johann. Wir erfahren ferner Näheres über die von Verböczi veranlafte Verfolgung der Protestanten (N. 32), über die Schicksale des Reformators Biró und über die rasche Verbreitung der neuen Lehre, welche auch Bischof Brodaries und Erzbischof Frangepán eingesteht. Der 'Anhang' enthält die Protokolle der Sitzungen des Kollegiums der 24 Zipser Pfarrer (1529—1606), die Protokolle der Sitzungen der Franziskaner (1531—1657) und schliesslich das Namensverzeichnis der Brüder vom Orden des h. Franziskus (1526—36). Auch der zweiten Arbeit von Sörös<sup>838</sup>) folgte lebhaftere Anerkennung auf dem Fufs. Weniger Lob erntete die Arbeit Érdújhelyis,<sup>839</sup>) deren Inhalt auch das nationalökonomische Fachgebiet streift. Zu vgl. ist noch: N. 150 (Tihauer Abtei), 172 (Erzbischof Keszei), 199 (Joh. Kapistran), 208b (Bischof Báthori), 225 (Regesten Alexanders VI.), 236/7 (Primas Oláh), 238 (Fr. Forgách), 269, 282/4 (Pázmány) und 372/3 (Josefinismus). — b) *Evangelische und reformierte Kirchengeschichte.*<sup>840-848</sup>) Am bedeutendsten

Szoclosányi. 1904. S. 131—234 Kr. 1,60. — **828**) L. Kemény, Über alte Kirchen d. Zips: AÉ. NF. 24 (1904), S. 341/3. (Über d. Kirchen bei Gánócz, Svábócz, Michelsdorf u. Grénicz.) — **829**) Z. Gesch. unserer Kirchenschätze: ib. S. 443/5. (D. Stadt Leibitz sah sich 1546 infolge ihrer Notlage gezwungen, Kirchengüter zu verkaufen) — **830**) J. Tömörkényi, D. Ruinen d. Szöregher Abtei: ib. S. 326—32. — **831**) L. Zoltai, D. Abteien d. Hortobágy: Száz. 38 (1904), S. 537—44. — **832**) M. Kálmán, Z. Gesch. d. Abteien d. Hortobágy: ib. S. 807. (Polemik mit seinem Kritiker Zoltai.) — **833**) U. Berlière, Les chapitres généraux de l'Ordre de S. Benoît: RBénédict. 19. Jg. (1902), S. 374 411. (Betrifft besonders Ungarn.) — **834**) Alf. Novotny, La chanoine de Prémontré en Hongrie: Alkotmány (1904), No. 277. — **835**) J. Arácsi, D. Leben d. Papstes Pius IX. (ung.). Budapest, Stephaneum. 1901. 31 S. — **836**) P. Sörös u. L. Erdélyi, Gesch. d. h. Benediktinerordens v. Martinsberg (ung.). Bd. 8. Gesch. d. Abtei Bakonybél. T. 1. Bd. 9. Forts. (ung.). Budapest, Stephaneum. 1904. 650 S. á Kr. 16. [[Száz. 38, S. 479; 39, S. 248; über d. früheren Bände v. sprachgeschichtl. Standpunkt Melich im MKSz. (1904), S. 110.]] (Mit vielen Illustr. u. 2 Beil.) — **837**) V. Bunyitai, R. Rapaics u. J. Karácsonyi, Mon. Ecclesiastica tempora innovatae in Hungaria religionis illustrantia. Im Auftrag d. S. Stephanvereins. Bd. 2. Budapest, Stephaneum. 1904. 567 S. [[K. Révész: Száz. 39, S. 168.]] — **838**) Béla Sörös, Gesch. d. ungar. Liturgie. 1. Bis z. Ende d. 16. Jh. (ung.). Budapest, Hornyánszky. 1904. VIII, 344 S. Kr. 9. [[Alkotm. (14. Okt. 1904): ProtSz. (1905), S. 135 (beide lobend).]] — **839**) M. Érdújhelyi, Einfluss d. Klöster u. Kapitel auf d. landwirtschaftl. Entwickl. Ungarns bis 1526 (ung.). Budapest, Stephaneum. 1903. 35 S. [[Száz. 39, S. 259.]] — **840**) Lad. Stromp, Archiv z. Gesch. d. ungar. protest. Kirche (ung.). Bd. 3 (1904). Budapest, Hornyánszky. 220 S. Kr. 3. — **841**) At. M. Marienescu, Luteranismul, Calvinismul si introducerea limbii române in bisericile din Ardel: Analele Academ. române 2. Ser., 25, S. 412/6. Bukarest. (Vgl. JBG. 27, III, S. 146.) — **842**) Fr. Reimesch, D. Glieder. d. Kirchen- u. Schulwesens d. Siebenb. Sachsen: Deutsche Erde (1904), Heft 1. (Mit 1 Karte.) — **843**) Köhler, Über d. Einfluss d. deutschen Reformation auf d. Reformationswerk d.

erscheint Ref. das Werk Pokolys.<sup>849</sup>) Vgl. N. 305. — c) *Griechische Kirche*.<sup>850-856</sup>) — d) *Geschichte der Juden*.<sup>857</sup>) Vgl. ferner N. 399. — e) *Sekten*. Aufser N. 381 ist die Arbeit Wolkans<sup>858</sup>) auch für unser Referat von Bedeutung. Zahlreiche 'mähr. Brüder' suchten in Ungarn ihr Heil. Über ihre Schicksale, ihre literarischen Erzeugnisse vgl. noch Beck (Geschichtsbücher der Wiedertäufer in Österreich-Ungarn in den Fontes R. A. 2. Abteilung, Bd. 43) und den Aufsatz: Anabaptisten in Ungarn im 16. bis 17. Jh. (Kath. Szemle 1893.)

*Rechts- und Verfassungsgeschichte*. Vgl. vorerst N. 130 (Gesetze Stefans usw.), 175, 184, 213 (Wanderrichter), 227/8 (Szabó), 358 (Turba), 423 und 429 (Deák), 479 (Dualismus), 481/2 (1867er Ausgleich), 490/1 und 551. Sonst sind hervorzuheben: Die Fortsetzung der Connertschen Abhandlung,<sup>859-866</sup>) deren wesentlicher Inhalt so skizziert werden kann: Das J. 1562 bildet einen Markstein in der Entwicklung der Szekler, weil in diesem Jahre durch Beschluß des Schäßburger Landtages  $\frac{3}{4}$  der Szekler-Bevölkerung in den Stand der Leibeigenen versetzt wurde, worin er bis zum J. 1601 verblieb. 1601 erhielten sie durch den Freibrief Sigm. Báthoris zwar ihre Freiheit zurück, doch kam es zu einer Art Rückbildung der ständischen Verhältnisse, welche eine Annäherung an die Verhältnisse des

Joh. Honter, insbesondere auf seine Gottesdienstordnung: ThStKrit. 73. Jg., S. 563—600, — **844**) E. Iványi, Comenius u. d. Chiliasmus (ung.). Progr. d. Szolnoker Gymn. Szolnok. 1903. 37 S. [[Száz. (1905), S. 481.]] (S. Verhältnis zu Chr. Kotter, z. Seherin Poniatowski u. zu Drabik.) — **845**) A. Kiss, D. Leben d. reform. Bischofs Paul Török (ung.). Budapest, Hornyánszky. 1904. XV, 280 S. — **846**) J. Zoványi u. K. Révész, D. Mitglieder d. Ofner reformierten Kirchensynode i. J. 1791: ProtSz. (1904), S. 226, 303, 367, 449, 516. — **847**) P. Balogh, Christl. Kirchengesch. Bd. 3. Von Hildebrand bis Luther (ung.). 2. verb. Aufl. Debreczin, Städt. Druckerei. 1903. 51, 4 S. — **848**) E. Barabás, Mos. Körösi Teleki: MStz. (13. März 1904). (Wirkte als reformierter Missionar in Rumänien, † März 1904 in Plojesti.) — **849**) J. Pokoly, Gesch. d. reformierten Kirche Siebenbürgens (ung.). 3 Bde. Budapest, Franklin. 1904. VII, 314, 296, 243 S. Kr. 10. [[ProtSz. (1905), S. 57.]] — **850**) G. Arama, Cercetare istorică bisericească despre Damian mitropolitul Moldevei. 1435—51. Arad, Diözesandruckerei. 1904. 15 S. — **851**) Aug. Bunea, Ierarhia românilor din Ardeal și Ungaria. Blasendorf, Seminarbucherei. 1904. VII, 307 S. Kr. 3. — **852**) id., Episcopi de Haliciu in Transilvania si Ungaria. Prinos lui D. A. Sturdza. Bukarest. 1903. — **853**) Beschreib. d. Klöster in d. Fruska Gora aus d. J. 1753: SrpskiSion 13 (1903), S. 19 ff. Karlowitz. [[Száz. 39, S. 387.]] — **854**) J. Lupás, D. griech.-oriental. Kirche Siebenbürgens u. d. Union (18. Jh.) (ung.). Diss. Budapest, Barcza. 1904. 74 S. — **855**) Th. Lehoczky, Gesch. d. griech.-oriental. Pfarreien d. Bereger Komitates bis z. Ende d. 19. Jh. (ung.). Munkács, Grünstein. 1904. 169 S. — **856**) Iw. Tkalčić, Urbarium d. Paulinerklosters Streza 1477: Vjestnik 5 (1905), S. 202—19. — **857**) S. Krausz, Symbolik auf alten jüd. Grabsteinen: AÉ. 24 (1904), S. 170/3. (1. D. e. Grabstein mit latein. Inschrift war ursprüngl. e. röm. Grabstein (bei Alberti Irsa). 2. Stein aus Gran; gleichfalls mit ursprüngl. latein. Inschrift. Nur d. symbol. Zeichen sind jüdisch.) — **858**) Rud. Wolkan, D. Lieder d. Wiedertäufer. Berlin. 1903. VII, 295 S. [[PhilKözl. 28, S. 858.]] — **859**) Á. Várady, Raubbemgn. zu Timons 'Ungar. Rechtsgesch.' (ung.). Budapest, Athenaeum. 1904. 20 S. — **860**) J. Illés, D. Erbrecht im Zeitalter d. Arpáden: Abhandl. d. Ungar. Akad., sociolog. Abt., 13 (1904), No. 3. Budapest. 110 S. Kr. 2. [[Száz. 38, S. 381.; AkadÉrtes. (1904), S. 369.]] — **861**) S. Vutkovich, Ungar. Verfassungsrecht (ung.) Bd. I. Prefsburg, Drottleff. 1904. 308 S. Kr. 5. — **862**) G. Ferdinándy, D. grundlegenden Verträge im ungar. Verfassungsrecht: Ath. 12 (1903), Heft 3/4. (Polemik mit Polners Aufs. in derselben Zeit.) — **863**) Gy. Rohonyi, D. Majestätsrechte: Jogállam (1903), Heft 9. [[BSz. (1904), Heft 327, S. 480.]] — **864**) El. Boreczky, D. Amt d. Tavernicus bis z. J. 1405 (ung.). Budapest. 1904. 120 S. [[Száz. 39, S. 674.]] — **865**) J. Ulbrich, D. österreich. Staatsrecht. 3. neubearb. Aufl. Tübingen, Mohr. XII, 290 S. M. 7. [[CBl. (1905), No. 9.]] — **866**) Hans Connert, D. Rechte d. Szekler v. J. 1562—1691. (Forts. 2/3.) Progr.

Komitatsbodens herbeiführte. — Vf. verbreitet sich noch über die drei freien Stände der Szekler, die Primores, lófó und Trabanten (gemeiner Szekler, ungar.: 'gyalogok.') und über die erst später vorkommende Klasse der 'földönlakó' (Winzer, Pächter, persönlich frei, aber ohne eigenen Besitz); 1562 wurden sie zu Hörigen erklärt und blieben auch nach 1601 in diesem Range, da sie wirtschaftlich zugrunde gingen. Ebenso erging es den meisten 'gemeinen Szeklern'. Nur die Primoren und lófó behielten ihre alten Rechte. Schliesslich unterrichtet C. über die mehrfachen Abstufungen der Hörigen. Vom hervorragenden Werke Timons erschien eine von F. Schiller besorgte, sorgfältige deutsche Übersetzung.<sup>867.868</sup> Eine Analyse des Werkes findet der Leser im CBL. (s. u.). — Von dem grossen Unternehmen der Rechtssatzungen der ungar. Munizipien<sup>869</sup> erschien die 2. Hälfte von Bd. 5. Er umfasst die Städte des ehemaligen Distriktes 'jenseits der Donau'. Auch die Statuten Ragusas liegen vor (s. N. 794). — Die Tortur wurde in Ungarn zuletzt anno D. 1764 im Komitat Sáros angewendet.<sup>870</sup> Über Hexenprozesse s. die letzten N. des Referates.

*Kriegsgeschichte.* Vgl. N. 243, 248 (Schwendi); 251 ff., 311 ff., 314 ff. (Türkenkriege); 261/3, 268, 294, 316, 360, 362/3, 382 (Josef II.), 392/6 (Franzosenkriege), 439, 441, 469, 473/4 (Feldzug von 1866) und 485. Vgl. unten.<sup>871</sup>)

*Geschichte des Unterrichts und der Wissenschaft.* a) *Allgemeines.*<sup>872-878</sup> b) *Gelehrte Gesellschaften.*<sup>879</sup> c) *Hochschulen und Akademien.*<sup>880-889</sup> d) *Mittelschulen.*<sup>890-896</sup> e) *Präparanden.*<sup>897.898</sup> Vgl. N. 214, 374 und 842.

d. evang. Gymn. v. Hermannstadt. Hermannstadt, Kraft. 1903/4. 4<sup>o</sup>. 42, 88 S. [[KBl.-Vsbhgl. (1904), S. 98; (1905), S. 114.]] — **867**) Ákos Timon, Ungar. Verfassungs- u. Rechtsgesch. mit Bezug auf d. Rechtsentwickl. d. westl. Staaten. Nach d. 2. verm. Aufl. übersetzt v. Felix Schiller. Budapest, Hornyánszky. 1904. X, 2, 789 S. M. 17. [[Nachtrgl. erschienen Kritiken: BSz. 335 (1904), S. 313; 338, S. 161; 340, S. 122; CBl. (1904), No. 41.]] (Vgl. N. 859.) — **868**) id., D. Unterricht d. Rechts- u. Verfassungsgesch. in Ungarn (ung.): Jogállam 3 (1904), Heft 8. Budapest, Franklin. 15 S. — **869**) S. Kolosváry u. K. Óvári, Corpus Statutorum Hungariae Municipalium. Bd. 5, 2. Hälfte. Hrg. v. d. Ungar. Akad. Budapest, Athenaeum. 1904. LIX, 585 S. Kr. 12. — **870**) K. Eötvös, D. letzte Anwend. d. Tortur in Ungarn: Egyetért. (28. Febr. 1904). [[Száz. 38, S. 584.]] — **871**) A. Györi, La salle des hussards au pavillon hist. de la Hongrie à l'exposition universelle de Paris en 1900. Paris. 1904. 4<sup>o</sup>. 47 S. — **872**) Rem. Békefi, D. Entwickl. d. staatl. Unterrichtswesens. (D. Ratio educationis): Mállam (23. Sept. 1904). — **873**) Eug. Szöllösi, D. öffentl. Unterrichtswesen Ungarns in d. Gegenwart. Budapest, Wodianer. 1904. 60, LX S. Kr. 5. [[CBl. (1905), No. 40.]] — **874**) F. Sišić, Interessante Daten z. Schulgesch. d. 16. Jh.: Vjestnik 5 (1903), S. 251/2. (D. Vizegespan v. Warasdin, Bened. Pethö d. Gerse bittet d. steier. Stände 1562 um Aufnahme seines Sohnes in e. steiermärk. Schule.) — **875**) Jos. Bellai, D. Einricht. d. westl. Kulturstaaten in bezug auf städt. Museen u. Biblioth. (ung.). Temesvár, Csendes. 1904. 114 S. — **876**) L. Karl, Frequenz d. Mittelschulen in Ungarn: ZRealschulwesen 29, S. 3. — **877**) Fr. Kemény, D. Unterricht d. deutschen Sprache an d. Mittelschulen Ungarns: Mschr. für höhere Schulen (Sept/Okt. 1904); Pädag. (Dez. 1904). — **878**) F. Péter, D. Lehrbücher d. Erasmus: MPaedagogica (1904), Heft 6/8. 36 S. — **879**) E. Fináczy, Beitr. z. Plan d. Gründ. e. ungar. gelehrten Gesellschaft. 1770: Száz. 38 (1904), S. 369-72. — **880**) P. Gerecse, D. Stätte d. ehemal. Universität in Fünfkirchen u. deren Wappen: AÉ. NF. 24 (1904), S. 193/5. (D. Universität stand an d. Stelle des heut. Rathauses (nicht dort, wo sich d. neue Postgebäude erhebt).) — **881**) K. Schrauf, D. Wiener Universität im MA. (Aus: Gesch. d. Stadt Wien.) Wien, Holzhausen. 1904. IV, 57 S., 2 Tfn. M. 10. — **882**) G. v. Orterer, Kritik d. Werke Schraufs über d. Wiener Universität (1902/4): HJb. 26, S. 357-67. — **883**) A. v. Wretschko, D. Matrikel d.

*Staatshaushalt. Nationalökonomie. Allgemeines.*<sup>889</sup>) *Bevölkerungs-Statistik.*<sup>900</sup>) *Auswanderung.*<sup>901-904</sup>) *Agrarische Verhältnisse. Grund und Boden. Produkte.*<sup>905-912</sup>) (Vgl. auch N. 379.) *Zölle und Steuern.*<sup>913</sup>) *Münzgeschichte.*<sup>914-915</sup>) *Zur Handelsgeschichte (Marktwesen, Zünfte).*<sup>916-920</sup>)

ungar. Nation an d. Wiener Universität: AZg<sup>B</sup>. (1904), No. 197. — **884**) F. Sišić, Kroat. Studierende auf d. Wiener Universität (1453—1630. (Nach Schrauf): Vjestnik 5 (1903), S. 161—71. — **885**) E. v. Ottenthal, D. k. u. k. Institut für österr. Geschichtsforsch. 1854—1904. Festschrift z. Feier d. 50j. Bestandes. Wien, Holzhausen, 1904. 96 S. [[CBl. (1906), No. 6.]] — **886**) J. Zoványi. Beitr. z. Namenliste d. ungar. Studierenden auf d. Heidelberger Universität: ProtSz. (1904), S. 111/4. (Beruht auf Toepkes: Matrikel d. Universität H.) — **887**) A. Németh, Gesch. d. k. Rechtsakademie v. Raab. T. 3: 1806—50 (ung.). Progr. d. Benediktiner-Obergymn. v. Raab. 1904. 89 S. [[Száz. (1905), S. 45.]] — **888**) J. Buza, 4 Jahre aus d. Gesch. d. Kollegiums v. Sárospatak (ung.). Szerencs, Simon. 1904. 41 S. — **889**) E. Thúry, D. Rektoren u. höheren Schöler d. Pápdar reformierten Gymn. bis z. J. 1752 (ung.). Progr. Pápa, Druck d. Kollegiums. 1904. 33 S. [[Száz. (1906), S. 576.]] — **890**) B. Faragó, Gesch. d. reformierten Gymn. v. Mezötúr 1551—1903 (ung.). Progr. Mezötúr, Gyikó-Kanyó. 1904. 58 S. — **891**) Aladár Fest, Z. Vorgesch. d. Fiumaner Gymn. u. seiner Fondstift. (ung.). 1627—1901. Progr. Fiume. 1904. 33 S. — **892**) E. Kalmár, Hist. Notizen z. Bau d. Leutschauer Gymn. Progr. Leutschau, Reifs. 1904. 13 S. — **893**) E. Szabad, Gesch. d. Gymn. v. Gyula (magyar.) Progr. Gyula, Dobay. 1904. 37 S. [[Száz. (1906), S. 575.]] — **894**) Vazul Siotropa, Istoria scólelor Náséudene. (= Gesch. d. Naszóder Gymn.) 1863—1906. Progr. d. Anstalt. 1904. 43 S. [[Száz. (1906), S. 576.]] — **895**) V. Miroslavljević, D. serb. Schulen im Komitat Báca-Bodrog: LetopisMaticeSrpske (1903), Heft 217, S. 104—110. (D. 1. serb. Schule wurde 1695 in Baja eröffnet.) — **896**) G. Téglás, Gesch. d. Staatsoberrealschule in Déva. 1871—1903 (ung.). Progr. Déva. 1903. 37 S. [[Száz. 39, S. 183.]] — **897**) J. Szabó, Gesch. d. Arader Lehrerpriparandie (ung.). Arad, Städt. Druckerei. 1903. 64 S. — **898**) J. Hegedüs, Gesch. d. Kaschauer Lehrerpriparandie 1777—1904 (ung.). Kaschau, Werfer. 1904. 99 S. — **899**) L. Gömöri, Nationalökonom. u. hist. Skizzen (ung.). Budapest, Károlyi. 1904. 104 S. — **900**) Gy. Varga, D. Volkszähl. v. 1900. Bd. 2. D. Bevölker. nach ihrer Beschäftig. u. Erwerb. (ung.). Budapest, Statist. Amt, Kilian. 1904. 1010 S. Kr. 8. — **901**) G. Thirring, D. Quellen unserer Bevölker. in d. 1. Hälfte d. vor. Jh. (ung.): Soziolog. Abhandl. d. Ungar. Akad. 12, Heft 10. Budapest, Akademie. 1903. 114 S. Kr. 2. — **902**) id., D. Auswander. aus Ungarn u. d. Ungartum im Ausland (ung.). Mit Tfn. u. Ktn. Budapest, Kilian. 1904. X, 367 S. Kr. 6. — **903**) Zolt. Timon, Ungarns Auswander. (ung.). D. Politik d. Verjüng. d. Nation. Budapest, Politzer. 1904. 287 S. Kr. 2/40. — **904**) L. Hegedüs, Resultate d. Auswanderungskongresse: BSz. 326/7 (1904), S. 177—345. — **905**) Gf Jos. Majláth, D. Lage u. hist. Entwickl. d. ungar. Landwirtschaft: KözgazdSz. (Juli/Aug. 1904). — **906**) G. Petrássevich, Jüd. Gutsbesitzer u. Pächter in Ungarn (ung.). 1. u. 2. Aufl. Budapest, Stephaneum. 1904. 35 S. Kr. 1. — **907**) Kurzgefaßte Monogr. d. Genossenschaft ungar. Landwirte. Budapest, Patria. 1904. 24 S. — **908**) E. Kun, Sozial hist. Beitr. z. Landarbeiterfrage in Ungarn. Hallenser Diss. 1904. V, 52 S. — **909**) F. Heller, D. Zug d. Landbevölker. nach d. Städten: KözgazdSz. (Dez. 1904). (Vgl. Fr. Kovács, Bemgn. z. Hellers Aufs: ib. (Januar 1905); Replik Hellers: ib. (Febr. 1905).) — **910**) Bar. E. Horváth, Grundbesitz u. Demokratie. Als Ms. gedruckt (ung.). Deés, Demeter. 1903. 43 S. — **911**) St. Domján, Verzeichnis d. bewegl. Güter d. Nik. Horváth (1735): TT. NF. 5 (1904), S. 475—80. — **912**) B. Molnár u. J. Kotzmann, Alte ungar. Weinverzeichnisse (1515): KereskedSzakoktatás 12 (1903/4), No. 9. — **913**) Getränkesteuer u. Weinacis in Prefsburg zu König Sigmunds Zeiten (1407/9): MBHrl. (28. Sept. 1904). — **914**) Ph. Kunváry, Überprägte österr. 2 Guldenstücke v. J. 1855: NumismatKözl. 1. — **915**) id., E. überprägter österr. Zwanziger v. J. 1848: ib. (1903), No. 1. — **916**) M. J. Griech. Handelsleute in Ungarn: Egrir-Hiradó (1904), No. 85. — **917**) Marktprivilegium d. Gemeinde Marocha (Moravče). 1652: Vjestnik 5 (1903), S. 188 — **918**) Bar. S. Nyáry, Posamentierer aus Rosenau. Mit 3 Tfn.: Anz. d. Ethnogr. Abt. d. Nat.-Mus. Budapest, Hornyánszky. 1904. 19 S. — **919**) L. Kemény, Ungar. Siegelschneider (Graveure): AÉ. NF. 24 (1904), S. 447/8. (D. älteste Zunft d. S. finden wir 1529 in Raab, doch war Meister Jost in Prefsburg schon um 1439 berühmt. In d. k. Freistädten galt sie als freie Kunst.) — **920**) id., Perl- (Seiden-)hefter (gemmifrisores) in Ungarn im 16. u. 17. Jh.: ib. S. 446/7. (Betrifft d.



*Industrie.*<sup>921</sup>) *Schifffahrt.*<sup>922-923</sup>) Vgl. auch N. 187/8, 230 (Fugger), 359, 480 und 839 (Klöster).

*Soziale Bewegungen.* Vgl. N. 292 (Leibeigenschaft) und 399 Soziologische Literatur.

*Gesundheitspflege.*<sup>924-927</sup>)

*Kulturgeschichte im weiteren Sinne.*<sup>928</sup>) *Familienleben.*<sup>929</sup>)

*Hausrat.*<sup>930-931</sup>) *Sitten und Gebräuche.*<sup>932</sup>) *Hochzeiten.*<sup>933-935</sup>) *Mahlzeiten.*<sup>936-937</sup>) *Faschingsbelustigungen.*<sup>938-940</sup>) *Tierhetzen.*<sup>941-943</sup>) *Kinderspiele.*<sup>944-945</sup>) *Abergläubische Gebräuche.*<sup>946-949</sup>) *Hexenprozesse.*<sup>950-951</sup>) *Feuertod eines Alchymisten* (1586).<sup>952</sup>)

Zunftwesen v. Kaschau, Ofen, Klausenburg, Kronstadt, Ödenburg.) — **921**) D. Porzellanfabrik in Kaschau. 1804. (Begründet v. Osw. Piverotti: ib. S. 445/6. — **922**) E. Wallandt, Beitr. z. Gesch. d. Regulier. d. Eisernen Tores (ung.). Budapest, Patria. 1903. 53 S. — **923**) A. Penninger, D. Schifffahrtslinien d. Mittelländ. Meeres u. d. Entwickl. Fiumes: KözgazdSz. (Okt. 1904). — **924**) Gy. Kóssa, Bibliographie d. tierärztl. Lit. Ungarns (ung.). Budapest. 1904. XII, 346 S. [[Száz. 38, S. 896 (lobend); MKSz. (1905), S. 272.]] — **925**) R. Temešváry, Bibliographie u. Repertorium d. ungar. gynäkolog. Lit. bis z. J. 1900 (ung.). Hrsg. v. Gesellschaft d. ungar. Ärzte. Budapest, Selbstverlag. 1904. 106 S. [[Tibor Györy: Száz. 39, S. 64.]] — **926**) Korn. Chyzer, Gesch. d. Pharmazeutenvereins (ung.). Budapest, Schmidl. 1903. 52 S. — **927**) Ungarn auf d. Breslauer Ärzte- u. Naturforscherkongress (1833): Száz. 38 (1904), S. 901/2. (Zusammen 4. Bar. Ant. Radvánszky u. Prof. Zipser aus Neusohl hielten auch Vorträge.) — **928**) A. Müller-Guttenbrunn, Deutsche Kulturbilder aus Ungarn. 2. (Titel-) Aufl. München, G. Müller. 1904. 184 S. M. 2. (Mit 9 Bildern.) — **929**) Joh. Schneider, D. ungar. Familienleben im 17. Jh. (ung.). Progr. d. Budapester Realschule (VIII. Bezirk) in Budapest. Budapest, Städt. Druckerei. 1904. 11 S. — **930**) Aug. Jekelius, Vermögen u. Haushalt d. Burzenländer sächs. Gemeinden. E. kommunalwirtschaftl. Studie. — **931**) R. Meringer, D. Stell. d. bosn. Hauses u. Etymologien z. Hausrat. Mit 62 Textfiguren: SBakadWienPh. 144, S. 118. — **932**) V. Roth, D. Nachbarschaftsartikel d. Gemeinde Groß-Lafslan. 1672: KBIVSbnbgL. 27 (1904), S. 24/6. (Z. Wahrung d. alten Zucht u. Ordn., wie auch über d. Geschenke, die an d. Pfarrer zu entrichten sind.) — **933**) d'Artagnan, Hochzeitsfeier in alter Zeit. 1561, 1618: Ujász (6. Okt. 1904). — **934**) M. St. Richter, Hochzeitsgebräuche in d. deutschen Dörfern d. Neutraer Komitats: Ethnographia (1904), Heft 7/8. — **935**) Jos. Sztancsek, Hochzeitsgebräuche d. Slowaken: ib. (1903/4). — **936**) D. Malzeiten im alten Ungarn. Nach Apors Metamorphosis Transylvaniae (16. bis 17. Jh.): BudapHf. (29. Sept. 1904). — **937**) D. Áldomástrak bei d. alten Ungarn. 1392—1660: Hazánk (13. Nov. 1904). — **938**) Gf. S. Vay, D. Fasching v. J. 1790: MSzó. (2. Febr. 1904). (Vgl. Maskenbälle in alter Zeit [PHf. (31. Jan. 1904)].) — **939**) Gf. Alex. Vay, Fasching im alten Ungarn (1790): ib.: PHf. (31. Jan. 1904). — **940**) Egd. Berzeviczy, Testament d. Frau A. M. Horváth de Stansith, 1766: TT. NF. 5 (1904), S. 145—51. (Geb. Baronin Hellenbach. D. Testament ist für d. damal. Sitten u. Denkart v. Interesse.) — **941**) S. Takáts, Ungar. Stierkämpfe: BudapHf. (4. Febr. 1904). [[Száz. 38, S. 485.]] (Stiere wurden auch nach Nürnberg geliefert.) — **942**) Gf. S. Vay, Stierkämpfe im alten Ungarn: PHf. (12. Juni 1904). [[Száz. 39, S. 87.]] (Solche fanden am 29. Aug. 1779 in Prefsburg u. Pest statt.) — **943**) B. Kállai, Gesch. d. Budapester Tiergartens. 1873—1903. (ung.). Budapest, Bartalics. 1904. 131 S. — **944**) F. v. Gabnay, Ungar. Kinderspiele: Globus 85, Heft 3/4. — **945**) Ad. Höhr, Siebenbürg.-sächs. Kinderspiele u. Kinderspiele: Ethnographia (1904), Heft 1/2. (Koblbach.) — **946**) St. Hanusz, Hist. aus d. Bereiche d. Pflanzenwelt (ung.). Progr. d. Keckeméter Realschule. Keckemét. 1903. 32 S. (Kultus, Aberglauben, Märchen.) — **947**) S. Kolumbán, Aberglauben bei d. Csángós um Déva: Mállam (22. März 1904). — **948**) F. W. Seraphin, Schatzbeschwör.: KBIVSbnbgL. 27 (1904), S. 114. (Text d. Schatzsegens ca. 1695.) — **949**) Joh. Deák, Abergläub. Gebräuche: Hazánk (14. Sept. 1904). — **950**) Jw. Bojničić, Unedierte Akten z. Gesch. d. kroat. Hexenverfolg. (Forts.). 1699—1715: Vjestnik 5 (1903), S. 1, 105, 239 ff. — **951**) D. Baloghy, Hexenprozess in Neograd (18. Jh.): Ethnographia (1904), Heft 1/2. — **952**) E. Richter, Urkk.fund: DHerold 35 (1904). [[Turul 23, S. 143]]

## § 62.

## Islam.

C. Brockelmann.

(Verwandtes in anderen §§ s. 'Handbuch' S. 53/6.)

**Allgemeines.** Unsere Kenntnis des römischen Kultureinflusses auf das vorislamische Arabien ist durch das Prachtwerk Brännows und v. Domaszewskis<sup>1)</sup> wesentlich gefördert worden. Ein nützliches Handbuch für die allgemein geographischen Grundlagen der islamischen Geschichte hat Le Strange<sup>2)</sup> geliefert. Eine von mancherlei neuen, weitgreifenden Gesichtspunkten ausgehende, aber vielleicht noch nicht überall genügend fundamentierte Darstellung der asiatischen Geschichte verdanken wir Wirth.<sup>3)</sup>

**Muhammed und der älteste Islam.** Von dem großen Quellenwerke des Ibn Saad (s. JBG. 27, III, 128<sup>7-9)</sup> sind zwei weitere Bände erschienen, darunter der Anfang der besonders wichtigen Biographie des Propheten.<sup>4)</sup> Einzelne Fragen zur Kritik des Lebens Muhammeds haben de Goeje<sup>5)</sup> und Buhl<sup>6)</sup> untersucht. Eine populäre Darstellung des Lebens des Propheten hat Margoliouth<sup>7)</sup> geliefert. Eine stark vermehrte und überarbeitete neue Auflage seiner u. d. T. Half hours with Muhammed vor einigen Jahren erschienenen Geschichte des Islams hat Wollaston<sup>8)</sup> unter neuem Titel herausgegeben.<sup>9)</sup> Den Gebrauch des ältesten und wichtigsten islamischen Kultgeräts hat Becker<sup>10)</sup> untersucht. Die von Brooks ZDMG. 51, S. 569 ff. herausgegebene Chronik hat Buk<sup>11)</sup> mit der Continuatio Isidori verglichen. Eine wichtige Quelle für die Geschichte der Umajyadenzeit, die die Stammesfehden scharf beleuchtenden Streitgedichte des Garir und des Farzadak, hat Bevan herauszugeben

1) R. Brännow u. v. Domaszewski, D. Provincia Arabia auf Grund zweier in d. J. 1897 u. 1898 unternommener Reisen u. d. Berichte früherer Reisender beschrieben. Bd. 1: D. Römerstraße v. Mädeßā über Petra u. Odrūh bis el Akāba unter Mitwirk. v. J. Euting. Bd. 2: D. äußere Limes u. d. Römerstraße v. El-Ma'an bis Boşra. Straßburg, Trübner. 4<sup>o</sup>. XXV, 531 S. M. 80; XII, 358 S. M. 60. — 2) G. Le Strange, Lands of the eastern chaliphate, Mesopotamia, Persia, Central Asia, from muslim conquest to time of Timur. Cambridge, Univ. Press. 554 S. M. 15. — 3) M. Wirth, Gesch. Asiens u. Osteuropas. Halle, Gebauer-Schwetschke. V, 668 S. M. 12.

4) Ibn Saad, Biographien Muhammeds, seiner Gefährten u. d. späteren Träger d. Islams hrsg. v. E. Sachau. Bd. 1: Biographie Muhammeds bis z. Flucht, hrsg. v. Eugen Mittwoch. Bd. 5: Biographien d. Nachfolger in Medina, sowie d. Gefährten u. d. Nachfolger in d. übrigen Arabien, hrsg. v. K. V. Zettersteen. Leiden, E. J. Brill. XV, 50, 161 S.; LXXXVIII, 66, 412 S. — 5) M. J. de Goeje, D. Beruf. Mohammeds: OrStud.-FestschrNöldeke S. 1/6. — 6) F. Buhl, E. paar Beitr. z. krit. Gesch. Muhammeds: ib. S. 7—22. — 7) D. S. Margoliouth, Mohammed, the rise of Islam (early life, islam as a secret society, Maccan period, migration Badr, destruction of Jews etc.). London. M. 5. (3 carts et 31 fig.) — 8) A. N. Wollaston, The sword of islam. London. M. 10,50. (with 16 pl. and 1 map.) — 9) X. A. Krymski, Gesch. Arabiens, seiner Khalifen, ihrer Schicksale u. kurzer Abriss d. arab. Lit. Moskau. 1903. (Als vorläufige Ausgabe lithographiert.) — 10) C. H. Becker, D. Kanzel im Kultus d. alten Islam: OrStudFestschr.-Nöldeke S. 331—52. — 11) H. Buk, Z. ältesten christl. Chronographie d. Islam: ByzZ. 14,