

GYAKORLATI KÖZIGAZGATÁSI KÖNYVTÁR ÉS DÖNTVÉNYTÁR

Szerkesztő és kiadó: dr. DOLENECZ JÓZSEF. ügyvéd.

Megjelenik
minden hónap 1-én és 15-én.

Előfizetési ár:
Egész évre 12 K Negyedévre 3 K
Félévre 6 K Egy hónapra 1 K

Szerkesztőség és kiadóhivatal, a hová
az előfizetési díjak és levelek küldendők

Budapest,
VIII.. József-körút 74. szám,
II. emelet 11. ajtó.

I. évfolyam.

19. szám.

1905. október 1.

Kérdések és feleletek.

I.

A postamesternő nagykorúsága.

Községemben III. oszt. postahivatal van (szerződéses). A postamesternő, ki már már 20 éve van alkalmazásban, lemondott állásáról s a postaigazgatóság kinevezte postames-terre a volt postamesternő hugát, ki eddig nála mint kisegítő volt alkalmazva, ki 22 éves, nem nagykorúsított árva s kinek 4 elemi osztályu bizonyítványa van csak, kinevezte pedig anélkül, hogy pályázat hirdetve lett volna s anélkül, hogy bárki is (értve hatóságokat, vagy közönséget) tudomással birt volna arról, hogy leköszönt a postamesternő s üresedésbe jött az állás.

Ezek előrebocsátása után kérdem:

1. A postaigazgatóság eljárása törvény- és szabályszerű volt-e?

2. Miután ezen nem kincstári postahivatalok szerződéses viszonyban vannak alkalmazásuk tekintetében a kincstár-ral, köthetett-e egy kiskoru s még hozzá árva egyén gyámhatósági jóváhagyás nélkül szerződést?

3. Egyáltalán kiskoru egyén lehet-e postamester?

4. Hova kell orvoslásért fordulni ez ügyben?

Felelet. Lehetséges, mert ez egyszerű átruházás volt a rokonok között. Miért is:

1. A postaigazgatóság eljárása nem ütközik a szabályokba. Sehol sincs szabály arra, hogy csakis pályázat útján lehet betölteni a postamesteri állást.

2—3. Nem kell nagykorúság. Elég 18 évesnek lenni. Gyámhatósági jóváhagyás sem szükséges.

4. Legfeljebb a képzettség ellen lehet kifogás. Ettől

azonban néha eltekintenek. Ha ezenkívül még más kifogás is lenne, úgy a kereskedelemügyi miniszterhez kellene egyszerű jelentést tenni, hogy vizsgálják meg az ügyet.

II.

A trencsénmegyei jegyzők 1905. évi fizetése.

Tudvalevő dolog, hogy a jegyzők fizetése 1600 koronára emeltetett s a jegyzők a szolgálati évekhez képest korpótlékban is részesülnek. Trencsén vármegye jegyzői az 1904. évre a felemelt fizetést s a korpótléket egy összegben megkapták, az 1905. évre azonban havonként csak a régi fizetési hányadot kapjuk az adóhivatalból. Az alispán folyó évre a felemelt fizetési hányadot nem akarja kiutalni azon indokolással, hogy erre fedezet nincs. Nézetem szerint ezen indokolás helytelen, hiszen a vármegyei tisztviselők is kapják felemelt fizetésüket s arra sincsen költségvetés. Legyen szíves tájékozni, mikép lehetne ezen keservesen megérdemelt néhány garashoz jutni.

Felelet. Az alispán helyesen járt el, mert a trencsénmegyei jegyzők felemelt fizetése az 1905. évre még nincsen megállapítva.

III.

A határrendőrkapitányságok szervezése.

A következő kérdéseimre kérek kimerítő választ:

1. A „Belügyi Közlöny“ f. évi 38. számában 90.000/1905. B. M. sz. a. megjelent pályázatban említett négy a VII-ik fizetési és hét a VIII. fizetési osztályba sorozott határszéli rendőrkapitányságok az ország mely helyein lesznek felállítva?
2. Körülbelül mikor fognak ezen állások betöltetni?
3. A határszéleken, mint expozitúrák, vagy a legközelebbi városokban és mely városokban lesznek?
4. Az egyes fizetési osztályokba kinevezendő tisztviselők abba a fizetési osztályba előhaladnak-e?

Felelet. 1. Végleg ugyan még nincs megállapítva, de eddig a következő helyeken fognak határszéli rendőrkapitányságokat felállítani: u. m., Pozsony, Sopron, Fiume, Orsova, Predeal, Csácza, Munkács, esetleg Ghymes.

2. Minél előbb, valószínűleg még ebben az évben fognak felállítani.

3. Az illető városokban benn lesznek a hivatalok.

4. Előhaladhatnak éppen úgy, mint más állami tisztviselők.

IV.

Segédjegyzői fizetés a katonai kiképzés ideje alatt.

Alulírott mint s.-jegyző 11 hónapig, mint megválasztott s.-jegyző ugyancsak 11 hónapig működöm itt, ez évi július hó 3 án 8 heti katonai kiképzésre bevonultam, a jár. főszolgabíró ur 8 heti szabadságot engedélyező leiratban a július havi fizetés felvételét megengedte, az augusztus havi fizetést azonban beszüntette. Kérem becses véleményét — esetleg ha van vonatkozó felsőbb hatósági döntvény, vagy határozat, annak számát — b. lapjában velem közölni arra nézve, hogy a jár. főszolgabíró fent körülírt eljárása helyes-e? ha igen, az anyakönnvvezető helyettesi tiszteletdíj és államsegély pótlólagos kiutalása iránt a belügyminiszteriumhoz benyújtandó kérelem eredménynyel járna-e.

Megjegyzem, hogy július havára helyettesem nem volt, augusztus havára kiküldött helyettesem pedig a helyettesítés idejére járó fizetést rendes állomásához tartozó község pénztárából kapta meg.

Felelet: Amennyiben csak katonai gyakorlatra vonult be és állásától felmentve nem lett, a mondott időre is, vagyis augusztusra szintén jár a fizetése. Ennélfogva folyamodjék az alispánhoz visszatartott fizetésének kiutalása, illetve folyósítása végett. Ennek esetleg kedvezőtlen végzése ellen a belügyminiszterhez.

V.

Örökbefogadás.

Teljes tisztelettel kérem, mint előfizető, a következő kérdésre kegyes választ adni:

„Sz. B. és É. M. 1895. évben házasságot kötöttek, melyből 1896. évben egy M. nevű gyermek származott. A házasság jogerősen felbontatott a folyó évben a férj hibájából s É. M. házasságra lépett K. G. pénztárnokkal. A gyermeket a férj (K. G.) örökbefogadni, esetleg előnevét reáruházni akarja. A válóper bonyolítja a dolgot s azért szokatlan. Minő okmányok szükségesek, kell-e Sz. B. beleegyezése s mire nézve, hová kell folyamodni, mily hatóságnál kell az ebbeli kérelmet beadni, az örökbefogadási szerződés elkészítendő s valahol bemutatandó-e, vagy elég egyoldalú nyilatkozat is, szóval a fenti adott ügynél teljes tájékoztatás nyereendő.“

Felelet. Egyoldalú nyilatkozattal az ügyet elintézni nem lehet. A törvényes és természetes apa beleegyezése szükséges,

mert annak atyai hatalma meg nem szűnt az által, hogy a gyermek az anya gondjaira lett bízva a bírói ítélettel. Az illetékes árvaszékhez kell folyamodni, az előtt tárgyalni és jegyzőkönyvi egyezséget kötni. Az örökbefogadást igenis lehet úgy csinálni, hogy az illető az örökbefogadó atya nevét viseli. Ha az árvaszék az örökbefogadás tényét jóváhagyta, akkor felterjesztik az ügyet az igazságügyi miniszterhez záradékolás végett. Az ügy megindításához szükséges az örökbefogadó és örökbefogadott születési bizonyítványa, melyből kitűnjék, hogy 16 évi korkülönbség van közöttük. A többi az árvaszék dolga. Az örökbefogadási eljárásról 3546/1884. évi igazságügyi miniszteri rendelet tüzetesen intézkedik.

Szerkesztői üzenetek. L. P. Tarcsa: A „Döntvénytár“ bekötési tábláját csakis az első kötet (1905. évfolyam) befejezése után készíthetjük el, mivel előre nem lehet kiszámítani a kötet bőségét. Örülünk, hogy a bekötési táblák tetszenek. Majd ha bekötik a könyveket, akkor látja, hogy jól ki van szabva, mert a könyv háta nem lapos, hanem domboru. Ezen domborulatra való tekintettel van bővebbre szabva a bekötési tábla. Azt csak bizza a könyvkötőre, majd látni méltóztatik, milyen pompás kötetek lesznek. Egy-egy táblába nem lehet többet fűzni, mint a mi a táblára nyomtatva van. Azért került 70 fillérrel többbe, mert ajánlott *utánvét*tel küldetett. *Ennyi az utánvételes postaköltség.* Ha a bekötési tábla árát *előre beküldi*, akkor postadíjmentesen küldjük és így 70 fillért megtakarít. — H. M. Váczi. — K. L. B. Berény. — H. B. Nyirábrány. — B. S. P. Várad. Levélben küldöttük meg a választ. — S. P. Ujbánya. Tetszés szerint bármely színű bekötési táblák kaphatók, darabonként 70 fillérért. Ha előre beküldi a 70 fillért, portómentesen küldjük a táblákat. Utánvét mellett azonban az ajánlási és befizetési postai díjat kell fizetni. Készen van szürke, kék, zöld, piros bekötési tábla. De pár nap alatt bármely színben csináltatunk. — F. L. H. M. Vásárhely. Köszönet az elismerésért. A bekötési táblákat elküldtük és pedig négy darabot. I. Papp Antal dr. „Italmérők“, II. Lengyel Vilmos dr. „Községi háztartás és számvitel“, III.—IV. (egyben) Dr. Halász Sándor „A közigazgatási hatóságok pénzkézeltése a postatakarékpénztári cheque és clearing-forgalomban“ és dr. Koroda Pál „A községek postája“, V. Dr. Wiesinger Frigyes „A községek teendője a közegészség terén“ című művei részére. Ellenben Nagysolymosi Szabó Ferencz „A tűzrendészet kezelése, a közigazgatási hatóságok által“ című műveinek bekötési tábláját csak most készítik. Pár nap alatt kapható lesz ez is. Azonnal küldjük. Örülünk, hogy a bekötési tábla ízlésének megfelel — L. S. dr. Budapest. Figyelmességével mély hálára kötelezett bennünket. — Dr. H. S. Budapest. Betegség miatt késik. — Br. Szonta. Olyan elvi határozatot használhatunk és fizetünk meg, mely még nyomtatásban nem jelent meg. — R. B. M. Kövesd. Ennél kedvezményesebb árt nem adhatunk. — H. L. B. Gyula. Köszönet és hála. Ha Budapestre jön szívesen látom. — K. S. Dévény. Levél ment. Ezt nem lehet nyilvánosan tárgyalni. — R. J. M. Mecske. Levél ment.
