

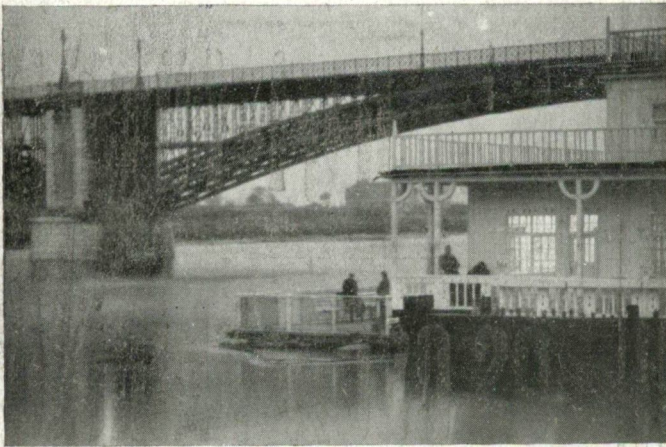
Nagyságos

Dr. Sebestyén Károly
urnak

Somogyi könyvtár
Szeged

A TISZA

FELELŐS SZERKESZTŐ DR. KÁLLAI EMIL



ESTE

III. ÉVFOLYAM, 8. SZÁM

SZEGED, 1932 AUGUSZTUS

ELŐFIZETÉSI ÁR EGÉSZ ÉVRE 3 PENGŐ. SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL
SZEGED, FEKETESAS UCCÁ 15. TELEFONSZÁM 20-85. MEGJELNIK HAVONTA
A KIADÓHIVATAL POSTATAKARÉKPÉNZTÁRI CSEKKSZÁMLÁJÁNAK SZÁMA 2083

Á R A
30
FILLÉR



A

**legolcsóbb és
a legkellemesebb
szórakozást nyújtja
a Tiszán a**

**Szőnyi-fürdő
és csónakkikötő**

a Stefánia-sétány alatt,

O **a pénzügyi palotánál.**

Kell-e fizetni partjavadalmi díjat a sportsónak után?

A szegedi kir. főügyészség volt vezetőjének ez az érdekes cikke a tiszai evezősök érdekeit nagy jogi felkészültséggel és a legaktuálisabb vízi probléma félremagyarázhatatlan tisztázásával sikeresen védi meg.

A vízjogi törvény (1885:XXIII. t.c.) alapján a volt közmunka és közlekedésügyi miniszter által »a vontató utak és a szabad kikötés tárgyában« kiadott 39.507—1885. K.K. számú rendelet 6. §-a értelmében azon folyók mentén, amelyeken hajóznak és tutajoznak, a hajók és tutajok kikötése céljából minden községnek lehetőleg belterületen a szükséghez képest elég tágas és alkalmas kikötőhely jelölendő ki, ahol a hajók és tutajok minden díjfizetés nélkül kiköthetnek.

Ennek a rendeletnek 10§-a megengedi, hogy ha a szabad kikötésre kijelölt helyen a kikötés kényelmesebb és biztosabb eszközölhetése céljából berendezések tételnek, mint pl. daruk, mérlegek, kőpartok vagy más bármiféle építkezések, raktárak, stb. létesíttetnek, vagy szolgáltatások teljesíttetnek és vétetnek igénybe, a berendezés költségeinek fedezése céljából, vagy a teljesített szolgáltatásokért bizonyos előre meghatározandó és hatóságilag jóváhagyandó illetékek szedhetők, az ezért beszedett illetékek azonban magasabbak nem lehetnek, mint amennyi a berendezés fenntartási költségeire, a befektetett tőke kamatozására és fokozatos törlesztésére vagy a szolgáltatás teljesíthetése végett szükséges.

Ezen rendelet 10§-ára való hivatkozással Szeged sz. kir. város időnként módosított partjavadalmi díjszabályzata állapítja meg a kikötési és rakhelyiség használati díjakat.

A 21.476/1916. tan. szám alatt kiadott partjavadalmi díjszabályzat I. 10. tétele szerint egy magánsónakért 1 évre 2 korona lett volna fizetendő, a díjszabályzat »Jegyzet« című fejezetében azonban

kimondatott, hogy a hajókhöz, csónakházakhoz és uszodákhoz tartozó dereglyék, ladikok és csónakok díjmentesek.

Utóbb azonban az a — nézetünk szerint helytelen — gyakorlat létesült, hogy az uszodákban elhelyezett magáncsónakok után is szedett a város parthasználati díjakat.

Ezen helytelen gyakorlat megszüntetése iránt egyes érdekeltek írásbeli kérelemmel fordulván a város tanácsához, Szeged sz. kir. város tanácsa 1924. augusztus 28-án 20.913—1924. sz. határozatával a kérelemnek helyt adott és utasította a vámfelügyelőt, hogy jövőben azon csónakok után, amelyek uszodához vagy csónakházhoz vannak kikötve, miután ez utóbbiak (t. i. az uszodák és csónakházak) már ugyis parthasználati díjat fizetnek, külön kikötési díjat ne szedjen.

Habár a 20.913—1924. sz. tanácsi határozat elvi jelentőségű és általános jellegű volt s a vámeffüggelős részére határozott utasítást foglalt magában, ez a tanácsi utasítás nem lett végrehajtva, a jelzett csónakok után tovább is szedtek parthasználati díjat, sőt amidőn egyesek kérelmére a tőlük jogosulatlanul beszedett parthasználati díjak a 20.913—1924. sz. tanácsi határozat alapján visszatérítették, a városi fogyasztási adóhivatal a 20.913—1924. sz. tanácsi határozat hatályon kívül helyezése iránt tett előterjesztést.

Szeged sz. kir. város polgármesteri hivatala f. évi február hó 6-án meghozott 49.422—1931. számú határozatával az előterjesztésnek helyt adott, a 20.913—1924. számú tanácsi határozatot revízió alá vette, azt hatályon kívül helyezte s az abban elfoglalt jogi állásponttal ellentétes jogi álláspontra helyezkedve kimondotta, hogy a kőpart mentén történt kikötés tényével ez a berendezés igénybe is lévén véve akár közvetlen, akár közvetve történik a parton való kikötés: a partjavadalmi díjszabályzatban megállapított kikötési díjak megfizetendők a csónakházakhoz vagy uszodákhoz kikötött, de magánosok tulajdonát képező csónakok után annál is inkább, mert ezen díjfizetési kötelezettség alól a legutóbbi partjavadalmi díjszabályzat (300—1923.

kgy. szám) szerint csak a csónakházakhoz és uszodákhoz tartozó, tehát ezek tartozékát képező dereglyék és mentőcsónakok mentesek.

Kérdés ezek után, melyik határozat a helytálló s az anyagi igazságnak s a mindkét határozat alapját képező 39.507—1885. K. K. számú miniszteri rendelet szellemének megfelelő?

Véleményünk szerint semmi esetre sem a 49.422—1931. számú polgármesteri határozat, amely egyébként tudtunkkal sem az érdekeltekkel közölve, sem közhírré téve nem lett.

Helyesen mondotta ki a 20.913—1924. számú tanácsi határozat, hogy az uszodákhoz és csónakházakhoz kikötött csónakok a parthasználati díj alól mentesek, mert hiszen ezek a csónakok az uszodák, illetve csónakházak tartozékai, külön területet sem a parton, sem a vízen nem foglalnak el s mint: hogy az uszodák és csónakházak a maguk részéről parthasználati díjat fizetnek, a náluk megőrzés és gondozás végett elhelyezett, üzemükhöz tartozó magáncsónakok a »ne bis in idem« elv alapján sem terhelhetők meg külön parthasználati díjjal.

S ha az 1923. évi április hó 25-én megállapított partjavadalmi díjszabályzat a korábbi díjszabályzattól eltérőleg csak az uszodákhoz tartozó dereglyéket és mentőcsónakokat mentesíti a díjfizetés alól s az ott elhelyezett magáncsónakokról nem tesz említést, ez a körülmény nem szolgálhat alapul arra, hogy az ilyen csónakok után külön parthasználati díjat szedjenek, mert a díjszedés jogosultságának elbírálásánál kiinduló pontul a partjavadalmi díjszabályzatok jogalapját képező 39.507—1885. K. K. számú rendelet 10. §-a kell hogy szolgáljon, ez a § pedig — amely az ingyenes szabad kikötés elve alapján áll — illetékek szedését a szabad kikötésre kijelölt helyen csak a kikötés kényelmére szolgáló létesítmények (kőpartok, daruk, mérlegek, raktárak) igénybevételének ellenértékéül engedi meg, már pedig az uszodákban és csónakházakban elhelyezett csónakok a városnak sem kőpartját, sem raktárait sem egyéb létesítményeit vagy szolgálmányait nem veszik igénybe; igénybevételről csak az uszodák és csónakházak részéről lehet szó, amelyek a maguk

részéről parthasználati díjat tényleg éspedig jogos alapon fizetnek is.

Egyébként a kikötés fogalmilag csak a kikötőbe máshonnan érkező hajók és tutajokra vonatkozhatik, nem pedig a partok mentén ide-oda mozgó sportesónakokra, amelyek az uszodákhoz és csónakházakhoz inkább bekötve, mint kikötve vannak, a parthoz pedig egyáltalában nincsenek kikötve.

Nem áll meg szerintünk a 49.422—1931. számú határozatnak az a érvelése sem, amely szerint közbömbös, hogy a kikötés közvetve, vagy közvetlen történik-e a kőpart mentén. Szerintünk közvetett kikötésről csak akkor lehetne szó, ha a város pl. mólókat létesítene a csónakok kikötésére s a csónakok nem uszodákhoz, vagy csónakházakhoz, hanem ilyen városi mólókhoz volnának kikötve, feltéve mindig, hogy helybeli sportesónakok után egyáltalában helye lehetne a 39.507—1885. K. K. sz. rendelet 10. §-a alapján kikötési díj szedésének, ami felfogásunk szerint távol állott a rendeletet kibocsájtó miniszterium szándékától.

Különben a 39.507—1885. K. K. számú rendelet 8. §-a s a 300—1923. kgy. számú partjavadalmi díjszabályzat II. részének utolsóelőtti bekezdése értelmében még a kikötőbe érkező hajók sem esnek díjfizetés kötelezettsége alá, ha azok a parthoz ki nem kötnek, még kevésbé eshetnek tehát díjfizetés alá a parthoz ki nem kötött helybeli sportesónakok.

De nem lehet szó a hivatkozott rendelet 13. §-a, vagy a partjavadalmi díjszabályzat III. része alapján rakhelyhasználati díjról sem, mert ezek a csónakok sem partterületet, sem városi raktárt nem vesznek igénybe.

Nézetünk szerint tehát nincsen semmiéféle törvényes jogi alapja annak a gyakorlatnak, hogy a város az uszodákban és csónakházakban elhelyezett sportesónakok után parthasználati díjat szed, ellenben helyes volt az ezeket mentesítő 20.913—1924. számú tanácsi határozat, amelyet az egész vonalon végre kellett volna hajtani s viszont téves az ezt hatályon kívül helyező 40.422—1931. számú polgármesteri határozat s minthogy a sportesónakázás közegészségi és testnevelési érdekeket szolgál s

a rendőri szabályoktól eltekintve, semminemű törvényes korlátozásnak nincsen alávetve, eddigelé nincsen megadóztatva s megfelelő jogi alap nélkül városi jövedelmi forrásul sem szolgálhat: az illeték-telen megadóztatás alól annyival is inkább mentesítendő, mert a 39.507—1885. K. K. számú rendelet 18. §-ának 2. pontja szerint kihágást követ el, aki a szabadkikötésre kijelölt területen a vízi járművek kikötése után bármiféle néven nevezendő olyan díjakat szed, amelyek a rendeletben foglalt szabályzat által megengedve nincsenek.

A felvetett kérdés mindenesetre megérdemli, hogy azt lapunkban, *A Tiszá*-ban, amely a vizisport érdekeit szolgálja, szóvá tegyünk nemcsak azért, mert városunkban többszáz, sőt ezer sportesónaktulajdonos anyagilag van érdekelve, hanem azért is, mert a lokális vízrendészeti szabályoktól eltekintve, a sport esónakázás jogi szempontból szabályozva nem lévén, alkalmul szolgál arra, hogy a hatóságok a közegészségi szempontból inkább támogatást, mint megnehezítést érdemlő vizisport ügyével az eddiginél behatóbban foglalkozhassék.

Tudomásunk szerint egyik sportesónaktulajdonos a téves premissák alapján meghozott 49.422—1931. számú polgármesteri határozat hatályon kívül helyezése iránt beadványt intézett Szeged sz. kir. város polgármesteréhez. Érdeklődéssel várjuk a jobban informált polgármester döntését, amelyet az érdekeltek tájékoztatására lapunkban is közölni fogunk.

A 39.507—1885. K. K. számú rendelet hatálya az egész országra kiterjedvén, annak magyarázata és végrehajtása körül egyöntetű gyakorlatnak kell kialakulnia.

Dr. Boross Dezső.

A motorcsónakközlekedés szabályozása Szegeden

Szeged város területén végre közmegelegedésre szabályozták a motorcsónakközlekedést. *A Tisza* tavaly és tavalyelőtt nyáron szóvátette a szabályo-

zás hiányát és szerkesztőségünknek nagy elégtételül szolgál, hogy a szegedi révkapitányság a maga részéről belátta a szabályozás nélkülözhetetlen voltát és immár elodázhatatlan szükségességét. Olvasóink táborában teljes számmal vannak képviselve a tiszai motorcsónakosok, akiknek tájékoztatása végett a következőkben közöljük teljes szövegében a m. kir. révkapitányság 1089—fd.—1932. sz. rendeletét:

I. *Általában.*

1. »Motorcsónak« elnevezés alatt az összes 20 t. ürtartalomnál kisebb géperejű uszójárművet értjük, tekintet nélkül arra, hogy a hajtóerő beépített-e vagy a hajótesten kívül van felszerelve.

2. A »Motorcsónakot« csak a m. kir. Kereskedelemügyi Minisztérium XII. b. osztálya (Hajózási Osztály) által képesített (vezetői vizsgát tett) egyén vezethet. A csónak motorját pedig csupán a fenti hatóságnál motorkezelői vizsgát tett egyén kezelheti. Kivételt csupán azon sportcélú külmotoros csónakok képeznek, melyeknek motorja 4 lóerőnél kisebb. Ilyen motorcsónakok vezetői képesítéssel nem kell, hogy rendelkezzenek, szükséges azonban, hogy a 18. életévet betöltsék és a csónak vezetésében és a motor kezelésében jártasak legyenek.

3. A vezetők kötelesek a motorcsónakok közlekedésére vonatkozólag (kitérések stb.) a 4730/1927 M.E. sz. rendelettel kiadott Hajózási rendszabályok szigorú betartására.

II. *Szeged város területére vonatkozó külön rendelkezések.*

1. Szeged város területe alatt értendő a Tiszának a Bertalan-emplék és a vasuti híd közötti szakasza.

2. Említett szakaszon a motorcsónakok, beleértve a 4 lóerőnél kisebbeket is, csupán az 1931. évi május hó 1.-én kelt 1077/fd.-1931. sz. rendeletéhez csatolt vázlaton, géperejű járművek részére megjelölt sávon közlekedhetnek. A motorcsónakok tehát úgy felfelé (hegymenet) mint lefelé (völgymenet) csak a nagy hajók által használt hajózó úton közlekedhetnek, amely a vasúti hídtól a pénzügyigazgatóságig kb. a Tiszának Szeged eflé eső részében, onnan pedig a Bertalan emplékig a Tisza

közepén van. Ezen menetsávot csupán elindulásakor, illetve kikötéskor szabad elhagyni.

3. Szeged város területén a motorosónakok menetsebességüket annyira lecsökkenteni kötelesek, — hogy az általuk okozott hullámverés a csónak- és a fürdőházakban, vagy a parthoz (kikötőtutajhoz) kötött csónakokban kárt ne okozzon. 10 km. óránkénti holtvízsebesség semmiestre sem haladható meg.

4. Szeged város területén a motorosónakkal való oflytonos fel- és alászárgulás, a csónakházak és fürdők előtt való keringés tilos.

5. A motornak hangtompító nélkül való használata tilos.

Stadler kpt. m. kir. révkapitány.

A szolnoki úszóspport

Szolnok, július 18.

Az Országos Vasutas Liga megbízásából élénken látogatott országos vasutas úszóversenyt rendezett július 17.-én a Szolnoki MÁV Sportegyesület. A kifogástalan rendezés, a számok gyors lebonyolítása élvezetessé tette a szépszámú közönség számára. A szolnoki úszók szépen szerepeltek, különös említést érdemel a fiatal Zribka Pál, ki rövid idő alatt felküzdötte magát a kerület bajnokai közé.

A pontversenyt a 3x100 m. senior vegyesstaféta miatt egy ponttal a Szolnoki MÁV elvesztette. A pontversenyben: 1. Szegedi VSE 24 pont; 2. Szolnoki MÁV 23 pont; 3. Törekvés. Az úszóverseny után vizipólómérkőzés következett a szolnoki MÁV és a szegedi VSE között. Miután a kért szövetségi bíró nem érkezett meg, a mérkőzés csak barátságos jellegű volt. A bíró Orosz, az egyik szegedi úszó volt, aki bírói képesítéssel bír.

A befejezés előtt néhány perccel enyhe botrány közepette félbeszakadt a mérkőzés, A díjakat Vargha László műhelyfőnök és Németh Pál mérnök néhány lelkesítő szó kíséretében osztotta ki.

A kitűnő rendezés Németh Pál mérnök, Bosnyák J. főtitkár és Vargha Károly intéző érdeme.

Sch. P.

Az 1932. évi május hó 22-től érvényes új államvasuti menetrend.

Szegedről Budapestre

Szeged p. u.	Ind.	5:33	6.28	7.42	14.16	15.33	18.17	19.30	23.55
Dorozsma . . .	•	5:47		7.55	14.32		18.34		0.10
Kettőshatár . . .	•	*5.53		*3.01	14.40		*18.41		*0.17
Jánosszállás . . .	•	*5.59		*8.07	14.48		18.49		*0.24
Szatymaz . . .	•	6.04		8.12	14.53		18.54		0.29
Vilmaszállás . . .	•	*6.09		8.18	14.59		19.00		*0.34
Felsőtanya . . .	•	6:18		8.27	15.09		19.10		0.44
Kistélek . . .	•	6:32	6.59	8.40	15.28	16.04	19.25	20.01	1.07
Szentkut . . .	•	7.02		9.97	16.03		19.58		1.40
Kkfélegyháza . . .	érk.	7:16	7.26	9.09	16.20	16.30	20.14	20.29	1.56
Kecskemét . . .	•		7.50		17.29	16.56		20.51	2.59
Cegléd . . .	•		8.25		18.45	17.31		21.25	4.35
Cegléd . . .	ind.		8.33		19.00	17.41		21.32	5.10
Budapest . . .	érk.		9.41		20.50	18.50		22.40	7.32

Budapestről Szegedre

Budapest . . .	ind.	4.35	7.20	8.07	14.20		18.15		23.20
Cegléd . . .	érk.	6.54	8.26	10.04	15.26		19.21		0.40
Cegléd . . .	ind.	7.04	8.32	10.19	15.32		19.27		0.48
Kecskemét . . .	•		8.11	9.10	11.16	16.10	20.04		1.45
Kkfélegyháza . . .	•	5.47	9.44	9.33	12.04	16.33	20.28	20.40	2.24
Szentkut . . .	•	6.02	10.01		12.19			20.57	2.36
Kistélek . . .	•	6.39	10.37	9.50	12.50	16.59	20.54	21.32	3.01
Felsőtanya . . .	•	6.54	10.51		13.03			21.47	3.10
Vilmaszállás . . .	•	7:03	11.00		13.12			21.57	
Szatymaz . . .	•	7.09	11.07		13.18			22.03	3.21
Jánosszállás . . .	•	7.14	11.11		13.23			22.08	
Kettőshatár . . .	•	*7.20	11.18	Érkező	*13.29			*22.15	
Dorozsma . . .	•	7.27	11.27	koesi	13.36			22.23	3.32
Szeged p. u.	érk.	7.39	11.41	10.31	13.48	17.31	21.26	22.37	3.48

Hmvhely	5.01	8.40	11.35		15.28	18.37
Orosháza	6.03	9.45			16.52	19.49
B.-csaba	7.19	10.50			17.53	20.31

Békéscsabáról Szegedre

Bcsaba			4.20	8.29		12.50	16.27
Orosháza	4.27		5.21	9.31		13.35	17.19
Hmvhely	5.08		6.26	12.15		14.24	18.26
Sz.-Rókus	6.01	7.23	7.13	13.11		15.02	19.13
Szeged	6.16	7.48	7.32	13.32		15.17	19.25

Szegedről Kétegyháza

Szeged		5.08	8.10	13.55	16.10	17.36	21.33
Makó		6.49	9.04	14.57	16.59	18.33	22.31
Mezőhegyes			10.06	16.38		19.33	23.35
Battonya			10.36	17.49		2.06	
Kétegyháza				18.40			

Kétegyházáról Szegedre

Kétegyháza				6.00		14.50	
Battonya		3.35		7.40	11.15	16.22	
Mezőhegyes		4.25	5.40	8.22	11.50	16.58	
Makó		5.25	6.45	10.03	12.53	18.07	22.04
Szeged		6.20	7.40	11.13	13.54	19.03	23.15

Szegedről Vedresháza

Szeged	4.30	11.48	14.02	18.13
Vedresháza	6.18	12.40	14.49	19.18

Vedresházról Szegedre

Vedresháza	6.54	12.42	14.50	19.20
Szeged	7.34	13.40	15.20	20.25

Félegyházáról Szentesre

Félegyháza	3.51	7.31	9.38	12.10	16.38	20.35
Csongrád	4.26	8.06	10.13	12.45	17.09	21.10
Szenes	4.49	8.20	10.36	13.08	17.30	21.33

Szentesről Félegyháza

Szentes	6.22	8.29	10.42	15.08	19.04	1.09
Csongrád	6.42	8.49	11.02	15.28	19.24	1.27
Félegyháza	7.20	9.26	11.40	16.06	20.02	2.01

* feltételes megállás.

Szentmihályt.	4.36	11.11	14.09
Röszke	5.10	11.22	14.38
Nagyszéksós.	5.16	11.28	14.44
Horgos	5.28		14.56
Szabadka	7.06		17.30

Szabadkáról Szegedre

Szabadka	4.55	14.05
Horgos	6.19	16.50
Nagyszéksós.	6.31	17.02
Röszke	6.55	17.38
Szentmihályt.	7.05	17.48
Szeged-Rókn.	7.15	17.58

Szentesről Hmvásárhelyre

Szent	5.09	7.34	13.28	17.33
Hmv.	6.08	8.30	14.23	18.25

Hmvásárhelyről Szentesre

Hmv.	6.21	8.50	15.25	19.00
Szent	7.19	9.45	16.24	19.59

A vizi sport Szentesen

Szentes, július 25.

Több ezer pengő kárt okozott a Szentesi Evezős Klubnak az a nagy vihar, amely még két hónappal ezelőtt Szentesen felett is végig száguldott s a klub vízi házának egész felépítményét elsodorta és összetörte.

A klub az OTT-hoz fordult rendkívüli segélyért, nehogy fel kelljen oszlatni az egyesületet, mert saját erejéből nem tudja a klubházat helyreállítani sem hajóikat, melyet a vihar összetört, nem tudják kijavíttatni.

Megalakult a SzeSU (Szentesi Sportkörök Uszóegylete) előkészítő bizottsága, amelynek feladata Szentesen sportuszodát és strandfürdőt építeni.

A város anyagi támogatást és ingyen területet nyújt a szentesi sportegyesületek kebeléből alakult egyesületnek, az OTT 21.000 P támogatást szavazott meg az uszoda építési hozzájárulása céljaira.

Az előkészítő bizottság a medencét és kutakat az idén elkészítteti. Az egyesület elnöke dr. Négyesi Imre, Szentesen kitűnő polgármesterét kéri fel.

G. J.

Az országos úszókongresszus

Nagykőrös, július 31.

A XIII. országos úszókongresszust Nagykőrösön tartották meg július 31-én Fehér I. István elnökletével. A kongresszus iránt nagy érdeklődés nyilvánult meg. Megjelent ifjabb Horthy Miklós, a MUSz társelnöke, dr. Schwöder Ervin államtitkár, a kultuszminiszter képviselőjében, a MUSz vezetősége és a helyi társadalom számos kiválósága Dezső Kázmér polgármesterrel az élén. Fehér I. István elnök megnyitó beszédében üdvözölte a megjelenteket és köszönetet mondott az úszókongresszus megrendezéséért, valamint a magyar sajtónak a támogatásért. Dezső Kázmér felszólalása után Méray János, a MUSz főtitkára ismertette a kongresszus tárgysorozatát és bejelentette, hogy a jövő évben a XIV. országos úszókongresszust Pécsen rendezik. Azután a kerületi előadók jelentése következett. Az északnyugati kerület részéről Uhlyarik Rezső, az északi kerület részéről Vidacs An-

tal, a keleti kerület részéről Lövi József, a délnyugati kerület részéről dr. Várnagy Elemér, a délkeleti kerület részéről dr. Vujkovic Lajos terjesztette elő jelentését. Altalában kiemelték, hogy a gazdasági helyzet súlyosan befolyásolja az uszósport fejlődését. Julius 30—31-én uszóversenyek voltak, amelyek közül különösen megemlítésre érdemes a pécsi Abay Nemes Oszkár 1 p. 02.8 mp. remek ideje a 100 méteres gyorsuszásban.

Hirek

VIZISPORTOLÓINK AZ OLIMPIÁSZON. Julius 31-én virradó éjjel fél 12 volt a középeurópai időszámítás szerint, amikor Los Angelesben július 30-án délután megnyitották a X. modern olimpiai játékokat. Ez okból A Tiszá-nak ebben a számában nincs alkalmunk tudósítást közölni a magyar vízisportolók olimpiázi eredményeiről, mert hiszen ép az olimpiász megnyitásával esik egybe nálunk a lapzártá. Biztosra vesszük, hogy sok dicsőséget szereznek a magyar uszók és vízipólózók a magyar névnek, amelynek fényes győzelmeikkel, eddig is, los-angelesi vízreszállásuk előtt is sok pályán szereztek hirt, nevet, amióta elindultak Amerikába.

A JÖVŐ ÉVI USZÓKONGRESSZUS Pécsett lesz.

A BALATONI TÁVUSZÁS. A MUSZ megbízásából július 31-én rendezte meg először a keszthelyi Törekvés sportegylet a Sipos Márton-émlékversenyt a Vonyarc és Keszthely közt levő 5 km-es uton. Enyhén hullámzó vízben startoltak a távuszóversenyen, amelyen a férfiak csoportjában Jakab János győzött 1 óra 12 p. 59 mp.-es idővel, a hölgyek kategóriájában pedig Csányi Boriska 1 óra 25 p. 44 mp.-es idővel.

A SZEGEDI USZÓK FÖLÉNYE A KERÜLETI BAJNOKSÁGOKBAN. A MUSZ déli kerülete július utolsó vasárnapján Hódmezővásárhelyen rendezte meg a kerület uszóbajnokságát, amelynek legtöbb számát a SzUE nyerte meg. Feltűnést keltett, hogy Mihályffy a 4x200-as stafétában 2:22.4-et uszott.

100 m. gyors bajnokság: 1. Mihályffy SzUE 1.05.2.

100 m. hátuszás, fiuknak: 1. Kovács 1.30.4.

100 m. hölgy mell, ker. bajnokság: 1. Antal Kató.

200 m. mell, ker. bajnokság: 1. Fehérvári HTVE.

100 m. fiu gyorsuszás: 1. Tóth OUE.

100 m. hölgy hát, ker. bajnokság: 1. Antal Kató HTVE.

100 m. ifj. melluszás: 1. Bistyák Vilmos SzUE.

100 m. hát, ker. bajnokság: 1. dr. Hay Ferenc SzUE 1.16.4. 2. Bisttyák.

100 m. fiu mell: 1. Vágó Imre SzUE.

400 m. gyors, ker. bajnokság: 1. Mihályffy SzUE 5.29.2.

3x50 m. gyermek vegyes staféta: 1. SzUE (Engel, Klein, Beck). 2. OUE.

3x50 m. hölgy vegyes staféta: 1. HTVE a) csapat.

4x200 m. gyors staféta, ker. bajnokság: 1. SzUE a) csapat (dr. Hay, Szaniszló, Puljer, Mihályffy) 10.47.4.

Múugrás, kerületi bajnokság: 1. Balog HTVE 71.74.

II. oszt. vízipólómérkőzés: HTVE—SzMTE 4:1.

A férfi bajnoki számokra kiírt pontversenyen a Fehér J. István vándordíjat a SzUE nyerte meg ismét nagy fölényrel, 34 pontszámmal. AA gyermekszámokra kiírt Kéler Tibor vándordíj védője a SzUE gyermekcsapata.

SZEGEDI EVEZŐSÖK SIKERÉI az esztergomi regattán. Az esztergomi nemzetközi regattán a szegedi evezősök szép sikerrel szerepeltek. A Szegedi Csónakázó Egylet doublója (Back—Soós) megnyerte a vidéki bajnokságot. Az ujonc négyesben a Hungária után a Tisza Szegedi Evezős Egylet második lett, maga mögött hagyván a Nemzeti Hajós Egylet négyesét. A vidéki nyolcas bajnokságban a Győri TE győzött, második a Szegedi Csónakázó Egylet nyolcása. A Csónakázó Egylet a célban szép küzdelem után félhosszal maradt le.

A MAC PÓLÓCSAPATA SZEGEDEN. Augusztus 7-én a SzUE vendégül látja Szegeden a kitűnő hírnévek örvendő MAC pólócsapatát. A mérkőzés lejátszására nagy szükség van a SzUE-nek, mert egy hétre rá játsza le utolsó bajnoki mérkőzését Budapesten a BESzKÁRT-al. Ezt a meccset a SzUE-nek meg kell nyerni, ha első akar lenni, amihez még a döntetlen sem elég. A MAAC szegedi játékaának híret sportkörökben nagy örömmel fogadták, annak ellenére, hogy a két főkrekk, Ivádi és Keserü II. hiányozni fognak a csapatból, akik tudvalevőleg Los Angelesbe mentek ki.

A FOLYAMUSZÓBAJNOKSÁG. Hullámos Dunában rendezték a folyamuszó bajnokságot, ez alkalommal először úgy, hogy a verseny célja a város szívében, az Erzsébethid és a Ferenc József hid között volt. A hölgyversenyben: 1. Mallász Margit FTC 56:58 mp. Férfi csapatban: 1. UTE 29 ponttal. Hölgycsapatban: 1. FTC 10 ponttal.

A HÁROM VÁROS VERSENYÉNEK EREDMÉNYÉ. 1. Berliner RC 6:117 mp. 2. Pannonia 6:12.1 mp. 3. Lia Bécs 3 hosszal. A Széchenyi emlékversenyben: 1. Berliner RC 6:09.5 mp. 2. Pannonia 6:12.8 mp. 3. Lia 3 hosszal. A vidékiek kor-

mányos négyes versenyét Vác nyerte. A II. oszt. nyolcasban: 1. Győri TEE. 2. Lia. Junior négyesben: 1. Wicking Linz. 2. Szegedi CsE. Junior szkiff: 1. Bodai Pál Hungária 7:37 mp. 2. Gorszky Vác. Ujonc nyolcas: 1. Hungária 6:27.6 mp. 2. Nemzeti. Pair oar: 1. Hungária, egyedül. Egyes főverseny: 1. Vértes Neptun 7:23.1 mp. 2. Kauser Hungária 7:24.4 mp. Szendey András feladta. Négyvezős verseny ujoncok számára: 1. Vándorevezősök 7:14 mp. 2. Ujpesti EE. Négyvezős verseny, Nagy Károly-díj: 1. Váci SE 7:02 mp. 2. Szegedi CsE.

EVEZŐSÖK KITUNTETÉSE. Az Országos Testnevelési Tanács a Magyar Evezős Szövetség jubileuma alkalmából az evezős sport terén eredményes munkát kifejtő vezetők érdemeit testnevelési érmek adományozásával ismerte el. A szövetség 40 éves jubileumi közgyűlésén a következő szegedi evezősöket tüntették ki: ezüst érmet kapott Kaszó Elek városi főépítáros, bronz érmet Balázs Sándor ügyész és Demeter Lajos ezredes.

SzUE—BESZKART 2:0 (1:0). A SzUE kitünő formában levő együttesének erős ellenfele volt az állandóan fejlődő budapesti csapat, de a szegediek győzelmét egy percig sem tudta kétségessé tenni. Különösen Herendi I. játszott elsőrendűen. Mihályffy váratlan lövéséből született meg az első gól, ugyancsak Mihályffy szerezte meg a SzUE második gólját helycsere után, egyéni akcióból.

A két második osztályú vízipólómérkőzés eredménye: SzAK—HTVE 5:1 (3:1). A SzAK jó játékkal győzött al elkesen játsszó vásárhelyiek ellen. A gólokat Papp (2), Hlatky, Várhelyi II., Lendáczy, illetve Hidvégi lötték. — OUE—Vasutas 9:0 (6:0). Az orosházi csapat tetszés szerint dobta a gólokat a gyenge Vasutasnak. A gólok közül Tóth II. (8), Székács (1) lötték.

A pólómérkőzés előtt uszóversenyt rendezett a SzUE, amelyen az összes számottevő hölgy, gyermek és ifjúsági uszók elindultak. Részletes eredmények: 200 m. ifj. gyors: 1. Körösi SzUE 2,34 mp. 50 m. gyermek gyors: 1. Engel SzUE 34.5 mp. 50 m. mell 12 éven aluli leányok részére: 1. Kovács Emma 51.4 mp. 50 m. mell 12 éven aluli fiúk részére: 1. Balugyanszky SzUE 45.8 mp. 100 m. fiu gyors: 1. Vágó II. SzUE 1.18 mp. 100 m. fiu mell: 1. Bánffy SzUE 1.35 mp. 100 m. fiu hát: 1. Kovács Vasutas 1.26.2 mp. 200 m. hölgy mell: 1. Antal Kató HTVE 3.32 mp. 2. Danner Gizella SzUE 3.35.2 mp. 200 m. ifj. mell: 1. Bistyák SzUE 3.25.2 mp. 100 m. ifj. hát: 1. Gegő SzUE 1.24.8 mp. 3x50 m. gyermek vegyes

staféta. 1. SzUE b) 2.18.8 mp. Növekvő staféta: 1. SzUE b) 4.30.4 mp.

SzUE—FTC 2:0. SzUE: Gál—Puljer, Herendi I.—Mihályffy—Mikei, Szaniszló, Herendi II. FTC: Nagy Barna—Szecsey, Farkas—Molnár—Hunyadi, Zentai, Házi.

Jó játékát megismételte a SzUE az FTC ellen is és megérdemelt győzelmet aratott. Az FTC is bebizonyította jó formájáról elterjedt híreket és végig méltó ellenfele volt a SzUE-nak. Fütty után Szaniszló éri el elsőnek a labdát. Változatos játék után az 1.16 percben a bíró Mihályffy és Molnárt eluszásért kiállítja. Szaniszló és Herendi II. lövései veszélyeztetik az FTC kapuját, majd Hunyadi lövését a kapufa menti. A 4.16 percben Herendi I-et és Zentait a bíró kiállítja. Az öt játékosra csökkent csapatok elkeseredett küzdelmet vivnak a gólért, amelyet a SzUE-nek sikerült elérni a 4.24-ik percben, amikor is Szaniszló csavart lövését Nagy Barna elnézi. 1:0. Az FTC a gólra erős támadásokkal válaszol, de Herendi és Gál mindent pariroz. A második félidőben ismét a SzUE-t látjuk frontban, de az FTC támadásai is veszélyesek. A SzUE második gólja az 1.38-as percben esik. Herendi II. jó passzát Szaniszló erősen szorongatott helyzetben a jobb felső sarokba vágja. 2:0. A gól után sem lankad az FTC harci kedve és Gálnak sűrűn kell közbelépnie. Az 5.36-ik percben Zentai jó helyzetbe kerül, de lövése a kapufát találja el.

A MAGYAR VIDEKI EVEZŐSBAJNOKSAGOKON, amelyekről lapunk Ómás helyén közlünk részletes tudósítást, a páros versenyben a Szegedi Csónakázó Egyesület párosa Soós István és Back Ottó bajnokságot nyert. A nyolcevezős versenyben a Szegedi Csónakázó nyolcása a görögök után a második helyen végzett.

A MAGYAR EVEZŐS SZÖVETSEG nemzetközi regattája első napjának legérdekesebb versenyszáma a nyolcevezős verseny (Neptun-díj) volt, amelyet a várakozásnak megfelelően a Berliner Ruder Club nyert meg a Pannonia és a bécsi Lia előtt. A pannonok a táv kétharmadrészig vezettek, de túlmagas sztroksszámmal (38-as csapásokkal) mentek és így a végküzdelemben lemaradtak. Részletes eredmények: 1. Honvédelmi minisztérium díja (négyvezős verseny juniorok részére): 1. Wiking (Linz) 7:34.5 mp.; 2. Szegedi Csónakázó Egylet 7:55 mp.; 3. Nemzeti Hajós Egylet. II. Hősök vándordíja (nyolcas verseny vidéki csapatok számára): 1. Győri Evezős Egylet 7:13.2 mp.; 2. Esztergomi Hajós Egylet

7:24.2 mp. III. Margitszigeti díj (II. o. négyes): 1. Hungária Evezős Egylet 8:00.4 mp. Row over. IV. Fülepp Kálmán emlékverseny (I. o. négyes verseny kormányossal): 1. Hungária (Kauser-négyes) 7:25 mp.; 2. Hungária (Machán-négyes) 7:26.4 mp. V. Egyes (szkiff) II. o.): 1. Erneszt Andor (Győri Torna és Evezős Egylet) 8:17.4 mp.; 2. Boday (Hungária) 8:57 mp.; 3. Gurszky (Váci Sport Egylet). VI. Újonc négyes kormányossal: 1. Hungária Evezős Egylet 7:36 mp.; 2. Nemzeti Hajós Egylet 7:46 mp.; 3. Ujpesti Evezős Egylet. A versenyt a Hungária 5 hosszal nyerte, de győzelmét megsemmisítették, mert technikai okok miatt kormányost cserélt és a Nemzeti emiatt óvott. VII. Egyes (szkiff újonc): 1. Dr. Kauser (Hungária) 8:23 mp.; 2. Soós Szegedi Csónakázó Egylet 8:33 mp.; 3. Nagy Sándor (Poseidon). VIII. Vendég négyes: 1. Wiener Ruder Club Lia 7:29.2 mp.; 2. Váci sportegylet 7:29.4 mp.; 3. Passauer Ruderverein, IX. Kalliwodadíj (négyevezős verseny már helyezett csapatok részére): 1. Ruderverein Wiking (Linz) 7:12.3 mp.; 2. Hungária Evezős Egylet 7:12.4 mp.; X. Pair Oir (kettőspár evezős verseny): Neptun. Dublo. Row over. XI. Duna-díj (junior nyolcas): 1. Hungária 6:34 mp.; 2. Wiener Ruder Club Lia 6:40 mp.; 3. Budapest Evezős Club. XII. Neptun díj (nyolcas kormányossal): 1. Berliner Ruder Club 6:21.5 mp.; 2. Pannonia 6:23 (egy hosszal), 3. Wiener Ruder Club Lia 6:37 mp. (négy hosszal).

EVEZŐSBAJNOKSÁGI VERSENYEK. A MÉSz magyarországi ezezős bajnokságainak versenyei a csepeli holt Dunaágban igen kis érdeklődés mellett folytak le, bár versenyzőink a legnagyobb elismerést érdemlik teljesítményeikért. A bajnoki számok közül négyet nyert a Hungária Evezős Egylet és a Pannonia Evezős Clubnak csak a négyevezős négyevezős bajnokság jutott.

LILLAFÜREDI VERSENYEK. A MUSz propaganda úszó és vízipóló versenyt rendezett a lillafüredi tavon. 500 m. gyorsúszás: 1. Tarrody MESE 6:46.6 mp. — 4x66 6 3 méteres gyorsúszóstaféta: 1. Budapest csapata (Musicz, Surányi, Brandi, Laky) 3:48.8 mp. — 100 m. mellúszás: 1. Mezei MESE 1:36.4 mp. — 400 m. hátúszás: 1. Bicskey III. Árpád MESE 5:01 mp országos rekord. — 500 m. gyorsúszás fürdővendégeknek: 1. Weidlich Pál 8:14.2 mp., 2. ifj. vitéz Horthy Miklós 9:35.2 mp., 3. dr. Eckhardt Tibor 9:37 mp. Weidlich főlényesen győzött. Budapest: B-csapata—Eszaki kerületi válogatot (MESE) 4:2 (1:1).. Bemutató vízipólómérkőzés.

BALATONBAJNOKSÁG. A MUSz rendezte meg a Balatonbajnokságot Tihany és Balatonfüred között. A báró Wesselényi Miklós vándordíjért folyó küzdelmet a Duna folyambajnokság győztese, Gyóji Miklós (UTE) nyerte 1 óra 27.8 perc alatt. 2. Jakab (UTE), 3. Lakó (MUSz) lett. A hölgyversenyt Mallász Gitta (FTC) nyerte 1 óra 32.2 p alatt. A hármas férfi csapatversenyt az UTE nyerte 8 ponttal a MUE előtt. A hármas hölgyversenyben 1. FTC 9 ponttal, 2. MUE 22 ponttal.

HÖLGY GYORSUSZÁS. Magasházy Rózi Tatabányán 1:14.6 mp. alatt győzött a 100-as hölgy gyorsuszásban.

BAJNOKI VERSENY. A B-válogatott vízipóló csapat Miskolcon 4:3 arányban vereséget szenvedett az északi uszókerület nevében szerepelt MESE csapatától. A miskolci kerületi bajnoki versenyen a 100-as hátuszásban Bitskey III. 1:16.2 mp. alatt győzött.

AZ MTK VIZIPÓLÓ CSAPATA romániai turájára eddig lekötött mérkőzései: augusztus 6. Kolozsvár, 7. Marosvásárhely, 9. Szováta, 15—16. Bukarest. Tárgyalnak még több mérkőzésről.

A BELGRADI EVEZŐS Európabajnokságon válogatott magyar nyolcas indul. A Hungária és a Pannonia nyolcasából válogatják össze a magyar csapatot. A négyesben is válogatott csapat indul.

A PÁRISI GRAND PRIX USZÓVERSENY. A 100-as gyorsuszóversenyt, amelyet Bárány István ötször nyert, Bárány és Taris távollétében rendezték. A pozsonyi Steiner győzött 1:03.2 mp-es gyenge idővel a német Derichs (1:03.6) és Diener (1:04 mp) előtt.

A NEMET USZÓBAJNOKSÁGON Deiters 2:23.5 mp-et uszott 200-on, 21.35.8-ra javította az 1500-as rekordot. A 200-as melluszást Sietas nyerte 2:51.5 alatt. A bajnokság eredményeinek figyelembevételével Sietast, Küpperst, Essen és Jordan kisasszony műugrókat viszik Los Angelesbe.

AZ AMERIKAI USZÓ próbaversenyen 100 méteren Schwarcz győzött 1:00.2 mp idővel Thompson előtt. 200-on Fissler győzött, ideje 2:18.2 mp., 2. Maiola Kalili 2:18 mp. 400 méteren: 1. Crabbe 5:01.4 mp., 1500 méteren: Crabbe 20:19.2 mp. A 200 méteres mellúszásban: 1. Patsen 2:52.4 mp. 100 m. hátúszás: 1. Zehr 1:11.2 mp. A hölgyversenyek eredményei: 100 m. gyors: 1. Madison 1:09.2 mp. 100 m. hátúszás: 1. Eleanor Holm 1:18.2 mp., világrekord. 400 méter: Madison 5:32.4 mp.

Ha izzad keze, lába hónalja kérjen **GERLE-féle**
PAX crém-et ára 60 fillér.

Készíti a **KIGYÓPATIKA** Klauzál-tér, Kiss D. palota.

Ha cipő, **DEL-KA** Szeged,
legyen Kárász-utca 14.

KRISTÓF LAJOS angol és francia cipész
Budapest, VII., Károly király ut 3. II. udvar.

Irógépek és írógép kellékek minden árban
kaphatók **WIRTH** és **RENGEY**
cégnél Szeged, Széchenyi-tér 5. szám. Telefonszám 22-21.

Legolcsóbb, legszebb és legjobb **csónakok,**
motorosok, vitorlások, szandolinok havi részletre kaphatók
STEINBOCK PÁL speciális csónakkészítőnél
→ Szeged, Felsőtiszaprt 6. sz.

A Terézköruti Szinpad augusztusi műsora kitűnő

Bemutatásra kerülnek: »Éjjel a patikában« Kabos Gyulával a főszerepben, »Hacsek és Sajó nyilatkoznak a nyári szezonról« »Édes álmom« Rajna Alice és Herczeg Jenővel, »Péntek 13!« Gárdonyi Lajossal, Boross Géza kitűnő magánszámait, operettek, tréfák, szatírák, stb. stb. Nyári helyárrakkal. Vasárnap délután az első délutáni előadás; jegyek 50 fillértől P 3.50-ig. Jegyek válthatók a színház pénztáránál egész nap és az őszi jegyirodáknál.

A TISZA. Vízisportlap. Felelős kiadó és laptulajdonos a felelős szerkesztő.
Prometheus-nyomda Lap- és Könyvkiadó Vállalat nyomása Szeged, Dugonics-tér 12.

NE KISÉRLETEZZÉK!



A jó varrógép gyártása precíziósmunka!

Ezért nem tud minden gyár varrógépet előállítani!

Singer varrógépek azonban évtizedes tapasztalatok alapján, kizárólagosan varrógépeket gyártó üzemben készülnek!

EZÉRT ISMÉTELJÜK:

NE KISÉRLETEZZÉK!

SINGER VARRÓGÉPEK világhirűek!

Singer varrógép részvénytársaság

Szegedi fiók:

Kárász-utca 1. szám.

Tizsamenti és Szeged-környéki fiókok:

Csongrád, Kossuth-utca 4. sz.

Szolnok, Baross-utca 22. sz.

Tiszafüred, Fő-ut 832. szám.

Makó, Vármegye-utca 3. szám.

