

Telefon: 96—09.

V. évfolyam 5. szám.

## TARTALOM

A földművelési minisztériumi palota pályatervei.

| Oldal | Díj                 | Jelige | Tervezők                           |
|-------|---------------------|--------|------------------------------------|
| 1—4   | Szöveg              |        |                                    |
| 5—6   | I. dfj              | —      | <i>Tóry Emil</i> , Budapest.       |
| 7—8   | II. dfj             | —      | <i>Korb és Giergl</i> , Budapest.  |
| 9—10  | III. dfj            | —      | <i>Sébestyén Artur</i> , Budapest. |
| 11—12 | Megvett terv        | —      | <i>Aigner Sándor</i> , Budapest.   |
| 13—14 | Megvett terv        | —      | <i>Rainer Károly</i> , Budapest.   |
| 15—16 | Megvett terv        | —      | <i>Kriegler Sándor</i> , Budapest. |
| 17—32 | Szöveg<br>melléklet | —      | —                                  |



### BERÉNYI GYULA ÉS TÁRSA

aszfalt- és aszfaltlemez  
tetőfedési vállalata

Budapest, VII., Rózsa-u 27.

Telefon 59—28.

Eszközöl kifogástalanul: burkoló és falszárító munkákat aszfalttal, aszfalt tető-lemez és facément-födéseket hosszabb jótállással. Szállít kitiúnének bizonyult aszfaltelszigetelő-lemezt, carbolineumot és mindenféle anyagot a fenti munkákhoz. Feltérítések és költségvetések készsége adatként díjmentesen.

**ANTONY ÉS LUX** ács mesterek ♥ BUDAPEST  
IX. KER., IPAR-UTCA 15—21.

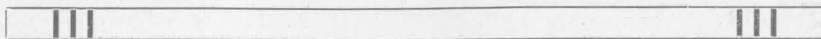
### Klein és Czelderné

A cs. és kir. hadsereg szállítói. — Telefon 98—54.

pala- és cserépfedő vállalkozók  
Budapest, IX., Kinizsy-u. 15.  
(Saját ház.)

**FELLNER LEO** műszaki papirgyára BUDAPEST, V., Váci-út 4.  
TELEFON SZÁM 28—48.

Sürgőny cím: Pozitív, Budapest. Fénymásolópapír és vásznak. Rajz-, vázlat-, másolópapír és vásznak. Teljes fénymásolási berendezések. Rajz-, írószerek és építészeti nyomtatványok dúsz választékban.

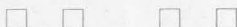


## Építési programm.

A homlokzatok átépítési tervének elkészítésénél figyelem fordítandó azon körülményre, hogy a tervezendő homlokzatok, de különösen a főhomlokzat díszes és a környezettel összhangzó kiképzést nyerjenek. A homlokzat stylusa szabadon választható.

A tervezendő homlokzatok a légköri behatásoknak ellentálló anyagokból és olyan módon legyenek elkészíthetők, hogy karbantartásuk minél kevesebb költséget igényeljen.

A homlokzatok kiképzése lehetőleg az utcai homlokfalak minden alaprajzi átépítése nélkül legyen eszközölhető.



**RÁKOS MANÓ szobrász BUDAPEST,** VII., Rottenbiller-u. 13. Telefon-szám 52—52.  
 ☉ Készít: mindennemű gipsz-, kő-, műkő-, stuccatur-, Rabitz- és műmárvány-munkákat.

**Krisztián és Novák** szobrászok — Telefon 80—00. — műterem: Budapest, VI., Kmetty-utca 20. sz.  
 Ajánlják magukat homlokzat, teremdíszítmények s iparművészeti tárgyak kivitelére minden stylben

**REITZER FERENC FESTŐ ES MÁZOLO**  
 BUDAPEST, VII., RÓZSA-UTCA 32. — TELEFON-SZÁM 11—81.

**HERZL L. M.** épület üvegezési vállalat, BUDAPEST, VII. kerület, Károly-körút 7. szám.



## A bírálati jegyzőkönyvből.

A homlokzati pályázatra beérkezett 20 terv. A homlokzati pályaterveknél, miután az átalakítás költsége 400.000 koronába volt megszabva, a művészi megoldás mellett a költségösszeg is irányadónak tekintendő.

*Tőry Emil.* Homlokzatának középrizalitját két erőteljesen, de nyugodtan tagozott és magasan fölépített pilon közé fogja. A középrésznek csupán 5 tengelyét foglalja össze egy hatalmas, három emelet magasságú oszlopsorral. Az oldalt megmaradt egy-egy ablaktengelyt mint elválasztórészt használja föl. Ez a megoldás tagadhatatlanul nagyhatású koncepciót nyújt, bár ezt az eredményt meglehetősen mérvű átépítéssel éri el. A középső oszlopsort két kisebb torony közé fogott, erőteljes oromzat koronázza, amelynek háttéréül tetemes magasságú tetőzet szolgál. Az ablakszárnyak kiképzése a főhomlokzat részleteit szerényebb kivitelben ismétli és annak alkalmas ellensúlyául szolgál. A szélső rizalitok szintén átépülnek, valamint megmagasíttatik a legfelső emelet is, hogy a nagy tömegeknek megfelelő méretű párkány álljon szolgálatában. Az egyes részeiben még megoldásra váró architektúrának monumentális hatása el nem vitatható. A középső oszloprész megvilágítás szempontjából káros, valamint kifogásolható és felesleges is a két sarkon ezen szabad oszlop felett emelkedő, kisebb méretű megismétlése a középrizalit saroktornyainak. A főhomlokzat burkolata nagyrészt kőből készül, csupán a sima felületek volnának kőporral kevert vakolatból készíthetők. Erősebben exponált architektonikus részek mészkőből

Építészeti tervek passepartouorzását és cachirozását a legnagyobb gondnal és ízléssel készíti:

**FURMANN GYULA**

BUDAPEST, VII. KER.  
DOB-UTCA 14. SZÁM.

**RADÓI.**

vízvezetési-, légszusz- és csatornázási, closetek, fürdőszobák, mindennemű fűtések és szellőztetések, valamint épület- és horganydíszítményű bádogosmunkák vállalata.

BUDAPEST, VII., Valeró-u. 12., aug. 1-től Hunyadi-u. 43. Telefon 55—15.

**VÖGERL ALAJOS**

SZOBRÁSZ, VIII., TAVASZMEZŐ-  
UTCA 22/a. — TELEFON 50—21.

**NEUMANN MÁRTON**

tervrajz színező, a magyar építő-  
művészek szállítója BUDAPEST, VII.,

KERTÉSZ-UTCA 25. szám.

Árajánlatok díjtalanul.

Telefonszám 24—21.

vannak javasolva. Az oldalhomlokzatok burkolata mindenütt kőporos vakolat, a tornyok rézzel vannak födve.

**Korb és Giergl.** Főhomlokzatának közepét a megfelelő részek teljes átalakítását igénylő pilonok közé fogja. A közbeeső rész egységes, pilléres ívsor alá foglalása, tetszetős részletképzésével együtt, igen kedvező hatást mutat. Előnye ennek a kiképzésnek, hogy a mögöttük levő helyiségek a lehető legteljesebb világítást kapják, miután a laposan tartott architektónikus tagozatok a fény-behatolást nem gátolják. Az oldalszárnyak kiképzése a két helyen alkalmazott, szervtelen oromzat folytán a középső része alatt maradt. A homlokzat szélein elrendezett sarokpilonok a főhomlokzat részleteit ismétlik, koronázó tornyuk azonban a homlokzat többi részleteivel ellenmondásban van. A terv főerejét az egyöntetű, nagyszabású koncepció és a rendkívüli rutinos és ízléses részletképzés teszi, amely az érvényesülő modern irányzat mellett is kiforrott stílszerűséget mutat. A főhomlokzat anyagát a tervleírás az architektónikus tagozatoknál kőből, a falsíkoknál vakolatból javasolja.

**Sebestyén Artúr.** Főhomlokzatában elég radikális átalakításokat visz véghez. A középső három földszinti nyílás helyébe hatalmas díszkaput létesít és fölötté két emeletsort igen erőteljesen áttör. Dacára ennek, az első emelet ablakait nem képes a helyiségek által megkövetelt méretben megoldani. A középrizalit két végét pilonokkal határolja, annak közepén, a nagy díszcsarnok fölött emelkedő hatalmas, kupolás fölépítmény dominál — a rajzban. Az oldalszárnyak tengelyeinek megváltoztatása a művészeti hatást nem eléggé szolgálja és fölöslegesnek is látszik. A főhomlokzat középső része és a sarokrizalitok kőburkolattal vannak tervezve, a koronázó sisakokkal együtt. A többi részek vakolva vannak. Az egész tervezet nagy koncepció mellett megoldatlanságokat is mutat fel. A homlokzat egyes csoportjaiban igen finom, művészi megoldást mutat, a csoportok összefoglalása azonban némileg nyugtalan. A kupola, alaprajz elhelyezésére való tekintettel, érvényesülni alig fog, ennek következtében a természetben a középső rész hosszú, vízszintes befejezése kedvezőtlenül hatna.

**Aigner Sándor.** Főhomlokzatának középrészét két karcsú, tetemes magasságú és kőkupolával koronázott torony közé fogja, amelyek önmagukban szabad forma kezelésű román stílusban tetszetősek. A főhomlokzat közbeeső része az egymásfölött ismétlődő két, majdnem egyenlő magasságú emelet sor egyhangúsága és a legfelső emelet, valamint az ezt koronázó sokszoros, egyforma oromzat kicsinyes hatású. A főemeleti oszlopsoros árkádok is, az oszlopoknak kis mérete folytán, emlékszerű hatást nem igen gyakorolnának. Az oldalszárnyak kiképzése nyugodt egyszerűséggel kívánja szolgálni a középrizalit gazdagságát, de az alsó rész a felsővel nincs szerves kapcsolatban és kedvezőtlen összhatású. A homlokzat szélein emelkedő pilonok felső emeletük és kupolájuk kiképzésében kevésbé sikerültek. Az architektónikus megoldás főjelességei a részletkérdésben nyilvánulnak, amely a román-stílus szabad formanyelvének gyakorlott és ízléses

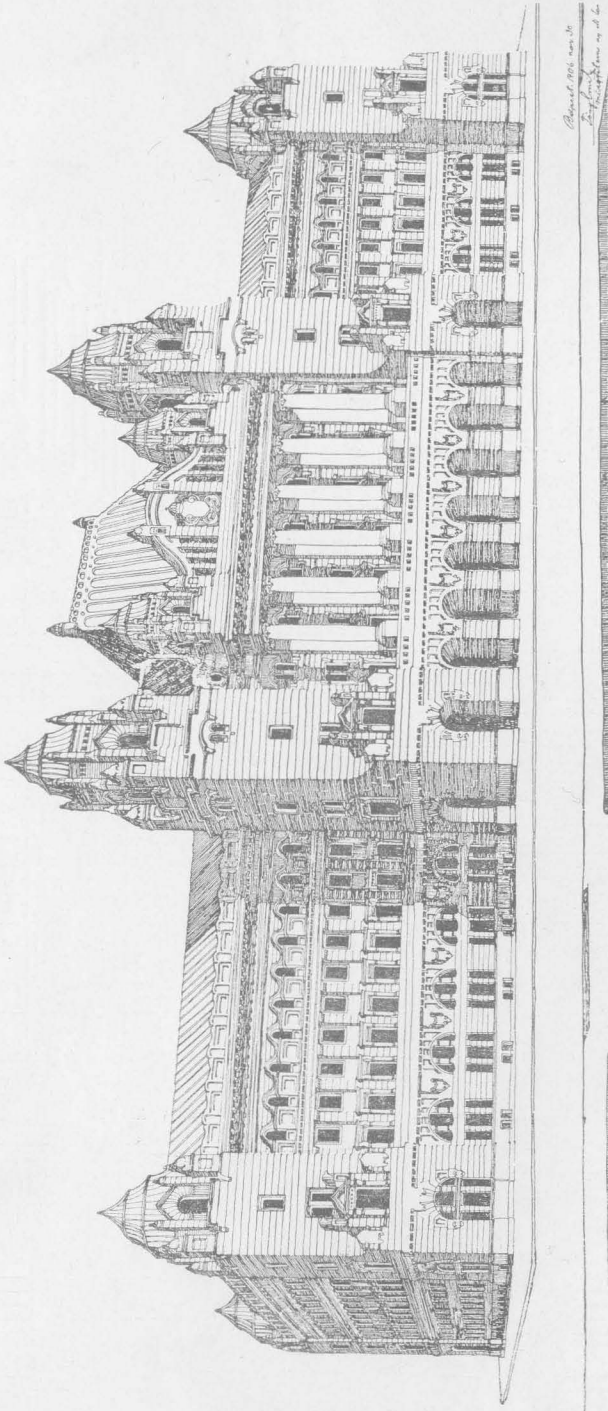
**BÁNYAI VIKTOR**

MŰASZTALOS — TELEFON-SZÁM 65-82.  
MINTATERMEK: V., LIPÓT-KÖRUT 20. SZ.  
GYÁR: V. KERÜLET, YÁCI-ÚT 74. SZÁM.

**SZABÓ ANTAL**

SZOBRÁSZ — VII. ker.,  
VÁROSLIGETI-FASOR 39-41.





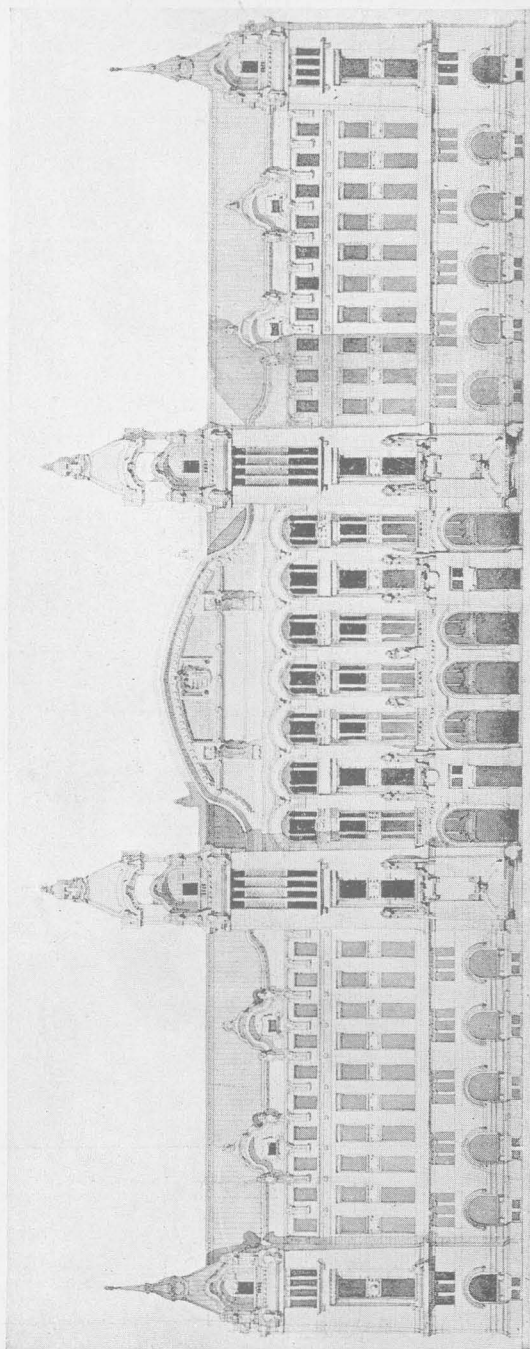
Táblati kép.

1. sz. — I. díj.

Tóry Emil, Budapest.



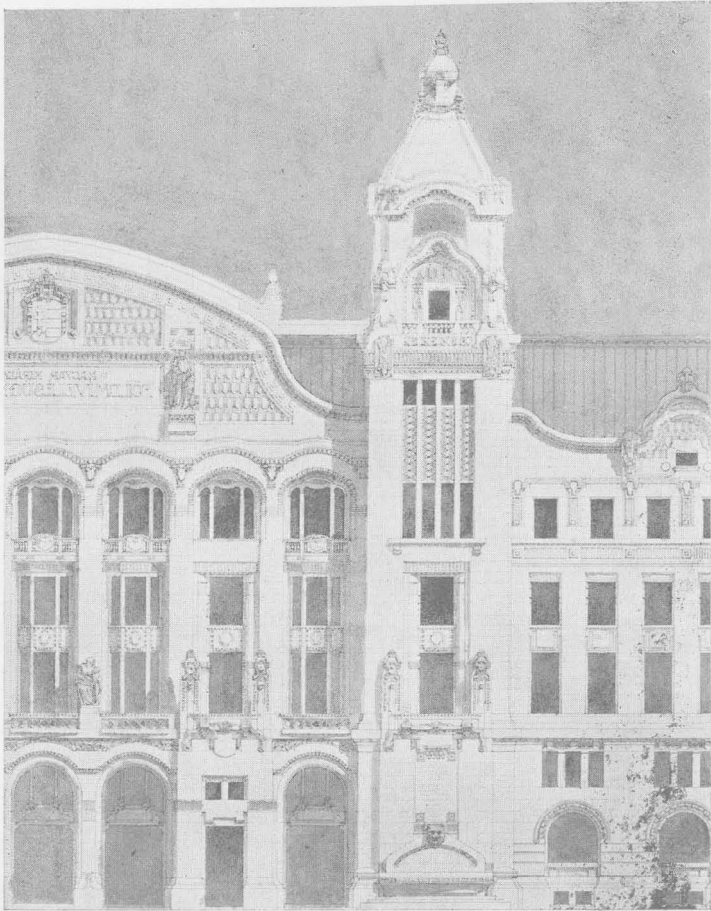
Homlokzatrészlet.



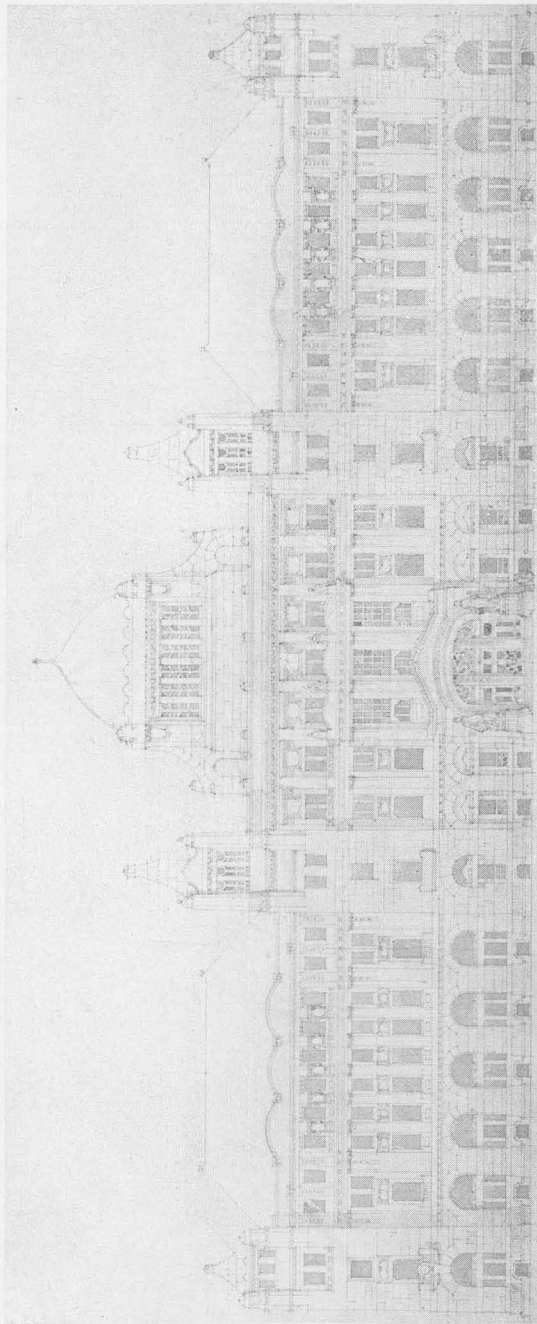
Főhomlokzat.

2. sz. — II. díj.

*Korb és Giergk, Budapest.*



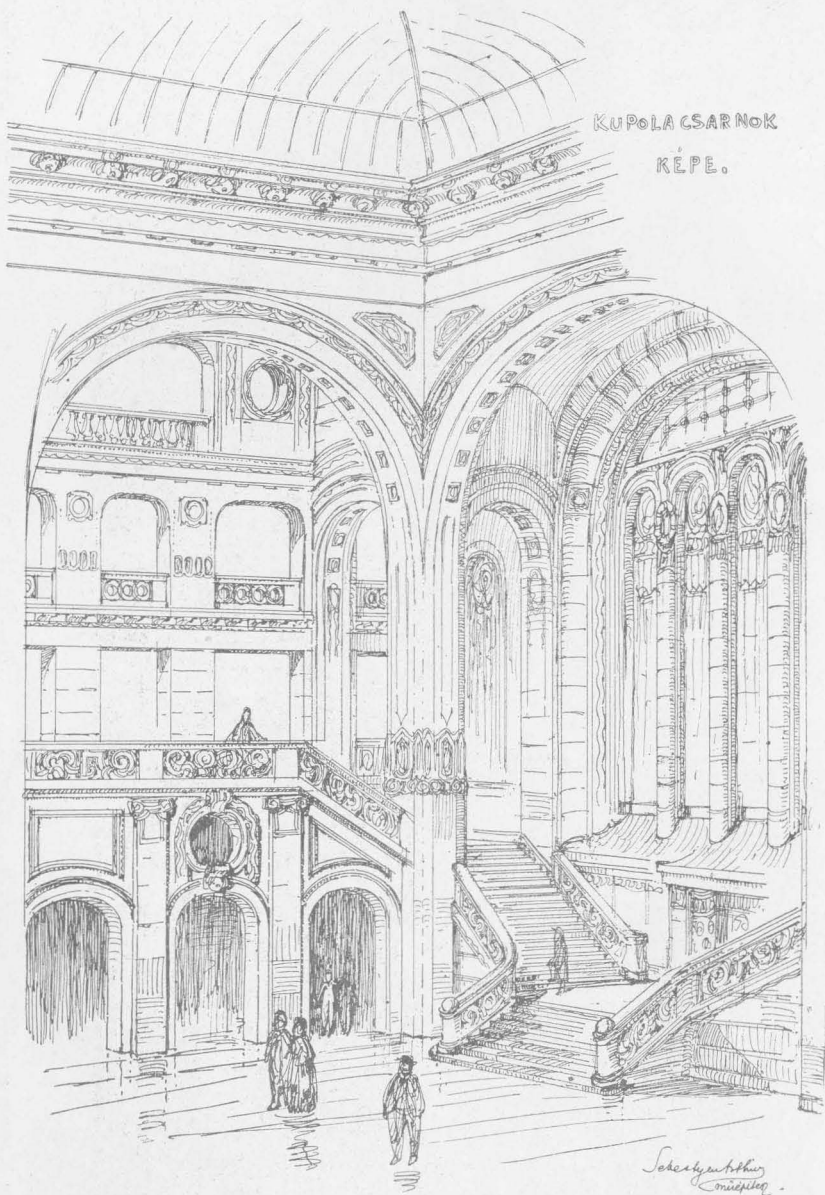
Homlokzatrészlet.



Főhomlokzat.

3. sz. — III. díj.

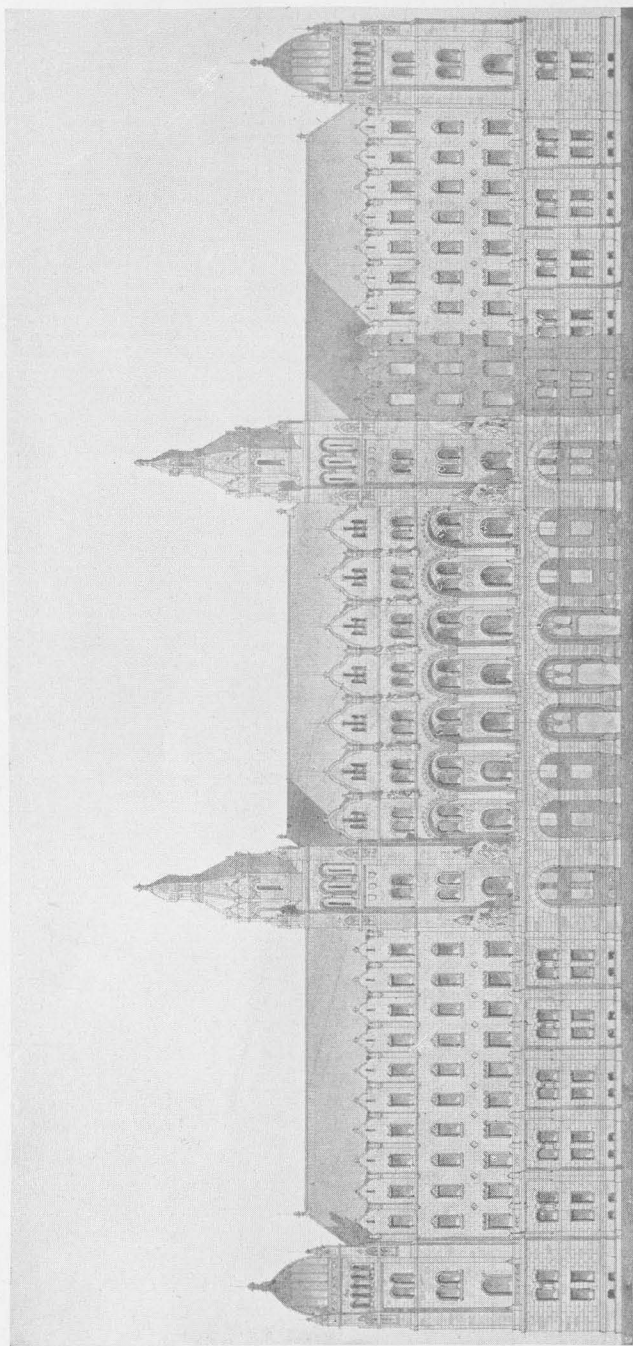
*Sebestyén Artúr, Budapest.*



KUPOLA CSARNOK  
KÉPE.

A kupola-csarnok.

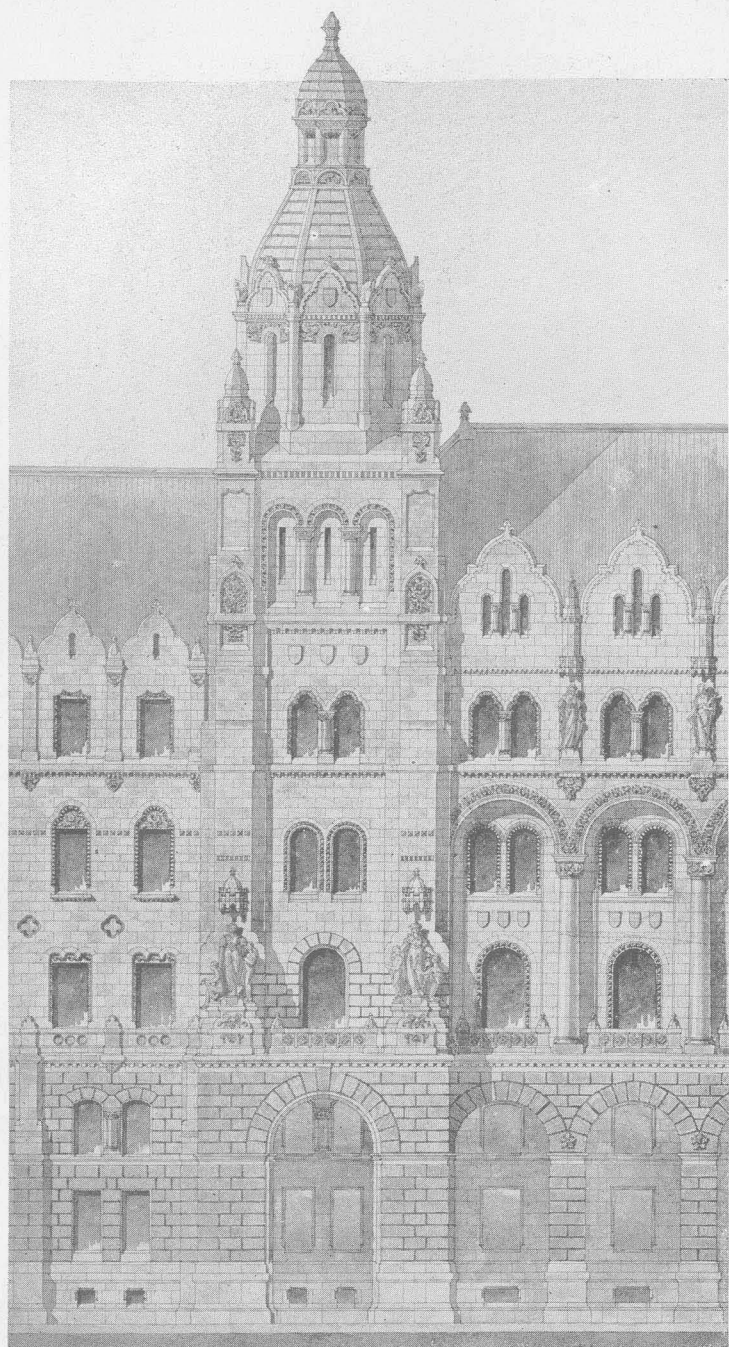




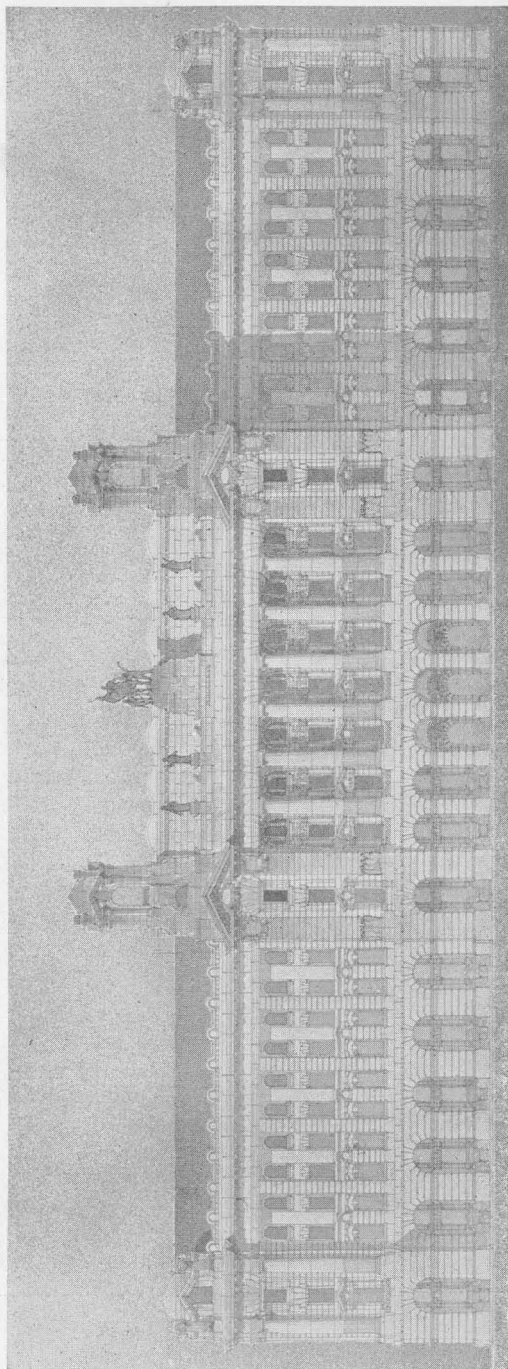
Főhomlokzat.

*Aigner Sándor, Budapest.*

4. sz. — Megvett terv.



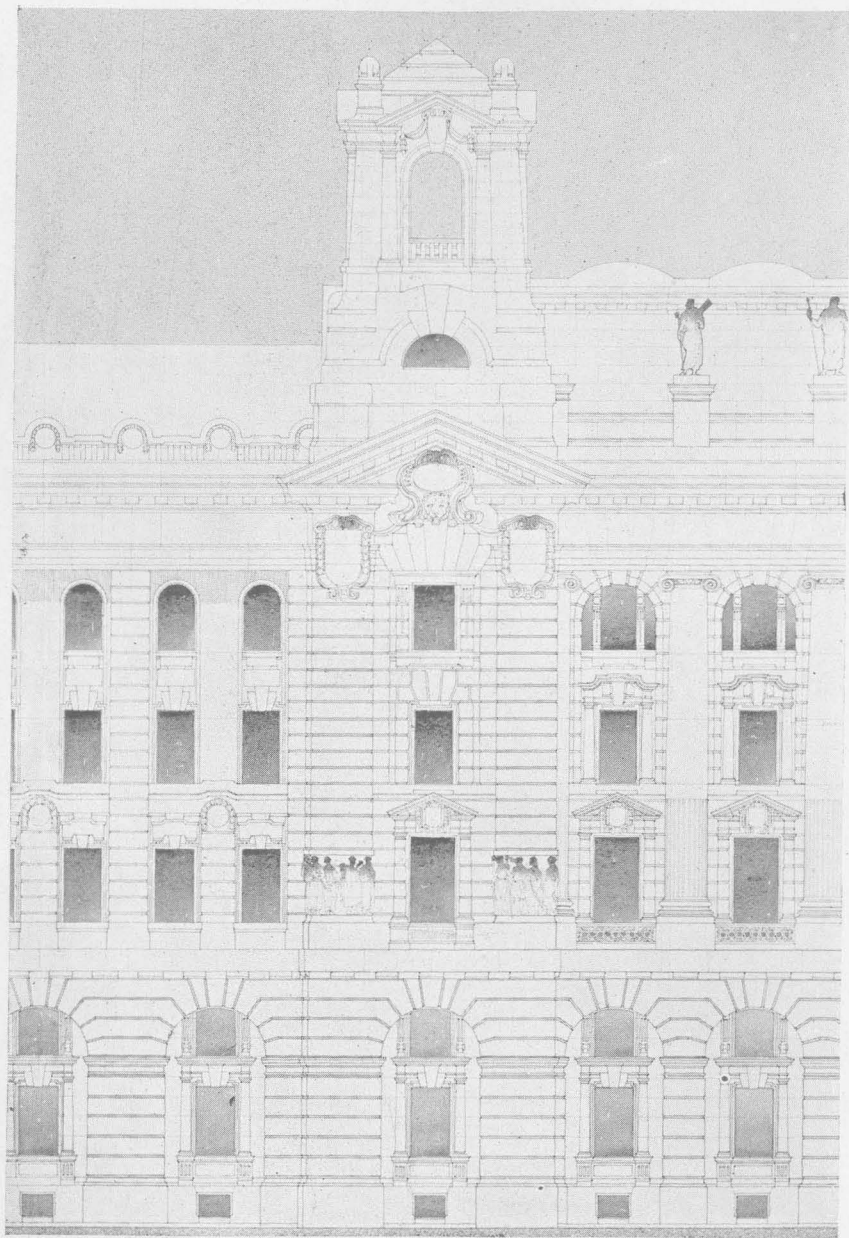
Homlokzatrészlet.



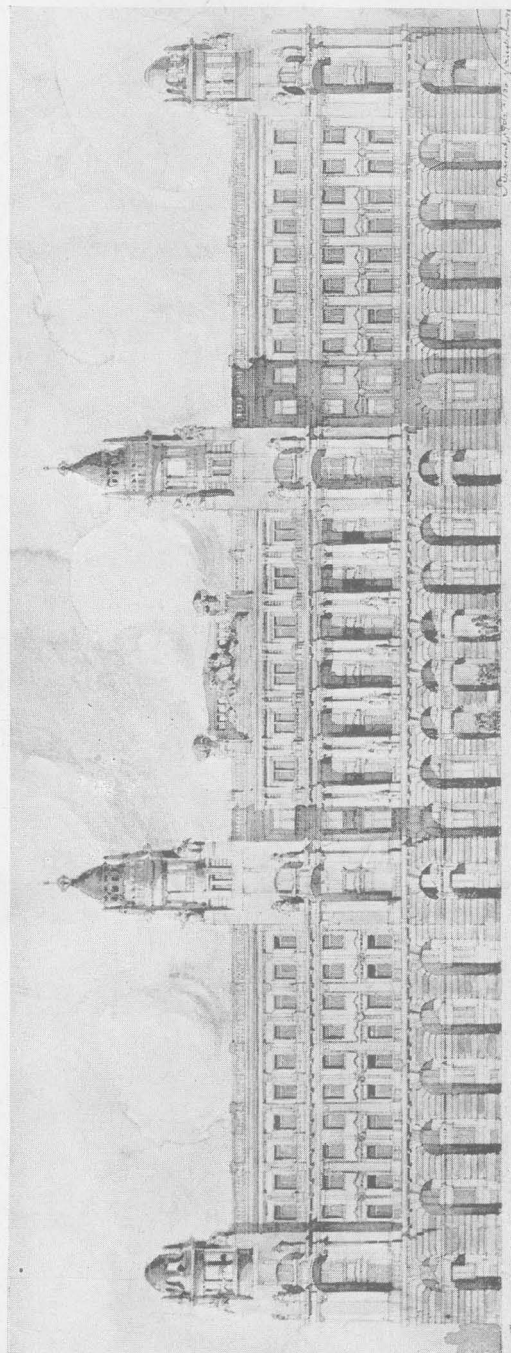
Főhomlokzat.

5. sz. — Megvett terv.

*Rainer Károly, Budapest*



Homlokzatrészlet.

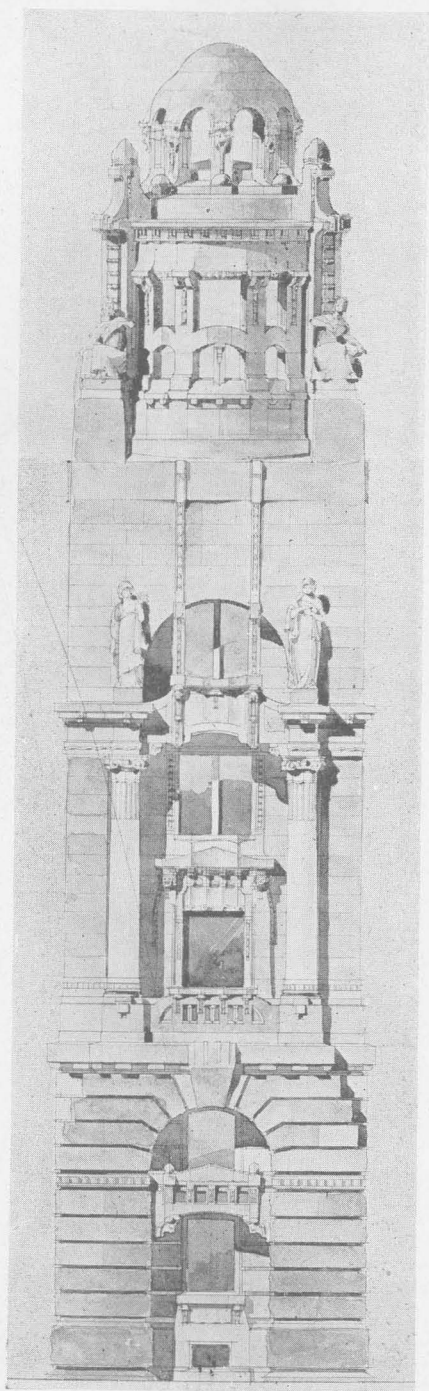


Főhomlokzat.

6. sz. — Megvett terv.

Kriegler Sándor Budapest.







kezelésére vall. A főhomlokzat középrizalitja és a szélső tornyok kőburkolatból vannak tervezve, esetleg azonban pirogránit-lapokat kíván alkalmazni a tervező. A homlokzat egyéb részei sátorin-vakolattal volnának bevonva.

**Rainer Károly.** Főhomlokzatának középrizalitját a felső három emeleten hatalmas oszlopsor alá foglalja össze s azt erőteljes főpárkánynyal és fölébe épített, szobrokkal díszített aktikával és annak háttérét képező magas pártázattal koronázza. A rizalit két oldalán emelkedő pilonok részleteiben a középső oszlopsorhoz képest kicsinyesek és a háromszögű oromzat a pilonok egységes tömeghatását erőszakosan töri meg. Sikertült ezzel szemben a pilonok levegős és tisztán architektónikus koronázása. Az oldalszárnyak kiképzése egyszerű. A főhomlokzat szélső pilonjai az ismételt oszlopállásokkal teljes megoldásukban felette állanak a középső pilonoknak. Megvilágítás tekintetében a középrizalit erősen kiugró oszlopsora a mögéje elhelyezett helyiségeket, főleg a legfelső emeleten hátrányosan befolyásolja. Főhomlokzatának egész felületét kőburkolattal tervezi, a mellékhomlokzatokat pedig vakolattal. A nemes anyag mindenesetre hozzájárulna a homlokzat monumentális hatásához, félő, hogy az előirányzott összegtől nem létesíthető.

**Kriegler Sándor.** Főhomlokzatának középrizalitját kettős oszlopállásokkal emeli ki és a középső 3 tengelyét kissé önkényes szerkezetű és kiképzésű oromzattal koronázza. A határoló két pilon hatása kedvezőnek ígérkezik. A földszinti árkádsor átalakítása sikerült. Az oldalszárnyak emelet sorai azonban kissé bérházszerűek. A homlokzat végén levő pilonok némi eltéréssel a középpilonok architektúráját ismétlik. Az összes homlokzatok kőporvakolattal vannak tervezve, az erősebben hangsúlyozott részek pedig faragott kőből.

\* \* \*

A bizottság szótöbbség alapján következőképen ítél:

Az első díjat odaítéli **Tőry Emil** tervének monumentális és nagyszabású homlokzati megoldásáért és annak művészi kiképzésű részleteiért. A második díjat odaítéli **Korb** és **Giergl** tervének a homlokzat nagyszabású megoldásáért, amelyben azon hiányokat, hogy annak egyes részei az alaprajz megváltoztatása nélkül alig építhetők meg, ellensúlyozzák azon előnyök, hogy az alkalmazott sima motívumok a helyiségeknek megvilágítását a legcsekélyebb mértékben sem akadályozzák. A harmadik díjat odaítéli **Sebestyén Artúr** tervének, amely önmagában művészi becsű alkotás, hiány azonban, hogy különböző ablak-tengelyek eltolása folytán az alaprajz megváltoztatása nélkül meg nem építhető.

Megvételre ajánlja a bizottság **Aigner Sándor** tervét finom részletű homlokzatáért, **Rainer Károly** tervét nagyszabású és monumentális, bár új eszméket nem hozó, megoldásáért, és **Kriegler Sándor** tervét egységes koncepciójáért és részleteinek egyéni és tetszetős kiképzéseért; végül a bizottság a beérkezett nagyszámú és igen becses pályatervek közül dícséretben részesíti a következő

**WAGNER KÁROLY**  **SZOBRA SZ**  
ARAD, CSIKY GERGELY-UTCA 23. SZÁM

**FORGÓ ÉS TÁRSA** Bpest, VII., Dohány-u. 16—18.  
— üvegezési vállalat — Elvállal mindenféle épületüvegezést.



terveket: Balogh Loránd tervét részleteiben, főleg pilonjaiban nyilvánuló művészi érzékeért; Habicht Károly tervét homlokzatának — bár járt utakon való — de tetszetős megoldásáért és Ray Rezső tervét koncepciójának monumentálitása és részleteinek értékes kiképzéseért.

\* \* \*

Az alaprajzokat az átalakítás különböző színzései miatt nem közölhetjük. A díjazott tervek bírálata a következő:

*Tőry Emil.* A földszínti árkádokat beépíti. A középudvar főhomlokzati folyosóját lebontva, a földszínti vestibülbe és az emeleti főhomlokzati folyosókba világosságot és levegőt közvetlenül vezet. Alaprajzának diszpozíciója középfolyosó rendszert mutat. Mivel a közbeiktatott válaszfal nem szerkezeti fal, az udvari főfal lebontandó és hordképesen újraépítendő volna, vagy pedig a jelenlegi udvari főfal azon pontjain, ahol a főtartók felfeküsznek, kellő erősítésekről kellene gondoskodni. A középfolyosót két, egyenként  $25\text{ m}^2$  területű világító udvaron kívül a sarokban még közvetlenül is a főudvarokból szellőztetett és világított három-három, illetőleg öt terjedelmes ( $2\cdot70\text{ m}$  hosszú és  $1\cdot80\text{ m}$  széles) ablak segítségével világítja meg. A középfolyosót ezenfelül az 5 lépcsőház elé tervezett előcsarnokok is megvilágítják és szellőztetik. Ezt az eredményt úgy éri el, hogy a tervezett új udvari traktusokat a sarkokon megszakítja és ott négy-öt méter szélességben a főudvarokat egészen a létesített középfolyosóig vezeti be. A keletkező átmenetekbe mindkét oldalról emeletenkint nyolc helyen csoportokat illeszt be, amelyeket csakis a főudvarból szellőztet és világít. Ezen módon a klozetek szellőztetése a belső folyosók levegőjének tisztaságát nem veszélyezteti. A Luxfer-üveg alkalmazása felesleges, mivel e helyen közönséges üveggel ugyanez a hatás érhető el olcsóbban. A belső folyosók világítását ezenkívül még a választófalban magasan elhelyezett Luxfer üveglablakkal is fokozza. Megjegyzendő, hogy a klozetcsoportok nem bírnak elegendő nagyságú előterekkel. A főhomlokzati középrizalit udvari helyiségeinek világítását még két, egyenként  $36\text{ m}^2$  terjedelmű légudvarral is előmozdítani véli, ami azonban fölösleges, mivel e mellékhelyiségek amúgy is meg vannak világítva az udvari folyosó által és így inkább egyéb célokra volnának e területek felhasználhatók, a baloldalon feltüntetett alternatív megoldásban tervezett klozetekre szükség nincs, mert a miniszteri klozetek, mint az általában szokásos, közvetlenül az öltözőbe helyezhetők. Főlépcsőházak változatlanul maradnak. A három melléklépcső, a régi megfelelő helyén orsófal nélkül is így szellősen és világosan épül meg. E melléklépcsők tágas előterei igen előnyösek. Kocsibehajtóról gondoskodva van. A tanácsstermet a II. emeleten

**GLÜCK JÓZSEF** szobafestő, szobakárpitozó és mázoló  
ARAD, JÓZSEF-FŐHERCEG-UT 7.

**BOGDÁNY ÉS TÁRSA VIZMŰGYÁR** Budapest VI., Rózsa-u. 59.  
TELEFON 988.

helyezi el, gazdaságosan, midőn nem viszi át a III. emeletre, ezáltal is hivatalos helyiségeket nyer. Úgy a hivatalos helyiségek, mint az egyes emeletsorok egymásközzötti kapcsolata kifogástalan. A terv diszpozíciója mellett kályhafűtés alkalmazása nehézségekbe ütköznék.

*Aigner Sándor.* Az árkádokat a szárnyakon beépíti. Belső folyosós rendszert alkalmaz az összes emeletsorokban, új belső főfal építésével. A középudvar főhomlokzati folyosóját lebontja, ezáltal úgy a vestibül, valamint az emeleti csarnokok kedvező világítást nyernek. A középfolyosó megvilágítása és szellőztetése a sarokban elhelyezett világítóudvarok által, mivel azokban mindenütt kiozettek is nyílnak, nem teljesen megfelelő. A klozettek előterek nélkül létesíthetnek. A fölépcsők változatlanul megmaradnak, a három melléklépcső helyett függőlépcsőket alkalmaz, ami középületnél meg nem engedhető. A lépcsőknek az udvari traktusba való betolása a költségekkel szemben nem áll arányban és kellő előterek hiányát idézi elő. Ülésterem elhelyezése ugyan jó, de mellék-helyiségei nem megfelelőek.

*Kalina Géza terve.* Az árkádokat a földszinten beépíti. Alaprendezésében középfolyosós-rendszert mutat olyképen, hogy a folyosó belső kőfalát a középső főfalhoz közelebb építi át, a középfolyosó megvilágítását a sarkokon, valamint a kereszt- és hátsó traktusok összemetsződési pontjában alkalmazott világítóudvarokkal oldja meg, a nem elegendő. A klozettek előterei kicsinyek és szellőzhetetlenek. A fölépcsőket eredeti helyükön hagyja meg, a hátsó melléklépcsőket pedig vaspillérekre építi át. Az oldalszárnyak lépcsőházait teljesen lebontja és szolgálati lépcsőket létesít az oldalszárnyak hátsó végében. Kocsithajtóról gondoskodva van. A nyert udvari helyiségek csoportosítása és világítása megfelelő. A középudvar főhomlokzati folyosóját lebontja és ezáltal úgy a földszinti, valamint az emeleti előtereket kedvezően világítja meg. A miniszteri helyiségek alaprajzi diszpozíciója teljesen megfelel. A nagy terem elhelyezése és a mellékhelyiségeké kedvező.

*Dr. Hüttl Dezső.* Az árkádokat beépíti. A középudvar főhomlokzati folyosóját a földszinten nem bontja le és így a vestibülje homályos. Az összes emeletsorokban középfolyosós-rendszert alkalmaz vasbeton-főfallal. A folyosó megvilágítása az említett vasbeton-falon keresztül az ajtók fölé és azok közé helyezett világítónyílásokon át történik. Szellőzésükről a sarkokon elhelyezett szűkes világítóudvarok nem kielégítően gondoskodnak, mivel ugyanezen világítóudvarokba minden egyes esetben a klozettek is nyílnak. A klozettek nem bírnak megfelelő előtérrel. Nem célszerű a fölépcsők mellett a melléklépcsőknek közvetlenül való elhelyezése, amelyek a helyiségekhez való jutás közvetlenségét a földszinten és első emeleten akadályozzák, amennyiben a melléklépcsőházon át kell menni, ami a jelenlegi elrendezéshez képest visszaesés. A hátsó homlokzat közepén traktusok közötti belső folyosót az összes emeletsorokon lebontja, e részben az egészudvarú traktusokból csarnokot létesít, mely ugyan világos,

**KÓNYA GYÖRGY** ~~~~~ **SZEGED.**  
épület- és műlakatos

**MARGITTA IGNÁC** mázoló mester. Budapesten,  
VII., Dohány-utca 34. szám.

de reá szükség nincsen és ezáltal e helyen hasznosítható területet veszít A főlépcsőket az I. emeletig átépíti, feljebb változatlanul megtartja, ezáltal a főlépcsőház emeletig vezető részének jelenlegi nyomottságát megszünteti ugyan, de az átépítés költségei az elért eredménnyel nem állanak kedvező arányban, annál is kevésbbé, mert ezáltal a mezzanin-folyosót és vele a közlekedést a főtraktusban két helyen megszakítja. A miniszteri helyiségek elrendezésében kifogásolandó a liftnek elhelyezése, a miniszteri helyiségek közvetlen szomszédságában. A tanácskozó-terem a II. emeleten kedvező elhelyezést nyer. Megvilágítása azonban nem jó. A harmadik emeleten az oszlopok fölé épített külső kőfal a terem felső ablakainak világítását is megrontja és megokoltsága legfeljebb abban található, hogy ezzel a harmadik emeleti jelenlegi nyitott erkélyt megszünteti, a tervezett karzatra szükség nincsen, a hozzájutás kedvéért nagy területeket áldoz fel. A miniszter közvetlen hozzájutása kényelmes csigalépcsővel van biztosítva. Kocsiáthajtóról gondoskodva van. Kályhafűtés létesítése szerkezeti nehézségekkel járna.

*Balázs Ernő terve.* A terv a középfolysó-rendszert oly módon létesíti, hogy a két szélső oldal traktusait két-két méterrel kibővíti és így a jelenleginél is nagyobb területet épít be. Az oldalszárnyakban a belső főfalat részben meghagyja, a hosszszárnyakban azokat elbontva, a mennyezeteket vasbétonszerkezettel létesíti. A középfolysó mögött maradó traktusok a keresztszárnyakban világító-udvarok és előszobák elhelyezésére vannak felhasználva. A hosszfolysók különböző részein a szellőzést és világítást a fő- és hátsó homlokzaton emeletenként 7—7 világító-udvar segítségével oldja meg. A világító-udvarok a helyiségek közötti közlekedést erősen befolyásolják és méreteiknél fogva a kívánt célt még sem szolgálják elegendőképen. A fő- és melléklépcsők eredeti helyükön maradnak. A melléklépcsők vasszerkezetre vannak igen helyesen átalakítva. A sarokrészleteket általában nagy zavarosság és a folyosóknak többszörös megtörése jellemzi. A klozetek közül a főhomlokzatiak kellő szellőzést és világítást nyernek, a többi klozetek szűk és egyúttal a folyosók szellőzésére szolgáló világító-udvarokba nyílnak.



A mult számunkban közölt zombori függetlenségi kör pályatervei közül a *Müller Miksa* és *Árkay Aladár* pályatervei sajnálatos tévedés folytán *felcserélve* közöltettek. Müller neve alatt az Árkay terve és megfordítva.

**FISCHER JANOS FIAI** kőfaragó-mesterek  
BUDAPEST, Baross-tér 10. sz. — Telefon 62—55. — SZEGED, Kálvária-utca 3. sz.  
Építkezési kőfaragó-munkák. — Siremlékek. — Burkoló- és bútor-márványlapok.

**SOMLÓ JENŐ MŰASZTALOS**  
BUDAPEST, VII. Kerület, Amazon-utca 6. szám.

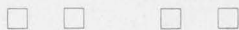


## Tervpályázati eredmények.

A szentesi városház tervpályázatán 18 terv érkezett be. A bíráló-bizottság az első díjat *Bohn* Alajos, a 2-dik díjat *Töry* Emilnek ítélte. Megvételre ajánlották: *Málnai* és *Haasz*, *Hickisch* és *Kotál*, *Székely* László és *Dobovszky* József terveit. *Somló* Emil és *Fleischl* Róbert bíráló-bizottsági tagok a M. Mérnök- és Építész-Egylet és a M. É. Sz. kiküldöttei a döntéssel szemben külön véleményt adtak be. (Augusztusi számunkban közöljük.)

A *Mocsonyi Antal-féle bérház tervpályázatán* beérkezett 18 pályamű közül az első díjat *Orth* és *Somló*, a második díjat *Miklós* és *Wirth*, a harmadikat *Rainer* Károly nyerte el. (Júliusi számunkban közöljük.)

Az *újszegedi Szent-Erzsébet templom-egyesület* által hirdetett templomtervpályázaton beérkezett 10 pályamű elbírálását már e hó 11-én eszközölték. A bíráló-bizottság tagjai az első díjat *Vihart* Ferenc fővárosi építőmester „*Erzsébet*” jeligéjű tervének ítelték oda. E terv szerint a templom 600.000 koronából megépíthető. A második díjat *Morascher* Sámuel budapesti építész nyerte el „*In memoriam*” jelű tervével, a harmadikat pedig *Zoltán* Vince és *Nemény* István fővárosi építészek „*Krisztus urunk*” jeligéjű pályatervükkel. Megvételre ajánlja a bíráló-bizottság az „*Isten háza*” és az „*Emlék*” jeligés pályaterveket.



**BOBITSCH ARTHUR**

diszító-festő, Budapest,  
VIII. ker. Vig-utca 6. sz.

**SZÁNTÓ ADOLF**

szobafestő és mázoló  
Budapest, VI., Szív-utca 35.

Fűtés, szellőztetés,  
világítás, vízvezeték  
Budapest, VI. ker., Podmaniczky-utca 14. szám.

**Hoffman Miklós és Rohonci Hugó**

magán-  
mérnökök

Telefon 96—96.

**VAMOS J. IMRE**

Budapest, VI. ker., Podmaniczky-utca 6.

Épületbádogos, légszesz- és vízvezetékberendező. Telefonszám 46—96.



## Magyarkanizsai első takarékpénztár részvénytársaság.

---

# Pályázat

terv és költségvetés készítésére.

A „Magyarkanizsai első takarékpénztár r.-t.” saját céljaira egy *egyemeletes* házat fog építtetni, amihez a szükséges tervet és költségvetést nyilvános pályázat útján kívánja beszerezni.

A terv léptéke 1.0 cm. = 1.0 m., vagyis 1:100-hoz. A pályanyertes terv és arra vonatkozó részletes költségvetés együttesen *400 koronával lesz díjazva*. Pályázati határidő *július hó 10-ik napjával végződik*.

Az épület helyszínrajza és az építés programja 1 korona beküldése ellenében kérelmezőnek ajánlott levélben elküldetik.

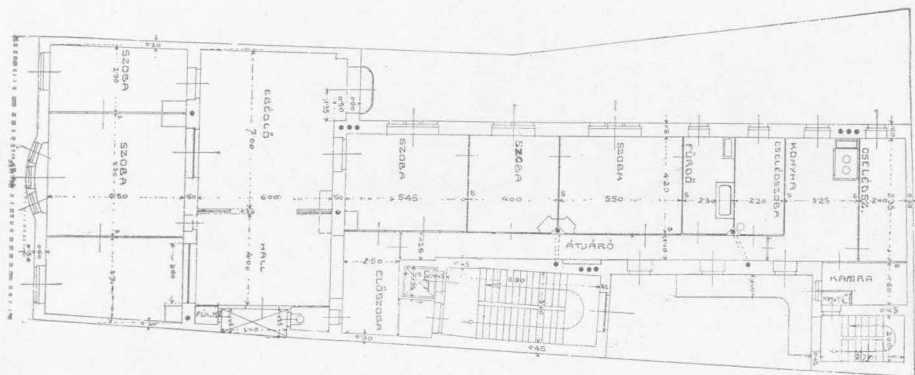
Magyarkanizsán, 1907 május 2-án.

A „Magyarkanizsai első takarékpénztár  
részvénytársaság“.



## Váci-utcai bérház.

Tervezte: Gál Bertalan.



I. em. alaprajz.

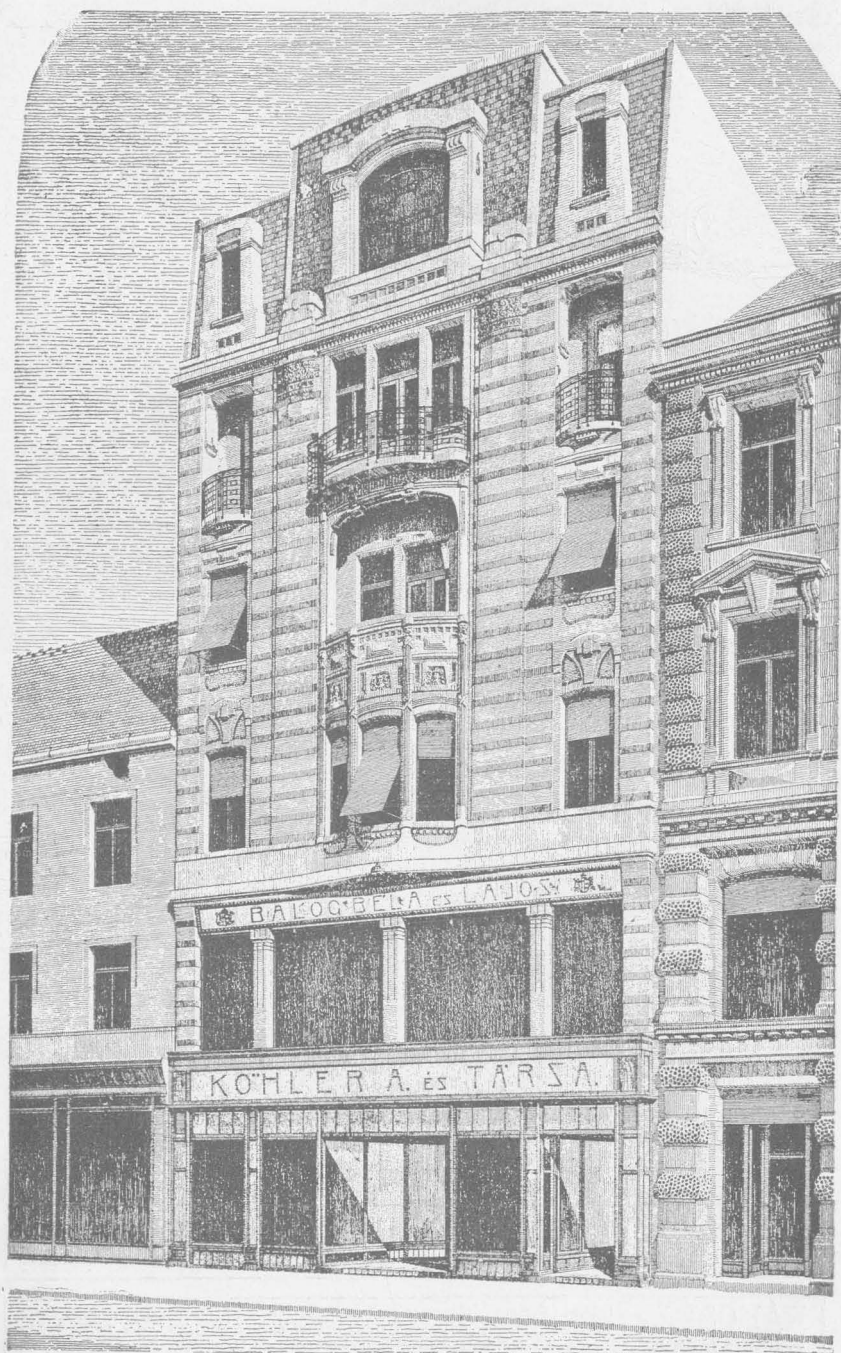
\* \* \*

A mult számunkban közölt Rényi-féle lakás hall-jának festett üveablakát és a többi üvegfestő munkát *Mayböhm* Károly készítette.

**NEUSLOSZ ÖDÖN és MARCZEL** Pozsonyi-út 21—23.  
Gőzfűrés, faárú és parkettgyár. Ács és asztalos-tízlet. Építési vállalat.

**RÁKOSI J.**  
BUDAPEST, VIII.,  
SZUZ-UTCA 5. sz.

Elvállal bádigos-, légszesz-, vízvezeték, csetek és fürdőberendezéseket, csatornázásokat és villámhárító-berendezéseket. Valódi Auer-égők, izzó-testek és üvegárú, mindennemű légszesz-csillárok olcsón kaphatók. — Elfogad minden e szakba vágó javításokat és házak évi rendbentartását.



Váci-utcai bérház.

Tervezte : Gál Bertalan.

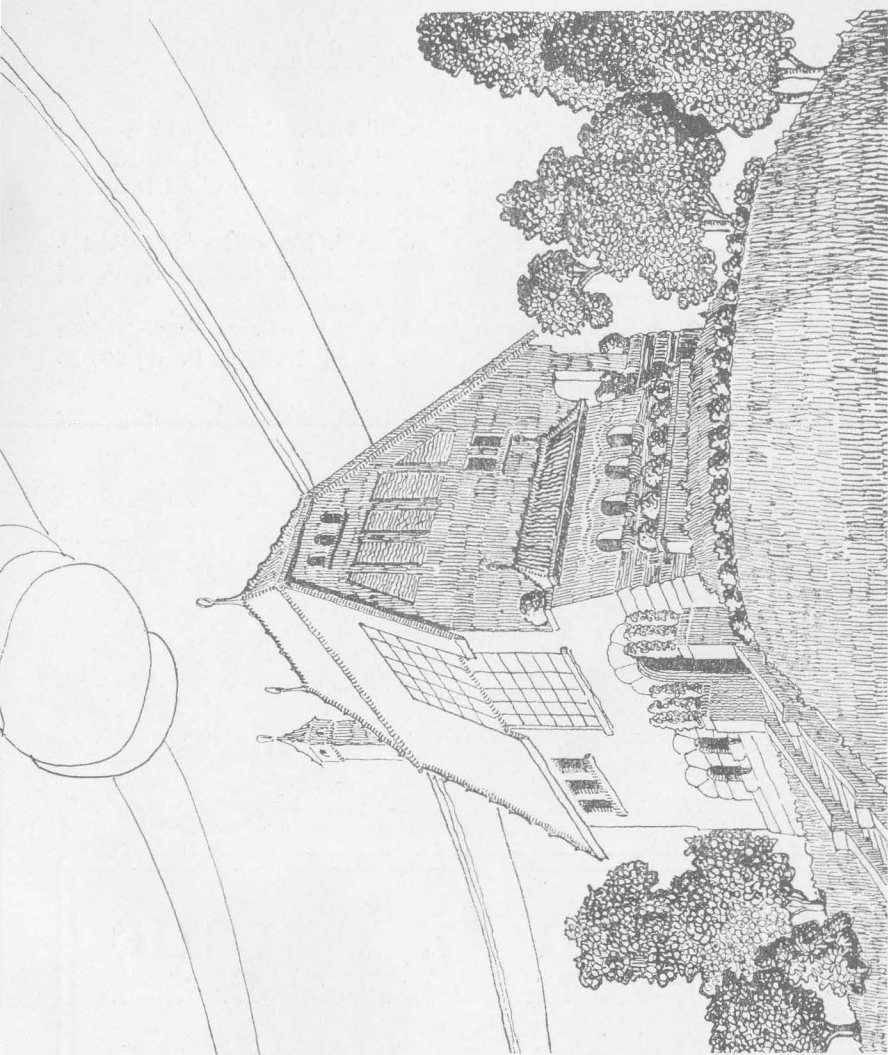
Rajzolta : Krebs János.





A könyvnyomdászok segélyegyletének bérháza.

Tervezték : Vágó László és József.



Villa.

Tervezte : *Kiss Géza*.





## Tervpályázati határidők.

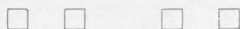
*1907 július 1.* Kiskúnfélegyháza szabályozási terve. Benyújtandó a város tanácsánál. I. díj 1500 K. II. díj 1000 K. III. díj 500 K. Megvétel 300 K.

*1907 szeptember 30.* Pozsonyi városház átalakítási terve. A városi tanácsnál. I. díj 2000 K. II. díj 1000 K. Megvétel 500 K.

*1907 december 31.* Rákóczi Ferenc síremléke. M. kir. vallás- és közoktatásügyi minisztériumban. I. díj a kivitellel való megbízás és 6000 K. II. díj 5000 K. Két III. díj 3000—3000 K. IV. díj 2000 K.

*1907 június 10.* A zombori kertgazdasági szakiskola terve. Benyújtandó a m. kir. belügyminisztériumban déli 1 óráig. I. díj 1000 K. II. díj 600 K. Megvétel 400 K.

*1907 július 10.* Intézeti székháztervezés. A magyarkanizsai takarékpénztár r.-t.-nál. I. díj 400 K.



# Ehrlich L. Ferenc

Budapest, VII. ker., Dohány-utca 12. szám.

Legjobb fűtési szerkezet minden fűtési anyagra

## Kályha és tűzhely.

— Árjegyzék és költségvetés díjtan. —