

≡ TARTALOM ≡

A szabadkai tanyai templomok pályatervei.

Oldal		Jelige	Tervezők
1—4	Szöveg		
5—6	I. díj	Ima	<i>Ligeti Ferencz</i> , Barcs.
7—9	I. díj	K. E.	<i>Károlyi Emil</i> , Pécs.
10—11	II. díj	Szent-Antal	<i>Lechner Jenő</i> , Budapest.
12—13	III. díj	Üdvözlégy Mária	<i>Bánszky Mihály, és Szautner Felix</i> , Budapest.
14—15	Megvételre ajánlva	Oremus	<i>Iffy. Opaterny és Bohn</i> , Budapest.
16—17	„	I. N. D.	<i>Moravetz Zsigmond</i> , Budapest.
18	Szöveg		

A M. É. Sz. Wellisch-féle 1904. évi pályázatai.

Oldal		Jelige	Tervezők
-------	--	--------	----------

Egyesületi helyiség kiképzésének pályaterve.

19—21	Szöveg		
22—23	I. díj	Sztrájk	<i>Vágó József</i> , Budapest.

Kárpáti turista menedékház.

24—25	I. díj	Havasi levegő	<i>Schweiger István</i> , Budapest.
26—27	II. díj	Gót csúcs végződés	<i>Leimdörfer Ármin</i> , Budapest.
28—29	II. díj	Gyimes	<i>Kaszab Miklós</i> , Budapest.
30—32	Szöveg		

A kiválasztott tervek tervezői 1000 korona utazási átalány és 3000 korona tiszteletdíj ellenében kötelesek lesznek az összes építési munkálatokat, műveleteket és műszaki vezetést elvállalni.

A pályadíjak csakis abszolút becsű tervezeteknek fognak megítéltetni és csak az esetben, ha a feltételeknek mindenben megfelelnek.

A tervek megbírálsát az Érsek Úr Öngyméltósága és Szabadka város által kiküldött három szakértőből álló bizottság fogja végezni.

Kalocsa, 1903. december 15-én.

Kikindai Aladár,
érs. urad. mérnök.

Mázoló- és érczfényező-munkákat legolesóbban vállal, szakszerű kivitel és pontos teljesítmény mellett

Honig Miksa mázó- és érczfényező

Budapest, VII., Dembinszky-utca 34. szám.

A bírálati jegyzőkönyvből.

Jegyzőkönyv, felvétellett Kalocsán, 1904 márczius 7., 8. és 9-én a szabadkai tanyai templomokra beérkezett pályaművek elbírálása tárgyában. Jelen voltak az alulírottak. A bíráló bizottság legelső sorban megállapította, hogy az összes beérkezett pályaművek, a kikötött határidőn belül, jeligés levéllel ellátva érkeztek be. Beérkezett 29 terv.

A bíráló bizottság első sorban azon terveket választotta ki, a melyek nem feleltek meg a feltételeknek és ezeket a bírálatból kizárta. Ezek közül csupán a „Körben Szt György a sárkánynyal“ érdemel említést, de ki kellett zárni a bírálatból, mivel a költségek határát tetemesen túllépte.

Gondos áttanulmányozás és egymással való beható összehasonlítás alapján, miután a bizottság meggyőződött arról, hogy a díjazottak költségvetései általában reálitással vannak összeállítva és hogy a kikötött lélekszámra elegendő területtel bírnak, a kitűzve volt díjakat a következő legjobbaknak talált pályaműveknek ítélte oda.

Az első díjakat 600—600 koronát odaítélte:

a) az „Ima“ jeligével ellátott tervezetnek, sikerült alaprajzi megoldása, tagozottsága mellett is nyugodt arányú kiváló kiképzése miatt és

b) a „K. E.“ jeligével ellátott tervezetnek, kiválóan sikerült alaprajzi megoldása és nyugodt arányú kiváló gót stílyú kiképzése miatt.

A második díjat, 300 koronát odaítélte a „Szt Antal“ jeligével ellátott tervezetnek minden egyszerűsége mellett is rendkívül festőies, tanyai templomnak megfelelő, kiválóan jellegzetes kiképzése és sikerült alaprajzi megoldásáért.

A harmadik díjat, 150 koronát végül az „Üdvözlégy Mária“ jeligével ellátott tervezetnek ítélte oda csinos gót stílyú kiképzéséért.

Ezenfelül a bíráló bizottság abban állapodott meg, hogy a kalocsai Érsek Ur Öngyméltóságának a) az „Oremus“, b) a „Glória“ és c) az „I. N. D.“ jeligés terveknek 100—100 koronával való megvételét fogja gondos kivitelük, sikerültnek mondható alaprajzi megoldás és kiképzésükért ajánlani. A díjazott tervek jeligés leveleit felbontván, a bíráló bizottság megállapította, hogy az első díjat nyert „Ima“ tervezője *Ligeti Ferencz* és a „K. E.“ jeligésé *Károlyi Emil* építészek, a

Szöveg folytatása a 18. oldalon.

KLOPFER JAC.

TELEFON 17—83.

csász. és kir. udvari üveges

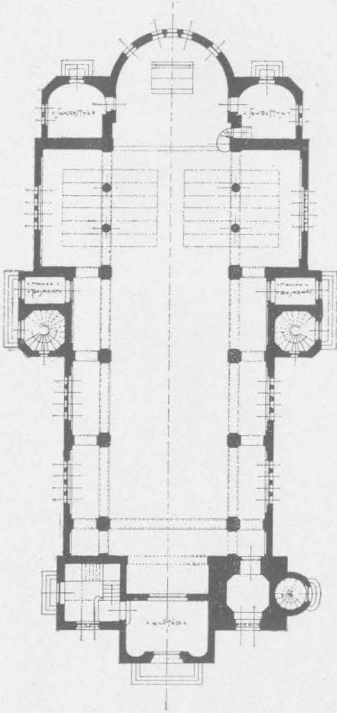
Budapest, VII., Dohány-utca 10.

BÁNYAI VIKTOR
MŰ- ÉS ÉPÜLETASZTALOS

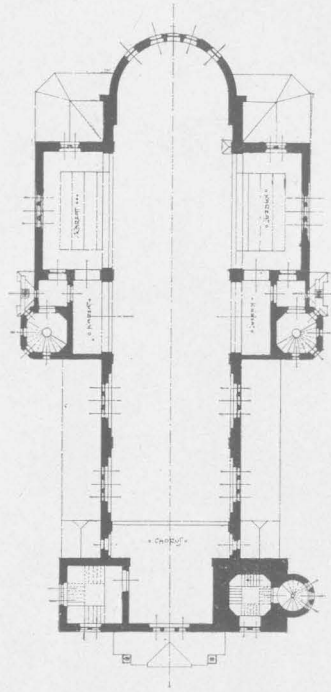
BUDAPEST, VII., Josika-utca 12/a.

Telefon 13—65.

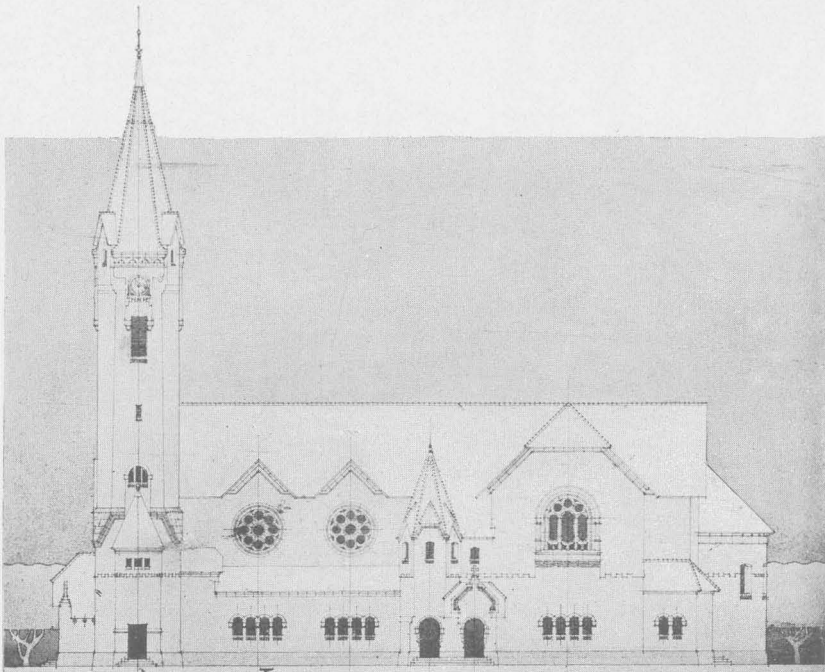
Lak- és kastélyberendezések, modern munkák stílszerű és pontos kivitelben adott és saját tervek szerint



Földszinti alaprajz



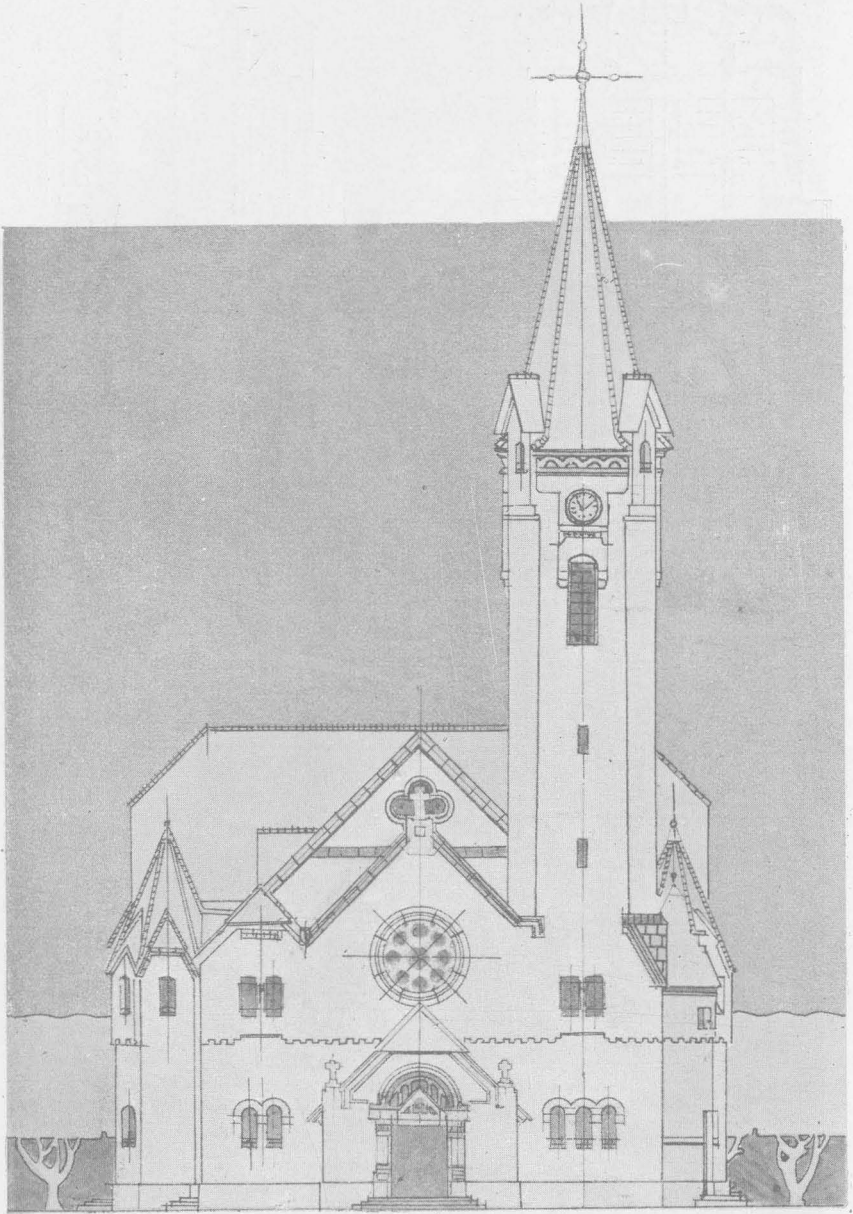
Emeleti alaprajz.



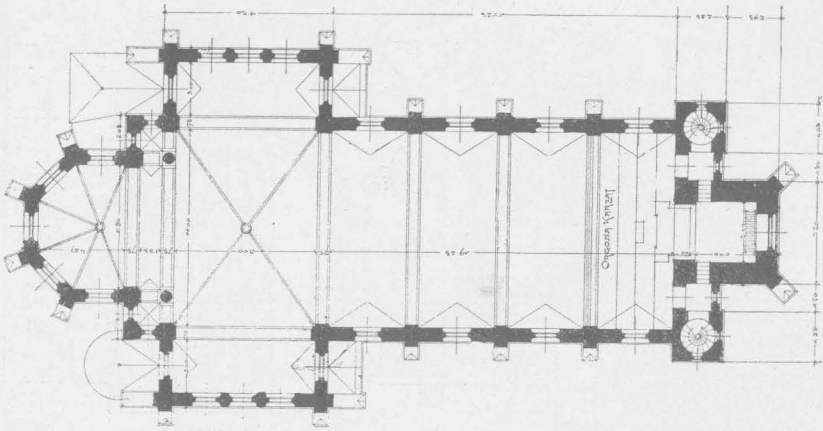
Oldalhomlokzat.

1. sz. — I. díj. Jellege : Ima.

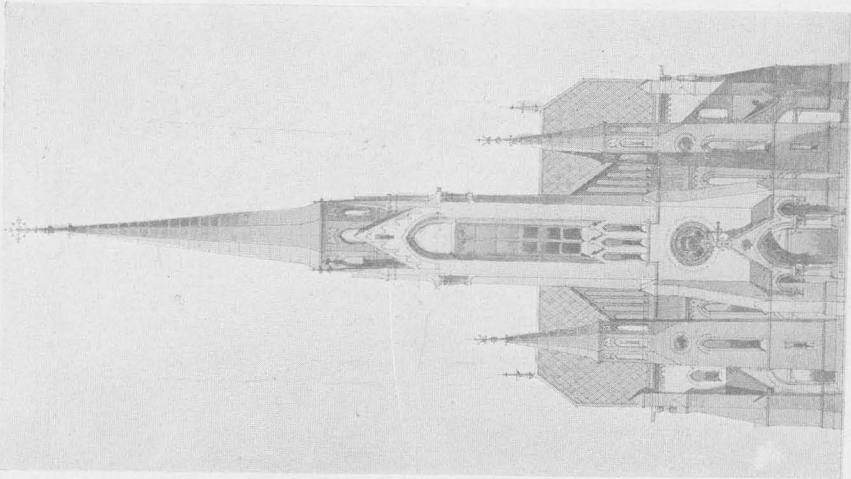
Ligeti Ferencz, Barcs.



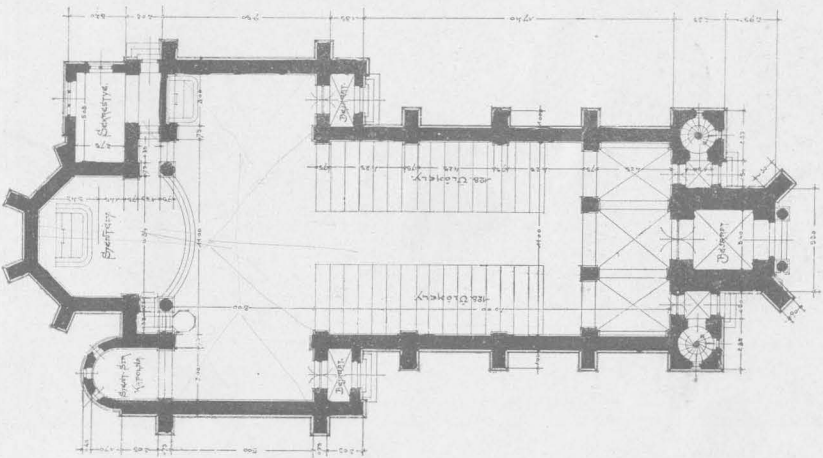
Főhomlokzat.



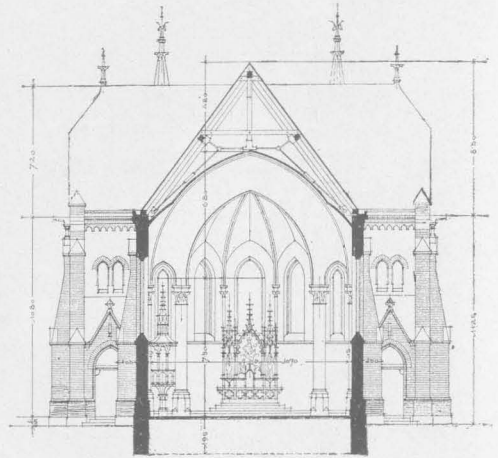
Emeleti alaprajz.



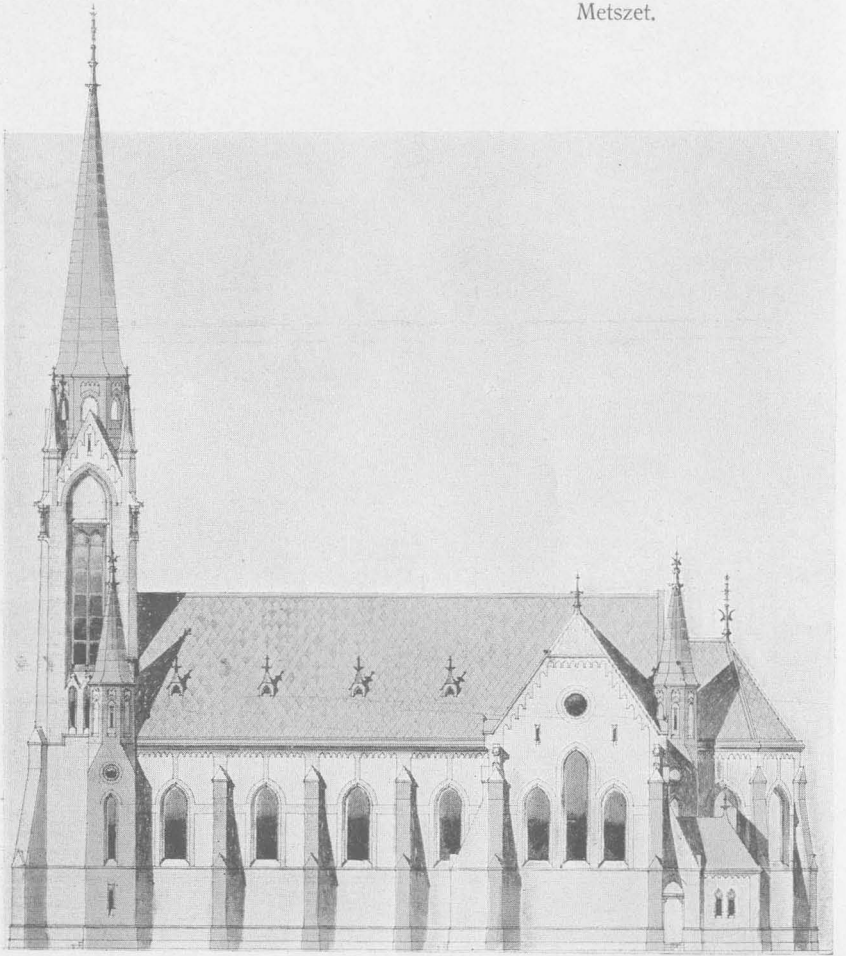
Főhomlokzat.



Földszinti alaprajz.



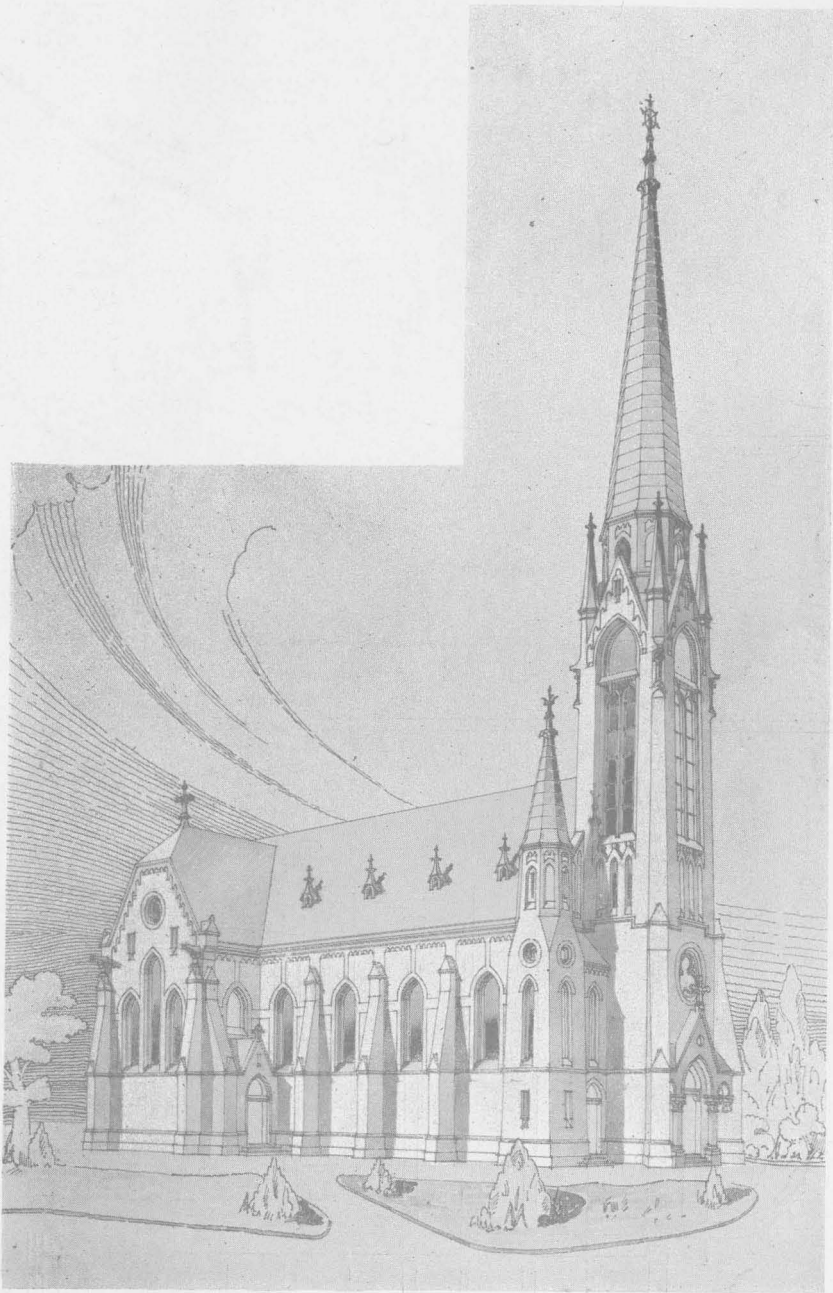
Metszet.



Oldalhomlokzat.

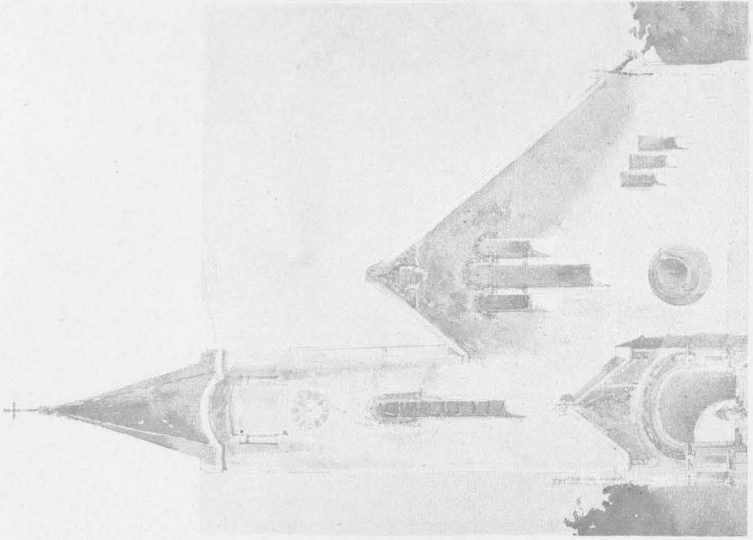
2. sz. — I. dij. — Jelige : K. E.

Károlyi Emil, Pécs.

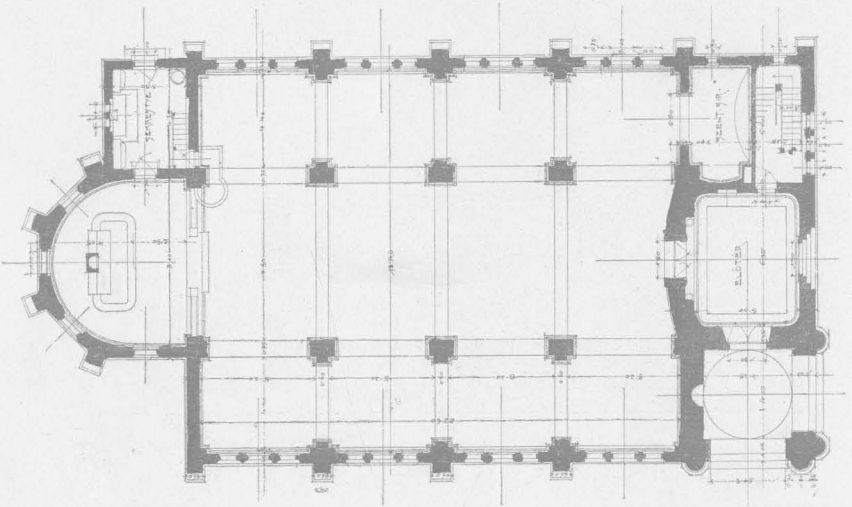


2. sz. — I. díj. — Jelíge: K. E.

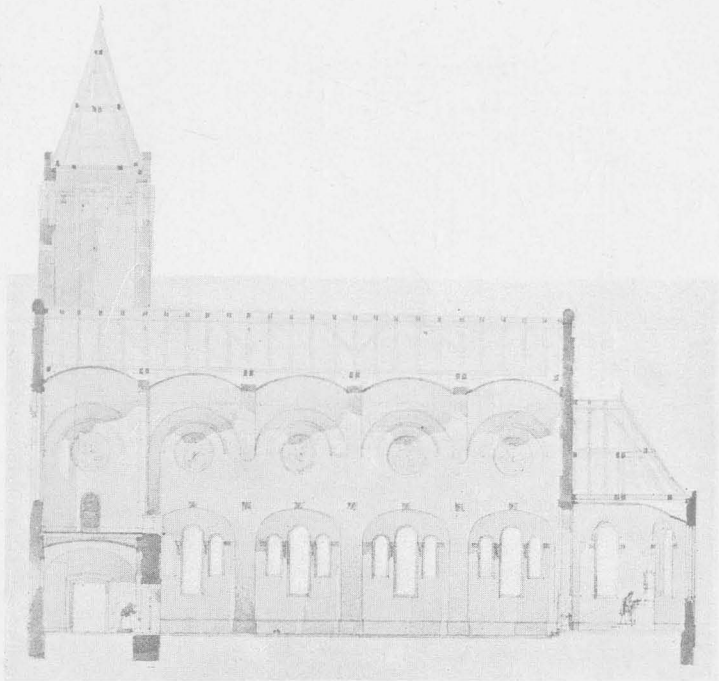
Károlyi Emil, Pécs.



Főhomlokzat.



Földszinti alaprajz.



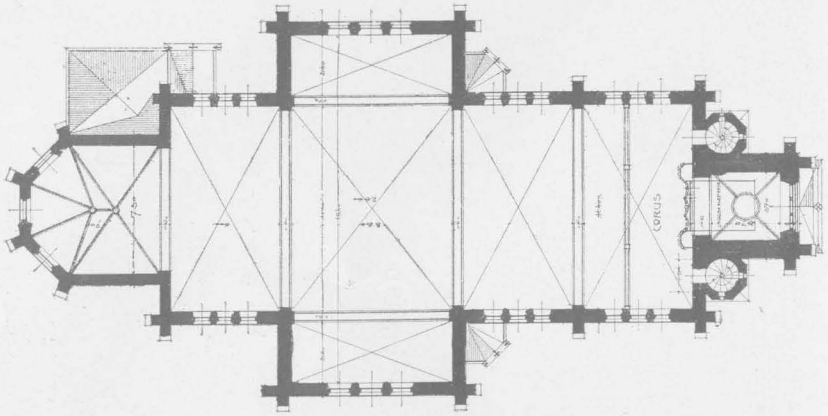
Metszet



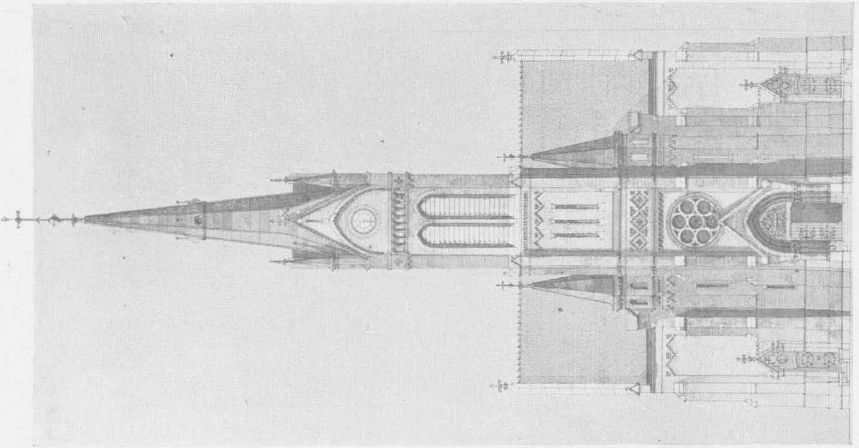
Oldalhomslokat.

3. sz. — II. díj. — Jelíge : Szent-Antal.

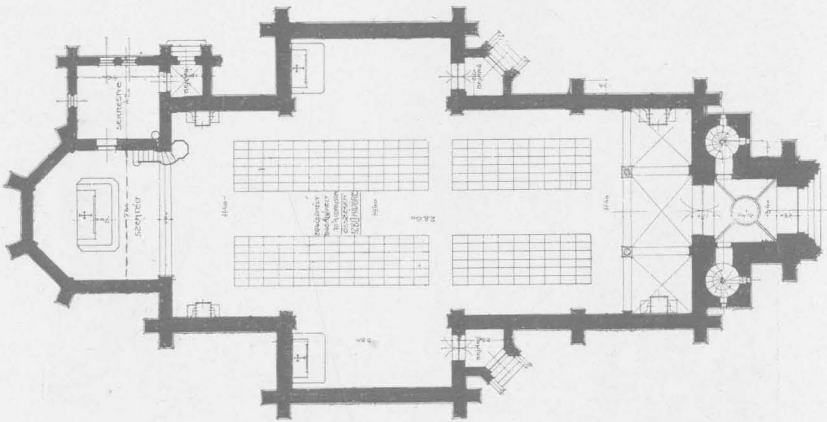
Lechner Jenő, Budapest.



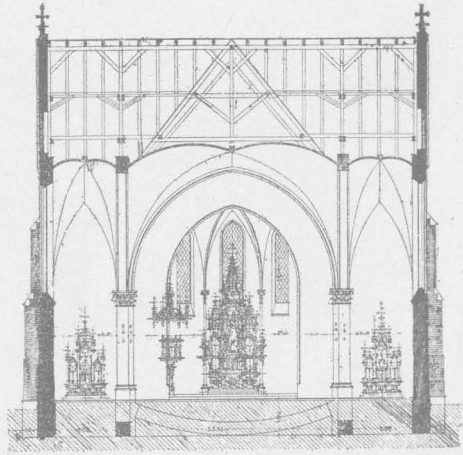
Emeleti alaprajz.



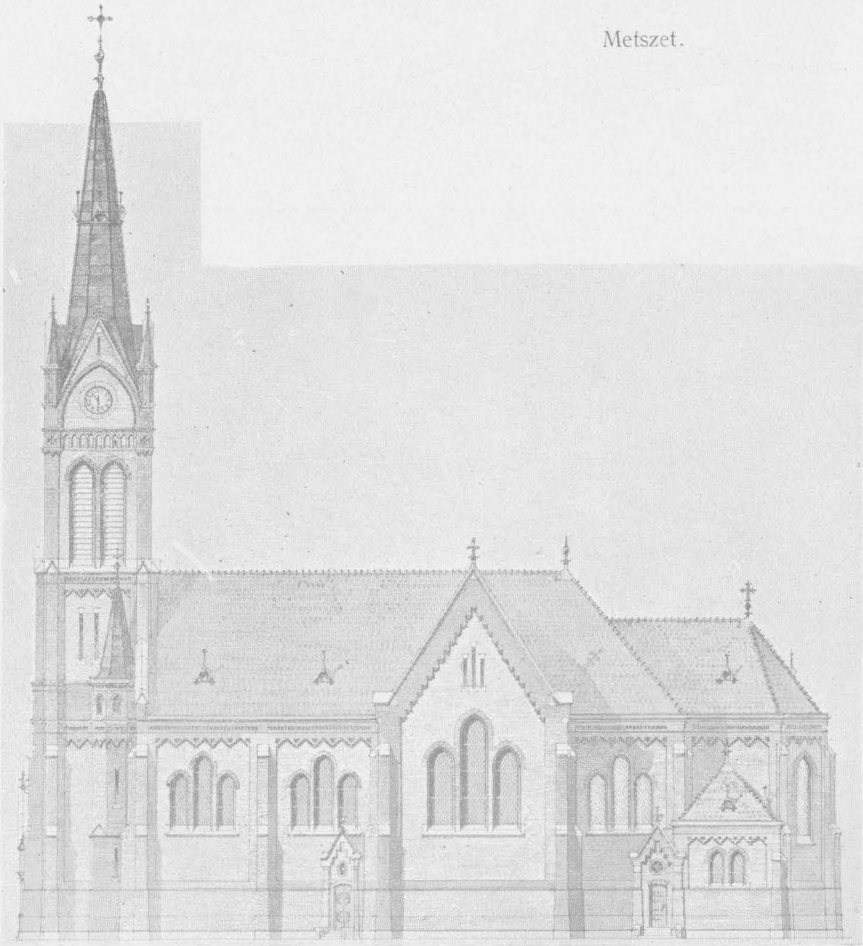
Főhomlokzat.



Földszinti alaprajz.

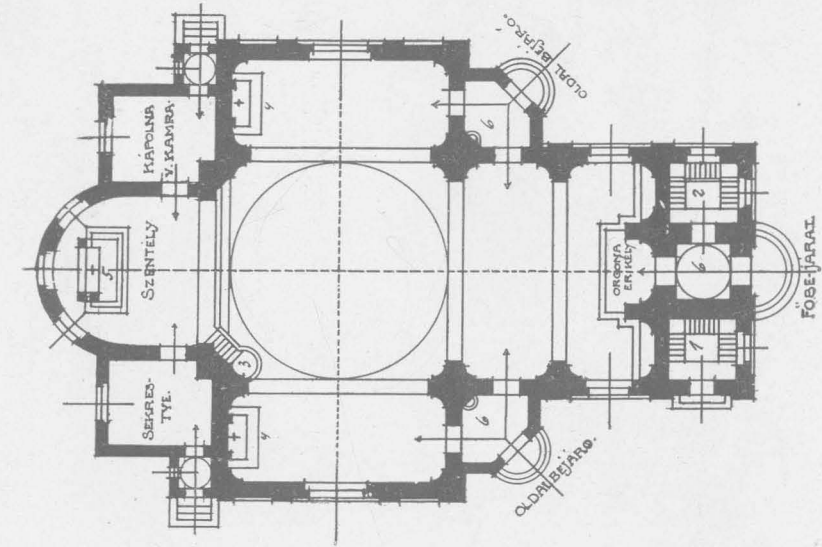


Metszet.

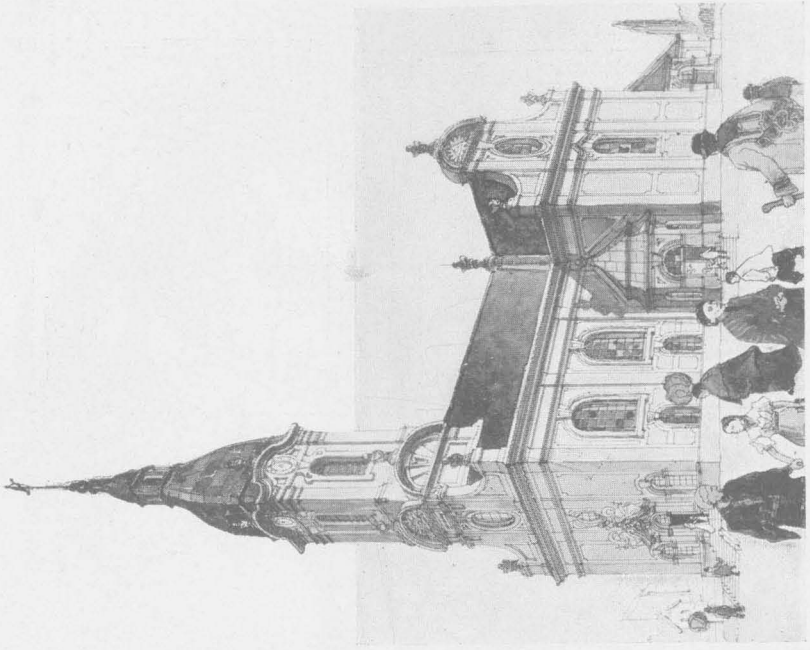


Oldalhomlokzat.

4. sz. — III. dij. — Jelige : Üdvözlégy Mária. *Bánszky Mihály és Sautner Felix,*
Budapest.



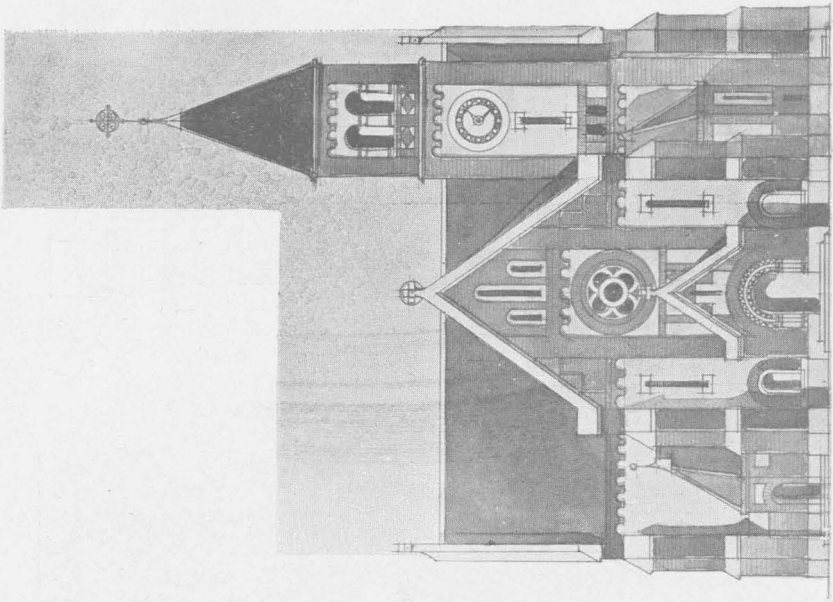
Földszinti alaprajz.



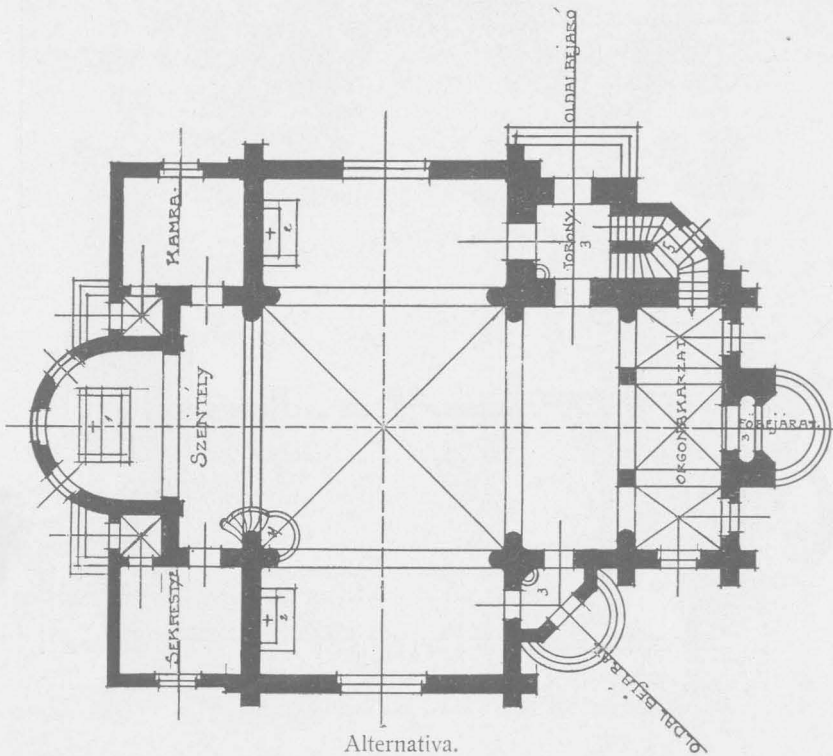
Perspektíva.

5. sz. — Megvételtre ajánlva. — Jelige : Oremus.

íj. Opaterny és Bohn,
Budapest.



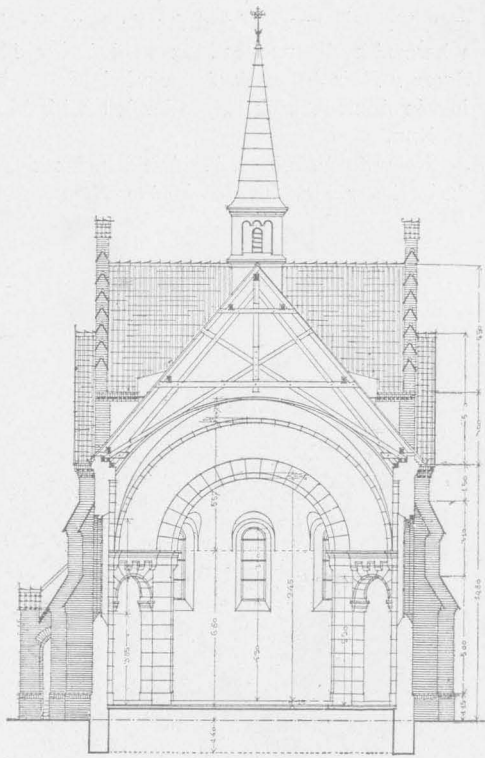
Főhomlokzat.



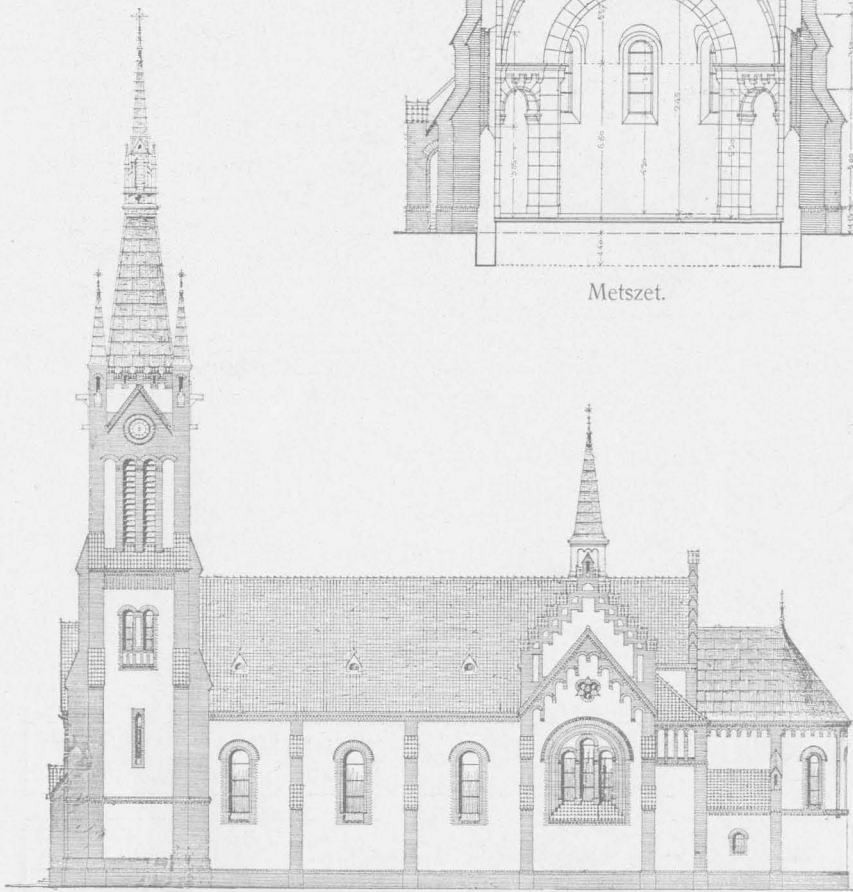
Földszinti alaprajz.

5. sz. — Megvétele ajánlva. — Jelige : Oremus.

ifj. Opaterny és Bohn,
Budapest.



Metszet.



Oldalhomlokzat.

6. sz. — Megvételre ajánlva. — Jelige : I. N. D. Moravec Zsigmond, Budapest.



második díjat nyert „Szent Antal“ tervezője *Lechner Jenő* építész és hogy végül a harmadik díj nyertese, az „Üdvözlégy Mária“ tervezői *Bánszky Mihály* és *Sautner Félix* építészek. A megvétel felett a kalocsai Érsek Ur Önagyméltósága fogván dönteni, azok jelígs leveleit a bíráló bizottság nem bontotta fel.

Kmf.

Kolecsányi Endre s. k., érseki műszaki felügyelő, *iff. Frankl István* s. k., Szabadka sz. kir. város főmérnöke, *Kikindai Aladár* s. k., érsekuradalmi mérnök.



REITZER FERENCZ szobafestő, mázoló
TELEFON 11-81. Budapest, VI., Rózsa-u. 42.

KÁRPITOS ÉS DISZITŐ Elvállal mindennemű e szakmába vágó munkákat
izléses kivitelben, jutányos árak mellett. **SCHILLINGER SIMON** Budapest, V., Harminczad-utca 3. sz.

Tervpályázati hirdetés.



A *Magyar Építőművészek Szövetsége* a Wellisch Alfréd-féle pályadíjakra ezennel tervpályázatot hirdet.

1. A pályázatban részt vehet a M. É. Sz. minden levelező tagja.

2. Tervezendő dekoratív kiképzéssel egyesületi helyiség a M. É. Sz. számára. Az egyesületi helyiség valamely budapesti bérház földszintjén nyerjen elhelyezést. A rendelkezésre álló helyiség 20·00 m. hosszú, 6·30 m. széles és 7·00 m. magas; egymás fölött elrendezett két sor ablakjainak tengelytávolsága 3·00 m. Ezt a helyiséget akként kell felosztani, hogy abban elhelyezést találjon: *A)* Ülésterem ca 50—60 m² alapterülettel. *B)* Olvasó, ill. társalgó terem ca 35—40 m² alapterülettel. *C)* Titkári szoba vagy fülke 10—15 m² alapterülettel. *D)* Előszoba ruhatárral és kényelmi helyiséggel. A bejáró az ablakokkal szemben legyen.

3. Megkívánatik: *a)* alaprajz 1 : 100 méretben; *b)* hosszmetset és keresztmetset 1 : 25 méretben.

4. Első díj 600 K. (Hatszáz korona), második díj 200 K. (Kétszáz korona), a bíráló bizottság a díjaknak esetleges más arányban való felosztását is javasolhatja.

5. A pályázati tervek lepecsételt jeligés levelek kíséretében a M. É. Sz. titkári hivatalába (Budapest, Nagymező-utca 43.) Bálint Zoltán mester címére küldendők.

6. A pályázati határidő 1904. évi április hó 25-ike. Ezen a határidőn túl beérkező és a felsorolt feltételeknek meg nem felelő tervek a pályázatból kizáratnak.

7. A bíráló bizottság tagjai: Hauszmann Alajos, Lechner Ödön, Wellisch Alfréd és Jámbor Lajos.

8. A díjazott tervek és azok sokszorosítási joga a M. É. Sz. tulajdonát képezik.

B u d a p e s t, 1903 december hó 17-én.

Az ü. v. titkár helyett:

Marton Ákos s. k.,
M. É. Sz. R. T.

Az első mester:

Hauszmann Alajos s. k.,
M. É. Sz. R. T.

BREUER MÓR kárpitos és díszítő

Elvállal díszítő-munkát, valamint teljes lakberendezéseket. Raktár legújabb francia szövetekből és művészi kivitelű butorokból.

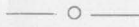
Budapest, VI. ker., Teréz-körút 36. szám.

Szab. Simens-féle sodronybetétes táblaüveg ∞ Pilkington Brothers-féle fényvetítő üvegtábla

∞ Szab. Simens-féle építő téglá üvegből ∞ Valódi belga tükör és tükörüveg . . .

BOLGÁR PÁL-nál BUDAPEST, VI., Felső erdősor 16—18.

Tervpályázati hirdetés.



A Magyar Építőművészek Szövetsége a Wellisch Alfréd-féle díjakra ezennel pályázatot hirdet.

1. A pályázatban csakis a magyar kir. József-műegyetem építészeti szakosztályára 1903/1904-ik tanévben beiratkozott rendes hallgatók vehetnek részt.

2. Tervezendő a Kárpátok egyik 30% lejtőjén turisták számára menedékház festői csoportosítással.

A menedékházban legyen: *A)* Nyílt tornácyszerű kiképzéssel előtér, mi egyúttal étkező helyiségül szolgáljon, 4 kerek asztal körül 16 személy számára férőhelylyel. *B)* Az előbbivel kapcsolatban konyha és élelőkamra. *C)* Lakószoba vendégiős számára. *D)* Külön női és külön férfi hálószoba egyenkint 4 személy számára. Az egész menedékház alapinczézendő. Az építési anyag kő és fa, illetve téglá és fa.

3. Megkívántatik: *a)* Alaprajz 1 : 100 méretben. *b)* Homlokzat 1 : 50 méretben. *c)* Metszetzvázlat 1 : 100 méretben.

4. A legjobb terv 200 korona jutalomdíjban részesül.

5. A pályázati tervek lepecsételt jeligés levelek kíséretében a Magyar Építőművészek Szövetségének titkári hivatalába, Bálint Zoltán mester címére (Budapest, Nagymező-utca 43. sz.) küldendők.

6. A pályázat lejárataának határideje 1904. évi április hó 25-ike; ezen a határidőn túl beérkező és a felsorolt feltételeknek meg nem felelő tervek a pályázatból kizáratnak.

7. A bíráló bizottság tagjai: Hauszmann Alajos, Lechner Odön, Wellisch Alfréd, Jámbor Lajos.

8. A díjazott tervek és azok sokszorosításának joga a M. É. Sz. tulajdonát képezik.

B u d a p e s t, 1903 deczember hó 3-án.

Az ü. v. titkár helyett:

Marton Ákos s. k.,
M. É. Sz. R. T.

Az első mester:

Hauszmann Alajos s. k.,
M. É. Sz. R. T.

Tiringer és Teichner
vasszerkezet-műkovács és épület-lakatosok

Specialisták műkovács és domborművekben, ugymint vas-, réz- és alumínium-bronzban.
Budapest, VII., Hársfa-utca 61. sz.
Király-utca sarok.

FEIWEL LIPOT UTODAI
FEIWEL MŰR ÉS ZAITSCHEK JAROMIR *
Alapítatott 1846.

BUDAPEST, IX., Ipar-utca 4. * Telefon 59-30.
* Első magyar kir. szab. iskolapadok gyára *
Iskolaberendezések és tornakészülékek gyártása
M. kir. postatakatékpénztár számla 8950. sz.

A bírálati jegyzőkönyvből.

Egyik lelkes és áldozatkész mestertársunk, *Wellisch Alfréd* három esztendőre szólonan tekintélyes összegű díjakat bocsájtott a Szövetség részére, azon célból, hogy fiatal építész levelező tagjaink és a legújabb technikai építész generációnak érdeklődését és figyelmét a Szövetség és annak céljai, iránya felé fordítsa, annak lekösse.

Tavalyi közgyűlésünknek csak az egyik pályázat sikeréről számolhattunk be, de mi most örömmel jelenthetjük, hogy ezidei pályázataink mindegyike eredményes volt, nemcsak numerikusan, hanem a mi a fő, a beérkezett anyag minőségét illetően semmi kívánni valót sem hagyva hátra. Büszkén mutathatjuk be közgyűlésünknek az összes pályaműveket, a színvonal, a melyet elértünk, elsőrendű és feltétlenül művészi. Különösen ki kell emelnünk az előadás technikájának izléses, ügyes és nobiles voltát, mely némely múnél a rajzolás előadás tökéletességéig emelkedik. Oly sok és szép mű érkezett be a műegyetemi hallgatók számára kiírt pályázatra, hogy érdemesnek és méltányosnak mutatkozott a levelező tagok számára kiírt pályázatnak II-ik díját megosztani és mint két II-ik díjat a műegyetemi hallgatóknak kiadni. Tehettük ezt annál könnyebben, mert sajnos, a levelező tagok számára kiírt pályázatunkra csak egy mű érkezett be. Reméljük, hogy jövőre itt is már nagyobb érdeklődéssel fogunk találkozni.

Igaz ugyan, hogy csak egy pályamű érkezett be az egyesületi helyiség kiképzésére és architectonikus megoldására, de minden mestertársunk csak örömmel és meglelégedéssel szemlélheti e pályaművet, mert az előadás biztossága és brilliáns volta mellett, érett művészi tudást és érzéket árul el. E pályamű legjobb értékmérője azon tény, hogy versenytársak hiányában is a legnyugodtabb meggyőződéssel adja ki a pályabíróság számára a 600 koronás első díjat.

A jelíges levél felbontatván, *Vágó József* építészársunk neve került ki győztesnek.

Áttérhetünk a második pályázatra, melynek tárgya egy turistaház tervezése volt. Műegyetemi hallgatóink 12 pályaművel léptek sorompóba. Lelkiismeretes, körültekintő és gondos mérlegelésre és bírálatra volt szükség, mert a 12 pályamű

Szöveg folytatása a 30. oldalon.

LIEDL KÁROLY Budapest, VIII., Práter-utca 74. * Elvállal bádogos, légszuszívvezeték, closetek és fürdőberendezéseket, csatornázásokat, és villámhárító-berendezéseket. Valódi Auer-égők, izzótetek és üvegáru, mindennemű légszuszcsillárok olcsón kaphatók. Elfogad minden e szakba vágó javltásokat és házak évi rendbentartását.

FEIWEL LIPOT UTÓDAI

FEIWEL MÓR ÉS ZAITSCHEK JAROMIR *

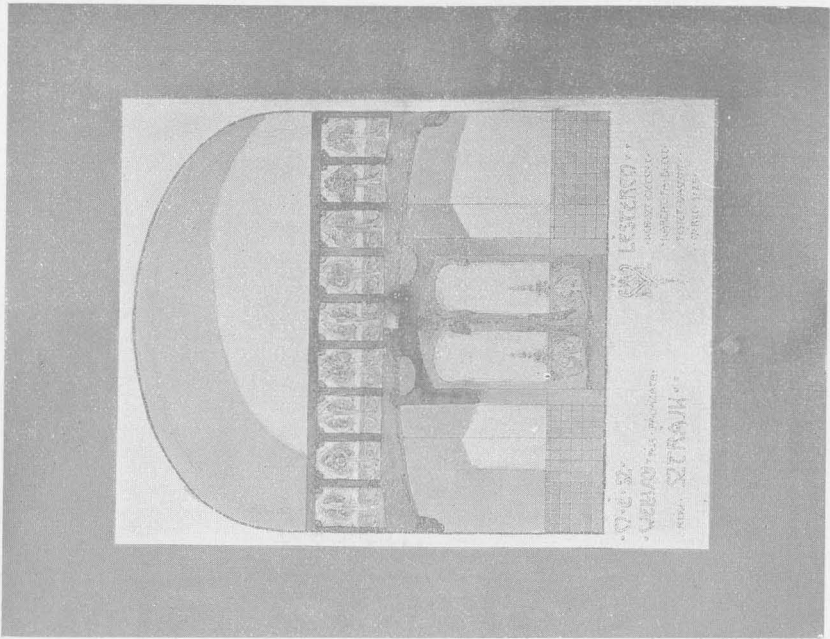
Alapítattott 1846.

BUDAPEST, IX., Ipar-utca 4. * Telefon 59—30.

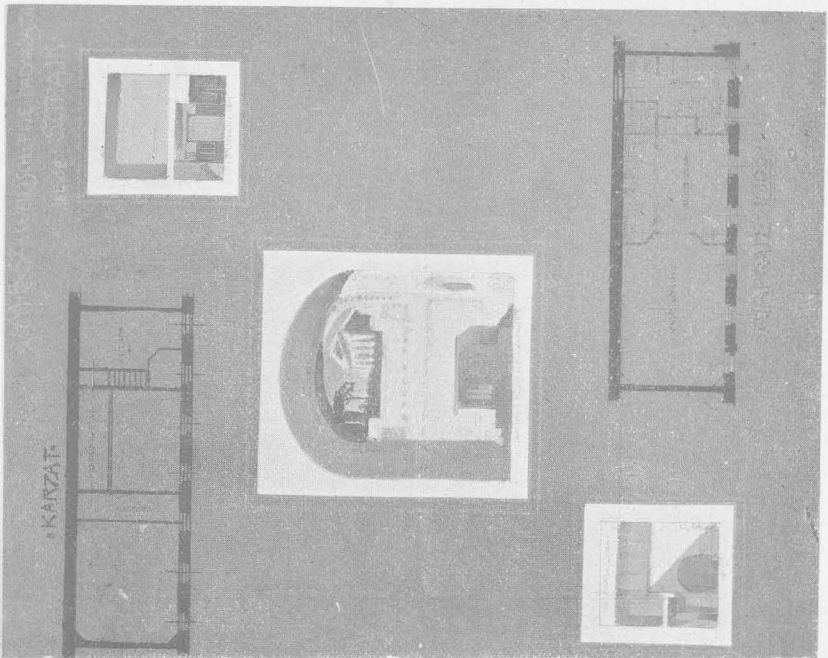
* Első magyar kir. szab. iskolapadok gyára *

Iskolaberendezések és tornakészülékek gyártása

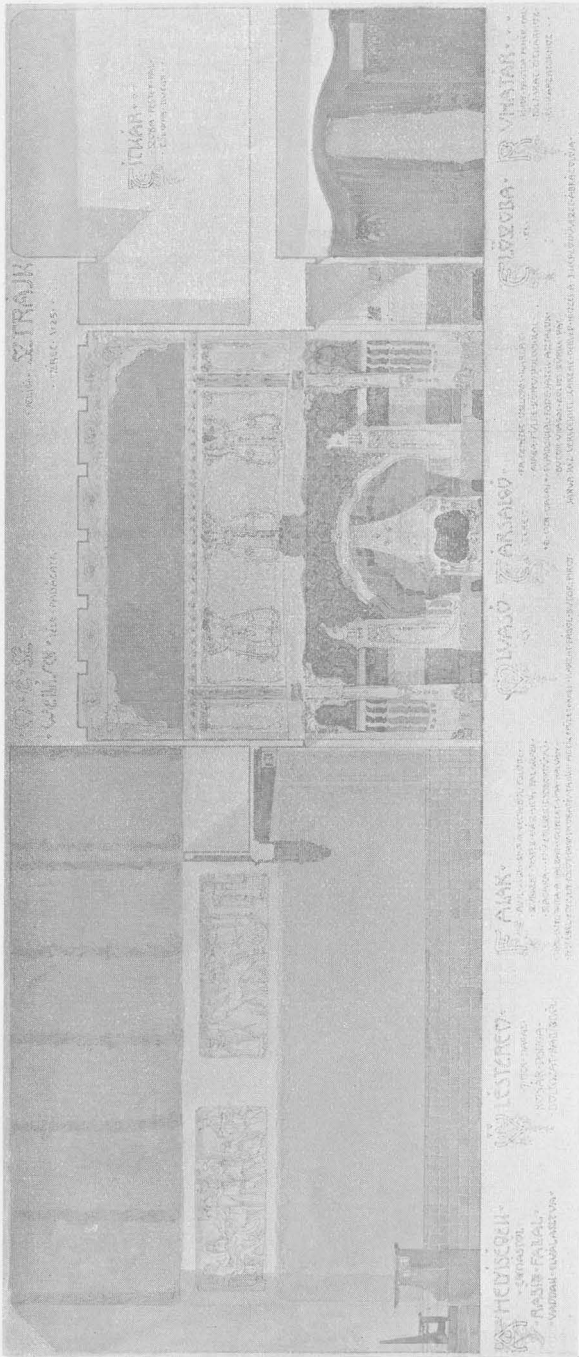
M. kir. postataka. ékpénztár számla 8950. sz.



Újterem metszete.



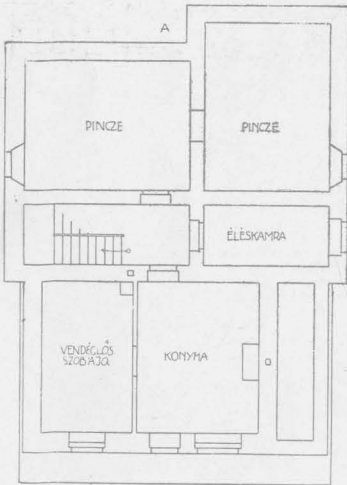
Alaprajzok és metszetek.



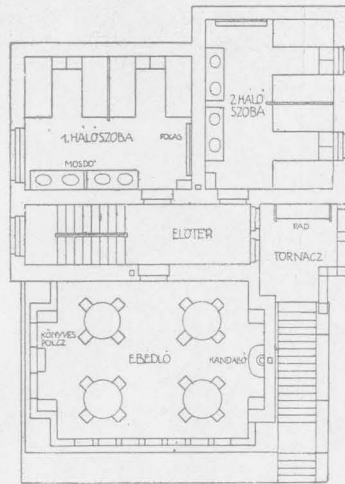
Hosszmetszet.



Főhomlokzat.



Földszinti alaprajz.

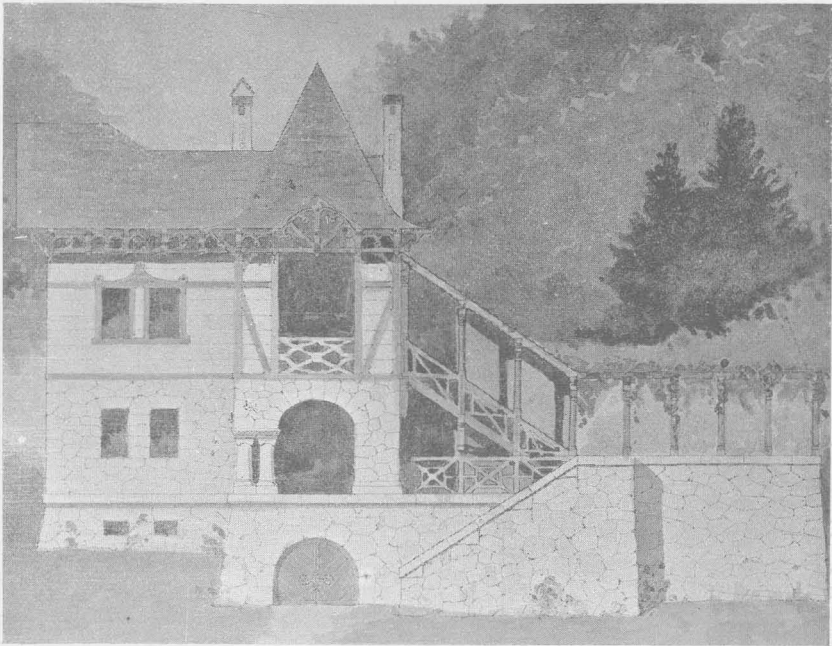


Emeleti alaprajz.

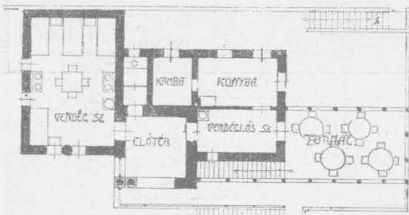


1. sz. — I. díj. — Jelige : Havasi levegő.

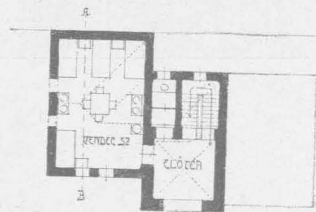
Schweiger István, Budapest.



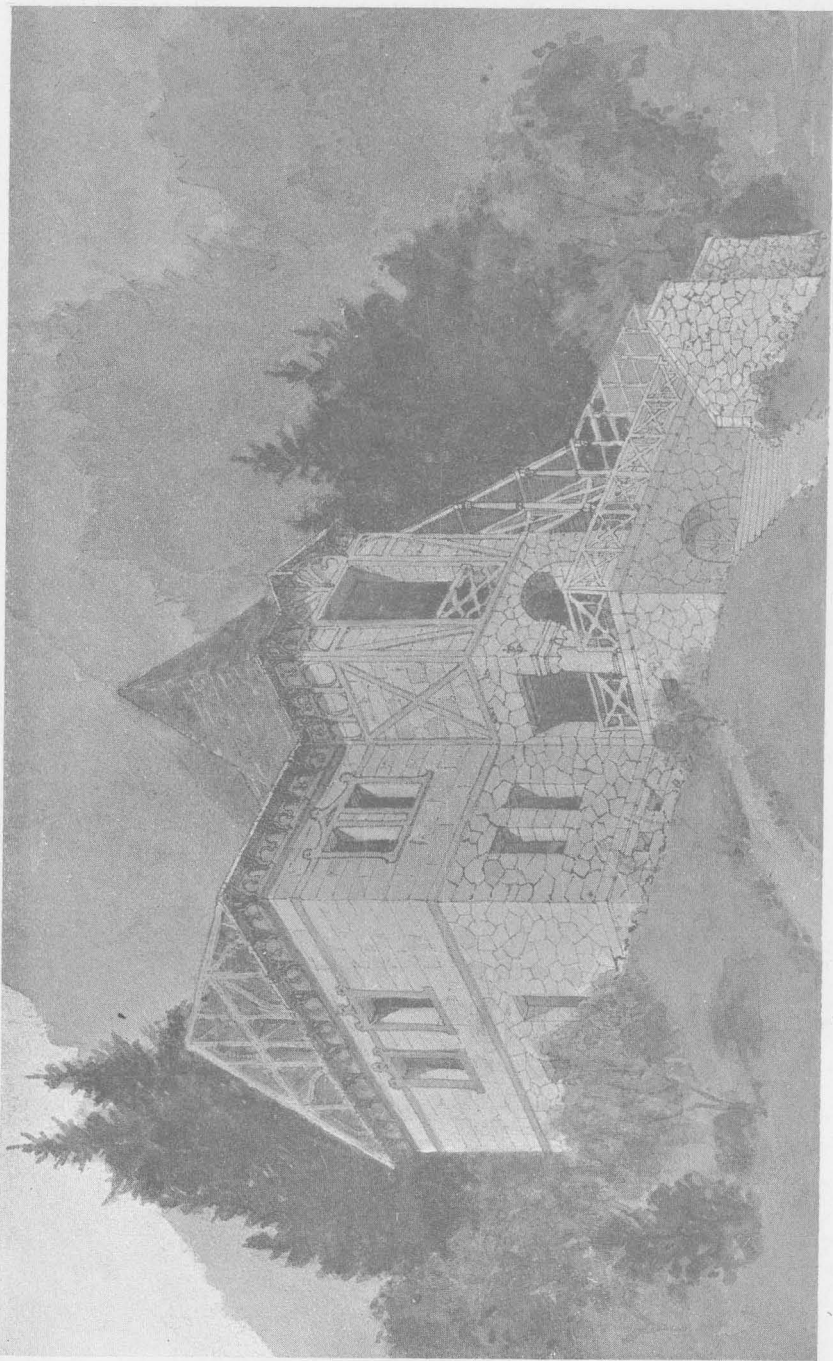
Főhomlokzat.



Földszinti alaprajz.

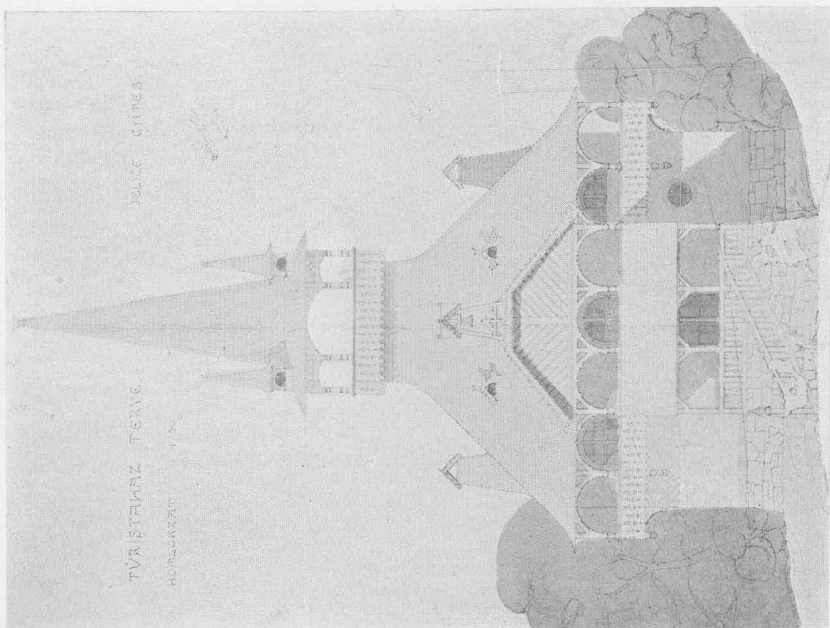


Emeleti alaprajz.

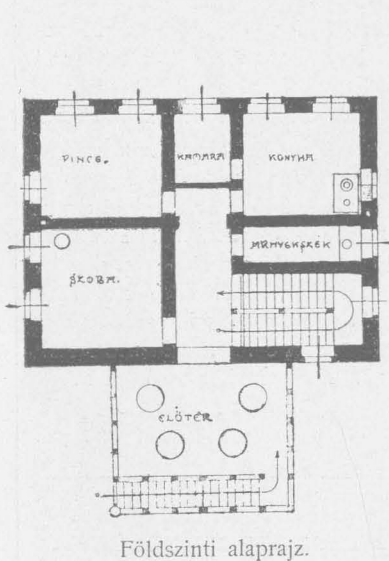


2. sz. — II. díj. — Jelige : Gót csucsvégződés.

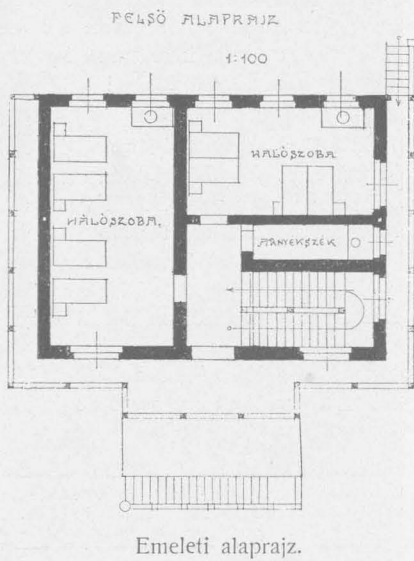
Leimdörfer Ármin, Budapest.



Főhomlokzat.



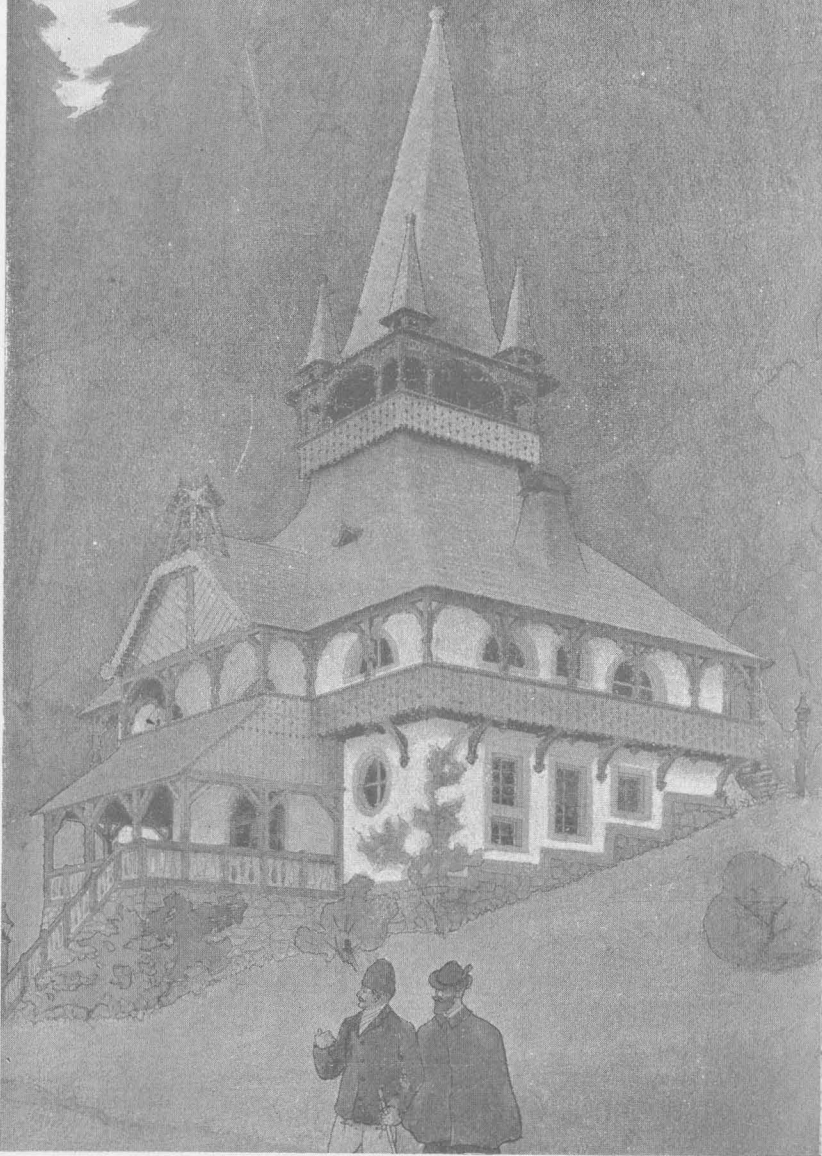
Földszinti alaprajz.



Emeleti alaprajz.

TVRISTAHÁZ Terve.

Jelíse Gyimes



között egynéhány erősen versenyzett a pálmáért. A mi különösen kiemelendő, hogy jól átértették, átéreztek a feladatot és fiatalos szertelenségekbe egy-kettőnek kivételével alig tévelyedtek.

Helyes alapon indult el, mikor fatömbkiképzést nyújt az „1904” jellegű terv szerzője. A terv tájképi aquarellje is bravuros kezelést mutat. De kifogásolnunk kellett az épületnél az arányok, formák és silhouette hiányát és az épület túlságos igénytelenségét.

A „Havasi gyopár I.” jellegű terv különösen előkelő előadást tüntet föl és úgy a rajzolási, valamint aquarell technika teljes előismerésünkre tarthat számot és semmi kívánni valót sem hágy. Hátránya e tervnek a villaszertű hatás, a a torony legfelső emeletének gyöngye és nem szerkezeti megoldása, a terasse megokolatlanul igen erősen méretezett oszlopai.

A „Nyers anyag” jellegű terv szintén biztos, bátor és tetszetős előadásával excellál. Tervezője tudatosan használja fel építési anyagát, de épen ez ragadja szertelenségbe is, a mennyiben a természetet ágas-bogas nyers fatörzseivel a maga nyersségében viszi művébe, pedig szabály az, hogy a természetet sohse szabad azon mód nyersen beállítanunk, annak motívumait mindig csak egyéniségünkön és lelkünkön átszűrve adhatjuk vissza. Csak úgy lesz az valóban értékes és érdekes alkotás!

Igen szép és érdemes megoldást mutat be a „Gyimes” jellegű terv. Ugy az előadásban, valamint az alaprajzi elrendezésben és kiképzésben semmi kivetni valót nem találunk. Az épület silhouettejefestői, karcsú tetőtornya is igen jól hat, azonban épen ez a torony az, a mely kifogásunkat kihívja, a mennyiben ez adja az épületnek egy kis erdei vadásztanya zamatját és veszi el a menedékház jellegét.

Jobban megközelíti a megoldást a „Góthikus csücsvégződés” jellegű pályaterv. Ennek szerzője egy különösen ügyes kis távlati képet mutat be, de csak dicsérettel szólhatunk az alaprajzi elrendezésről és az architectonikus kiképzésről is, mely utóbbi a kellő mérséklettel, a kellő határok közt mozog és mégis tetszetős silhouettet és külsőt ad.

Egy minden részletében összhangzatos, teljesen átértett és átérezett tökéletes érettséggel megoldott tervet nyújt a „Havasi levegő” jellegű terv szerzője. Ennek terve művészi értékű alkotás, melyen egy fölösleges vonalat, egy szertelenséget sem találunk és feltétlen biztossággal oldja meg feladatát, a megoldást pedig bravuros kézzel, diszkrét és elegáns ecsetkezeléssel mutatja be.

A bíráló bizottság egyhangúlag hozta meg ítéletét, a midőn a „Nyers anyag”, „Havasi gyopár I.” és „1904” jellegű tervek szerzőit szép munkálatukért dícséretben részesíteni óhajtja.

A feladat megoldásának megközelítéseért a „Góth csücsvégződés” és „Gyimes” jellegű tervek szerzőinek pedig II-ik díjképen egy-egy száz koronás jutalmat állapít meg.

Rákos Manó

szobrász, Budapest, VII., Rottenbiller-ut. 13.
Készít: mindennemű gipsz-, kő-, mákó-, stuccatur, Rabitz
és műmárvány-munkákat. Telefon 52—52.

FEIWEI LIPOT UTÓDAI

FEIWEI MOR ÉS ZAITSCHEK JAROMIR *

Alapítattott 1846.

BUDAPEST, IX., Ipar-utó. a 4. * Telefon 59—30.

* Első magyar kir. szab. iskolapadok gyára *
Iskolaberendezések és tornakészülékek gyártása
M. kir. postatakarékpénztár számla 8950. sz.

Az első, 200 koronás díjat a bíráló bizottság a „Havasi levegő” jeligéjű terv szerzőjének ítéli meg a kitűzött feladat teljes megoldásáért.

A jeligés levelek felbontatván, kitünt, hogy az I-ső díjat *Schweiger István* IV. éves építész-hallgató, a II. díjakat *Leimdörfer Ármin* és *Kaszab Miklós* IV. éves hallgató urak nyerték el.

Dicséretben részesültek Bauer Emil, együttes munkájukért Román Ernő és Skutetzky Sándor és végül Dusek Ede műegytemi hallgató urak.

Budapesten, 1904. évi május hó 2-án.

Hauszmann Alajos s. k., *Jámbor Lajos* s. k., *Lechner Ödön* s. k., *Wellisch Aljréd* s. k., *Bobula János* s. k., helyettes titkár.

.....

A Magyar Mérnök- és Építész-Egylet 1904—5. évi építészeti nagypályázata.

— o —

Tervezendő egy a főváros közterén teljesen szabadon álló építészettörténeti múzeum.

A tér, melyen az épület áll, 150-00 m. széles és egy főútvonal végére esik' úgy, hogy az épület ennek tengelyébe jut.

Az épület magas földszintjén legyen egy központi csarnok, kapcsolatban a főbejárással és előcsarnokkal; az utóbbiban alkalmas elhelyezéssel kapus-fülke, pénztár és ruhatár.

A központi csarnokkal kapcsolatosan összesen 1500 m² hasznosítható alapterülettel három múzeumterem legyen, melyben egyes épületek és épületrészek gipszöntvényei fognak elhelyeztetni és pedig építészeti korszakok szerint csoportosítva; kívánatos ennél fogva, hogy ez a három terem a főbb építészeti stílus szerint legyen kiképezve (antik, középkori és renaissance), hogy ezáltal a termek összhangban álljanak a bennük elhelyezendő nagyobb műtárgyakkal.

Ezeket a helyiségeket magas oldalvilágítással kell kiképezni.

Ezekkel a termekkel kapcsolatosan, de az előcsarnokból külön is hozzáférhetően legalább négy elkülönített csoportban oly múzeumhelyiségeket kell elosztani, melyekben körülbelül 600-00 m² hasznosítható falfelületen építészeti tervek lesznek kiállítva. Ezeket a helyiségeket a tervező belátása szerint akár oly módon lehet elosztani, hogy azoknak keskeny, hosszú alakjuk legyen és a tervek csupán az oldalfalakon, — akár szélesebb, de kellő világítású helyiségekben kulisszák és forgó állás szerkezeteken lehetnek felállítva. Gondot kell fordítani

FEIWEL LIPOT UTODAI

FEIWEL MÓR ÉS ZAITSCHEK JAROMIR *

Alapítattott 1846.

BUDAPEST, IX., Ipar-utca 4. * Telefon 59—30.

* Első magyar kir. szab. iskolapadok gyára *

Iskolaberendezések és tornakészülékek gyártása

M. kir. postatakarékpénztár számla 8950. sz.

arra, hogy az összes hasznosítható falfelületből körülbelül 250 m² nagyobb részletrajzok elhelyezésére legyen felhasználható, a többi pedig oly tervek részére, melyek kisebb alakjuknál fogva a talaj fölött 1.00 m. magassigtól kezdve, legfőlebb 2.60 m. magasságig függeszthetők fel.

Kívántatik ezenkívül egy terem, 80.00 m² területtel, oly tervek számára, melyeket szekrényekben őriznek; egy könyvtár 120.00 m² területtel; olvasó és dolgozószoba à 60.0 m², egy könyvtárnoki és múzeumőri dolgozószoba à 36.00 m²; két külön terem oly szobrászati, festészeti és iparművészeti tárgyak elhelyezésére, melyek az építőművészettel kapcsolatban vannak — egyenkint körülbelül 80.00 m²; egy 120.00 m² terem időleges kiállítások céljaira, melybe a többi helyiség érintése nélkül is be lehet jutni.

Mindezeket a helyiségeket a tervező egy emelet sorban vagy magas földszinten és I. emeleten oszthatja el, az utóbbi esetben megfelelő díszlépcsővel.

Kell még: a múzeumi ór lakása 5 szobával és összes mellékhelyiségekkel; két szolgálat, esetleg az alagsorban à 2 szoba, konyha, kamarával; melléklépcsők és mindenütt megfelelő elhelyezésű árnyékszék.

Az alagsorban legyen még egy gipszöntő műhely, központi fűtőhely, tüzelőanyagraktár és egyéb raktárhelyiségek főlősleges anyagok, ládák stb. részére.

Szükséges: minden emelet sor alaprajza, legalább két metszet és két homlokzat 1:200 mértékben; a főhomlokzat és metszet egy-egy jellemző részéről 1:50 mértékű rajz; ezeknek legnagyobb méretei 60/80 cm.-nél nagyobbak nem lehetnek; végül esetleg egy távlati kép.

Más rajzokat mellékelni, valamint a rajzokat díszes, vagy üvegezett keretekbe foglalni nem szabad.

A terveket a Magyar Mérnök- és Építész-Egylet titkári irodájában

1905. évi januárius hó 9-én esti 6 óráig

kell beadni.

Pályadíj az egyesületi aranyérem és a vallás- és közoktatásügyi minister úr által, f. é. április 18-án 31045. sz. a. engedélyezett 1200 kor. utazási ösztöndíj.

A bíráló bizottság tagjai: Alpár Ignác, Czizler Győző, Sándy Gyula, Schulek Frigyes és Töry Emil.

Budapest, 1904. május hó 5-én.

Alpár Ignác
alelnök.

Mihályfi József
titkár.

.....