

≡ TARTALOM ≡

A Művészet „Kis családi ház” pályázata.

Oldal		Jelige	Tervezők
1—5	Szöveg		
6—7	Díjazott terv	Fészkem	<i>Wiegand Ede</i> , Budapest.
8—9	„ ”	Vörös-fehérszöld-kör	<i>Lechner Jenő</i> , Budapest.
10—11	Megvett terv	Kék körben piros pont	<i>Lechner Jenő</i> , Budapest.
12	Megdicsért terv	Sweet home	<i>íjf. Mátray Béla</i> , Budapest.
13	„ ”	Magyar szellem	<i>Hajós (Guttman) Alfréd</i> , Budapest.
14	„ ”	Si duo facient idem	<i>Fáy László és Kürthy György</i> , Budapest.

A Magyar Építőművészek Szövetségének Wellisch-féle „Utszéli kápolna” pályázata.

Oldal		Jelige	Tervezők
15—17	Szöveg		
18—19	Díjazott terv	Alföld	<i>Jónás Zsigmond</i> , Budapest.
20—21	Megdicsért terv	Tornáczos	<i>Jónás Zsigmond</i> , Budapest.
22—23	„ ”	Harangszó	<i>Radó Sándor</i> , Budapest.
24—25	„ ”	Középkor	<i>Radó Sándor</i> , Budapest.

Pozsonyi posta- és táviráépület tervpályázata.

(Pótlólag az I. évf. 1. számhoz.)

Oldal		Jelige	Tervezők
26	Szöveg		
27—31		Nyílt pályázat	<i>Lechner Ödön és Leitersdorfer Béla</i> , Budapest.
32	Szöveg		

Pályázati hirdetmény.

— o —

A „Művészet“ szerkesztősége pályázatot hirdet egy kisebb családi lakóház tervpályázatára.

A PÁLYÁZAT CZÉLJA.

A „Művészet“ szerkesztősége e pályázattal azt a célt tűzte maga elé, hogy a művelt magyar közönség egy sor kiváló tervrajzzal ismerkedjék meg, amelyek hivatva vannak bebizonyítani, hogy a kevésbbé tehetős építtetők is művészi értékű tervrajzokhoz juthatnak, ha megtudják, hogy kinél kell ilyesmit keresniök. Akik manap kis családi házat építtetnek — s főképp a vidéki közönség — nagyobbára az olcsó és selejtes német mintalapokat használják fel vagy használtatják fel valamely építőmesterrel. Célunk ennek az eljárásnak fölösleges, hibás, művészietlen voltát jó és művészi tervrajzok bemutatásával bebizonyítani.

A PÁLYÁZAT TÁRGYA.

A pályázat tárgya kisebb lakóház oly család számára, amely nem akar utcasorban lakni, hanem falun vagy a főváros környékén városmelléki kertben akarja otthonát berendezni. A kis házhoz tehát befásított környezet, kert gondolandó. Megjegyezzük, hogy nem nyaralóról van szó, hanem lakóházról, amely állandó otthont ad egy közepes igényű polgári családnak. A tervelők tartsák szem előtt azt, hogy a ház felépítése olcsóbb vidéken a 11,000, drágább vidéken a 13,000 koronát meg ne haladja.

A PÁLYÁZAT FELTÉTELEI.

1. Csak művészi becű pályamunka jöhet tekintetbe.
2. Kivántatik, hogy a tervezet eredeti és magyaros jellegű legyen.
3. A mérlépték: 1 : 100. Ily arányban készítendő egy alaprajz, a megérthetéshez szükséges homlokzatrajzok és metszetek.
4. A pályaművek reprodukzióra alkalmas technikával legyenek elkészítve, lehetőleg kevés szín igénybevételével vagy csak fekete tussal rajzolva.
5. A pályaművek 1903. április 15-ig jeligével és a szerző nevét rejtő jeligés levéllel ellátva a „Művészet“ szerkesztőségébe (Budapest, VI. kerület Andrásy-ut 10.) küldendőök.

6. A pályabíróság tagjai: A Magyar Mérnök- és Építész-Egyesületnek, a Magyar Építőművészek Szövetségének, a Magyar Képzőművészek Egyesületének egy-egy tagja, továbbá Lechner Ödön építész, Gerő Ödön szakíró, Lyka Károly, a „Művészet” szerkesztője. A zsűridöntéshez legalább 4 tag jelenléte szükséges.

7. Első díj 300 korona, második díj 200 korona. A „Művészet” szerkesztősége azonkívül magához válthatja a pályamunkák bármelyikének a „Művészet”-ben való sokszorosítása jogát a lap rendes honoráriumtáblázata szerint.

8. Ha a pályázaton nem találtak jutalomra érdemes mű, amit a zsűri $\frac{2}{3}$ szavazattöbbséggel dönt el, úgy a pályázat megismétlendő.

9. A pályadíjak a zsűridöntés napjától kezdve vehetők fel. A zsűri legfeljebb április 30-ig okvetlenül dönt. Az összes munkákat nyilvánosan kiállíthatja a „Művészet” szerkesztősége. A kiállítás letelte után a nem díjazott és meg nem vásárolt műveket a pályázók visszakaphatják az elismervény ellenében.

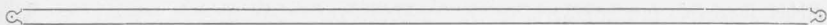
10. Ugy a díjazott, mint a megvásárolt műveket jogában áll a „Művészet”-nek minden külön díjazás nélkül a lap keretében sokszorosítani, esetleg más illusztrált lapban való egyszeri közlésre átengedni, a szélesebbkörű publicitás érdekében.

11. A díjazott és megvásárolt művek szerzői egyébben teljesen birtokában maradnak a művészi tulajdonjognak.

12. Csak magyar tervelők pályázhatnak.

Budapest, 1903. február havában.

A „Művészet” szerkesztősége.



A bírálati jegyzőkönyvből.

— o —

Jegyzőkönyv a „Művészet” által kívánt kis családi házak tervpályázatáról.

Jelen vannak: Lechner Ödön, Balog Loránd, Jámbor Lajos, Gerő Ödön
Lyka Károly, a bíráló bizottság tagjai.

1. sz. *„Fészkem”*. Alaprajza igen sok művészi és értékes gondolatot mutat. Különös dicséretet érdemel az ebédlő és hall összefoglalt elrendezése. Sajnos, az alaprajznak sok és gyökeres hibája van. Hiányzik a fürdő és cselédszoba; a konyha, ebédlő és hálószoba közötti kapcsolatot egy csupán 1¹/₂ □-m. nagyságú helyiség közvetíti, a melyre még igen czélszerűtlenül nyílik a kényelmi hely. Még az alternatívában feltüntetett verendája is tulságosan szűk. A terv konstruktív kidolgozásában is igen sok járatlanságot mutat, így többek közt a padlásszobába vezető lépcső átmetszi a hall ablakát, holott az ablakot a lépcső formájának megfelelően is alakíthatta volna. Ellenben igen dicséretes gondolat egy padlás-vendégszobának az elrendezése. A homlokzat-kiképzés magas művészi színvonalon áll, motívumai kezelésében igen egyéni. Egyes részleteiben igen eredetien kezeli a magyar motívumokat, sajnos azonban a magyar ház hangulatát az egésznek megjelenése nem képes kelteni.

2. sz. *Piros-fehér-zöld kör* (rajzolt). Alaprajza egyszerű, áttekinthető beosztású, kényelmes, különös tekintettel van a gazdasági és kényelmi szempontokra. Beépített területe aránylag igen csekély ugyan, azonban a kivetett összegből megvalósítható, a használatnak megfelelőbb nagyobb méretben is. Homlokzata magyaros és művészi formákat mutat. Különösen megdicsérendő az eredeti felfogás és művészi eszközökkel való takarékoskodás.

3. *Piros pont kék körben* (rajzolt). Alaprajzi beosztása czélszerű és takarékos. Helyiségei ugyan nagyon kicsinyek, de a rendelkezésre álló összegből megépíthető némi nagyobbítással is. Homlokzatában magyarságra törekszik.

4. *„Sweet home”*. Alaprajza elhibázott, kényelmetlen, előtere sötét, tulajdonképeni előszobája hiányzik. Homlokzati kiképzésében és különösen előadásában sok ügyességet mutat. Hibája azonban, hogy a háznak csarnokszerű jelleget ad és semmivel sem árulja el a belső beosztást.

5. *„Magyar szellem”*. Az alaprajztól bizonyos praktikus beosztás nem vitatható el, de a gazdasági szempontnak nem felel meg tulságos tagoltsága miatt. Homlokzata magyaros formákban van tartva s a költségvetésnek megfelelő, előadása ügyes és tetszetős.

6. „*Si duo faciunt idem*“. Alaprajza nagyon kezdetleges, a homlokzat előadásában ugyan primitív, de jó dekoratív felfogást mutat, festői elemek szép felhasználásával. Motivumaiban is megtartja a magyar falusi ház jellegét.

Mindezeket tekintetbe véve a bizottság egyhangulag azt határozta, hogy nem ad ki 1-ső és 2-ik díjat, minthogy a pályázati feltételeknek egy munka sem felel meg tökéletesen, de a két díjat egyesítve, fele részben *Fészkem* és a *Vörös-ehér-zöld karika* jeligéjű tervnek adja ki. Még pedig a *Fészkem* jeligés tervnek művészsies kvalitásai és egyéni felfogásánál fogva, a *vörös-fehér-zöld karikás* műnek alaprajza czélszerűsége és homlokzatának tetszetős és magyaros kiképzéséért. Megvételre ajánlja a *kék karikában piros pont* jelű tervet. Dicséretben részesíti a *Sweet home*, *Magyar szellem* és *Si duo faciunt idem* jeligéjű terveket.

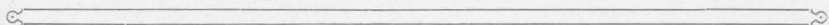
Budapest, 1903. április 21. Almási Balogh Loránd. Lechner Ödön, Jámbor Lajos, Gerő Ödön, Lyka Károly.

A jeligés levelekből a következő szerzők nevei kerültek ki:

„Fészkem“ Wiegand Ede;

Vörös-fehér-zöld karika, Lechner Jenő;

Kék karikában piros pont, Lechner Jenő.

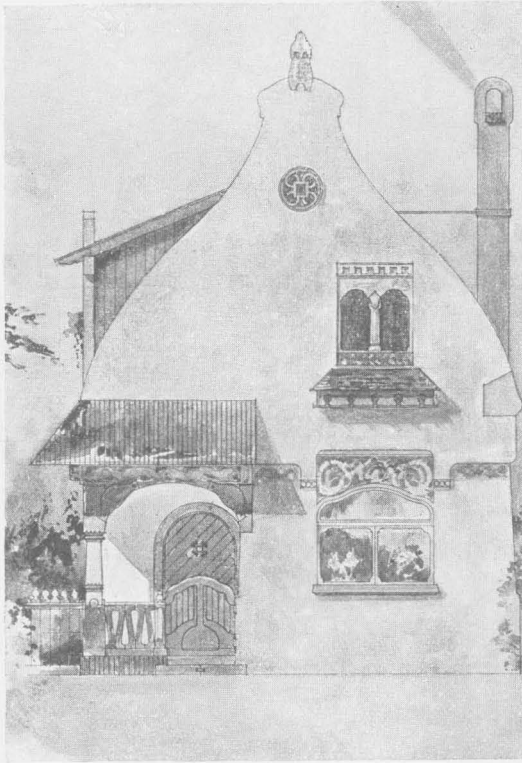




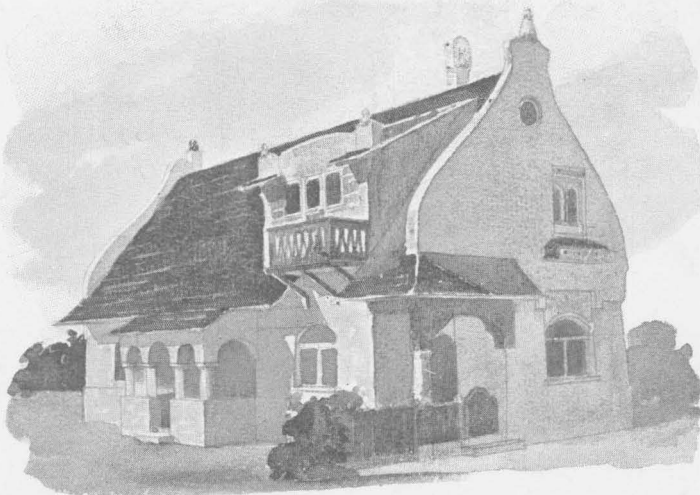
4



4



(A „Művészet” II. évfolyamából.)



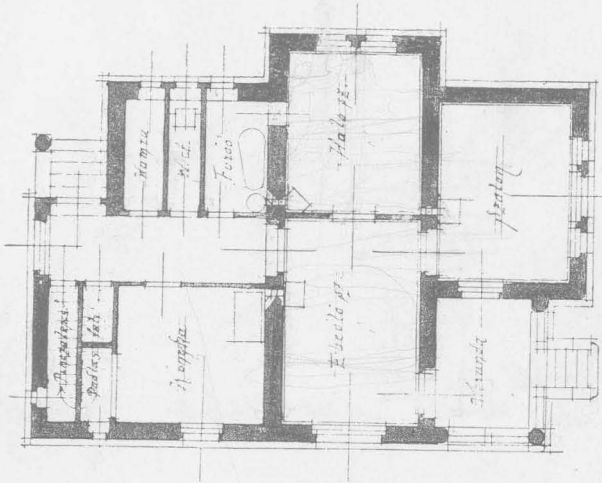
(A „Művészet” II. évfolyamából.)

1. sz. — Jelige : Fészkem. — Díjazott terv.

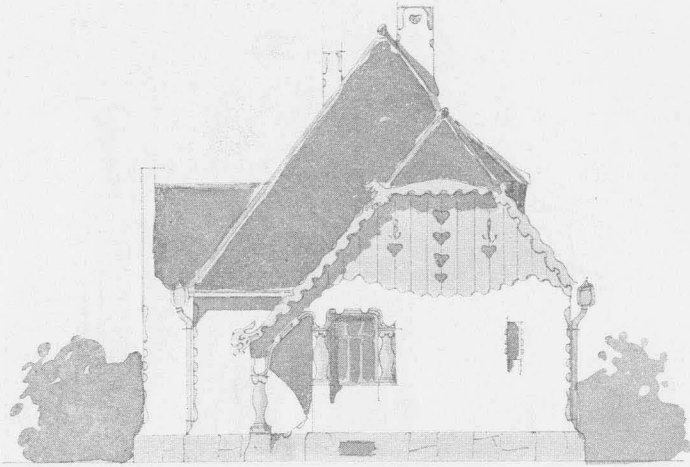
Wiegand Ede, Budapest.



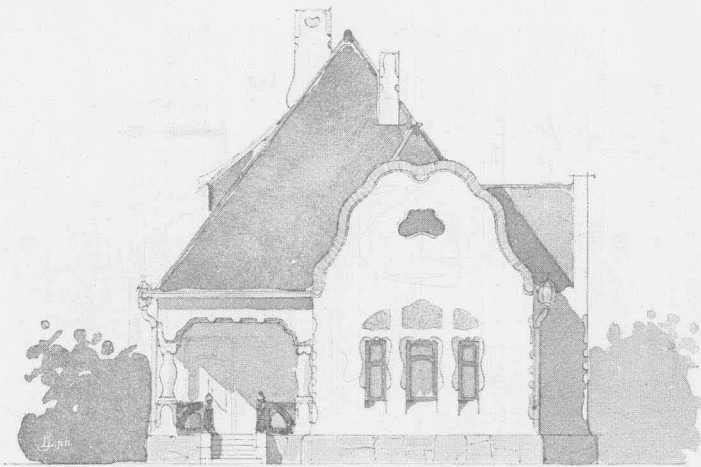
(A „Művészet“ II. évfolyamából.)



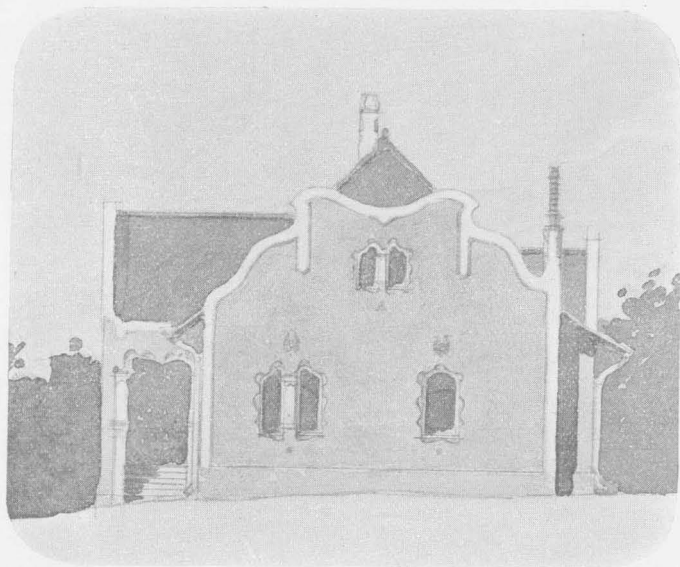
(A „Művészet“ II. évfolyamából.)



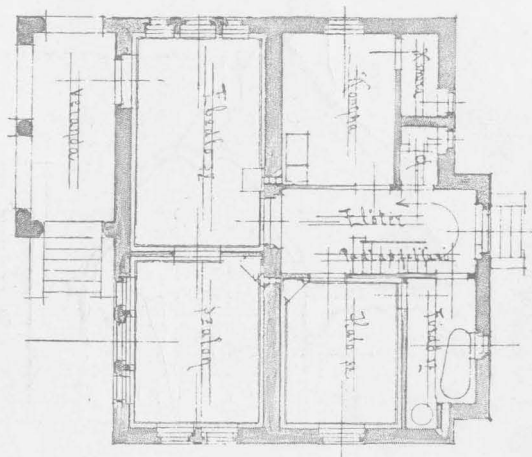
(A „Művészet“ II. évfolyamából.)



(A „Művészet“ II. évfolyamából.)



(A „Művészet“ II. évfolyamából.)



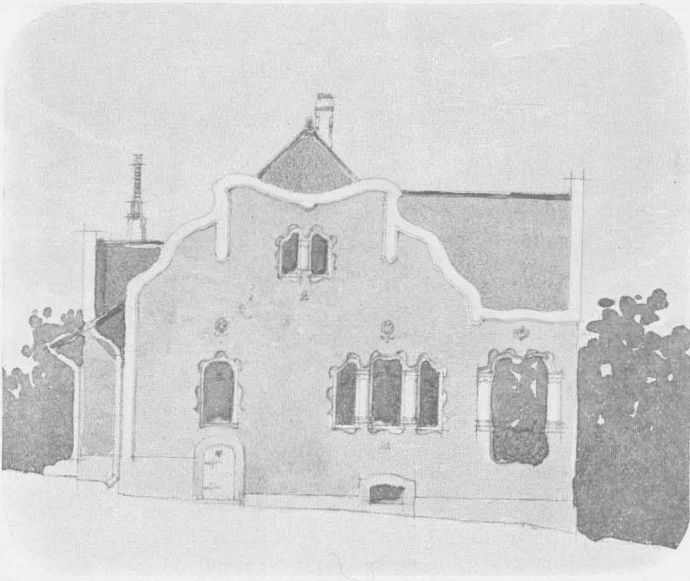
(A „Művészet“ II. évfolyamából.)

3. sz. — Jelige : Kék körben piros pont. — Megvett terv. *Lechner Jenő*, Budapest.

8

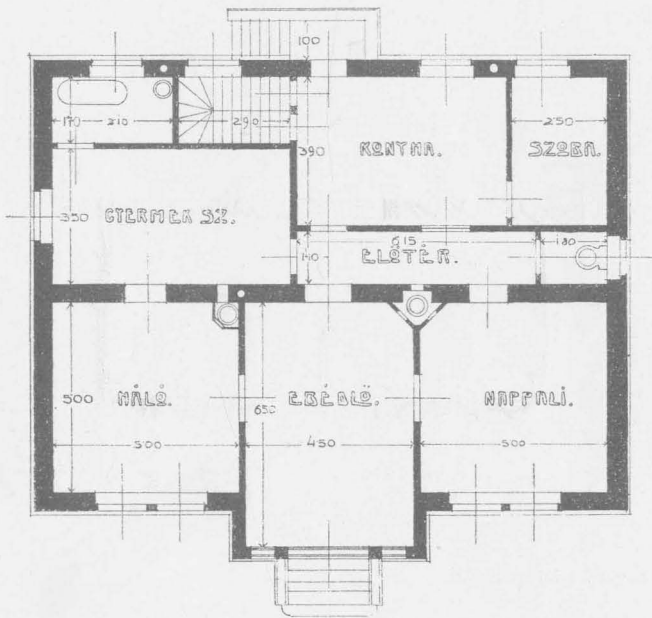
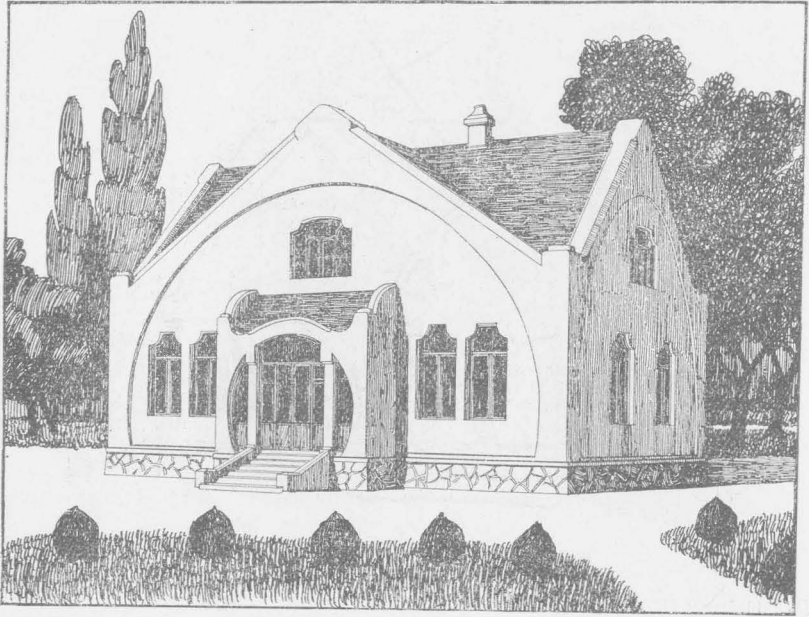


(A „Művészet” II. évfolyamából.)

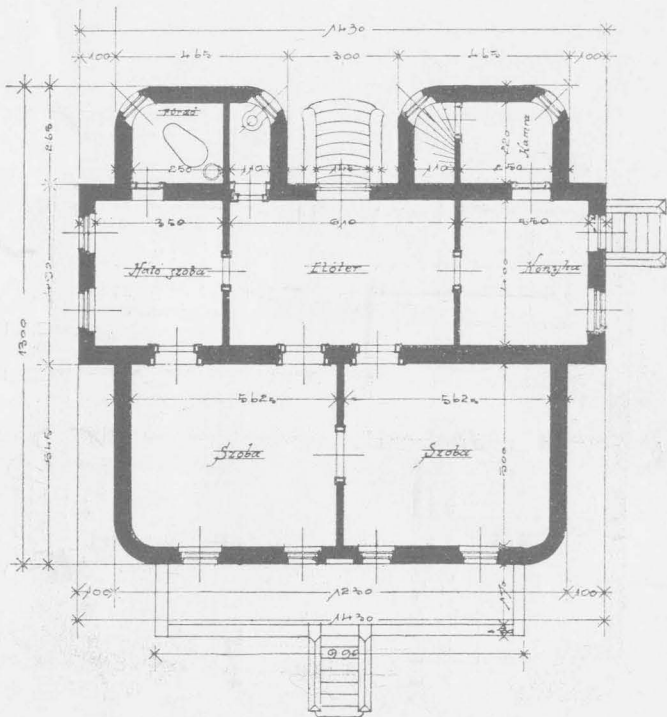
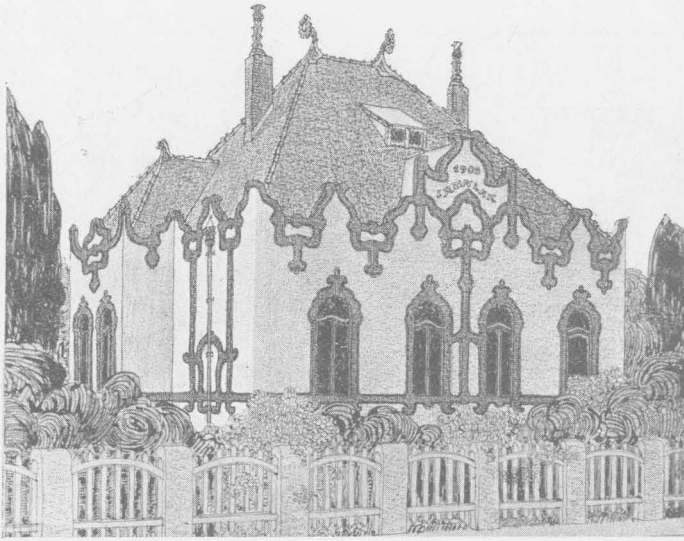


(A „Művészet” II. évfolyamából.)

3. sz. — Jelige: Kék körben piros pont. Megvett terv. *Lechner Jenő*, Budapest.

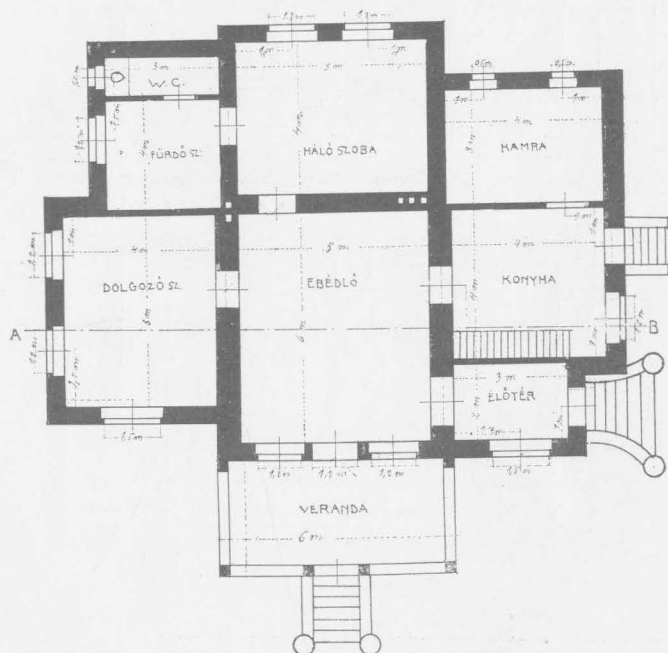
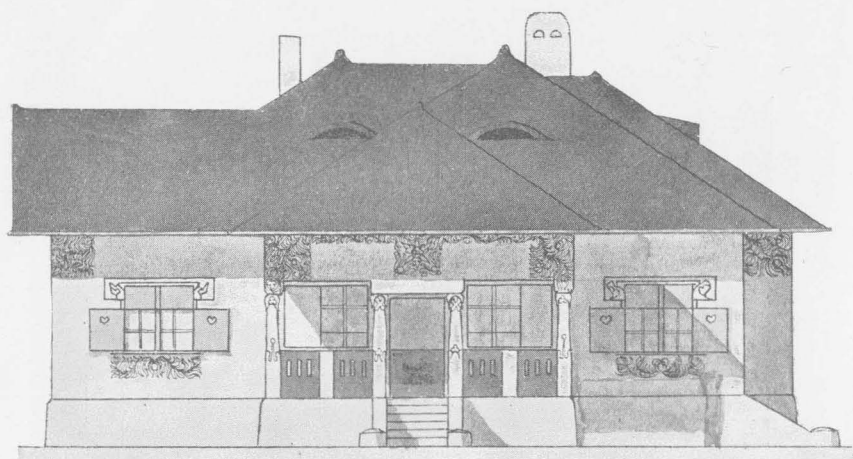


4. sz. — Jelige: Sweet home. — Megdicsért terv. *íj. Mátray Béla*, Budapest.



5. sz. — Jelige: Magyar szellem.
Megdicsért terv.

Hajós (Guttman) Alfréd, Budapest.



6. sz. — Jelige: Si duo faciunt idem. Fáy László és Kürthy György, Budapest. Megdicsért terv.

Pályázati hirdetmény.



A M. É. Sz. a „Wellisch“-féle műegyetemi tervpályázat 1-ső évi programját következőképpen állapítja meg :

1. A pályázatban csakis a kir. József Műegyetem építészeti szakosztályába 1902/3 tanévre beírt rendes műegyetemi hallgatói vehetnek részt.

2. A pályadíj 200 (kettőszáz) korona.

3. Tervezendő kis utszéli kápolna, egyszerű, de jellegzetes kiképzéssel. A stylus megválasztása tervezőre bízatik.

4. Megkivántatik: a) alaprajz, b) az egymástól eltérő homlokzatok rajza, c) egy hossz és egy keresztmetszet, valamennyi 1:50 léptékben és d) terveírás.

5. A pályatervek 1903. évi április 15-ikének déli 12 óráig lepecsételt jeligés levéllel együtt küldendők be a M. É. Sz. titkárához Bálint Zoltán műépítész urhoz (VI., Nagymező-utca 43.).

Elkésett tervek visszautasíttatnak, olyanok pedig, a melyek a pályázati fel-
tételeknek meg nem felelnek, kizáratnak.

6. A pályabíróság tagjai :

Hauszmann Alajos, Lechner Ödön és Wellisch Alfréd M. É. Sz. r. tagok.

7. A pályadíj a M. É. Sz. külön ünnepi ülésen fog kiadatni.

Kelt a Magyar Építőművészek Szövetségének 1903. év január hó 8-án tar-
tott egyetemes üléséből.

Az ügyvezető titkár :

Bálint s. k.

Az I. mester :

Hauszmann s. k.

Jegyzőkönyv,

melyet alulírott bíráló bizottság a M. É. Sz. által a műegyetemi hallgatók számára a *Wellisch Alfréd mester alapítványából kiírt tervpályázatra* beérkezett pályamunkák bírálata gyanánt vett fel.

A műegyetemi hallgatók számára kiírt pályázat igen kielégítő eredménynyel járt. Beérkezett összesen 12 pályamunka. Ezek közül az „SSS” és „Egyszerű” jeligéjű terveket tervezőik még a bírálat megejtése előtt visszavonták.

A fennmaradó 10 pályamunka közül az „Antik” és „lóhere fekete háromszögben” jeligéjű teljesen primitív munka, míg a többi pályaműben több-kevesebb rátermettség mutatkozik. A „vörös kereszt vörös körben”. „Próba” és „add meg nekünk” jelű munkák az utszéli kápolna karakterét teljesen félreismerve, monumentális, majdnem templom számba menő felfogásban oldották meg a feladatot. Mind a három tervben sok a dicséretre méltó részlet és dicséretet érdemel különösen az „add meg nekünk” jeligéjű pályamű gondos előadásáért és kidolgozásáért.

Közelebb jöttek a feladat lényegéhez a „fekete háromszög”, „Középkor”, „Harangszó”, „Tornáczos” és „Alföld” jeligéjű pályaművek. Az utszéli kápolna ugyanis nem rituálé gyakorlására szánt hely, hanem olyan kis épület, ahol a vándor rövid ájtatosságát végezheti. Ennélfogva területben csak minimális, alaprajzban lehetőleg egyszerű, tulajdonképen csak egy, a szent képet befoglaló fülszele kibővítése. Felépítésében is inkább az egyszerű eszközökkel való hatás, a festőieségre való törekvésnek kell kifejezésre jutnia és nem a monumentális hatásnak. Ebből a szempontból a fent felsorolt tervek közül a „fekete háromszög” jelű terv már nem egészen megfelelő, bár a feladat megoldását megközelíti. Felépítésében kissé rideg, daczára a nagy formáknak, kicsinyes. Örvedetes a magyaros formákra való törekvése.

Sokkal jobbak a „Középkor” és a „Harangszó” jelű tervek és ezek közül ismét az utóbbi, mert egyszerűbb eszközökkel dolgozik, mint a „Középkor” jeligéjű, mely középkori formákat használ fel festői, bár kissé dagályos kiképzésben, míg a „Harangszó” jeligéjű tervben az egyszerű, mondhatni naiv formák daczára, több a közvetlenség és a jellegzetes hangulat.

A pályatervek közül legjobban kitűnnek úgy felfogásuk helyessége, mint előadásuk ügyessége által a „Tornáczos” és „Alföld” jeligéjű tervek. Mindkét terv igen egyszerű alaprajzból indult ki és felépítésében igen jellegzetesen domborítja ki az épület lényegét. A „Tornáczos” jeligéjű tervnek főjellemvonása a tornácz és a padok, amelyek a sekély, inkább csukott oldalfülszele mondható kápolna elé vannak helyezve; utszéli kápolnánál igen ügyes, jó gondolat. Az

„Alföld“ jeligéjű terv csukott kápolna. Minkét tervnek egyaránt kellemes és jellegzetes decoratív és a kivitel szempontjából is helyes a kiképzése; előadásuk egyaránt ügyes és tehetségre valló.

Mégis a bíráló bizottság az „Alföld“ jeligéjű tervet formái nagyobb eredetiségére, gondosabb keresztülvitelére való tekintettel kiválóbbnak ítélte és így a 200 koronás díjat az „Alföld“ jeligéjű tervnek ítélte oda.

Első helyen megdicsérendőnek ítélte a bizottság a „Tornáczos“ jeligéjű tervet. Továbbá dicséretre méltatja a második helyen a „Harangszó“ és a harmadik helyen a „Középkor“ jeligéjű terveket.

Ezek után itt felsorolt 5 tervhez csatolt jeligés leveleket a bizottság felbontván, kiderült, hogy:

a 200 koronás díjat *Jónás Zsigmond* IV. éves műegyetemi hallgató nyerte el.

A megdicsért tervek szerzői:

I-ső helyen ugyancsak *Jónás Zsigmond* IV. éves műegyetemi hallgató,

II-ik helyen *Radó Sándor* IV. éves műegyetemi hallgató

III-ik helyen ugyancsak *Radó Sándor* IV. éves műegyetemi hallgató.

Kelt Budapesten, 1903. május hó 6-án.

Hauszmann s. k.

első mester, a bizottság elnöke.

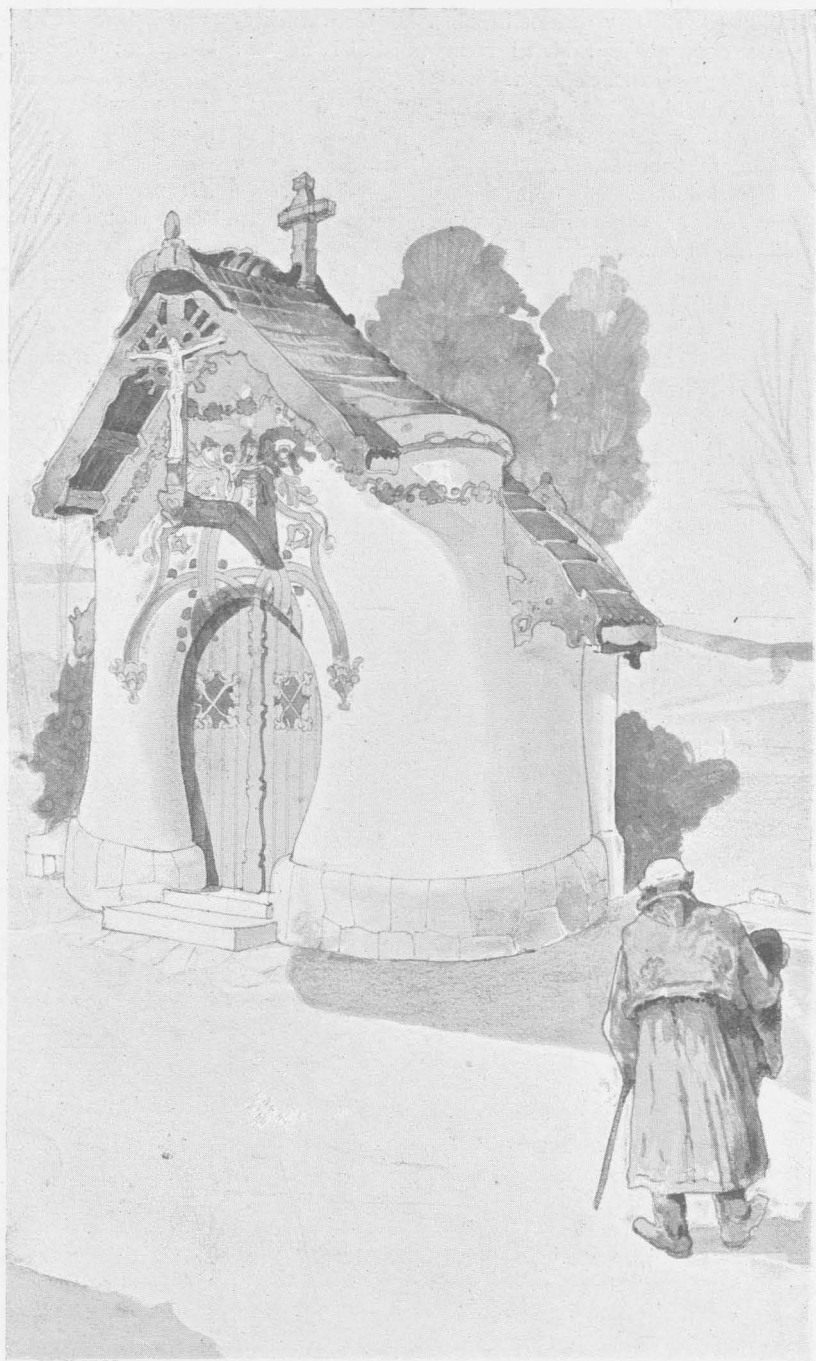
Lechner s. k.

bíráló bizottsági tag.

Wellisch Alfréd s. k.

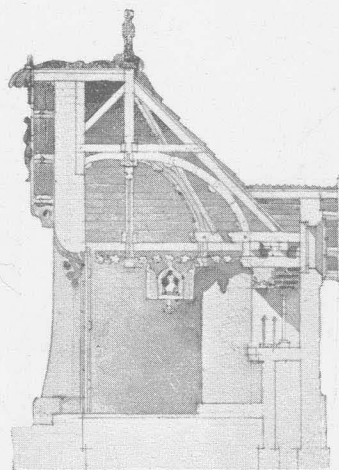
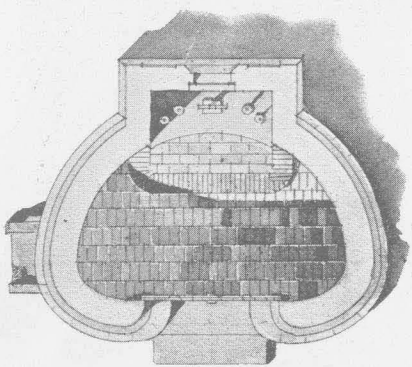
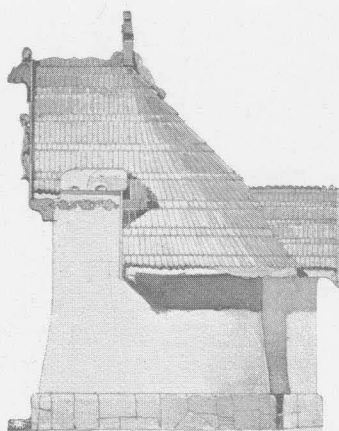
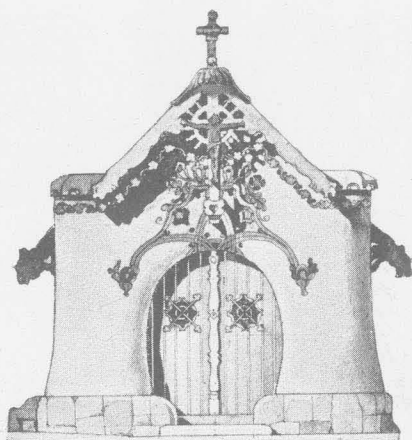
bíráló bizottsági tag





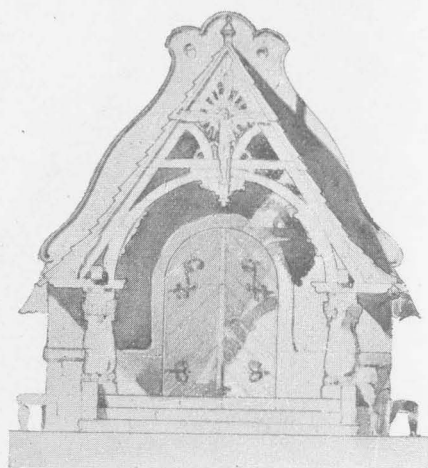
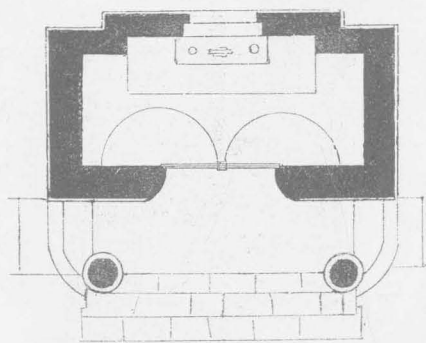
1. sz. — Jelige : Alföld. — Díjazott terv.

Jónás Zsigmond, Budapest.

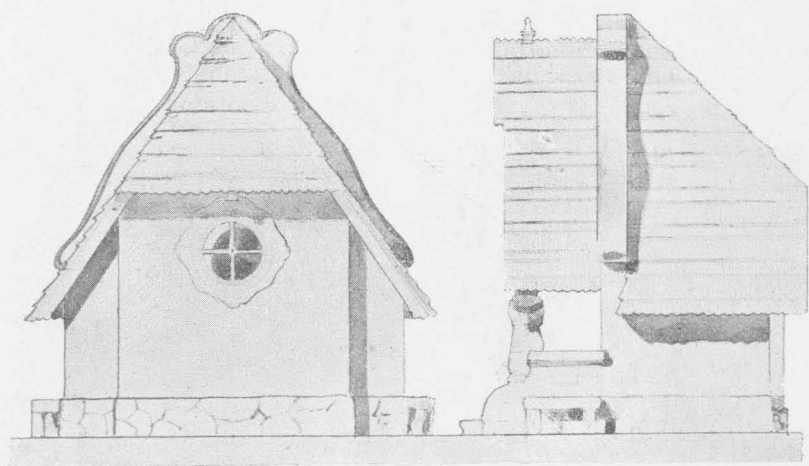
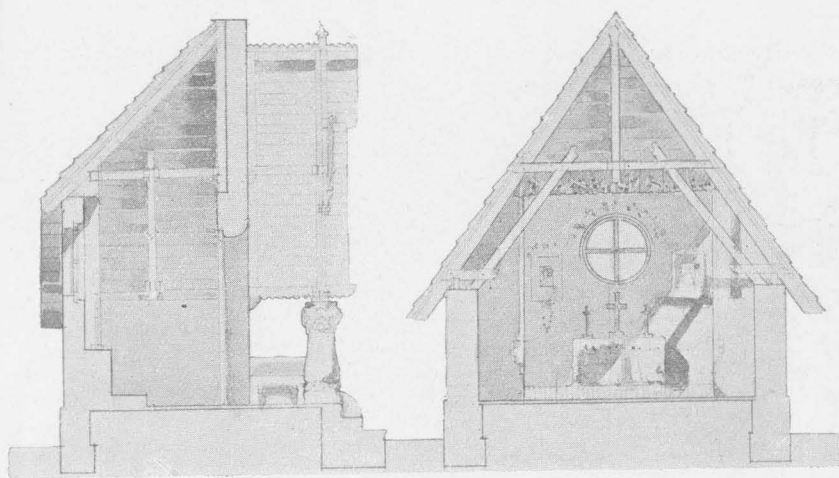


1. sz. — Jelige: Alföld. — Díjazott terf.

Jónás Zsigmond, Budapest.

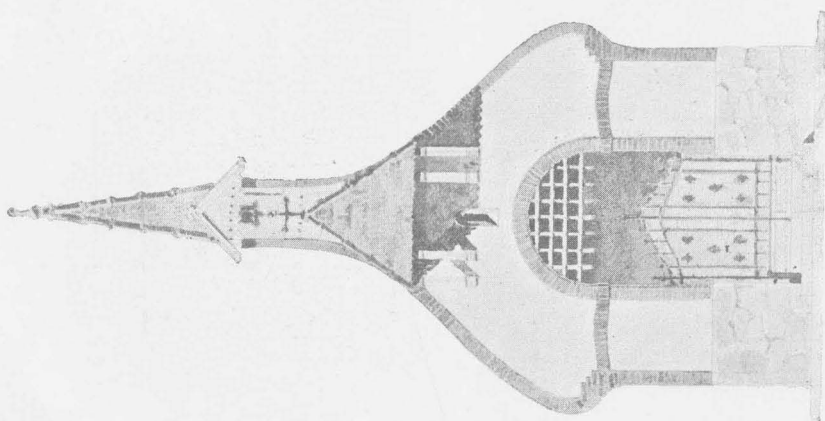
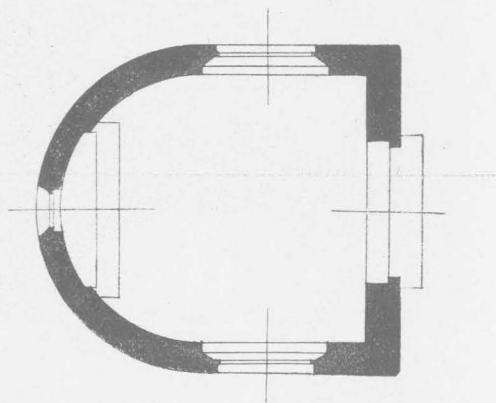
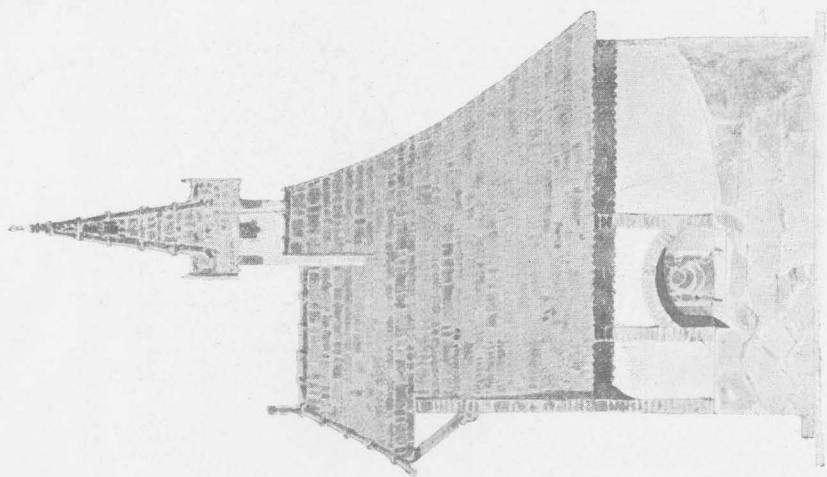


2. sz. — Jelige : Tornáczos. — Megdicsért terv. Jónás Zsigmond, Budapest.



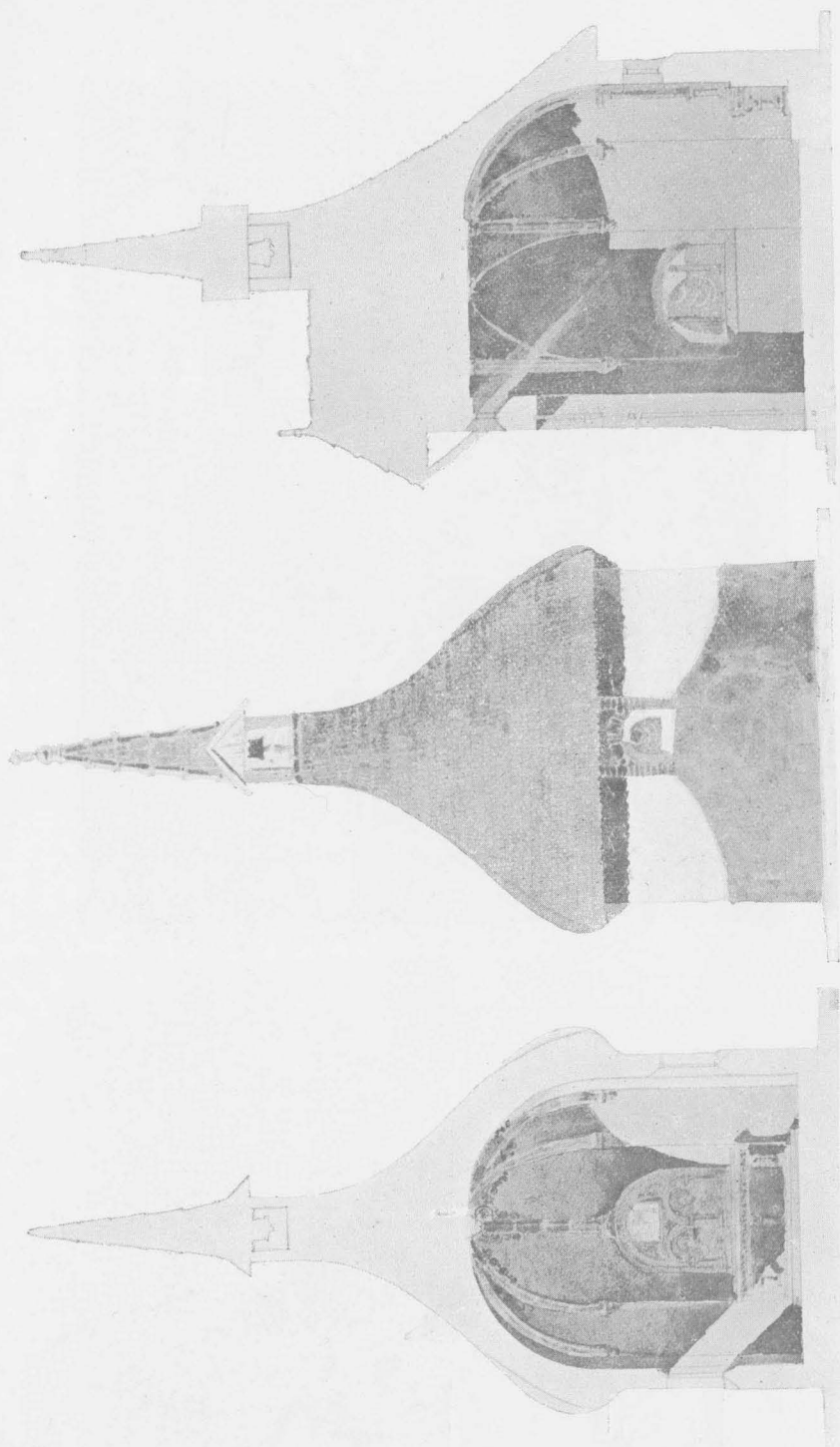
2. sz. — Jelige : Tornáczos. — Megdicsért terv.

Jónás Zsigmond, Budapest.



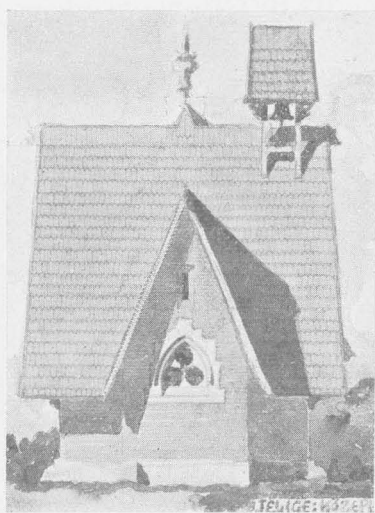
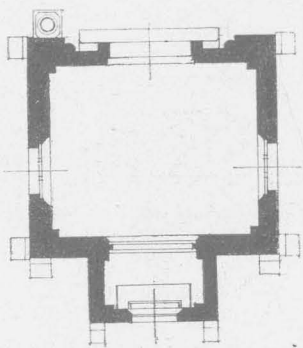
3. sz. — Jelige: Harangszó. — Megdicsért terv.

Radó Sándor, Budapest.



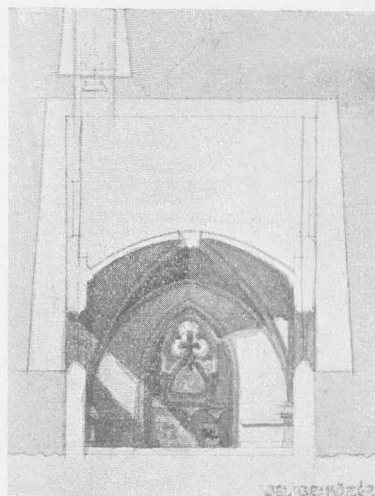
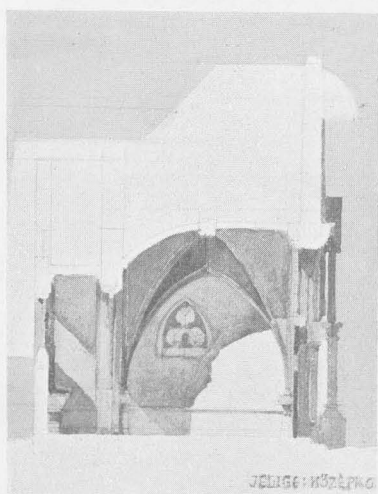
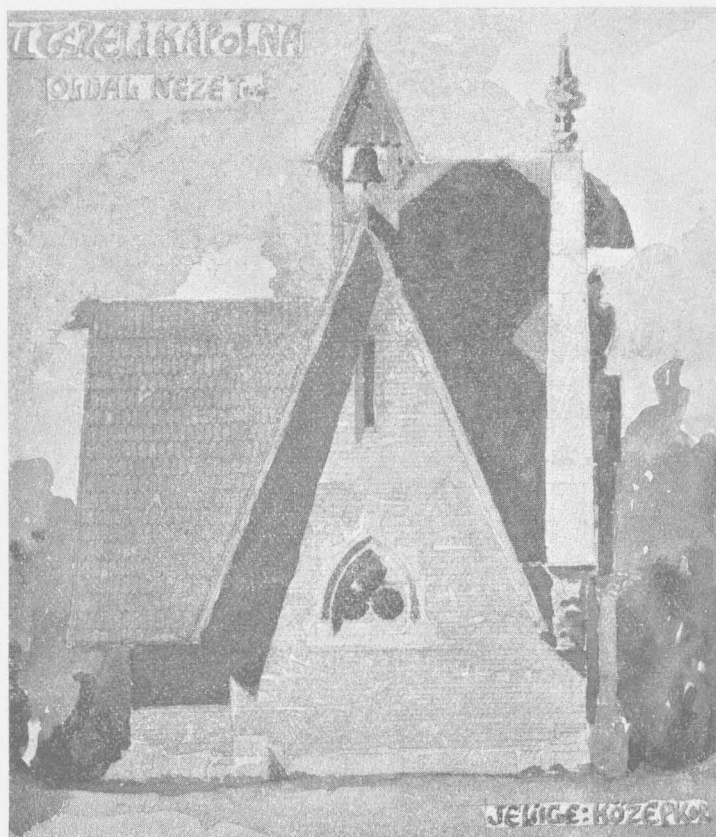
3. sz. — Jelige: Harangszó. — Megdicsért terv.

Radó Sándor, Budapest.



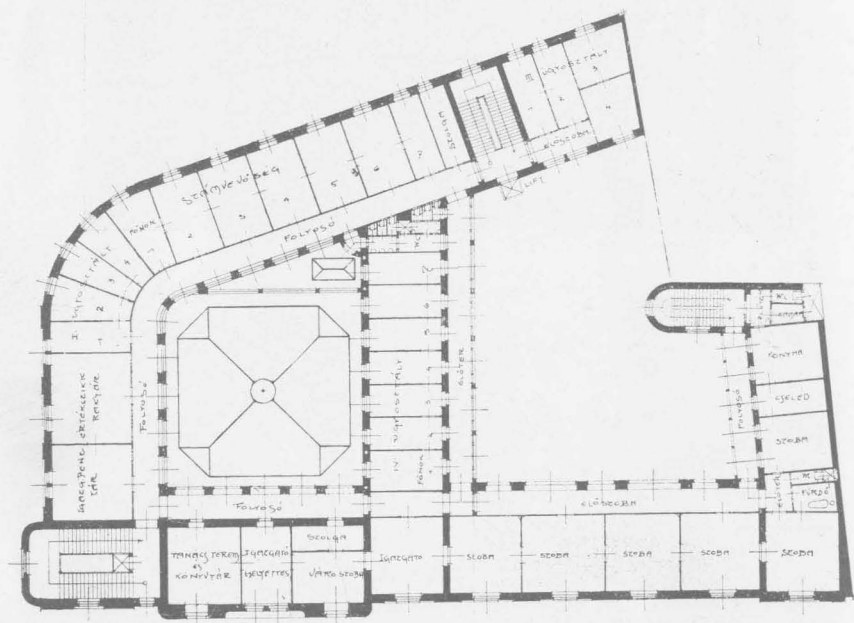
4. sz. — Jellice : Középkor. Megdicsért terv.

Radó Sándor, Budapest.



≡ ≡ POZSONYI POSTA-

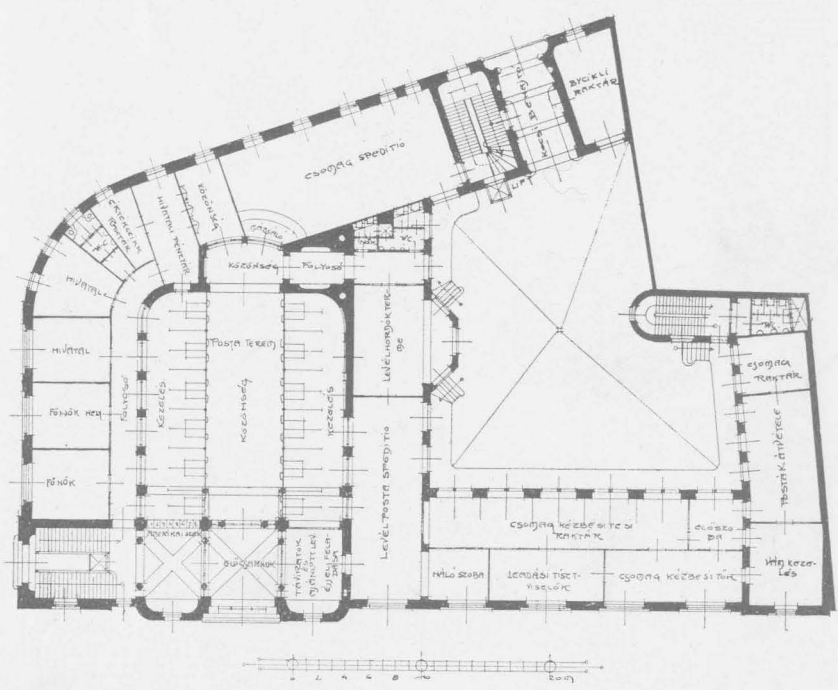
(Pótlólag az I. évfolyam 1. számához)



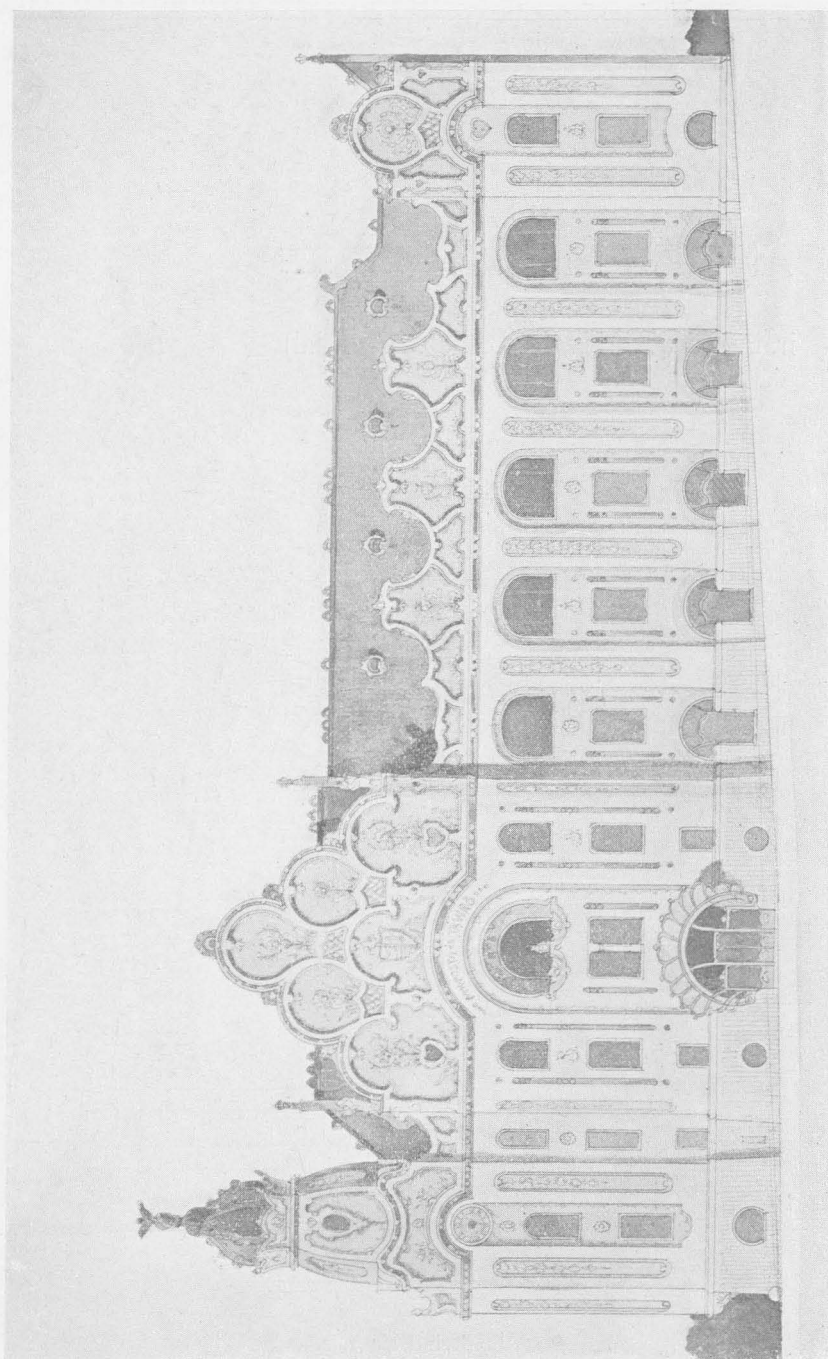
I. emeleti alaprajz.

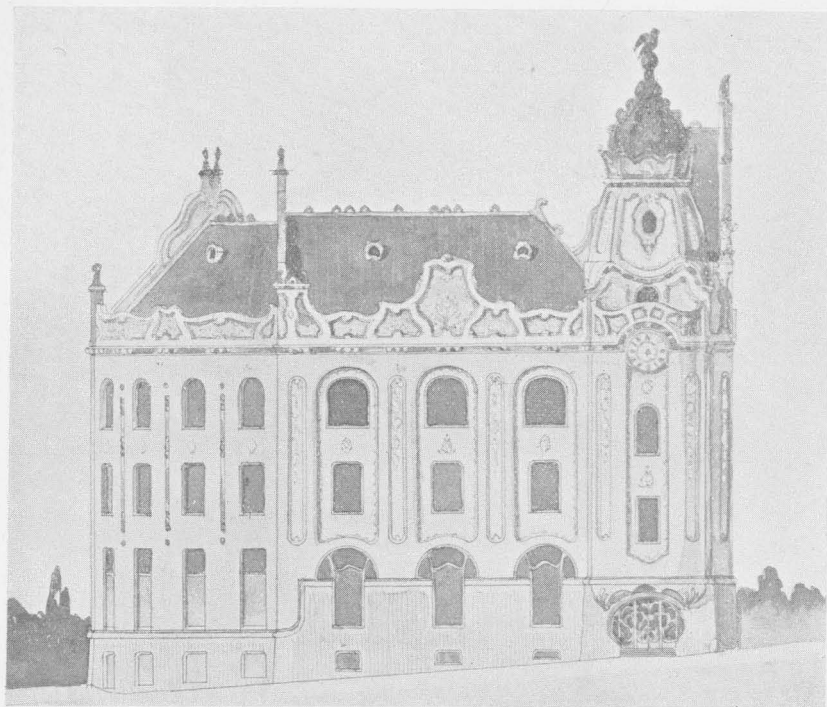
ÉS TÁVIRDA-ÉPÜLET ≡ ≡

(Bírálati jegyzőkönyvet l. 1. sz. 33. oldal)



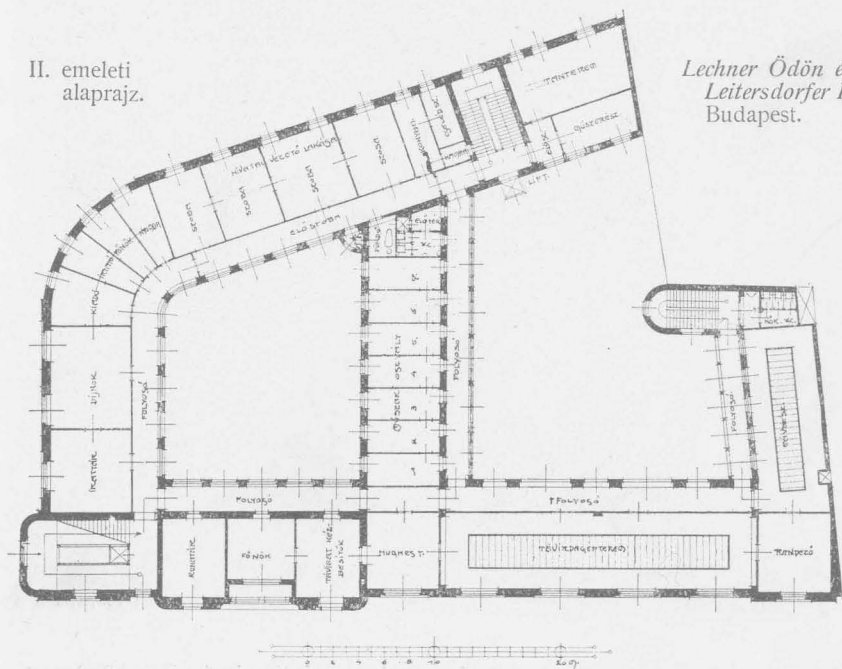
Földszinti alaprajz.

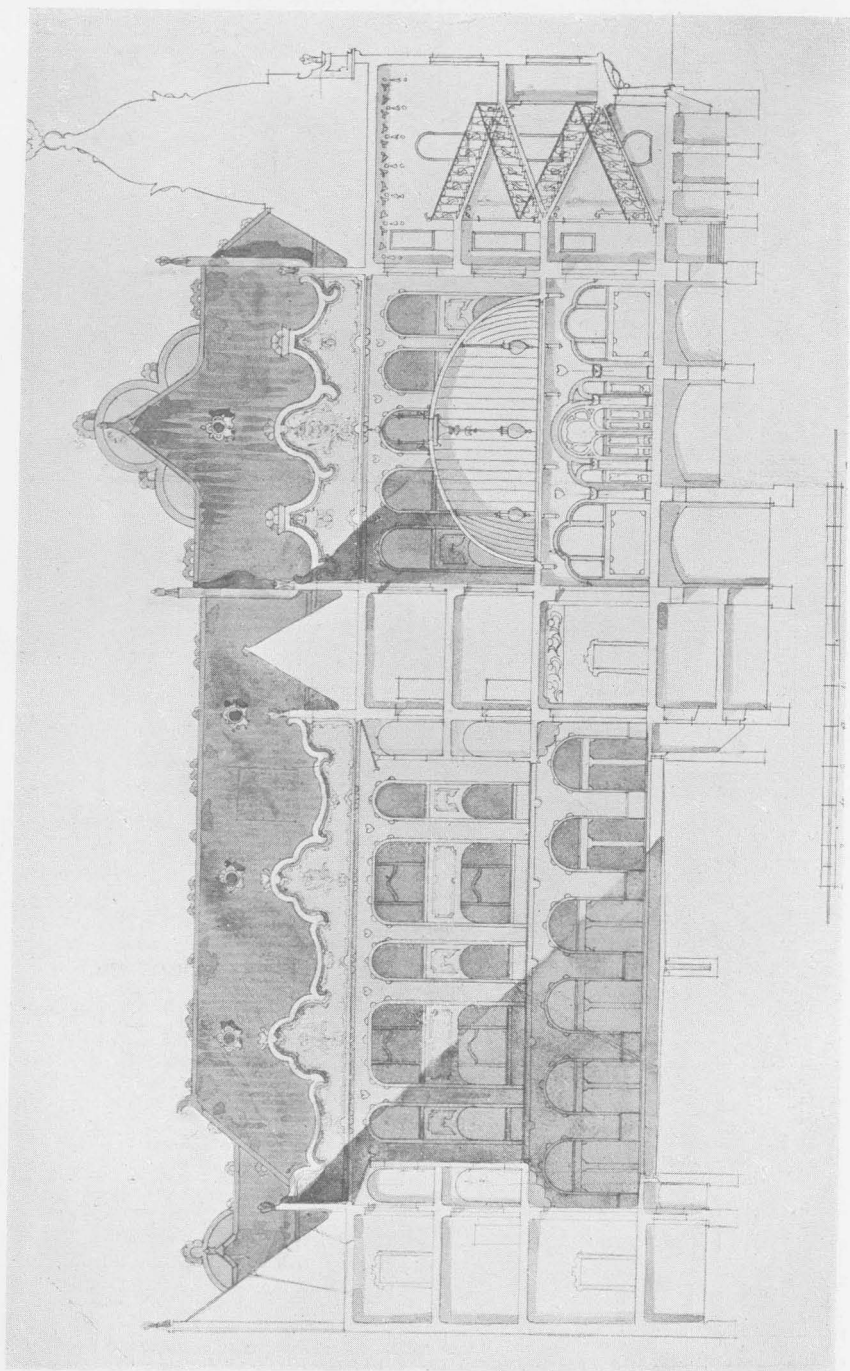




II. emeleti
alaprajz.

*Lechner Ödön és
Leitersdorfer Béla,
Budapest.*







PÁLYÁZAT.

Szeged szab. kir. város közönsége az 1879. árviz emlékére
≡ fogadalmi templom ≡

építését határozván el, annak terveire ezennel pályázatot hirdetünk.

A pályázatban részt vehet minden magyar állampolgár és pedig monumentális jellegű, emlékszerű, szabályos négyszögű téren szabadon álló 1,200.000, egymilliókettőszázezer korona építési költség keretében 3400, háromezernégyszáz hivőre szánt róm. kath. templomnak 1:200 méretű terveivel, ha azokat

1904. évi április hó 1-ső napjáig

Szeged szab. kir. város polgármesteréhez jelíges levél kapcsán beküldi.

A pályázó művek közül 12 tagu bizottság ítélete szerint a legjobb, ha absolut becsü 4000 — négyezer — korona, — egy 2500 — kettőezeröttszáz — és egy 1500 — ezeröttszáz — korona díjat nyer, minden pályázó köteles azonban művét megvásárlás esetére 1000 — ezer — koronáért átengedni.

A pályázati feltételeket — a melyek minden résztvevőre kötelezők, Szeged szab. kir. város mérnöki hivatala, ugy a magyar mérnök- és építész-egylet kívánatra díjtatanul megküldi.

Szeged szab. kir. város tanácsának 1903. évi szeptember hó 7-én tartott üléséből.

Pálffy Ferencz,
polgármester.

Biehn János aszfalt és kátrány
vegyi termékek
gyárainak központi irodája Budapest,
IX. ker., Ferencz-körut 46. Vállalat

Rabitz és Monier-féle
= rendszerek =

valamint vassal felszerelt cement-
beton-szerkezetek, szab. Lugino-szer-
kezetű falak és cement-fősz padlás-
burkolatok kivételére. — Iroda: Buda-
pest, Telepy-u. 11. — Telefon 58—84.

FELLNER LEO

műszaki papírgyára
BUDAPESTEN

V. ker., Váci-ut 4.

Mindenemű fénymásoló, rajz-
vázlat, másolópapír és vászon;
rajz- és írószerek dus választékban.
Fénymásolatok, autotípiák gyors
és pontos készítése. — Telefon zám:
28—48 Sürgőnycz. Positiv, Budapest.

ELSŐ MAGYAR ÜVEGGYÁR
RÉSZV.-TÁRS. BUDAPEST

V., Fürdő-u. és Ferencz József-tér sarkán
a Diana-fürdő házában

Kristályüveg kész-
letek = Háztartási
készletek. Üvegtető
cserép stb. =====

Gördülő esslingeni faredőny jalusia és vászon-
@@ redőny-gyár

Telefon-
szám **2500**

Itj. Weinberger Lajos Budapest, VI. Gyár-u. 24. Mozsár-u.
sark. — Árjegyzékkel és költségvetéssel szívesen szolgálók.

Símay Lajos

műasztalos,
modern
lakberendezési
műterme

Saját vagy adott tervek sze-
rint készít uri- és polgári be-
rendezéseket és díszbutorokat

BUDAPEST
Hunyadi - u. 27.

Héber Sándor

takaréktűzhely
gyáros
Budapest, VI.,
Váci-körut 39.
(Hajós-u. sarok).



KÉSZIT takaréktűzhelyeket és
ebben állandó nagy raktárt tart
a legjutányosabb árak mellett.
Árjegyzék ingyen és bérmentve.

TELEFON-SZÁM: 26—80

FORGÓ ÉS TÁRSA

Budapest,

V. ker., Váci-körút 6.

Elvállal mindennemű üvegezési
színes- és mű-üvegmunkát,
továbbá üvegedzéseket. Gyári
raktár tábla- és tükörüvegből.

Telefon 13—24. * Alapított 1854.

LUKÁCS VILMOS

BUDAPEST, Sétatér-u. 1.

Horganydisz és épületbá-
dogos, valamint légszesz,
vizvezeték, closet, mosdó-
készülék, fürdőszoba beren-
dező, központi lég-, gőz-
fűtés, csatornázási vállalata.

CSÁNYI—BIRCHBAUER

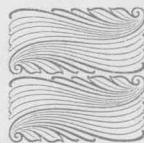
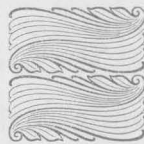
AZ ÚJ ORSZÁGHÁZ

Több szövegábrával és 60 műmellék-
lettel. Ára 20 kor. — Megrendelhe ő:

BIRCHBAUER KÁROLY-nál
ÚJPEST, Vasút-utca 9. sz.

HAGENAUER FRIGYES KÁROLY

üvegedzési
és festészeti
műintézete



Budapest, VIII. ker., Vig-utca 14. szám.

ISKOLAIGAZGATÓK FIGYELMÉBE



Mérték vétele végett szíveskedjék hozzám fordulni.
Szabadalmi szám 16,694. szabad. ablakszellőztető készülékek.

BECK KÁROLY

BUDAPEST

JÓZSEF-UTCZA 14.

Az egészség a fő, melyet csakis kellő szellőztetés által érhetünk el. Beck Károly-féle ujonnan feltalált és szabadalmazott ablak-szellőztető készülékei magyar gyártmány, melyek most már felülmúlják az összes külföldi és mostanáig alkalmazott szellőzőket, ugy czélszerűségben, jószágban, mint olcsóságukban. Minden ablakra alkalmazhatók. Egészségügyi szempontból 45% nyitás által lécvonatot kizárva. TÖBB MINT 3000 DARAB MÁR HASZNÁLATBAN VÁN. Számtalan elismerő levél van kezemben, mely a t. közönség meglegedését nyilvánítja. Költségvetések ingyen és bérmentve. Ablak-szellőzők 7 korona 60 fillértől feljebb. Ablak-szellőztető készülékeim használatban vannak a következő nevezetesebb helyeken: Budapest: Nemzeti Kaszinó, Kossuth Lajos-utca, Kereskedelmi Minisztérium. Budán: Ref. főgymnázium, Deák-ér M. kir Ludovika, Kispesti állami elemi iskolában, s több kórházak és iskolákban a fővárosban és vidéken kitűnőknek bizonyultak. Megrendelések ugy Budapestben, mint vidékre gyorsan és pontosan eszközölteimnek

BECK KÁROLY szabadalmazott ablak-szellőztető
készülék készítő és műlakatos

Mindennemű épület és műlakatos-munkákat készítek a legjobb kivitelben.

❧ “PÁTRIA” ❧

❧ IRODALMI VÁLLALAT ❧

❧ ÉS NYOMDAI R.-T. ❧

Budapest, IX., Üllői-ut 25. sz.

Ujabbban berendezkedett finom
MŰVÉSZETI és illusztrációs
nyomdai munkák előállítására. =

» MŰVÉSZET «

A mi szépet és újat termel a magyar művészek vésője és őnja, azt a „Művészet“ a legmagasabb színvonalon álló sokszorosításban közvetíti a közönséggel. Ez a művészeti folyóirat, amelyet a Képzőművészeti Társulat támogatásával — Singer és Wolfner ad ki és Lyka Károly szerkeszt, gyorsan odafejlődött, hogy most már bátran melléje állítható a legkitűnőbb francia, angol és német ilyfajta folyóiratoknak. Kéthavonként 70—80 oldalon temérdek képet, rajzot közöl, a legjobb magyar munkákat, gyönyörű színes műmelléleteket, grafikai lapokat, eredeti rézkarcokat ad, szövegében pedig ösmereti a modern és a régi művészetet. A folyóirat kéthavonként jelenik meg.

A Képzőművészeti Társulat minden

tagja ingyen kapja tagilletmény gyanánt ezt a diszmunkának beillő publikációt, a Társulat tagja pedig bárki lehet, aki ebbeli szándékát a Társulathoz bejelenti s évi 20 korona tagsági díjat fizet. Ez az összeg azonban teljesen megtérül annak a sok kedvezménynek révén a melyben a Társulat a tagjait részesíti. E kedvezmények a következők:

1. MŰVÉSZETI FOLYÓIRAT, amely évenként hatszor jelenik meg, gazdagon illusztrálva és műmelléletekkel diszítve.
2. A tagok a Társulat által rendezett minden látortól ingyen látogathatnak s ezenkívül öt belépti jegyet kapnak a családtagok.
3. A Társulat, kizárólag tagjai javára, évenként sorsolást rendez, melyben a tagok a tagsági jegy számával játszanak.



Az Országos Magyar Képzőművészeti Társulathoz Budapesten VI., Városliget, Múcsarnok.

TAGBELÉPÉSI NYILATKOZAT.

Alulírott az „Országos Magyar Képzőművészeti Társulat“ rendes tagjai sorába lépek s a társulati alapszabályok 11., 12. és 13. §§-ai értelmében kötelezem magamat az 190..... évtől számított legalább három éven át évenként húsz koronát Budapesten a Társulat pénztárába befizetni. Kikötöm magamnak viszont mindazokat az előnyöket és jogokat, melyek ugyanazon alapszabályok szerint a Társulat rendes tagjait megilletik.

Kelt.....

Aláírás:.....

Lakás:.....

Cím vagy állás:.....