

leg kizárja azt, aminthogy az előbb ismertetett két esetben a Kúria hatálytalanította is az utóbbi keletű végrehajtási zálogjogot. Már pedig a jelen esetben az igény mellett még további két szempont is felhozható: az egyik az, hogy amíg a férj használati joga ingyenes, addig a bérleti szerződés alapján szerzett használati jog viszterhes, a másik: a forgalom biztonságának szempontja, amelynél fogva kell, hogy a bérlő megbizhasson abban, hogy a bérlet tárgyát tevő ingókat a szerződéses időtartamon keresztül valóban használhatja is. Ezért tehát nem is a feloldó ítélet az, amely az anyagi jognak megfelel. A bérlőt ugyanis csak *azon ideig* kell védeni, ameddig bérleti joga a végrehajtást előző bérleti szerződés alapján megáll. E joghelyzetnek pedig leginkább olyan ítélet felel meg, amely a lefoglalt ingókat végrehajtási zár alatt hagyja, de kimondja, hogy az ingók a bérleti viszony fennállásának tartama alatt el nem árverezhetők. Szokatlan ugyan az ily tartalmú ítéleti rendelkezés igényperben, de az anyagi jognak ez felel meg.

Dr. Balla Ignác.

Armaximálás Svájcban. A svájci frank leértékelése után Svájc lakossága a végett, hogy magát az áruk áremelkedése ellen megvédje, a gazdasági szükségletet messze meghaladó áruvásárlásba bocsátkozott. Ennek, de természetesen a frank leértékelésének következtében is, ugrrászzerűen emelkedtek az árak.

A svájci jogalkotás az árfelhajtás meggátlása végett, — ami a leértékelés által megvalósítani célzott eredmény bekövetkezését elsősorban, de másodsorban magát az egész gazdasági élet rendjét is veszélyeztette volna, — a háború idejéből ismeretes uzsora-törvényekhez hasonló rendeletet bocsátott ki, amely kimondja, hogy az erre a célra felállított szerv beleegyezése nélkül tilos az 1936. szeptember hó 27-én fennállott árakat, díjakat, béreket stb. felemelni.

Az idézett rendelet szerint tilos továbbá oly árakat követelni, vagy elfogadni, amelyek az eladó számára az általános gazdasági helyzettel összhangban nem álló nyereséget eredményeznének.

A svájci közgazdasági érdekeltségek már rámutattak arra, hogy az utóbbi rendelkezés elsősorban túl általános jellegénél fogva, másodsorban pedig azért helytelen, mivel a jogalkotó célja csak az lehetett, hogy az árakat rögzítse. Ha tehát az árak nem haladják meg a szeptember 27-iki árakat, akkor felesleges, egy nehézkes közigazgatási és szakértői eljárást lefolytatni annak a megállapítása végett, hogy az eladó a fenti értelemben vett nyereséghez jut-e, — abban az esetben viszont, ha az eladó az árakat emelni akarja, ennek meggátlására teljesen elegendő az első rendelkezés.

Az árak, díjak, bérek stb. emelésére vonatkozó tilalom érdekes jogi problémát vet fel. A törvényes tilalomba ütköző ügylet ugyanis a svájci kötelmi jog értelmében semmis és ily esetben az eredeti álla-

pot visszaállításának, tehát az egyes szolgáltatások visszatérítésének van helye.

Ezen szabálynak ily mereven való értelmezése azonban alkalmas arra, hogy a gazdasági élet egészséges menetét megbénítsa, mert nem csak azon ügyleteket foszítja meg érvényüktől, amelyek tényleg indokolatlan áremelés jegyében jöttek létre, hanem azokat is, amelyeknél az áremelés szükséges, de amelyekkel kapcsolatban az arra illetékes szervnek az áremelésre vonatkozó hozzájárulása csak utólag szerzhető be.

Kérdés, hogy ily esetekben is ragaszkodni fog-e a svájci jogalkalmazás azon klasszikus elvhez, hogy: *quod ab initio vitiosum est, non potest, tractu temporis convallescere*, — vagy pedig ily ügyleteket, az engedély utólagos elnyerése után, az orvosolható semmisség szabályai szerint fogja-e majd elbírálni. W. A.

JOGÉLET.

Király Ferenc egyik zászlóvivője volt annak a háború utáni ügyvédi nemzedéknek, amely ifjúi lendülettel, friss színnel és új hanggal jelentkezett a magyar jogéletnek a trianoni pusztulás árnyékában elszürkült terein. — Mint a Polgári Jog alapító gárdájának tagja és mint a karteljog alapos és egyik legrendszeresebb művelője, a jogirodalomban állított magának maradandó emléket; az Országos Ügyvédszövetség újjáteremtésével és munkássága irányításával nagy része volt abban, hogy az ügyvédi közélet, amely sokáig nem volt más, mint a választási kortéziák és egy-egy új törvényalkotás körüli guerillacsatározás színhelye, a magyar szellemi élet átfogó jelentőségű és magas színvonalú tényezője lett; a magyar ügyvédség külföldi kapcsolatainak megszervezésével és kimélyítésével olyan körökben szerzett hazájának megbecsülést és elismerést, amelyek előtt a magyar jogi és ügyvédi kultúra ismeretlen terület volt.

A Polgári Jog szerkesztősége egy nagy magyar ügyvéd elmulását és az igaz barát elvesztését gyászolja Király Ferenc korai, tragikus halálában.

Kovács Marcell Kovács Marcell halálával érzékeny veszteség érte a magyar jogászeletet. Több, mint három évtizedes bírói pályája végével, mint kúriai bíró vonult nyugalomba. Még aradi törvényszéki bíró korában jelent meg perrendtartási kommentárjának első kötete, amelyet rövidesen követett a második kötet megjelenése. Ez a kommentár rövid idő alatt országos tekintélyre emelkedett. Alaposság, megbízhatóság, világos-