

nyesítésének. Az óvás felvétele ebben az esetben is csak akkor szükséges, ha a váltóbirtokos követelését a visszkereseti kötelezettek ellen is érvényesíteni kívánja. A váltónak pusztán az elfogadó ellen való érvényesítéséhez óvás felvétele akkor sem szükséges, ha a váltóbirtokos a pengöellenérték árfolyama mellett a felárat is követeli. Ebben az esetben a váltóbirtokos a felár fizetésének megtagadása folytán a váltót nem adja ki az elfogadónak, hanem annak hátlapján az árfolyamösszeg kifizetését, mint részteljesítést feljegyzi.

7. §. A m. kir. pénzügyminiszter a m. kir. igazságügy-miniszterrel egyetértve a jelen fejezet rendelkezéseit kiterjesztheti a 4. §. (1) bekezdésében meghatározott jogcímtől különböző jogcímen fennálló, külföldi pénznemben kirótt követelésekre is. E felhatalmazás alapján nem lehet kiterjeszteni a jelen fejezet rendelkezéseit oly követelésekre, amelyek pénz kölcsönzéséből vagy biztosítási ügyletből erednek, továbbá, amelyek értékpapíron vagy értékpapír kamat-, illetőleg osztalékszelvényén alapulnak, valamint általában belföldiek között fennálló követelésekre, tekintet nélkül arra, hogy ezek a követelések milyen jogcímen alapulnak.

— *th.* —

Uj jogszabályok.

A külfölddel szemben fennálló egyes tartozásoknak pengőértékben való kifizetéséről szóló 6900/1931. M. E. számú rendelet hatályának további meghosszabbítása tárgyában 1935. december 23-án hatályba lépett 10.900/1935. M. E. számú rendelet. (B. K. 291. sz.)

A rendelet értelmében a külfölddel szemben fennálló egyes tartozásoknak pengőértékben való befizetéséről szóló (az 1290., 7600., 16.300., 16.301/1933. M. E. és a 10.800/1934. M. E. számú rendeletekkel módosított és kiegészített) 6900/1931. M. E. számú rendeletnek az 1935. évi december hó 22. napján lejáró hatálya az 1936. évi december hó 22. napjáig bezárólag meghosszabbíttatik, minek folytán az 1935. évi december hó 22. napjáig megállapított határidők és időszakok 1936. december 22. napjáig bezáróan terjednek.

A 16.301/1933. M. E. számú rendelet akként rendelkezik, hogy ha a záloglevelek és kötvények kibocsátásának alapjául szolgáló követelés aranydollárban vagy a dollár meghatározott időpontbeli pénzlábara utalással van meghatározva, vagyonnak vagy vagyontömegnek bírói felosztásánál a sorozandó követelésnek pengőre átszámításában 0.26315789 gramm finom aranyat 1 pengővel kell egyenlőnek venni. Az így kiszámított pengőösszegeből az új rendelet értelmében az érdekelt legfeljebb olyan összeg bírói letétbentartását kívánhatja, amilyen összeg erejéig a felosztandó tömegeből részesedhetnek, ha a sorrendben előtte álló aranydollárban vagy a dollár meghatározott időpontjabeli pénzlábara utalással meghatározott követelések a sorrendi tárgyalás

napiját megelőzően utoljára jegyzett árfolyam középára alapján kiszámított pengőösszeggel soroztatnának.

A 6900/1931. M. E. számú rendeletet és az azt kiegészítő és módosító rendeleteket nem érinti a gazdátartozások rendezése tárgyában kibocsátott 10.000/1935. M. E. számú rendelet 7. §-a, amely szerint a 14.000/1923. M. E. számú rendelet 1. §-ában megjelölt adóssal szemben az 1932. évi április hó 1. napja előtt keletkezett magánjogi követelésnek az 1935. augusztus hó 31. napja utáni időre járó kamatát a tőkének évi 5%-ánál nagyobb mértékben érvényesíteni nem lehet.

Ezt a rendeletet a már folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Az 1935. évi december hó 23. napján hatályba lépett 3010/1935. P. M. számú rendelet a 6900/1931. M. E. számú rendeletben megszabott *letéti kötelesség mérvének megállapításáról* szóló 450/1933. P. M. számú rendelet hatályát 1936. évi december hó 22. napjáig bezáróan meghosszabbítja és alkként rendelkezik, hogy az O. K. H. által kibocsátott kötvények alapjául szolgáló aranydollár-értékre szóló olyan kölcsön esetében, amelynél a kölcsönről kiállított kötelezvény feltételei szerint a kikötött kamat mértékének megállapításában figyelembe vették azt, hogy a kibocsátó intézet a kötvényeket magasabb áron számolta el az adós javára, mint amilyen áron értékesítette, az adós a kikötött kamatra a fennálló tőketartozás évi 6%-át köteles az O. K. H.-nél pengőben letenni. Ezenfelül kezelési költség, jutalék és más eféle járulék ellenértéke fejében az adós semmit sem köteles letenni, kivéve, ha a kölcsönt az O. K. H. tagszövetkezete folyósította, amely esetben kezelési költségre az adósnak a fennálló tőketartozás évi 0-25%-ának megfelelő pengőösszeget is le kell tennie.

Ha az adós az új rendelet hatálybalépése előtti időre a 6900/1931. M. E. számú rendelet megszabott letéti kötelességét teljesítette, a 450/1933. P. M. számú rendelet hatálybaléptét (1933. évi február hó 28.-a) követő esedékességtől kezdődő időre pedig legalább az előbbi bekezdésben meghatározott mértékű szolgáltatást teljesített, vagy az ennek megfelelő letéti kötelessége legkésőbb az 1936. évi november hó 30. napjáig pótlólag teljesíti és a jelen rendelet hatálybalépése utáni időre az előbbi bekezdésben megszabott letéti kötelességének is a kötelezvényben kikötött fizetési időpontokban eleget tesz, ezen túlmenő szolgáltatás iránt a 6900/1931. M. E. számú és ezt módosító és kiegészítő rendeletek hatálya alatt ellene bírói eljárást indítani nem lehet.

Az aranyban teljesítendő fizetésekről szóló 410/1932. M. E. számú rendelet hatályának újabb meghosszabbítása tárgyában 1935. évi december hó 23. napján hatályba lépett 10.910/1935. M. E. számú rendelet. (B. K. 291. szám.)

E rendelet a 410/1932. M. E. számú rendelet hatályát 1936. december 2-ig bezáróan meghosszabbítja.

A 410/1932. M. E. számú és ezzel kapcsolatos rendeletek értel-